

Цикл трудов по истории религиоведения в России конца XIX- первой половины XX вв.

Шахнович Марианна Михайловна, доктор философских наук, профессор, профессор, зав. кафедрой философии религии и религиоведения СПбГУ

На конкурс выдвигает цикл работ по истории российского религиоведения конца XIX- первой половины XX вв. (10 статей и 5 книг, содержащих архивные материалы с примечаниями, комментариями и предисловиями конкурсанта).

В представленных работах на основе широкого круга материалов впервые были выявлены основные тенденции в развитии науки о религии в России в конце XIX — первой четверти XX века. Было показано, что начале XX века в России складываются собственные российские научные школы изучения религий в рамках востоковедения, антиковедения, а также фольклористики и этнографии, которые были вписаны в мировое академическое пространство. Стремление перейти от описания накапливаемого материала к его систематизации и интерпретации не могло не быть связано с использованием новейших научных теорий, опиравшихся на эволюционизм, позитивизм и антропологическое измерение религиозных верований и культа. Антропологическая школа сравнительного религиоведения, достаточно активно развивавшаяся в России, имела свою специфику, вызванную общим развитием русской общественной мысли и политической практики. Автор показывает, что к концу 1916 г. в России существовало два направления изучения религии: одно, связанное с традицией рассмотрения религии в конфессиональных рамках с опорой на канонические тексты Священного Писания и сочинения отцов Церкви, и второе – использующее методы критического научного анализа. О развитии обоих направлений свидетельствуют многочисленные журнальные публикации, переводы иностранных авторов и общественный интерес к научно-популярным работам и публичным лекциям на темы, в той или иной степени связанные с изучением религий и их интерпретацией.

Рассматривая особенности изучения религии в конце 1920 – начале 1930-х гг. в Советском Союзе, автор на основе архивных источников исследует проблему взаимодействия антирелигиозной пропаганды и религиоведения; выявляет существовавшие в то время различные точки зрения и острые конфликты по вопросу изучения религии. В работах показывается, что в СССР одновременно с активной антирелигиозной пропагандой, проводились исследования по истории и антропологии религии, современным религиозным движениям, истории религиозного свободомыслия и атеизма. Систематическая работа по изучению религиозных верований и повседневных религиозных практик велась, как на основе масштабных полевых антропологических исследований, так и опираясь на достижения современных, в том числе и западных, теоретических трудов. В академическом сообществе тех лет существовало две группы авторов, пишущих о религии, но имеющих противоположные взгляды на природу и смысл самого изучения религии. Одна группа стремилась изучать религию как часть культуры, используя различные методологические подходы, включая марксизм и понимая выражение «критика религии» исключительно в философском смысле как исторический и социологический анализ. Другая группа – левые радикалы, которые стремились только разоблачать религию и искали основания для такого разоблачения.

Особое значение имеют обнаруженные в архивах, подготовленные к печати и опубликованные М. М. Шахнович с предисловиями, примечаниями и комментариями неизвестные ранее труды представителей Петербургской/Ленинградской религиоведческой школы 1920-1930-х гг., тесно связанные с Петербургским/Ленинградским университетом — Е. Г. Кагарова, В. Г. Богораза, М. И. Шахновича и др. (общим объемом 122 авторских листа) Это работы, связанные с

изучением антропологии религии, включая исследования в области шаманизма и народной религиозности, истории религий древних цивилизаций и христианства.

A series of works on the history of religious studies in Russia at the end of the 19th and the first half of the 20th centuries.

Shakhnovich Marianna, Doctor of Philosophy, Professor, Professor, Chair, Department of Philosophy of Religion and Religious Studies, St. Petersburg State University

She nominates for the competition a series of works on the history of Russian religious studies at the end of the 19th and the first half of the 20th centuries (10 articles and 5 books containing archival materials with notes, comments and prefaces by the competitor).

In the presented works, on the basis of a wide range of materials, for the first time, the main trends in the development of the science of religion in Russia at the end of the 19th - first quarter of the 20th century were revealed. It was shown that at the beginning of the 20th century, Russia began to form its own scientific schools for the study of religions within the framework of oriental studies, classical studies, as well as folklore studies and ethnography, which were inscribed in the world academic space. The desire to move from the description of the accumulated material to its systematization and interpretation could not but be associated with the use of the latest scientific theories based on evolutionism, positivism and the anthropological dimension of religious beliefs and cults. The anthropological school of comparative religious studies, which was actively developing in Russia, had its own specifics caused by the general development of Russian social thought and political practice. The author shows that by the end of 1916 in Russia there were two trends in studying of religion: one associated with the tradition of considering religion in a confessional framework based on the canonical texts of Holy Scripture and the writings of the Church Fathers, and the second, using the methods of critical scientific analysis. The development of both directions is evidenced by numerous journal publications, translations of foreign authors and public interest in popular science works and public lectures on topics, to one degree or another, related to the study of religions and their interpretation.

Considering the features of the study of religion in the late 1920s - early 1930s in the Soviet Union, the author explores the problem of interaction between anti-religious propaganda and religious studies on the basis of archival sources; identifies the different points of view and sharp conflicts existing at that time on the study of religion. The works show that in the USSR, simultaneously with active anti-religious propaganda, research was carried out on the history and anthropology of religion, modern religious movements, the history of religious freedom of thought and atheism. Systematic work on the study of religious beliefs and everyday religious practices was carried out both on the basis of large-scale field anthropological research, and relying on the achievements of modern, including Western, theoretical works. In the academic community of those years, there were two groups of authors writing about religion, but having opposite views on the nature and meaning of the very study of religion. One group strove to study religion as part of culture using various methodological approaches, including Marxism and understanding the expression "criticism of religion" in a purely philosophical sense as a historical and sociological analysis. Another group is left-wing radicals who only sought to expose religion and were looking for reasons for such exposure.

Of particular importance are the previously unknown works of representatives of the Petersburg / Leningrad school in religious studies of the 1920s-1930s, discovered in the archives, prepared for publication and published by M. Shakhnovich with prefaces, notes and commentaries, closely associated with the St. Petersburg / Leningrad University — the works by E. G. Kagarov, V. G. Bogoraz, M. I. Shakhnovich and others. These are works related to the study of the anthropology of religion, including research in the field of shamanism and folk religiosity, the history of religions of ancient civilizations and Christianity.