

## **Аннотация комплекса работ (С.С.Бодрунова и коллеги)**

### **«Изучение этнополитических дискуссий в сети Интернет»**

На конкурс представлен комплекс работ молодых ученых (в группе – все участники моложе 40 лет) по итогам выполнения двух грантов – НИР РФ 16-18-10125 «Кривое зеркало» конфликта: роль сетевых дискуссий в репрезентации и динамике этнополитических конфликтов в России и за рубежом» и НИР Гранта Президента для молодых ученых – докторов наук МД-5962.2018.6 «Кросс-культурный тональный анализ пользовательских текстов в сети Интернет» - под руководством профессора СПбГУ С.С.Бодруновой.

Коллектив состоит из следующих участников:

1. Бодрунова Светлана Сергеевна – профессор кафедры менеджмента массовых коммуникаций, д.полит.н. (доктор наук до 39 лет), доцент, руководитель группы.
2. Блеканов Иван Станиславович – доцент кафедры технологий программирования, заведующий кафедрой, к.т.н. (кандидат наук до 35 лет).
3. Нигматуллина Камилла Ренатовна – доцент кафедры цифровых медиакоммуникаций, заведующая кафедрой, к.филол.н. (кандидат наук).
4. Смолярова Анна Сергеевна – доцент кафедры международной журналистики, к.полит.н. (кандидат наук до 35 лет).
5. Максимов Алексей Юрьевич – старший преподаватель кафедры технологий программирования, аспирант (молодой исследователь до 30 лет).

В комплекс включены следующие работы: 1) сборники статей по тематике Интернет-исследований (proceedings) по итогам профильной конференции Internet Science (INSCI'2018; под ред. С.С.Бодруновой), 2 квартиль; 2) три статьи в изданиях 1 квартиля; 3) 13 статей в журналах и сборниках трудов конференций 2 квартиля; 4) 14 статей в иных журналах и сборниках трудов конференций. Все работы опубликованы в 2016-2019 годах и составляют единое тематическое целое.

Комплекс работ в целом посвящен выявлению социальных, психологических и коммуникативных характеристик сетевых дискуссий об этнополитических конфликтах в сравнительной перспективе. Для анализа были собраны коллекции пользовательских текстов с платформы Twitter (твиты) о конфликтах с насильственным триггером (теракт, убийство, насилие) из России, США, Германии, Франции. Методология исследований является междисциплинарной и задействует математические и статистические методы, методики вероятностной кластеризации текстов, дискурс-анализ и иные методы интерпретации текстов, методы визуализации научных данных.

Статьи, представляемые на конкурс, включают концептуальную статью о роли контекста в современных исследованиях больших массивов данных, а также статьи о важных общих аспектах развития дискуссий об этнополитических конфликтах в Твиттере. Это, в частности, статьи о медиатизации этнополитических конфликтов и роли медиа в структуре дискуссий о них; статья по паттернам политической

поляризации участников дискуссий; статья о географическом охвате сочувственно- и агрессивно-окрашенных дискуссий (на примере расстрела редакции журнала «Charlie Hebdo» в Париже); статья о том, кого пользователи считают виновниками конфликтов и от кого ждут их разрешения (на примере четырех конфликтов в России и Германии).

Показано, что в дискуссиях с международным охватом, которые называют глобальными, на деле доминируют два языка – местный и английский, а географический охват на 95% задан евроатлантическим регионом. Поляризация идет нелинейно, не по оси «правый-левый», а, скорее, по линии «радикальные группы против нейтральных медиа», и существующие теории репрезентации социальных групп в конфликтной коммуникации должны быть скорректированы. Медиа играют ключевую роль не только в снабжении дискуссий информацией для обсуждения, но и связывают ключевых дискуссантов с группами пользователей на периферии дискуссий. При этом в больших дискуссиях, выходящих за пределы одной страны, глобальные англоязычные медиа также играют большую роль. Ожидания пользователей похожи больше, чем можно было предположить, в том, что основное бремя обвинения ложится на плечи региональных властей и иммигрантского сообщества, а разрешения местного, часто межличностного конфликта люди ждут от федеральных властей, поскольку частное столкновение вскрывает крупный латентный конфликт между социальными группами. Однако ожидания пользователей в заметной степени изменяются под влиянием того, насколько в стране развиты институты гражданского общества, способные создать дискурс в противовес обвиняющему иммигрантов националистическому дискурсу.

Статьи в трудах конференций освещают методологические и технические аспекты сравнительного анализа (например, вопрос о структурной сравнимости дискуссий в разных странах и предложенную авторами методику тонального анализа твитов для нескольких языков), а также вопросы структурного анализа дискуссий. Так, несколько статей посвящены обсуждению роли влиятельных пользователей (так называемых influencers) в структуре дискуссий. Обнаружено, что в российском Твиттере – практически полный институциональный вакуум с точки зрения присутствия политических акторов и правозащитных групп, в отличие от Германии, где в Твиттере ярко представлен политический спектр, и США, где несистемный политический активизм играет большую роль как группа давления.

Общий вывод из многих отдельных статей состоит в том, что дискуссии об этнополитических конфликтах структурно устроены одинаково: они менее иерархичны, чем Твиттер в целом, и потому более демократичны с точки зрения того, кто может взять в них верх. При этом в гораздо большей, чем ожидалось, степени эти дискуссии обусловлены политической структурой общества и структурой группового медиапотребления. Иными словами, дискуссии отражают общественно-политическую ситуацию (активность и разнообразие политических партий в стране, наличие устойчивых институтов гражданского общества, позицию и поляризацию основных медиа) и то, какие группы населения пользуются платформой, на которой идет дискуссия (в нашем случае – Твиттером). Поэтому

важнейшим для анализа сетевых дискуссий является изучение их общественно-политического и медиапотребительского контекста.

Работа группы позволила выдвинуть в 2019-2020 годах новые идеи в области общественно-политической делиберации (последовательного общественного обсуждения политических альтернатив), выходящие за пределы собственно тематики изучения этнополитических конфликтных дискуссий. Так, была сформулирована концепция «обратной спирали молчания», уточняющая известную работу Э. Ноэль-Нойманн о принципах формирования общественного мнения. Также предложена идея кумулятивной делиберации в противовес концепции консенсусной делиберации.

### **Мотивировка выдвижения коллектива авторов на премию СПбГУ**

Коллектив авторов – междисциплинарная группа, добившаяся существенного научного результата за короткое время. Сотрудничество Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ и факультета прикладной математики – процессов управления СПбГУ за 2016-2019 годы не только принесло более трех десятков публикаций, но и в короткий срок сделало коллектив одной из ведущих российских исследовательских групп в области изучения текстов в Интернете. За годы работы двое членов рабочей группы возглавили кафедры, близкие по тематике к НИР (кафедра технологий программирования и кафедра цифровых медиакоммуникаций). Под руководством С.С.Бодруновой открылся проект «Центр международных медиаисследований». За 2016-2019 годы рабочая группа выступила более чем с тридцатью докладами по тематике НИР, в том числе на ведущих конференциях мировых и региональных исследовательских ассоциаций в США, Австралии, Японии, Великобритании, Чехии, Венгрии, Болгарии и многих других странах. Налажено сотрудничество с центрами Интернет-исследований в разных точках мира – Лабораторией Интернет-исследований в Санкт-Петербурге, Центром Интернета и общества в Москве, Вайценбаум-институтом в Берлине-Бранденбурге и Ханс-Бредоу-Институтом в Гамбурге (Германия), Университетом Иллинойса в Чикаго (США) и др.

По итогам публикаций рабочей группы СПбГУ было предложено принять в 2018 году международную конференцию Internet Science (INSCI), находящуюся под патронатом одного из Директоратов ЕС. В 2019 году С.С.Бодрунова стала соредактором специального выпуска журнала «Media and Communication» (1 квартиль), входит в редколлегии четырех журналов, индексируемых Scopus/WoS, в том числе журналов 1 и 2 квартиля. За 2017-2019 годы С.С.Бодрунова как лидер исследовательской группы сделала шесть докладов в качестве приглашенного ключевого спикера (keynote speaker) на международных конференциях в США, Греции, Польше, Болгарии, Швеции, России. Статья С.С.Бодруновой «Кросс-культурный тональный анализ пользовательских текстов в Твиттере» была номинирована на главную премию РФ в сфере коммуникативистики – ежегодную премию Национальной ассоциации массмедиа-исследователей (НАММИ) – и взяла гран-при в номинации «Статья» за 2018 год. Выступления рабочей группы и статьи в трудах конференции неоднократно получали best paper awards.

Эти достижения не были бы возможны без слаженной работы участников всей группы, которые принимали участие в сборе, автоматическом пре-процессинге, ручной обработке, кодировании, статистическом анализе и интерпретации данных, осмыслении и выработке стратегий сравнительного анализа изучаемых конфликтов. Поэтому на конкурс следует выдвигать не какого-то одного члена коллектива, а именно рабочую группу.

## **Resume of academic works**

### **'Studies of ethno-political discussions on the Internet'**

We hereby present a collection of academic works (books and papers) by young scholars (all under 40 years of age) that were produced mostly within two research projects: 1) 16-18-10125/10125-P 'Distorted mirror of a conflict: the role of networked discussions in representation and dynamics of ethno-political conflicts in Russia and abroad' by Russian Science Foundation; 2) MD-5962.2018.6, 'Cross-cultural sentiment analysis of user texts on the Internet' by Presidential grants for young Doctors of Science. Both projects were led by Prof. Svetlana S. Bodrunova.

The research group includes:

1. Svetlana Bodrunova – Doct. hab. of Political Science, Professor, School of Journalism and Mass Communications, SPbU (Doctor of Science under 40, team leader).
2. Ivan Blekanov – PhD in Technical Sciences, Assistant Professor and Head, Department of Programming Technologies, Faculty of Applied Mathematics and Control Processes, SPbU (PhD under 35).
3. Kamilla Nigmatullina – PhD in Letters, Assistant Professor and Head, Department of Digital Media Communications, School of Journalism and Mass Communications, SPbU.
4. Anna Smoliarova – PhD in Political Science, Assistant Professor, School of Journalism and Mass Communications, SPbU (PhD under 35).
5. Alexay Maksimov – PhD student, Senior Lecturer, Faculty of Applied Mathematics and Control Processes, SPbU (young scholar under 30).

The application includes the following works (32 publications altogether):

- Two books of proceedings in the area of Internet science published as a result of International Conference on Internet Science (INSCI'2018), ed.by Svetlana S. Bodrunova (Q2);
- Three papers in Q1 journals;
- 13 papers in Q2 journals and conference proceedings volumes;
- 14 papers in other journal and conference proceedings volumes.

The collection of papers is, in general, dedicated to discovering social, psychological, and communicative features of networked discussions on ethno-political conflicts in comparative perspective. The research by the group is mostly based on datasets collected from Twitter that feature conflicts with a violent trigger (terrorist attacks, killings, street violence) in Russia, the USA, Germany, and France. The interdisciplinary research methodology employs mathematical and statistical methods, probabilistic clustering, discourse analysis and other text interpretation methods, as well as data visualization techniques.

The presented papers include a conceptual one on the role of context in today's big data research, as well as the papers on crucial patterns in how conflictual ethno-political discussions develop on Twitter. In particular, these include papers on mediatization of conflicts and the role of media in the discussion structure; a paper on political polarization patterns in comparative perspective; a paper on geographical reach of compassion- and aggression-colored discussions (based on the *Charlie Hebdo* massacre); a paper on patterns of blame and responsibility attribution and user expectations on conflict resolution (four conflicts in Russia and Germany compared).

We have shown that, the discussions with international reach that are usually called global are, in fact, dominated by two languages, namely English and the local one, and the discussion is up to 95% situated within the Euro-Atlantic region. Thus, the global status of such discussions was questioned. Similarly, we have put under question the binary 'left-right' patterns of political polarization in such discussions, showing that, rather, it goes along 'radical groups vs. neutral media' cleavages, and the existing theories of social group representation in conflictual public deliberation need to be corrected. Media play a key role not only in providing information to the discussants but also by lining influential users in discussion centers with groups of users at the discussion periphery. In larger discussions that go beyond national-language borders global media play a great role. User expectations towards the authorities are similar more than expected, especially in how the main burden of blame is laid upon regional authorities and immigrant communities, while resolution of a local, inter-personal conflict is expected from federal powers, as local violence uncovers a large latent inter-group conflict. However, user expectations change notably depending on the extent of development of civil society institutions that are capable of creating a meaningful counter-pole to the nationalist discourse of blaming immigrants.

Proceedings papers cover methodological and technical aspects of comparing the discussions (e.g. the issue of structural comparability of the discussions in various languages or the multi-lingual sentiment analysis method for tweets suggested by the authors), as well as issues of discussion structure analysis. Thus, several papers are dedicated to explaining the role of influential users ('influencers') in the discussion structure. We have found that, in the Russian Twitter, a nearly complete institutional vacuum exists in terms of presence of political actors and human rights watch groups – unlike in Germany where the party spectrum is vividly represented, and the USA where non-systemic political activist groups play a decisive role.

The general conclusion based on many individual papers is that the discussions on ethno-political conflicts are structurally alike. They are less hierarchical than the surrounding Twitter, and are, thus, more democratic if judged by who can win. At the same time, these discussions are (to a much greater extent than expected) conditioned by the political structure of the respective society, as well as by the structure of social representation on the platform and media consumption. In other words, the discussions mirror the general structure of the deliberative space: activity and diversity of political parties, presence of stable civil society institutions, positioning and polarization of the major media outlets. They also depend on which population groups use a particular platform where the discussion unfolds (in our case, Twitter). This is why the public affairs and media consumption context is crucial for network discussion studies.

The work of the group has allowed to offer new ideas in the area of public deliberation (as a round-table-like public discussion of political alternatives) in 2019 and 2020; these ideas go beyond studying ethno-political discussions. Thus, we have proposed a 'reversed spiral of silence' concept that elaborates on the famous work by Elizabeth Noelle-Neumann on principles of formation of public opinion. We have also suggested the idea of cumulative deliberation as opposed to rational and consensual deliberation as conceptualized by Juergen Habermas and his followers and critics.