Министерство образования и науки Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

_____ /С.В. Аплонов /

ОТЧЕТ
по исполнению Государственного контракта
на выполнение работ (оказание услуг) для государственных нужд
от 11.10.2016 № 08. Р27. 11. 0078

Исполнитель: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Программа (задача, мероприятие): мероприятие 1.6 «Развитие содержания, форм, методов повышения кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации, а также по вопросам использования русского языка как государственного языка Российской Федерации» направления 1 «Совершенствование норм и условий для полноценного функционирования и развития русского языка как государственного языка Российской Федерации и как языка межнационального общения народов России»

Проект: «Организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации»

Руководитель проекта: Марусенко М.А.

ПРИНЯТО:
комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации по приемке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, результатов отдельных этапов исполнения контрактов в рамках федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 годы

/ П.А. Сергомаков / _____

Москва, 2016 г.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОЕКТА

Руководитель темы Доктор филологических наук, профессор	М.А. Марусенко
Доктор юридических наук, профессор	С.А. Белов
Доктор филологических наук, профессор	Е. И. Казакова
Доктор педагогических наук, профессор	Е. А. Хамраева
Доктор педагогических наук, профессор	Л. В. Московкин
Кандидат филологических наук, доцент	Т. Б. Авлова
Кандидат филологических наук, доцент	Н. М. Марусенко
Кандидат филологических наук, доцент	О. А. Хуторецкая
Кандидат филологических наук, ст. преподаватель	М. С. Миретина
Аспирант	Т. С. Федорченко
Нормоконтролер	О.В. Фищева

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 9

I.1. Организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации. 11

I.1.1. Формирование рабочей группы по организации и проведению мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации (далее – Мониторинг). 11

I.1.2. Определение целевой аудитории для участия в Мониторинге 12

I.1.3. Описание модели Мониторинга, включая организационную схему и технологию проведения Мониторинга, принципы защиты данных, используемых при проведении Мониторинга, описание методов сбора, хранения, обработки и использования информации, полученной в ходе проведения Мониторинга (14 методов) 13

I.1.4. Разработка форм сбора данных в соответствии с предлагаемой моделью Мониторинга (2-х форм анкет, 15 вопросов в каждой анкете для преподавателей русского языка, в том числе как неродного, и родных языков и 2-х опросных листов с 10 собираемыми показателями в каждом листе: для специалистов органов управления образованием и представителей институтов повышения квалификации) 19

I.1.5. Разработка инструкции по заполнению форм сбора данных в соответствии с предлагаемой моделью Мониторинга 20

I.1.6. Разработка порядка проведения Мониторинга и обработки полученных материалов 22

I.1.7. Описание основных подходов к проведению Мониторинга (7 основных подходов) 23

I.1.8. Описание требований к содержанию и процедурам проведения Мониторинга 23

I.1.9. Подготовка предложений по периодичности проведения Мониторинга 24

I.1.10. Подготовка предложений по возможности использования ИКТ (информационного ресурса) при проведении Мониторинга 25

I.1.11. Описание технологии проведения Мониторинга на основании выполненных работ по пп. I.1.2- I.1.10. 26

I.1.12. Разработка информационного письма, включающего формы сбора информации и инструкции по заполнению, содержащего цели, задачи, сроки проведения Мониторинга, описание целевых групп - участников мониторинга, контактную информацию по консультационной поддержке. 64

I.1.13. Направление информационного письма на согласование с Заказчиком. 66

I.1.14. Согласование информационного письма Заказчиком. 98

I.1.15. Подписание информационного письма Заказчиком. 99

I.1.16. Составление списка рассылки информационного письма..... 100

I.1.17. Обеспечение рассылки информационного письма в органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования всех субъектов Российской Федерации и в 7000 образовательных организаций. 109

I.1.18. Выделение 1 телефонного номера для обеспечения консультационной поддержки участников Мониторинга с использованием «горячей телефонной линии» 112

I.1.19. Выделение 1 адреса электронной почты для обеспечения консультационной поддержки участников Мониторинга 113

I.1.20. Осуществление консультационной поддержки участников Мониторинга с использованием «горячей телефонной линии» на протяжении всего периода проведения мониторинга: начиная с момента рассылки информационного письма и заканчивая сроком окончания сбора данных, в течение 2-х недель в режиме 8 часов в день, 5 рабочих дней в неделю. Охват – все субъекты Российской Федерации. 114

I.1.21. Осуществление консультационной поддержки участников Мониторинга по электронной почте на протяжении всего периода проведения мониторинга: начиная с момента рассылки информационного письма и заканчивая сроком окончания сбора данных, в течение 2-х недель в режиме 8 часов в день, 5 рабочих дней в неделю. Охват – все субъекты Российской Федерации. 115

I.1.22. Проведение Мониторинга с целью совершенствования содержания, форм, методов повышения кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации. 116

I.1.23. Сбор актуальных данных Мониторинга за последние 2 года с охватом 7000 образовательных организаций из 85 субъектов Российской Федерации. 117

I.1.24. Анализ актуальных данных Мониторинга за последние 2 года с охватом 7000 образовательных организаций из 85 субъектов Российской Федерации. 118

I.1.25. Выявление в результате анализа данных, собранных в ходе Мониторинга, проблемных зон и региональных особенностей по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного), в каждом федеральном округе Российской Федерации 130

I.1.26. Выявление в результате анализа данных, собранных в ходе мониторинга, масштабов потребностей в повышении квалификации педагогов по вопросам изучения русского языка (как неродного, как иностранного)..... 147

I.1.27. Выявление в результате анализа данных, собранных в ходе мониторинга, эффективности использования методического обеспечения преподавания русского языка (как неродного, как иностранного), разработанного в рамках федеральной целевой программы «Русский язык» в 2011-2015 годах, в практике субъектов Российской Федерации 154

I.1.28. Подготовка по итогам Мониторинга аналитического отчета, объемом 2 п.л., содержащего результаты анализа данных мониторинга по описанным выше

направлениям, в разрезе федеральных округов Российской Федерации в текстовом виде с графическими иллюстрациями в форме графиков и диаграмм (10 графиков, 15 диаграмм). 168

I.1.29. Подготовка аналитического доклада по итогам мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации (объемом 5 п.л.), на основании выполненных работ по пп. I.1.22-I.1.28. 219

I.2. Разработка комплекса мер комплекс мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации 320

I.2.1. Разработка предложений и рекомендаций на основании результатов Мониторинга (п. I.1.) по эффективному использованию методического обеспечения преподавания русского языка как неродного, русского языка как иностранного, с учетом сложившейся ситуации по преподаванию языков народов России на всех уровнях общего образования 320

I.2.2. Разработка предложений и рекомендаций на основании результатов Мониторинга (п. I.1.) по эффективному использованию ресурсного обеспечения преподавания русского языка как неродного, русского языка как иностранного на всех уровнях общего образования 325

I.2.3. Разработка предложений и рекомендаций на основании результатов Мониторинга (п. I.1.) по эффективному использованию кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного). 344

I.2.4. Подготовка итогового текста комплекса мер на основании результатов Мониторинга (п. I.1.) по развитию языковой образовательной политики по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации по итогам работ по пп. I.2.1- I.2.3, объемом 1 п.л. 346

I.3 Разработка и апробация дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации 363

I.3.1. Определение цели программы повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации (далее – Программа) 363

I.3.2. Формулирование задач Программы. 364

I.3.3. Определение планируемых результатов обучения по Программе. 365

I.3.4. Создание учебного плана Программы 366

I.3.5. Определение Формы аттестации в рамках Программы. 379

I.3.6. Определение требований к инфраструктуре Программы (материально-техническое обеспечение) и применяемым образовательным технологиям. 379

I.3.7. Разработка содержания теоретического материала Программы для включения в учебно-методические материалы к программе повышения квалификации (далее - УМК) 380

I.3.8. Разработка методических рекомендаций по реализации программы для включения в УМК 381

I.3.9. Создание перечня необходимых источников и литературы для включения в УМК 382

I.3.10. Разработка практических заданий для включения в УМК 386

I.3.11. Разработка заданий для самостоятельной работы и самоконтроля знаний для включения в УМК 386

I.3.12. Разработка оценочных средств для текущего и итогового контроля для включения в УМК 386

I.3.13. Создание итогового текста учебно-методических материалов к Программе (УМК) (объемом 2 п.л.) по результатам выполненных работ по пп. I.3.7- I.3.12..... 387

I.3.14. Разработка и подготовка демонстрационных материалов (презентации)..... 400

I.3.15. Разработка и подготовка календарного плана повышения квалификации 400

I.3.16. Создание итогового текста программы повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации, рассчитанной на 16 академических часов (объемом 1 п.л.), соответствующей требованиям приказа Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. №499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам». 401

I.3.17. Создание сопроводительного письма для направления Программы на согласование с Государственным заказчиком. 585

I.3.18. Направление Программы на согласование с Государственным заказчиком. 586

I.3.19. Согласование Программы с Государственным заказчиком. 587

I.3.20. Выделение 1 номера телефона для консультационного сопровождения участников обучения по Программе. 588

I.3.21. Выделение 1 адреса электронной почты для консультационного сопровождения участников обучения по Программе 588

I.3.22. Создание пресс-релиза, содержащего информацию о цели, задачах, месте и времени, составе участников, тематике, основных мероприятиях проведения повышения квалификации 589

I.3.23. Формирование списка 15 тематических ресурсов образовательной тематики в сети Интернет федерального и регионального уровней 590

I.3.24. Информирование целевой аудитории в сети Интернет посредством размещения пресс-релиза, содержащего информацию о цели, задачах, месте и времени, составе участников, тематике, основных мероприятиях проведения повышения квалификации, на 15 тематических ресурсах образовательной тематики федерального и регионального уровней 591

I.3.25. Создание информационного письма, содержащего информацию о цели, задачах, месте и времени, тематике, основных мероприятиях проведения Повышения квалификации 592

I.3.26. Формирование списка рассылки информационного письма (85 субъектов, список рассылки – 85 адресов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования) 593

I.3.27. Информирование целевой аудитории посредством электронной рассылки информационного письма, содержащего информацию о цели, задачах, месте и времени, тематике, основных мероприятиях проведения повышения квалификации, в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (85 субъектов, список рассылки – 85 адресов) 599

I.3.28. Формирование группы преподавателей для проведения повышения квалификации 600

I.3.29. Сбор заявок от участников обучения 600

I.3.30. Формирование списка слушателей с указанием Ф.И.О., должности и места работы 601

I.3.31. Комплектация групп слушателей 609

I.3.32. Консультационное сопровождение участников обучения дистанционной формы повышения квалификации по телефону в режиме 10.00 – 19.00 (время московское) 5 рабочих дней в неделю в период проведения обучения 618

I.3.33. Консультационное сопровождение участников обучения дистанционной формы повышения квалификации по электронной почте для приема обращений в режиме 10.00 – 19.00 (время московское) 5 рабочих дней в неделю в период проведения обучения . 618

I.3.34. Проведение апробации дистанционных курсов повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации на базе ресурса Исполнителя с участием 150 педагогических работников, в том числе сотрудников органов управления образованием, специалистов образовательных организаций дополнительного профессионального образования, руководителей школ из 85 субъектов Российской Федерации. 619

I.3.35. Сбор материалов по итогам апробации дистанционных курсов повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской

Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации 633

I.3.36. Подготовка отчета о проведении дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации (объем 2 п.л.) 635

Заключение 684

Приложение А. 694

Введение

1. Актуальность проекта:

Актуальность работ определяется Поручением Президента Российской Федерации от 04.07.2015 №Пр-1310, сформированного по итогам совместного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку 19 мая 2015 года (пункт 2а - осуществлять постоянный мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации).

Язык – центр единения нации, основа национальной самоидентификации, культурной и исторической памяти, государственного строительства. Языковая культура в немалой степени определяет политический и экономически авторитет страны.

В России развитая и многоуровневая (с учетом федеративного характера государства) языковая политика. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от языка (ч. 2 ст. 19 Конституции РФ). При этом запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам языковой принадлежности. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (ч. 2 ст. 26 Конституции РФ). Наряду с подходом к меньшинствам как к «объектам защиты», современная Россия, одновременно, в большой степени опирается на позитивную инициативу самих народов в вопросах образования, языков, литературы и средств массовой информации.

Гражданам Российской Федерации, проживающим за пределами своих национально-государственных и национально-территориальных образований, а также гражданам, не имеющим таковых, представителям малочисленных народов и этнических групп государство оказывает содействие в организации различных форм получения образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации в соответствии с их потребностями и интересами.

В целях содействия развитию родных языков народов Российской Федерации необходимо постоянно проводить научно-методические работы, аналитические исследования и мероприятия по повышению квалификации по проблемам формирования этнокультурной, региональной и гражданской идентичности подрастающего поколения; по вопросам качества этнокультурного образования в условиях поликультурной среды.

Актуальность данного проекта связана с необходимостью изучения достигнутой ситуации состояния языков народов Российской Федерации, формирования благоприятного сценария ее развития и механизмов «мягкого» управления этим развитием, реализуемых через посредство проведения различных мероприятий профессионально-педагогической и культурно-просветительской направленности.

2. Цель и задачи проекта:

а) цель проекта:

Провести мониторинг состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации, для определения актуального состояния языков народов России (языковой ситуации народов России).

б) задачи проекта:

1. Провести мониторинг состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации.

2. Подготовить комплекс мер по развитию языковой образовательной политики в части сохранения и развития языков народов Российской Федерации.

3. Разработка и апробация курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации.

в) область практического использования и применения результата (ов) работ (услуг):

Результаты проекта могут быть использованы органами государственной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, при корректировании стратегии образовательной политики по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации, в том числе на уровне нормативно-правового обеспечения, при принятии управленческих решений в отношении языков народов Российской Федерации, в том числе при распределении финансирования.

I.1. Организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации.

I.1.1. Формирование рабочей группы по организации и проведению мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации (далее – Мониторинг).

В состав рабочей группы по организации мониторинга вошли специалисты по организации изучения и обучения русскому языку как родному, как неродному и как иностранному, а также специалисты в области социолингвистике, изучавшие международный опыт проведения языковых переписей:

Руководитель:

Доктор филологических наук, профессор М. А. Марусенко

Исполнители:

Доктор филологических наук, профессор Е. И. Казакова

Доктор педагогических наук, профессор Е. А. Хамраева

Доктор педагогических наук, профессор Л. В. Московкин

Кандидат филологических наук, доцент Т. Б. Авлова

Кандидат филологических наук, доцент Н. М. Марусенко

Кандидат филологических наук, доцент О. А. Хуторецкая

Кандидат филологических наук, ст. преподаватель М. С. Миретина

Аспирант Т. С. Федорченко

I.1.2. Определение целевой аудитории для участия в Мониторинге

В соответствии с задачами мониторинга и методикой сбора, обработки и анализа информации о состоянии и развитии языков народов России, целевой аудиторией для участия в мониторинге состояния и развития языков народов России являются руководители органов государственной власти, осуществляющих управление в сфере образования, руководители образовательных организаций, преподаватели образовательных организаций общего образования, среднего специального образования, высшего профессионального образования.

I.1.3. Описание модели Мониторинга, включая организационную схему и технологию проведения Мониторинга, принципы защиты данных, используемых при проведении Мониторинга, описание методов сбора, хранения, обработки и использования информации, полученной в ходе проведения Мониторинга (14 методов)

Модель мониторинга предусматривает применение следующих методов сбора, хранения, обработки и использования информации:

1. Весь документооборот по мониторингу состояния изучения русского языка между Исполнителем и образовательными организациями ведется через специальный аккаунт в корпоративной сети Исполнителя, имеющей необходимую степень защиты от несанкционированного использования информации.
2. Для реализации сбора информации применяется схема децентрализованного сбора информации из не менее 7000 образовательных организаций 85 субъектов Российской Федерации с последующим накоплением информации на сервере Заказчика.
3. При направлении форм запросов на предоставление информации в субъекты Российской Федерации учитывается доля населения каждого субъекта Российской Федерации в общей численности населения РФ.
4. Для определения количества форм, которые должны заполняться в образовательных учреждениях каждого субъекта федерации, произведен расчет доли для каждого субъекта федерации (табл. 1):

Таблица 1. Расчет количества форм по субъектам федерации с учетом численности населения

Субъект РФ	**Всё население (чел.)**	**% от общ. Населения РФ**	**Число форм**	**Округл. число форм на субъект**	**ФО**
Москва	12330126	8,41	589,00	**589**	ЦФО

Московская область	7318647	4,99	349,30	**349**	ЦФО
Краснодарский край	5513804	3,76	263,20	**263**	ЮФО
Санкт-Петербург	5225690	3,57	249,90	**250**	СЗФО
Свердловская область	4330006	2,95	206,50	**207**	УФО
Ростовская область	4236000	2,89	202,30	**202**	ЮФО
Республика Башкортостан	4071064	2,78	194,60	**195**	ПФО
Республика Татарстан	3868730	2,64	184,80	**185**	ПФО
Тюменская область	3615485	2,47	172,90	**173**	УФО
Челябинская область	3500716	2,39	167,30	**167**	УФО
Нижегородская область	3260267	2,22	155,40	**155**	ПФО
Самарская область	3205975	2,19	153,30	**153**	ПФО
Республика Дагестан	3015660	2,06	144,20	**144**	СКФО
Красноярский край	2866490	1,96	137,20	**137**	СФО
Ставропольский край	2801597	1,91	133,70	**134**	СКФО
Новосибирская область	2762237	1,88	131,60	**132**	СФО
Кемеровская область	2717627	1,85	129,50	**130**	СФО
Пермский край	2634409	1,8	126,00	**126**	ПФО
Волгоградская область	2545937	1,74	121,80	**122**	ЮФО
Саратовская область	2487529	1,7	119,00	**119**	ПФО
Иркутская область	2412800	1,65	115,50	**116**	СФО
Алтайский край	2376774	1,62	113,40	**113**	СФО
Воронежская область	2333477	1,59	111,30	**111**	ЦФО
Оренбургская область	1994762	1,36	95,20	**95**	ПФО

Омская область	1978466	1,35	94,50	**95**	СФО
Приморский край	1929008	1,32	92,40	**92**	ДВФО
Республика Крым	1907106	1,3	91,00	**91**	ЮФО
Ленинградская область	1778857	1,21	84,70	**85**	СЗФО
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	1626755	1,11	77,70	**78**	УФО
Белгородская область	1550137	1,06	74,20	**74**	ЦФО
Удмуртская Республика	1517164	1,04	72,80	**73**	ПФО
Тульская область	1506446	1,03	72,10	**72**	ЦФО
Тюменская область без ХМАО и ЯНАО	1454626	0,99	69,30	**69**	УФО
Владимирская область	1397168	0,95	66,50	**67**	ЦФО
Чеченская Республика	1394172	0,95	66,50	**67**	СКФО
Пензенская область	1348703	0,92	64,40	**64**	ПФО
Хабаровский край	1334552	0,91	63,70	**64**	ДВФО
Тверская область	1304744	0,89	62,30	**62**	ЦФО
Кировская область	1297474	0,89	62,30	**62**	ПФО
Ярославская область	1271912	0,87	60,90	**61**	ЦФО
Ульяновская область	1257621	0,86	60,20	**60**	ПФО
Чувашская Республика	1236628	0,84	58,80	**59**	ПФО
Брянская область	1225741	0,84	58,80	**59**	ЦФО
Вологодская область	1187685	0,81	56,70	**57**	СЗФО
Архангельская область	1174078	0,8	56,00	**56**	СЗФО
Липецкая область	1156093	0,79	55,30	**55**	ЦФО

Архангельская область без НАО	1130240	0,77	53,90	**54**	СЗФО
Рязанская область	1130103	0,77	53,90	**54**	ЦФО
Курская область	1120019	0,76	53,20	**53**	ЦФО
Забайкальский край	1083012	0,74	51,80	**52**	СФО
Томская область	1076762	0,73	51,10	**51**	СФО
Тамбовская область	1050295	0,72	50,40	**50**	ЦФО
Ивановская область	1029838	0,7	49,00	**49**	ЦФО
Астраханская область	1018626	0,7	49,00	**49**	ЮФО
Калужская область	1009772	0,69	48,30	**48**	ЦФО
Республика Бурятия	982284	0,67	46,90	**47**	СФО
Калининградская область	976439	0,67	46,90	**47**	СЗФО
Республика Саха (Якутия)	959689	0,65	45,50	**46**	ДВФО
Смоленская область	958630	0,65	45,50	**46**	ЦФО
Кабардино-Балкарская Республика	862254	0,59	41,30	**41**	СКФО
Курганская область	861896	0,59	41,30	**41**	УФО
Республика Коми	856831	0,58	40,60	**41**	СЗФО
Республика Мордовия	807453	0,55	38,50	**39**	ПФО
Амурская область	805689	0,55	38,50	**39**	ДВФО
Мурманская область	762173	0,52	36,40	**36**	СЗФО
Орловская область	759721	0,52	36,40	**36**	ЦФО
Республика Северная Осетия — Алания	703745	0,48	33,60	**34**	СКФО
Республика Марий Эл	685865	0,47	32,90	**33**	ПФО

Костромская область	651450	0,44	30,80	**31**	ЦФО
Псковская область	646374	0,44	30,80	**31**	СЗФО
Республика Карелия	629875	0,43	30,10	**30**	СЗФО
Новгородская область	615692	0,42	29,40	**29**	СЗФО
Республика Хакасия	536781	0,37	25,90	**26**	СФО
Ямало-Ненецкий автономный округ	534104	0,36	25,20	**25**	УФО
Сахалинская область	487293	0,33	23,10	**23**	ДВФО
Республика Ингушетия	472776	0,32	22,40	**22**	СКФО
Карачаево-Черкесская Республика	467797	0,32	22,40	**22**	СКФО
Республика Адыгея	451480	0,31	21,70	**22**	ЮФО
Севастополь	416263	0,28	19,60	**20**	ЮФО
Камчатский край	316116	0,22	15,40	**15**	ДВФО
Республика Тыва	315637	0,22	15,40	**15**	СФО
Республика Калмыкия	278733	0,19	13,30	**13**	ЮФО
Республика Алтай	215161	0,15	10,50	**11**	СФО
Еврейская автономная область	166120	0,11	7,70	**8**	ДВФО
Магаданская область	146345	0,1	7,00	**7**	ДВФО
Чукотский автономный округ	50157	0,03	2,10	**2**	ДВФО
Ненецкий автономный округ	43838	0,03	2,10	**2**	СЗФО
ИТОГО:	151334273			**7229**	

5. Заполненные анкеты, направленные в образовательные организации, возвращаются на специальный аккаунт в Информационно-аналитической системе Заказчика

(ИАС), имеющей необходимую степень защиты от несанкционированного использования информации.

6. После сканирования заполненных анкет производится обработка данных с применением ИКТ и современных методов анализа данных.
7. Первый этап обработки данных заключается в суммировании значений всех цифровых индикаторов по каждому субъекту и каждому федеральному округу РФ.
8. Учитывая разную численность населения в субъектах РФ, второй этап обработки данных заключается в вычислении процентных долей для каждого цифрового индикатора.
9. Третий этап обработки данных заключается в формировании объектно-признаковой матрицы данных размерностью ***m*** x ***n*** (***m*** – число субъектов РФ, ***n*** – число цифровых индикаторов), строками которой являются субъекты РФ, а столбцами – цифровые индикаторы.
10. Учитывая, что разные цифровые индикаторы имеют сильно различающиеся по абсолютной величине значения, четвертый этап обработки данных заключается в проведении процедуры стандартизации матрицы данных, т. е. в преобразовании исходной объектно-признаковой матрицы данных в стандартизованную матрицу данных.
11. Пятым этапом обработки данных является вычисление обобщающего показателя уровня изучения русского языка для каждого субъекта РФ (суммированием стандартизованных значений каждого цифрового индикатора по строкам).
12. Шестым этапом обработки данных, облегчающим принятие управленческих решений, является ранжирование субъектов и федеральных округов по убыванию значений обобщающего показателя уровня изучения русского языка (субъект/округ с максимальным значением обобщающего показателя занимает первое место, с наихудшим – последнее).
13. Последним этапом обработки данных является представление результатов мониторинга изучения русского языка в графической форме – в виде столбиковых и круговых диаграмм.
14. Все исходные данные и результаты промежуточных вычислений будут включены в отчет Исполнителя.

Представленные в такой форме результаты мониторинга могут без дополнительной обработки использоваться органами управления как для поощрения субъектов/округов РФ с высокими показателями изучения русского языка, так и для разработки мер по помощи отстающим субъектам/округам.

I.1.4. Разработка форм сбора данных в соответствии с предлагаемой моделью Мониторинга (2-х форм анкет, 15 вопросов в каждой анкете для преподавателей русского языка, в том числе как неродного, и родных языков и 2-х опросных листов с 10 собираемыми показателями в каждом листе: для специалистов органов управления образованием и представителей институтов повышения квалификации)

Анализ утвержденной МОН методики сбора, обработки и анализа информации показал, что после выделения из нее цифровых индикаторов их количество значительно превышает указанное в задании (2 анкеты по 15 вопросов и 2 опросных листа по 10 показателей, итого 50) и составляет около 200. Проведенный структурно-функциональный анализ индикаторов показал целесообразность их агрегирования, в результате чего они были объединены в 6 тематических кластеров, каждый из которых представляет одну из следующих форм сбора информации:

Форма 1. Реализация языковой политики образовательными организациями территориальных субъектов Российской Федерации (области, края, города федерального подчинения), в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации (Приложение 1).

Форма 2. Реализация языковой политики образовательными организациями национально-территориальных субъектов Российской Федерации (республики, автономные округа), в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации (Приложение 2).

Форма 3. Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах (далее НПА) и сфере защиты прав граждан (Приложение 3).

Форма 4. Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственных языков республик, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур (Приложение 4).

Форма 5. Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ (Приложение 5).

Форма 6. Количество часов на изучение русского и родного (нерусского) языков в системе общего образования (Приложение 6).

Использование системы дистанционного доступа для заполнения форм 1-6 позволит в автоматическом режиме контролировать полноту и правильность внесения данных в формы. Форма считается заполненной только тогда, когда все поля данных оказываются заполненными, причем именно теми форматами данных, которые предусмотрены для данного поля. Только после этого лицо, ответственное за заполнение форм сбора данных по данному субъекту федерации, может распечатать печатную форму, подписать ее, заверить печатью и выслать по электронной почте.

I.1.5. Разработка инструкции по заполнению форм сбора данных в соответствии с предлагаемой моделью Мониторинга

Для облегчения и унификации работы лиц, ответственных за заполнение форм сбора данных по каждому субъекту федерации, разработана инструкция следующего содержания:

ИНСТРУКЦИЯ

по заполнению форм сбора данных для проведения мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного)

Формы 1–6 сбора данных для проведения мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) представляют собой электронные таблицы в формате Excel, подготовленные для машинной обработки.

Для территориальных формирований в составе Российской Федерации (позиции с 23 по 80 в списке субъектов РФ) необходимо заполнение форм 1, 3, 4, 5, 6.

Для национально-территориальных формирований в составе Российской Федерации (позиции с 1 по 22 и с 81 по 85 в списке субъектов РФ) необходимо заполнение форм 2, 3, 4, 5, 6.

Формы 1–6 сбора данных представляют собой наборы цифровых индикаторов состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка, сгруппированных по тематической близости. Содержательным источником цифровых индикаторов является «Методика сбора, обработки и анализа информации о состоянии и развитии языков народов России», утвержденная Первым заместителем Министра образования и науки Российской Федерации Н. В. Третьяк 23 сентября 2016 г.

При заполнении форм сбора данных значения цифровых индикаторов, полученные в данном субъекте Российской Федерации, вносятся в выделенную границами ячейку соответствующей формы (таблицы Excel). **Не допускается использование для данной цели иных форматов данных (букв, слов, дефиса, тире и т. д.), кроме наименований языков в левой части таблиц.** При отсутствии информации по данному цифровому индикатору необходимо вставлять в ячейку значение «0» (ноль).

После того, как все выделенные ячейки формы сбора данных заполнены либо значениями цифровых индикаторов, либо нулями, форма считается заполненной и готовой к сохранению в формате Excel и отправке.

Печатные экземпляры заполненных форм в формате PDF подписываются уполномоченным должностным лицом органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственное управление в сфере образования, заверяются печатью и направляются по электронной почте в орган, уполномоченный проводить мониторинг.

I.1.6. Разработка порядка проведения Мониторинга и обработки полученных материалов

Проведение мониторинга и обработка полученных результатов производятся в следующей последовательности:

1. Рассылка информационного письма в органы государственной власти, осуществляющие управление в сфере образования каждого из субъектов федерации, с указанием срока представления информации и приложением методики проведения мониторинга и инструкции по заполнению форм.
2. Регистрация должностных лицом органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, уполномоченных заполнять формы сбора данных, в ИАС МОН с получение логина и пароля.
3. Вход зарегистрированных пользователей в ИАС МОН (страница мониторинга) и заполнение форм 1-6 в режиме дистанционного доступа.
4. Проверка полноты и правильности заполнения форм.
5. Получение печатных форм, подписание, заверение печатью и отправка по электронной почте в формате PDF.
6. После истечения срока предоставления информации дистанционный доступ к системе закрывается, и все полученные данные (в идеальном случае 5 форм от каждого из 85 субъектов федерации) направляется на обработку.
7. Субъекты федерации, не представившие данные на момент прекращения дистанционного доступа к системе мониторинга, выводятся в отдельный список, который направляется руководству МОН и первым лицам субъектов федерации.
8. По результатам обработки данных формируется отчет, включающий аналитическую записку с изложением процедуры проведения мониторинга, выводов и заключений по результатам статистической обработки полученных данных, таблицы и графические построения, иллюстрирующие полученные результаты.

I.1.7. Описание основных подходов к проведению Мониторинга (7 основных подходов)

При проведении мониторинга изучения русского языка используются следующие научные подходы и методы, применяемые в социологии и демографии:

1. Общенаучные, характерные для всех наук, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, структурно-функциональный метод, системный подход и др.
2. Специальные методы: опрос в виде анкетирования.
3. Методы статистического анализа результатов эмпирических наблюдений.
4. Метод многомерного анализа.
5. Метод стандартизации данных.
6. Метод многомерного ранжирования.
7. Метод графического представления результатов эмпирических наблюдений.

I.1.8. Описание требований к содержанию и процедурам проведения Мониторинга

Требования к содержанию и процедурам проведения мониторинга:

Существуют две основные разновидности социологического опроса — анкетирование (письменный опрос) и интервьюирование (устный опрос).

К логической схеме видов опроса**,** основанной на типологии Горшкова и Шереги, необходимо добавить онлайн-опрос как новый метод опроса, ещё только институционализирующийся в системе методов прикладной социологии.

Анкетный опрос - это один из методов сбора первичной информации, применяемый в социологии, маркетинге или психологии. Анкетный опрос в отличие от других социологических методов сбора данных, позволяет в достаточно короткий срок и с относительно небольшими финансовыми затратами опросить большое количество респондентов.

С ростом популярности Интернета всё более востребованным способом сбора данных становится онлайн-анкетирование. Дизайн онлайн-опросников часто влияет на результат опроса. К таким факторам дизайна относят качество руководства опросников, доступные форматы представления данных (вопросов), способы управления, проработанность и этические составляющие опросника.

Анкета представляет собой структурно организованный набор вопросов, каждый из которых отражает программные и процедурные задачи исследования.

Требования к анкете:

- необходимо дать инструкцию по заполнению анкеты;

- на титульном листе анкеты должно быть название, отражающее тему или проблему опроса, название организации, проводящей анкетирование;

- вопросы и варианты ответов следует выделять шрифтом, цветом, рамками, стрелками. Текст анкеты должен легко читаться.

Включаемые в анкету вопросы классифицируются по различным основаниям. В зависимости от отношения к цели исследования различают программно-тематические (содержательные, результативные) и процедурные (функциональные) опросы.

I.1.9. Подготовка предложений по периодичности проведения Мониторинга

Периодичность проведения мониторинга определена в подпункте (а) пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку 19 мая 2015 г. — ежегодно.

I.1.10. Подготовка предложений по возможности использования ИКТ (информационного ресурса) при проведении Мониторинга

Учитывая необходимость ежегодного проведения мониторинга состояния и развития языков народов России и представления результатов до 1 декабря каждого года, использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) становится императивной необходимостью.

Традиционный метод проведения мониторинга (рассылка бумажных анкет, их заполнение и возврат по электронной почте, ручная обработка статистической информации и составление обобщающего доклада) имеет большую трудоемкость, требует большого времени на реализацию и, главное, не гарантирует качество и полноту результатов, т.к. полнота представления информации исполнителями при такой организации мониторинга не контролируется.

Практика показывает, что должностные лица, ответственные за представление информации, с разной степенью ответственности относятся к своим обязанностям: ответы на один и тот же запрос разительно отличаются по содержанию и объему – от 1 до 30 страниц.

Поэтому оптимальной схемой для проведения мониторинга в будущем является информационная система дистанционного сбора информации с контролем полноты предоставления информации, с последующей обработкой информации и представления полученных результатов в стандартном виде, позволяющем сравнивать результаты мониторингов за разные годы.

Такая система может быть размещена на специальном интернет-сайте, созданном и поддерживаемом организацией-исполнителем мониторинга, либо (что является предпочтительным) на сайте Министерства образования и научных исследований.

Большой объем статистической информации, циркулирующей в системе образования, требует нового подхода к методам обработки и представления результатов мониторинга. Представление результатов измерения значений почти двух сотен цифровых индикаторов в вербальной форме не позволяет выявлять тренды эволюции языковой ситуации.

Для того чтобы на основании полученных результатов было возможно принимать управленческие решения, результаты мониторинга необходимо представлять укрупненно в агрегированном виде, используя метод многомерного ранжирования. Все 85 субъектов федерации должны разбиваться на несколько однородных групп, отличающихся по степени благополучия в выполнении целевых цифровых индикаторов.

I.1.11. Описание технологии проведения Мониторинга на основании выполненных работ по пп. I.1.2- I.1.10.

СБОР И ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ

Целью мониторинга являются анализ динамики языковой ситуации и разработка эффективных механизмов реализации государственной языковой политики с учетом конституционного статуса языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе, и русского языка.

При осуществлении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации используется информация федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также образовательных, научных и общественных организаций.

Для того, чтобы обеспечить своевременный и унифицированный сбор информации, Департамент государственной политики в сфере общего образования направил во все субъекты федерации информационное письмо, в приложении к которому находилась «Методика сбора, обработки и анализа информации о состоянии и развитии языков народов России», утвержденная Первым заместителем Министра образования и науки Российской Федерации Н. В. Третьяк 23 сентября 2016 г. Контрольный срок представления информации — 10 октября 2016 г.

По состоянию на 0 часов 19 октября информацию представили 68 субъектов федерации. 17 субъектов вообще не ответили на информационное письмо:

1. Республика Калмыкия
2. Карачаево-Черкесская Республика
3. Республика Саха (Якутия)
4. Камчатский край
5. Краснодарский край
6. Брянская область
7. Кемеровская область
8. Кировская область
9. Курская область
10. Магаданская область
11. Омская область
12. Пензенская область
13. Псковская область
14. Смоленская область

15. Тверская область
16. Томская область
17. Челябинская область

10 субъектов представили неполные и/или неструктурированные ответы, которые не могут быть использованы при обработке данных мониторинга:

1. Вологодская область
2. Ленинградская область
3. Мурманская область
4. Нижегородская область
5. Новгородская область
6. Новосибирская область
7. Орловская область
8. Рязанская область
9. Тульская область
10. Ульяновская область

С большой ответственностью к предоставлению информации отнеслись следующие субъекты федерации:

1. Республика Адыгея
2. Республика Дагестан
3. Кабардино-Балкарская Республика
4. Забайкальский край
5. Ивановская область
6. Город Севастополь
7. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Мониторингом были охвачены следующие уровни образования: дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее. Общее количество охваченных образовательных учреждений и общая численность обучающихся в них школьников приведены в табл. 1–2[1].

[1] Без учета данных по образовательным организациям, расположенным в субъектах федерации, не представивших и/или представивших неполную информацию.

Таблица 1. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по типам образовательных организаций)

Типы образовательных организаций	**Количество организаций**	**Доля**	**Численность обучающихся**	**Доля**
Образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)	61 735	39,9%	14 362 142	31%
Образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации	2 820	14,7%	293 086	16,9%
Образовательные организации, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	4 923	18,8%	433 874	22,5%
Образовательные организаций, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	3 885	26,7%	289 478	29,5%
ВСЕГО	73 363	100%	15 378 580	100%

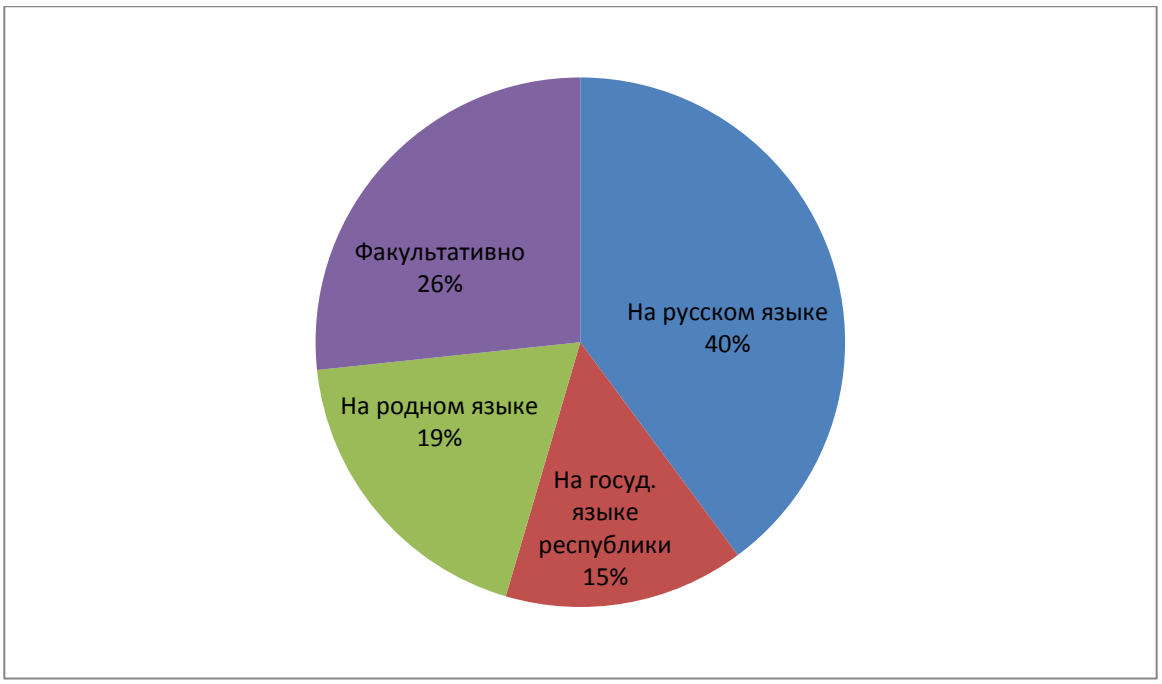


Рис. 1. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по типам образовательных организаций)

Таблица 2. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по уровням образования)

Уровни образования	**Количество организаций**	**Доля**	**Численность обучающихся**	**Доля**
дошкольное	29 286	38,4%	4 769 314	31,0%
начальное общее	10 762	14,1%	2 606 656	16,9%
основное общее	13 756	18,0%	3 461 083	22,5%
среднее общее	19 559	25,6%	4 541 527	29,5%
ВСЕГО	73 363	100%	15 378 580	100%

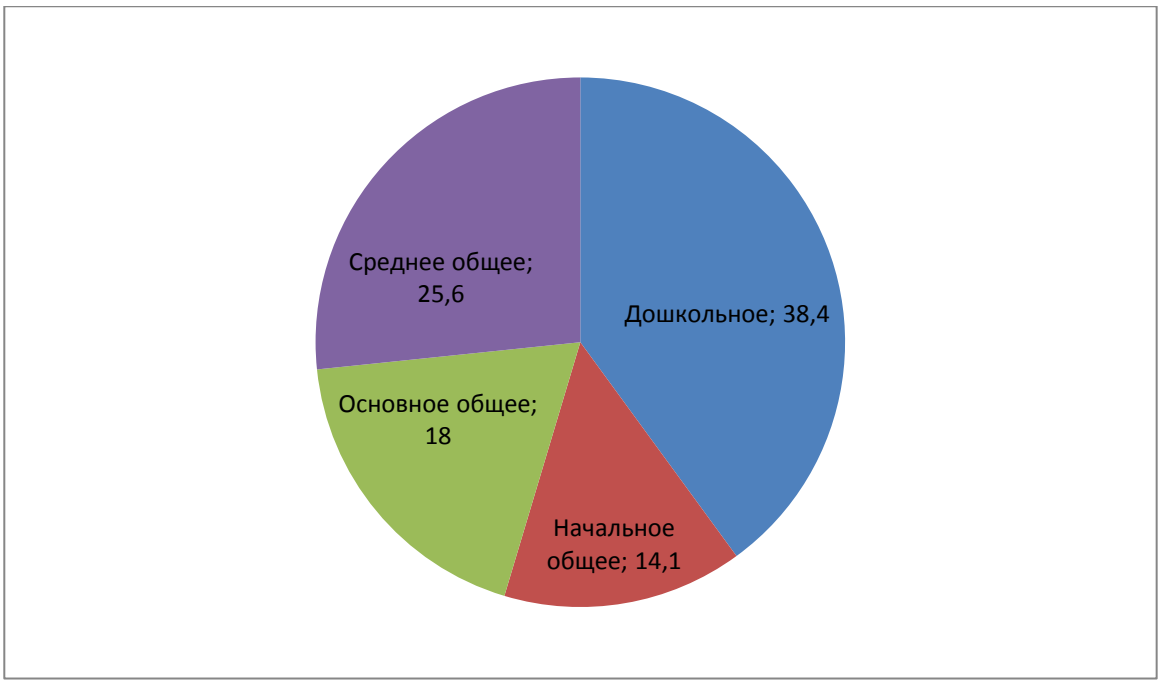


Рис. 2. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по уровням образования)

Для использования при обработке результатов мониторинга информационно-коммуникационных технологий оказалось необходимым реструктурировать запросы на предоставление информации, содержащиеся в «Методике сбора, обработки и анализа информации о состоянии и развитии языков народов России» с целью выделения из нее цифровых индикаторов. В результате цифровые индикаторы были сгруппированы в 6 тематических кластеров, каждый из которых был представлен в виде машиночитаемой формы для сбора данных (см. приложения):

- *Форма 1.* Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации (38 индикаторов).

- *Форма 2.* Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации (38 индикаторов).

- *Форма 3.* Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан (11 индикаторов).

- *Форма 4.* Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур (56 индикаторов).

- *Форма 5.* Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ (9 индикаторов).

- *Форма 6.* Количество часов на изучение русского и родного (нерусского) языков в системе общего образования (440 индикаторов).

Анализ представленной информации показал, что заполнение и обработка *Формы 6* невозможны, т. к. ни один субъект федерации не представил информацию в пригодном для обработки виде.

Таким образом, языковая ситуация в сфере изучения языков народов Российской Федерации (включая изучение русского языка как родного, как неродного, как иностранного) в каждом субъекте федерации описывалась при помощи набора из 152 цифровых индикаторов.

После загрузки информации, представленной субъектами федерации по формам 1–5, были сформированы объектно-признаковые матрицы данных размерностью *m* x *n,* где *m* – число строк, равное количеству субъектов федерации, *n* – число столбцов, равное числу цифровых индикаторов в каждой форме для сбора данных.

После формирования матриц данных была произведена процедура стандартизации матрицы данных, в результате которой сумма значений каждого индикатора приводится к нулю, а дисперсия – к единице. Затем были вычислены значения результирующего индикатора, представляющего сумму значений всех индикаторов у данного субъекта, и произведено ранжирование всех субъектов по убыванию значений результирующего индикатора.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С учетом того, что субъекты Российской Федерации сильно различаются по численности населения и, соответственно, по численности обучающихся в образовательных организациях, целесообразно сравнивать не абсолютные значения цифровых индикаторов для разных субъектов, а процентные доли.

Языковые ситуации в сфере образования в национальных и территориальных образованиях Российской Федерации отражены в табл. 3–4 соответственно.

Таблица 3. Доли образовательных организаций и доли обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке республики и на языках с официальным статусом в национальных образованиях Российской Федерации

Наименование субъекта	Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)	Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики	Доля образовательных организаций, осуществляющих процесс воспитания на государственном языке республики Российской Федерации (2-я половина дня)	Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)	Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации	Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих процесс воспитания на государственном языке республики Российской (2-я половина дня)
1. Республика Адыгея (Адыгея)	40%	0%	60%	76%	0%	24%
2. Республика Алтай	54%	7%	39%	65%	5%	30%
3. Республика Башкортостан	76%	7%	17%	86%	5%	8%
4. Республика Бурятия	48%	0%	52%	71%	0%	29%
5. Республика Дагестан	54%	46%	0%	83%	17%	0%

6. Республика Ингушетия	100%	0%	0%	100%	0%	0%
7. Кабардино-Балкарская Республика	94%	0%	6%	93%	0%	7%
8. Республика Калмыкия	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
9. Карачаево-Черкесская Республика	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
10. Республика Карелия	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
11. Республика Коми	74%	0%	26%	67%	0%	33%
12. Республика Крым	98%	2%	0%	97%	3%	0%
13. Республика Марий Эл	87%	6%	6%	84%	8%	8%
14. Республика Мордовия	99%	0%	1%	100%	0%	0%
15. Республика Саха (Якутия)	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных

16. Республика Северная Осетия – Алания	99%	1%	0%	100%	0%	0%
17. Республика Татарстан (Татарстан)	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
18. Республика Тыва	26%	34%	41%	29%	28%	43%
19. Удмуртская Республика	100%	0%	0%	100%	0%	0%
20. Республика Хакасия	94%	1%	5%	99%	0%	1%
21. Чеченская Республика	50%	0%	50%	100%	0%	0%
22. Чувашская Республика – Чувашия	57%	43%	0%	87%	13%	0%
81. Еврейская автономная область	100%	0%	0%	96%	4%	0%
82. Ненецкий автономный округ	88%	0%	12%	88%	0%	12%

83. Ханты-Мансийский автономный округ	100%	0%	0%	100%	0%	0%
84. Чукотский автономный округ	61%	0%	39%	84%	0%	16%
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	88%	0%	12%	95%	0%	5%

Необходимо отметить, что среди национальных образований, не представивших данных по образовательным организациям, осуществляющим образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке республики и на языках с официальным статусом в национальных образованиях Российской Федерации, находятся Республика Саха–Якутия, Республика Татарстан и Республика Тыва, языковые ситуации в которых характеризуются наибольшей напряженностью.

Таблица 4. Доли образовательных организаций и доли обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке республики и на языках с официальным статусом в территориальных образованиях Российской Федерации

Наименование субъекта	Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)	Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики	Доля образовательных организаций, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	Доля образовательных организаций, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)	Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации	Доля обучающихся в образовательных организациях, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	Доля обучающихся в образовательных организациях, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации
23. Алтайский край	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
24. Забайкальский край	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
25. Камчатский край	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных

26. Краснодарский край	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
27. Красноярский край	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
28. Пермский край	95%	0%	5%	0%	99%	0%	1%	0%
29. Приморский край	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
30. Ставропольский край	99%	0%	0%	1%	100%	0%	0%	0%
31. Хабаровский край	94%	0%	3%	3%	99%	0%	1%	0%
32. Амурская область	98%	0%	0%	2%	100%	0%	0%	0%
33. Архангельская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
34. Астраханская область	96%	0%	1%	3%	98%	0%	1%	1%

35. Белгородская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
36. Брянская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
37. Владимирская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
38. Волгоградская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
39. Вологодская область	0%	0%	33%	67%	0%	0%	5%	95%
40. Воронежская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
41. Ивановская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
42. Иркутская область	96%	0%	3%	1%	99%	0%	1%	0%
43. Калининградская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%

44. Калужская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
45. Кемеровская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
46. Кировская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
47. Костромская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
48. Курганская область	98%	0%	1%	1%	100%	0%	0%	0%
49. Курская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
50. Ленинградская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
51. Липецкая область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
52. Магаданская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
53. Московская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%

54. Мурманская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
55. Нижегородская область	99%	0%	1%	0%	100%	0%	0%	0%
56. Новгородская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
57. Новосибирская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
58. Омская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
59. Оренбургская область	96%	0%	4%	0%	99%	0%	1%	0%
60. Орловская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
61. Пензенская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
62. Псковская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных

63. Ростовская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
64. Рязанская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
65. Самарская область	97%	0%	2%	2%	99%	0%	0%	0%
66. Саратовская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
67. Сахалинская область	98%	0%	1%	2%	100%	0%	0%	0%
68. Свердловская область	99%	0%	1%	0%	100%	0%	0%	0%
69. Смоленская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
70. Тамбовская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
71. Тверская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
72. Томская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
73. Тульская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных

74. Тюменская область	92%	0%	7%	1%	98%	0%	1%	0%
75. Ульяновская область	0%	0%	21%	79%	0%	0%	89%	11%
76. Челябинская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
77. Ярославская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
78. Город Москва	98%	0%	1%	1%	99%	0%	0%	1%
79. Город Санкт-Петербург	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
80. Город Севастополь	50%	50%	0%	0%	50%	50%	0%	0%

Анализ таблиц 3–4 показывает, что в национальных образованиях прослеживается следующая закономерность: доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык), существенно ниже, чем доля обучающихся в этих образовательных организациях. С другой стороны, в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики или родном языке из числа языков народов России, наблюдается обратная ситуация. Такое положение является проявлением действия двух факторов: 1) стремления родителей отдавать детей в школы с обучением на государственном языке; 2) школы с обучением на государственном языке республики или родном языке из числа языков народов России находятся преимущественно в сельских районах и являются малокомплектными.

В территориальных образованиях (за исключением города Севастополя) абсолютно доминирующими являются образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык).

Среднее количество обучающихся в образовательных организациях, расположенных в территориальных и национальных образованиях Российской Федерации и осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык), по уровням образования приводится в табл.5.

Таблица 5. Среднее количество обучающихся в образовательных организациях, расположенных в территориальных и национальных образованиях Российской Федерации и осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)

Уровни образования	**Среднее количество учащихся в образовательных организациях территориальных образований**	**Среднее количество учащихся в образовательных организациях национальных образований**
дошкольное	183	157
начальное общее	314	231
основное общее	296	285
среднее общее	264	226

Из табл. 5 видно, что среднее количество обучающихся в образовательных организациях территориальных образований на всех уровнях общего образования больше, чем в образовательных организациях, расположенных в национальных образованиях.

Обработка матриц данных позволила также разбить все множество субъектов федерации на три группы[2]. В тех субъектах, у которых значение результирующего индикатора является положительной величиной, языковая ситуация в отношении кластера индикаторов лучше средней по Российской Федерации. Эта группа в таблицах выделяется зеленым цветом.

В субъектах, у которых значение результирующего индикатора находится в интервале [-1; +1], языковая ситуация в отношении кластера индикаторов является средней по Российской Федерации. Эта группа субъектов в таблицах выделяется желтым цветом.

В субъектах, у которых значение результирующего индикатора является отрицательной величиной, меньшей -1, языковая ситуация в отношении кластера индикаторов является худшей, чем средняя по Российской Федерации. Эта группа субъектов в таблицах выделяется красным цветом.

Результаты ранжирования субъектов федерации по значениям цифровых индикаторов приведены в таблицах 6-10[3].

Таблица 6. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
79. Город Санкт-Петербург	39,901
28. Пермский край	21,930
68. Свердловская область	16,917
75. Ульяновская область	12,563
54. Мурманская область	9,122
53. Московская область	9,111

[2] Субъекты федерации, не представившие данные, в ранжировании не участвовали. Поэтому число субъектов в ранжировках может отличаться от 85.

[3] При анализе языковых ситуаций в различных субъектах Российской Федерации необходимо иметь в виду, что попадание субъекта в красную зону не обязательно свидетельствует о критическом состоянии языковой ситуации в данном субъекте: это может быть следствием непредставления и/или неполного представления информации органом государственной власти, осуществляющем управление образовательными организациями в данном субъекте.

78. Город Москва	8,043
31. Хабаровский край	7,679
34. Астраханская область	6,453
65. Самарская область	5,908
63. Ростовская область	5,769
57. Новосибирская область	5,146
59. Оренбургская область	4,596
51. Липецкая область	4,440
42. Иркутская область	2,335
48. Курганская область	1,886
39. Вологодская область	1,020
32. Амурская область	0,536
70. Тамбовская область	0,016
67. Сахалинская область	0,001
30. Ставропольский край	-0,488
73. Тульская область	-3,194
44. Калужская область	-3,748
55. Нижегородская область	-3,762
80. Город Севастополь	-3,828
74. Тюменская область	-3,843
66. Саратовская область	-5,186
29. Приморский край	-6,416
23. Алтайский край	-6,768
43. Калининградская область	-6,824
37. Владимирская область	-8,867
41. Ивановская область	-9,065
35. Белгородская область	-9,426
38. Волгоградская область	-9,570
64. Рязанская область	-9,905
33. Архангельская область	-10,401
56. Новгородская область	-

	11,331
50. Ленинградская область	-12,101
47. Костромская область	-12,839
60. Орловская область	-12,839
77. Ярославская область	-12,839

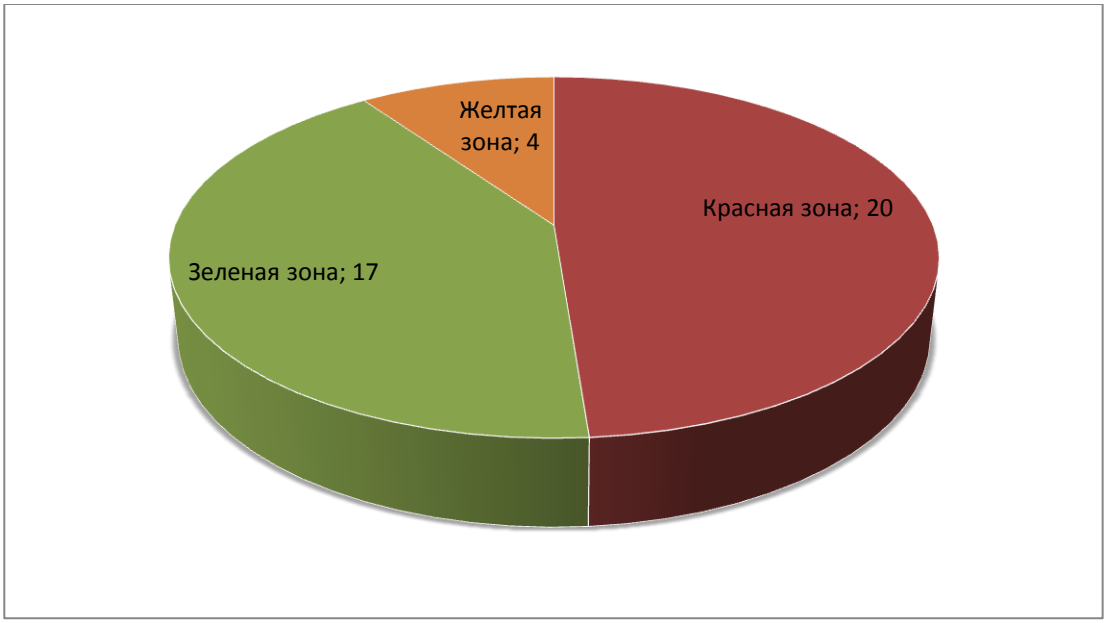


Рис. 3. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

Таблица 7. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
3. Республика Башкортостан	**48,554**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**19,065**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**17,488**
5. Республика Дагестан	**15,792**
18. Республика Тыва	**14,728**
4. Республика Бурятия	**4,985**

11. Республика Коми	**3,884**
13. Республика Марий Эл	**-0,055**
19. Удмуртская Республика	**-1,470**
21. Чеченская Республика	**-2,391**
2. Республика Алтай	**-3,074**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**-6,239**
20. Республика Хакасия	**-6,588**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**-7,006**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**-7,992**
6. Республика Ингушетия	**-8,162**
12. Республика Крым	**-9,067**
10. Республика Карелия	**-10,762**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**-13,485**
81. Еврейская автономная область	**-15,774**
82. Ненецкий автономный округ	**-15,986**
84. Чукотский автономный округ	**-16,444**

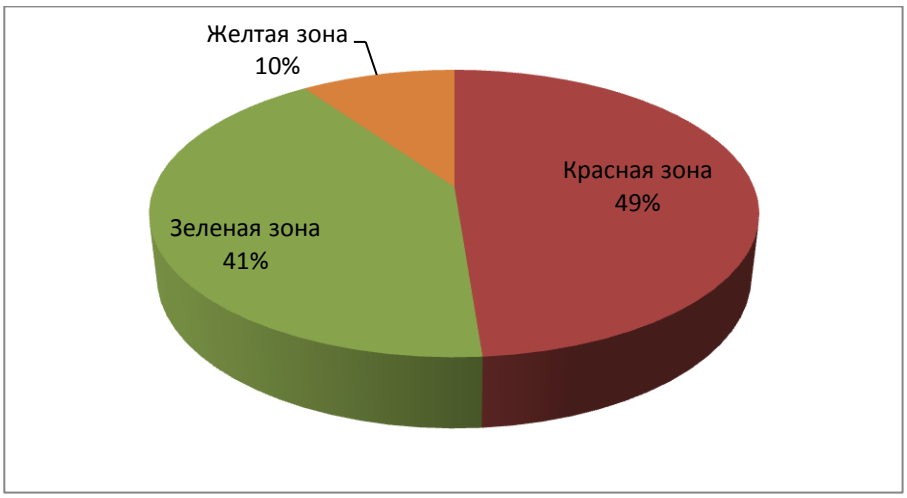


Рис. 4. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»

Таблица 8. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**11,796**
11. Республика Коми	**11,552**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**9,072**

3. Республика Башкортостан	**7,366**
20. Республика Хакасия	**4,739**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**3,524**
68. Свердловская область	**3,383**
2. Республика Алтай	**3,340**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**2,970**
4. Республика Бурятия	**2,927**
50. Ленинградская область	**2,662**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**2,398**
34. Астраханская область	**2,272**
5. Республика Дагестан	**2,131**
18. Республика Тыва	**2,046**
27. Красноярский край	**1,674**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**1,181**
13. Республика Марий Эл	**0,672**
19. Удмуртская Республика	**0,398**
40. Воронежская область	**0,393**
82. Ненецкий автономный округ	**0,326**
84. Чукотский автономный округ	**0,010**
42. Иркутская область	**-0,063**
38. Волгоградская область	**-0,259**
70. Тамбовская область	**-0,259**
47. Костромская область	**-0,276**
81. Еврейская автономная область	**-0,276**
24. Забайкальский край	**-0,295**
6. Республика Ингушетия	**-0,659**
28. Пермский край	**-0,927**
37. Владимирская область	**-0,927**
77. Ярославская область	**-0,939**
80. Город Севастополь	**-1,129**
21. Чеченская Республика	**-1,285**
59. Оренбургская область	**-1,285**

17. Республика Татарстан (Татарстан)	**-1,596**
31. Хабаровский край	**-1,596**
48. Курганская область	**-1,601**
78. Город Москва	**-1,601**
23. Алтайский край	**-1,638**
33. Архангельская область	**-1,638**
67. Сахалинская область	**-1,948**
8. Республика Калмыкия	**-2,264**
9. Карачаево-Черкесская Республика	**-2,264**
10. Республика Карелия	**-2,264**
12. Республика Крым	**-2,264**
14. Республика Мордовия	**-2,264**
15. Республика Саха (Якутия)	**-2,264**
25. Камчатский край	**-2,264**
26. Краснодарский край	**-2,264**
29. Приморский край	**-2,264**
30. Ставропольский край	**-2,264**
32. Амурская область	**-2,264**
35. Белгородская область	**-2,264**
36. Брянская область	**-2,264**
39. Вологодская область	**-2,264**
41. Ивановская область	**-2,264**
43. Калининградская область	**-2,264**
44. Калужская область	**-2,264**
45. Кемеровская область	**-2,264**
46. Кировская область	**-2,264**
49. Курская область	**-2,264**
51. Липецкая область	**-2,264**
52. Магаданская область	**-2,264**
53. Московская область	**-2,264**
54. Мурманская область	**-2,264**
55. Нижегородская область	**-2,264**

56. Новгородская область	**-2,264**
57. Новосибирская область	**-2,264**
58. Омская область	**-2,264**
60. Орловская область	**-2,264**
61. Пензенская область	**-2,264**
62. Псковская область	**-2,264**
63. Ростовская область	**-2,264**
64. Рязанская область	**-2,264**
65. Самарская область	**-2,264**
66. Саратовская область	**-2,264**
69. Смоленская область	**-2,264**
71. Тверская область	**-2,264**
72. Томская область	**-2,264**
73. Тульская область	**-2,264**
74. Тюменская область	**-2,264**
75. Ульяновская область	**-2,264**
76. Челябинская область	**-2,264**
79. Город Санкт-Петербург	**-2,264**

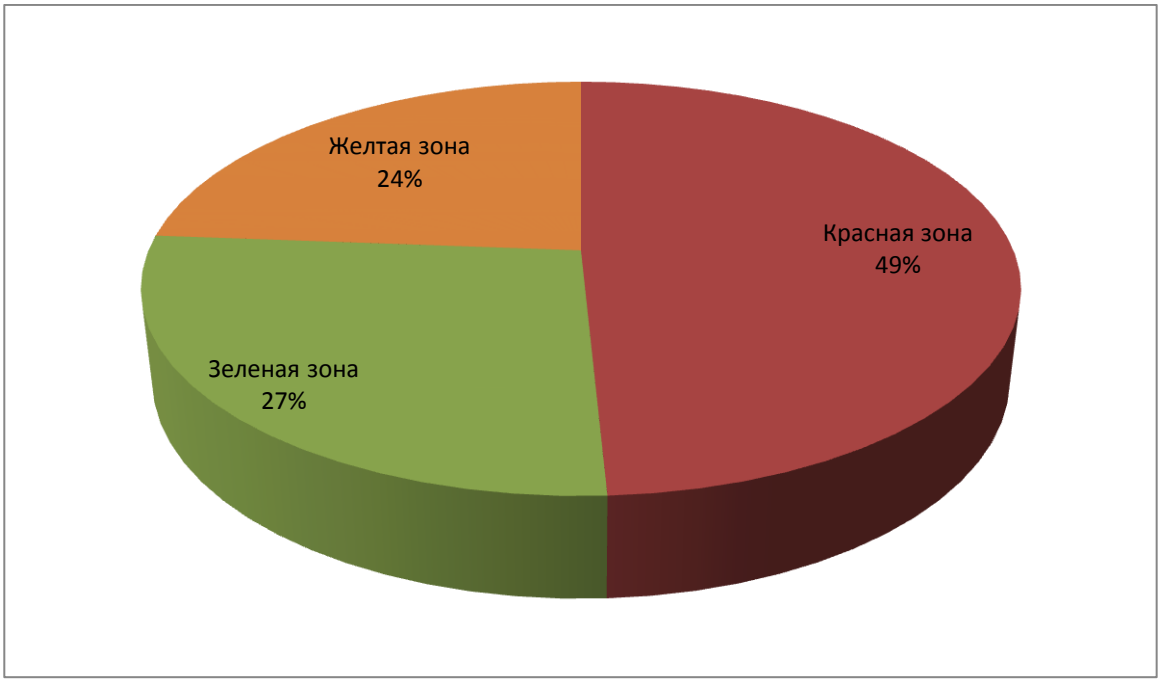


Рис. 5. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

Таблица 9. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
20. Республика Хакасия	**55,278**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**38,600**
37. Владимирская область	**35,880**
19. Удмуртская Республика	**35,312**
5. Республика Дагестан	**34,976**
18. Республика Тыва	**23,498**
2. Республика Алтай	**18,924**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**18,459**
42. Иркутская область	**17,949**
6. Республика Ингушетия	**17,493**
21. Чеченская Республика	**14,111**
28. Пермский край	**14,077**
77. Ярославская область	**10,841**
13. Республика Марий Эл	**10,835**
4. Республика Бурятия	**10,767**
65. Самарская область	**10,325**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**8,749**
59. Оренбургская область	**8,683**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**8,641**
68. Свердловская область	**4,123**
10. Республика Карелия	**3,470**
31. Хабаровский край	**2,610**
27. Красноярский край	**2,074**
78. Город Москва	**0,002**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**-1,287**

55. Нижегородская область	**-2,559**
30. Ставропольский край	**-2,812**
38. Волгоградская область	**-3,161**
60. Орловская область	**-3,351**
40. Воронежская область	**-4,116**
63. Ростовская область	**-4,469**
34. Астраханская область	**-4,647**
73. Тульская область	**-5,575**
23. Алтайский край	**-7,095**
74. Тюменская область	**-7,445**
70. Тамбовская область	**-7,969**
47. Костромская область	**-8,028**
66. Саратовская область	**-8,361**
43. Калининградская область	**-8,893**
56. Новгородская область	**-9,116**
24. Забайкальский край	**-9,269**
75. Ульяновская область	**-9,399**
48. Курганская область	**-9,518**
33. Архангельская область	**-10,040**
35. Белгородская область	**-10,040**
32. Амурская область	**-10,821**
84. Чукотский автономный округ	**-11,080**
29. Приморский край	**-11,122**
44. Калужская область	**-11,346**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**-11,444**
81. Еврейская автономная область	**-11,804**
80. Город Севастополь	**-11,895**
82. Ненецкий автономный округ	**-12,354**
67. Сахалинская область	**-12,414**
3. Республика Башкортостан	**-12,652**
11. Республика Коми	**-12,652**
12. Республика Крым	**-12,652**

17. Республика Татарстан (Татарстан)	**-12,652**
39. Вологодская область	**-12,652**
41. Ивановская область	**-12,652**
50. Ленинградская область	**-12,652**
51. Липецкая область	**-12,652**
53. Московская область	**-12,652**
54. Мурманская область	**-12,652**
57. Новосибирская область	**-12,652**
64. Рязанская область	**-12,652**
79. Город Санкт-Петербург	**-12,652**

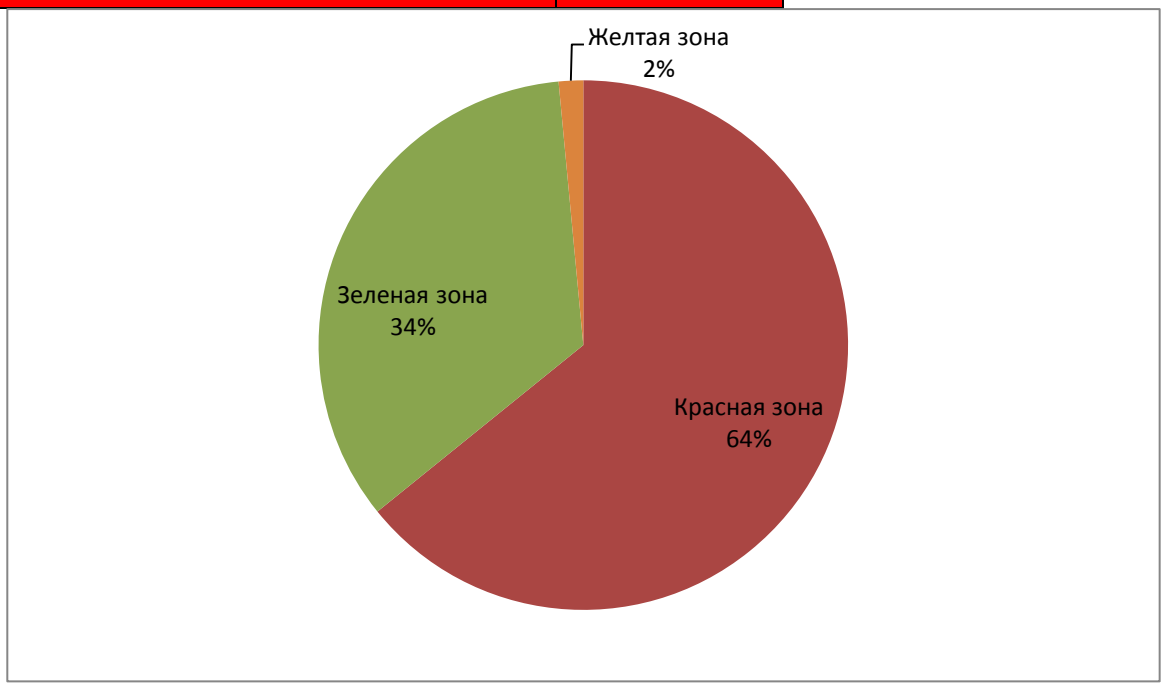


Рис. 6. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

Таблица 10. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ»

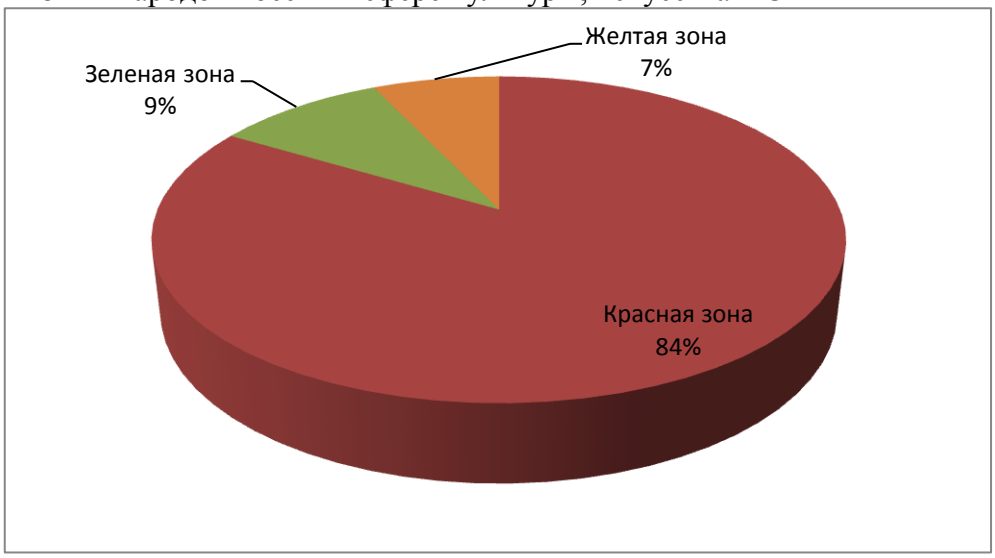
Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
79. Город Санкт-Петербург	19,3311
57. Новосибирская область	17,6737
39. Вологодская область	13,8354

28. Пермский край	6,5760
84. Чукотский автономный округ	5,3625
35. Белгородская область	3,6021
20. Республика Хакасия	1,4211
82. Ненецкий автономный округ	1,1857
62. Псковская область	0,9119
47. Костромская область	0,4928
16. Республика Северная Осетия – Алания	0,3015
25. Камчатский край	-0,3044
65. Самарская область	-0,3349
64. Рязанская область	-0,5424
14. Республика Мордовия	-1,0727
3. Республика Башкортостан	-1,4303
76. Челябинская область	-1,6005
83. Ханты-Мансийский автономный округ	-1,7540
63. Ростовская область	-1,7900
24. Забайкальский край	-1,8160
58. Омская область	-1,8399
8. Республика Калмыкия	-1,8898
80. Город Севастополь	-1,9271
27. Красноярский край	-1,9365
6. Республика Ингушетия	-1,9387
26. Краснодарский край	-1,9559
7. Кабардино-Балкарская Республика	-1,9663
53. Московская область	-1,9762
74. Тюменская область	-1,9859
67. Сахалинская область	-1,9886
15. Республика Саха (Якутия)	-1,9891
34. Астраханская область	-1,9893
19. Удмуртская Республика	-1,9896
68. Свердловская область	-1,9896
22. Чувашская Республика – Чувашия	-1,9896

13. Республика Марий Эл	-1,9896
23. Алтайский край	-1,9896
10. Республика Карелия	-1,9896
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	-1,9896
73. Тульская область	-1,9896
48. Курганская область	-1,9896
75. Ульяновская область	-1,9896
42. Иркутская область	-1,9896
81. Еврейская автономная область	-1,9896
1. Республика Адыгея (Адыгея)	-1,9896
69. Смоленская область	-1,9896
50. Ленинградская область	-1,9896
11. Республика Коми	-1,9896
49. Курская область	-1,9896
38. Волгоградская область	-1,9896
77. Ярославская область	-1,9896
43. Калининградская область	-1,9896
55. Нижегородская область	-1,9896
29. Приморский край	-1,9896
2. Республика Алтай	-1,9896
4. Республика Бурятия	-1,9896
5. Республика Дагестан	-1,9896
9. Карачаево-Черкесская Республика	-1,9896
12. Республика Крым	-1,9896
17. Республика Татарстан (Татарстан)	-1,9896
18. Республика Тыва	-1,9896
21. Чеченская Республика	-1,9896
30. Ставропольский край	-1,9896
31. Хабаровский край	-1,9896
32. Амурская область	-1,9896
33. Архангельская область	-1,9896
36. Брянская область	-1,9896

37. Владимирская область	-1,9896
40. Воронежская область	-1,9896
41. Ивановская область	-1,9896
44. Калужская область	-1,9896
45. Кемеровская область	-1,9896
46. Кировская область	-1,9896
51. Липецкая область	-1,9896
52. Магаданская область	-1,9896
54. Мурманская область	-1,9896
56. Новгородская область	-1,9896
59. Оренбургская область	-1,9896
60. Орловская область	-1,9896
61. Пензенская область	-1,9896
66. Саратовская область	-1,9896
70. Тамбовская область	-1,9896
71. Тверская область	-1,9896
72. Томская область	-1,9896
78. Город Москва	-1,9896

Рис. 6. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ»



Примененная методика многомерного ранжирования позволяет оценивать языковую

ситуацию не только в субъектах федерации, но и в федеральных округах. Значение цифровых индикаторов для каждого федерального округа получаются суммированием значений соответствующих индикаторов входящих в него субъектов (табл. 11), затем формируется матрица федеральных округов, производится ее стандартизация и многомерное ранжирование.

Таблица 11. **Состав федеральных округов Российской Федерации**

Федеральный округ	№ субъекта	Наименование субъекта
Центральный ФО	35	Белгородская область
	36	Брянская область
	37	Владимирская область
	40	Воронежская область
	41	Ивановская область
	44	Калужская область
	47	Костромская область
	49	Курская область
	51	Липецкая область
	53	Московская область
	60	Орловская область
	64	Рязанская область
	69	Смоленская область
	70	Тамбовская область
	71	Тверская область
	73	Тульская область
	77	Ярославская область
	78	Город федерального значения Москва
Северо-Западный ФО	10	Республика Карелия
	11	Республика Коми
	33	Архангельская область
	39	Вологодская область
	43	Калининградская область
	50	Ленинградская область
	54	Мурманская область
	56	Новгородская область
	62	Псковская область
	79	Город федерального значения Санкт-Петербург
	82	Ненецкий автономный округ
Южный ФО	1	Республика Адыгея
	8	Республика Калмыкия
	26	Краснодарский край
	12	Республика Крым
	34	Астраханская область
	38	Волгоградская область
	63	Ростовская область
	80	город федерального значения Севастополь
Северо-Кавказский ФО	5	Республика Дагестан
	6	Республика Ингушетия
	7	Кабардино-Балкарская Республика
	9	Карачаево-Черкесская Республика
	16	Республика Северная Осетия
	21	Чеченская Республика

	30	Ставропольский край
Приволжский ФО	3	Республика Башкортостан
	13	Республика Марий Эл
	14	Республика Мордовия
	17	Республика Татарстан
	19	Удмуртская Республика
	22	Чувашская Республика
	46	Кировская область
	55	Нижегородская область
	59	Оренбургская область
	61	Пензенская область
	65	Самарская область
	66	Саратовская область
	75	Ульяновская область
	28	Пермский край
Уральский ФО	48	Курганская область
	68	Свердловская область
	74	Тюменская область
	76	Челябинская область
	83	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
	85	Ямало-Ненецкий автономный округ
Сибирский ФО	2	Республика Алтай
	4	Республика Бурятия
	18	Республика Тыва
	20	Республика Хакасия
	23	Алтайский край
	24	Забайкальский край
	26	Красноярский край
	42	Иркутская область
	45	Кемеровская область
	57	Новосибирская область
	58	Омская область
	72	Томская область
Дальневосточный ФО	15	Республика Саха (Якутия)
	25	Камчатский край
	29	Приморский край
	31	Хабаровский край
	32	Амурская область
	52	Магаданская область
	67	Сахалинская область
	81	Еврейская автономная область
	84	Чукотский автономный округ

Результаты многомерного ранжирования федеральных округов приведены в табл. 12.

Таблица 12. Ранжирование федеральных округов по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

Федеральный округ	**Рез. индик.**
Приволжский ФО	40,276
Северо-Кавказский ФО	14,926
Сибирский ФО	14,432
Центральный ФО	0,000
Южный ФО	-2,939
Северо-Западный ФО	-10,710
Уральский ФО	-18,259
Дальневосточный ФО	-26,528

Анализ табл. 12 показывает, что значения результирующего индикатора для разных федеральных округов расположены в большом диапазоне [40,276;–26,528], что является показателем существенных различий в изучении языков народов Российской Федерации в образовательных организациях, расположенных на их территории.

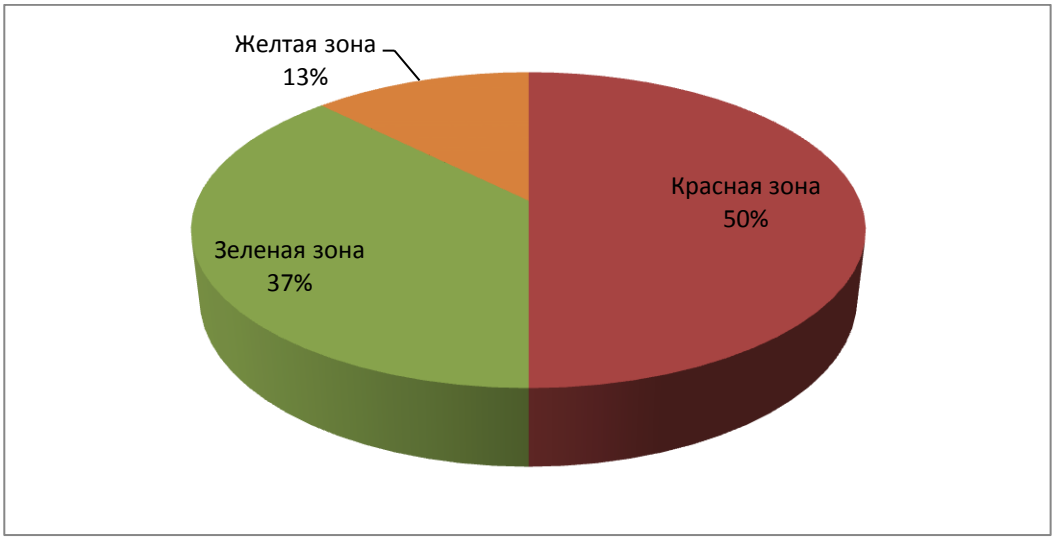


Рис. 7. Распределение федеральных округов по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

3. ПОДГОТОВКА И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ РЕСПУБЛИК, РОДНЫХ ЯЗЫКОВ ИЗ ЧИСЛА ЯЗЫКОВ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЛИТЕРАТУР

В территориальных и национальных субъектах Российской Федерации в образовательных организациях с изучением государственных языков республик и родных языков из числа языков народов Российской Федерации имеет место различное соотношение количества учителей русского языка, государственных языков республик Российской Федерации и родных языков из числа языков народов России (табл. 13).

Таблица 13. Доли преподавателей разных специализаций в образовательных организациях с изучением государственных языков республик и родных языков, расположенных в территориальных и национальных образованиях Российской Федерации

Специализации преподавателей	**Территориальные образования**	**Национальные образования**
Преподаватели русского языка	23,38%	26,50%
Преподаватели государственных языков республик РФ	0,00%	16,33%
Преподаватели родных языков из числа языков народов РФ	76,62%	57,17%

Возможности субъектов Российской Федерации в сфере подготовки и повышения квалификации преподавателей русского языка, государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России в значительной степени определяются потенциалом системы вузовского образования (табл. 14).

Из табл. 14 видно, что в области подготовки и повышения квалификации преподавателей русского языка более сильным потенциалом обладают вузы, расположенные в территориальных образованиях, тогда как национальные образования имеют более сильный потенциал по подготовке преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа народов Российской Федерации. В то же время, подготовка переводчиков с языков народов России на русский язык сосредоточена исключительно в национальных образованиях.

Таблица 14. Потенциал системы вузовского образования по подготовке и повышению квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республик Российской Федерации и родных языков из числа языков народов Российской Федерации

Профили кафедр	Количество кафедр	
	Территориальные образования	Национальные образования
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей государственного языка Российской Федерации (русского)	83	39
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей государственного языка республики Российской Федерации	3	29
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей родных языков из числа языков народов России	3	16
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки переводчиков с языков народов России на русский язык	0	11
Самостоятельные кафедры русского языка	75	24
Самостоятельные кафедры русской литературы	78	22

Особенно остро стоит проблема повышения квалификации преподавателей родных языков из числа языков народов России. Обращает внимание тот факт, что в начальном общем, основном общем и среднем общем образовании работает много преподавателей родных языков, не имеющих специального образования. Кроме того, при подготовке специалистов высшей квалификации в национальных образованиях значительно ниже уровень привлечения преподавателей, имеющих ученые степени (табл. 15-16).

Таблица 15. Квалификация преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России и литератур в территориальных образованиях Российской Федерации

Уровни образования	**Образование преподавателей государственных языков республик и родных языков**				
	Сред-нее общее	**Среднее профессио-нальное**	**Высшее (бакалаври-ат)**	**Высшее (магистра-тура и специали-тет)**	**Высшее (кадры высшей квалифик а-ции)**
Начальное общее	0,03%	5,11%	2,63%	14,43%	2,21%
Основное общее	0,02%	2,29%	2,22%	14,70%	1,87%
Среднее общее	0,29%	8,15%	24,08%	9,60%	1,36%
Среднее профессиональ-ное	0,00%	0,78%	0,20%	0,28%	0,17%
Высшее (бакалавриат)	0,00%	0,02%	1,26%	0,40%	0,76%
Высшее (магистратура и специалитет)	0,00%	0,00%	0,00%	5,24%	0,23%
Высшее (кадры высшей квалификации)	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%	1,62%

Таблица 16. Квалификация преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России и литератур в национальных образованиях Российской Федерации

Уровни образования	**Образование преподавателей государственных языков республик и родных языков**				
	Сред-	**Среднее**	**Высшее**	**Высшее**	**Высшее**

	нее общее	**профессио-нальное**	**(бакалаври-ат)**	**(магистра-тура и специали-тет)**	**(кадры высшей квалифика-ции)**
Начальное общее	0,17%	9,39%	14,48%	28,30%	8,58%
Основное общее	0,05%	1,38%	0,47%	12,18%	0,56%
Среднее общее	0,01%	1,01%	12,67%	4,92%	0,15%
Среднее профессиональ-ное	0,00%	0,13%	0,10%	1,70%	0,04%
Высшее (бакалавриат)	0,01%	0,01%	1,47%	0,19%	0,29%
Высшее (магистратура и специалитет)	0,19%	0,24%	0,00%	0,50%	0,15%
Высшее (кадры высшей квалификации)	0,00%	0,10%	0,00%	0,19%	0,31%

I.1.12. Разработка информационного письма, включающего формы сбора информации и инструкции по заполнению, содержащего цели, задачи, сроки проведения Мониторинга, описание целевых групп - участников мониторинга, контактную информацию по консультационной поддержке.

Руководителям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования

Руководителям образовательных организаций с изучением и обучением на русском языке, с изучением и обучением на государственном языке республики, с изучением родного языка и обучением на родном языке из числа языков народов Российской Федерации

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

В соответствии с пунктом 2(а) Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку 19 мая 2015 г. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации поручено осуществлять постоянный мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации.

Целью мониторинга являются анализ динамики языковой ситуации и разработка эффективных механизмов реализации государственной языковой политики с учетом конституционного статуса языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе, и русского языка.

При осуществлении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации используется информация федеральных органов исполнительной власти,

органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также образовательных, научных и общественных организаций.

В соответствии с Государственным контрактом на выполнение работ (оказание услуг) для государственных нужд от 11.10.2016 № 08. Р27. 11. 0078 организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного), поручены Санкт-Петербургскому государственному университету.

На протяжении всего периода проведения мониторинга, начиная с момента рассылки информационного письма и заканчивая сроком окончания сбора данных, осуществляется консультационная поддержка участников мониторинга в режиме 8 часов в день (с 10.00 до 18.00), 5 рабочих дней в неделю по номеру «горячей телефонной линии»: +79119074297.

Просим в срок до 03 ноября 2016 г. представить информацию по указанному поручению (заполненные формы 1–6) по электронной почте: monitorlang@spbu.ru.

Приложения:

1. Формы сбора данных 1-6 на 6 л. (Приложения 1-6).

2. Инструкция по заполнению форм сбора данных на 2 л. (Приложение 7).

3. Список субъектов Российской Федерации с номерами на 2 л. (Приложение 8)

4. Расчет количества анкет по населению субъектов Российской Федерации на 2 л. (Приложение 9).

Директора Департамента И. И. Тараданова

I.1.13. Направление информационного письма на согласование с Заказчиком.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)
Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
тел./факс 328-97-88
http://www.spbu.ru
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
ИНН/КПП 7801002274/780101001

18.10.2016 № 01-105-928

на № _____ от _____

Директору Департамента
государственной политики
в сфере общего образования
Министерства образования и
науки РФ
Зыряновой А.В.

117 997, г. Москва,
ул. Люсиновская, д. 51

О направлении на согласование материалов
по государственному контракту
на выполнение работ (оказание услуг)
от11.10.2016 г. № 08.P27.11.0078

Уважаемая Анастасия Владимировна!

Согласно государственному контракту на выполнение работ (оказание услуг) от 11.10.2016 г. № 08.P27.11.0078 по проекту: «Организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации» (далее – Госконтракт), в соответствии с требованиями, предъявляемым к выполнение работ по п. I.1.14 Госконтракта, прошу согласовать информационное письмо, включающее формы сбора информации и инструкции по заполнению, содержащую цели, задачи, сроки проведения мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации, описание целевых групп - участников мониторинга, контактную информацию по консультационной поддержке.

Приложение 1. Информационное письмо на 34 л. в 1 экз.

Проректор по научной работе С.В. Аплонов

Исполнитель: Лехно Е.Ю., (812) 324-07-47

Приложение 1

Министерство образования и науки Российской Федерации

Мониторинг состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных учреждениях Российской Федерации

Форма 1

Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации

	Номер субъекта Федерации (по прилагаемому списку):	
	Количество образовательных организаций, расположенных в субъекте Российской Федерации, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации	
1.1	(русский язык), по уровням образования:	
1.1.1	дошкольное	
1.1.2	начальное общее	
1.1.3	основное общее	
1.1.4	среднее общее	
1.2	Количество обучающихся в образовательных организациях, расположенных в субъекте Российской Федерации, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской	

Федерации (русский язык), по уровням образования:

1.2.1	дошкольное	
1.2.2	начальное общее	
1.2.3	основное общее	
1.2.4	среднее общее	

1.3 Количество образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном республики Российской Федерации , по уровням образования:

Указать язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
1.3.1	дошкольное			
1.3.2	начальное общее			
1.3.3	основное общее			
1.3.4	среднее общее			

1.4 Количество обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации, по уровням образования:

Указать язык (или несколько):

			2 язык	3 язык
1.4.1	дошкольное			
1.4.2	начальное общее			
1.4.3	основное общее			
1.4.4	среднее общее			

1.5 Количество образовательных организаций, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации, по уровням образования:

Указать язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
1.5.1	дошкольное			
1.5.2	начальное общее			
1.5.3	основное общее			
1.5.4	среднее общее			

1.6 Количество обучающихся в образовательных организациях, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации, по уровням образования:

Указать язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
1.6.1	дошкольное			
1.6.2	начальное общее			
1.6.3	основное общее			
1.6.4	среднее общее			

1.7 Количество образовательных организаций, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации, по уровням образования:

Указать язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
1.7.1	дошкольное			
1.7.2	начальное общее			
1.7.3	основное общее			

1.7.4	среднее общее			

Количество обучающихся в образовательных организациях, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации, по уровням образования:

Указать язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
1.8.1	дошкольное			
1.8.2	начальное общее			
1.8.3	основное общее			
1.8.4	среднее общее			

1.9	Обеспечение учебниками и учебными пособиями для обучения на русском языке (% от потребности)	
1.10	Обеспечение учебниками и учебными пособиями для изучения языка из числа языков народов России (% от потребности)	
1.11	Количество вымирающих языков	

Руководитель органа государственной власти, осуществляющего управление в сфере образования	Ф. И. О., подпись

Контактный телефон: +7 (_ _ _) (_ _ _ _ _ _ _)

Приложение 2

Министерство образования и науки Российской Федерации

Мониторинг состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных учреждениях Российской Федерации

Форма 2

Реализация языковой политики республиками, входящими в состав Российской Федерации

Номер субъекта Федерации (по прилагаемому списку): [ ]

2.1 Количество образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык), по уровням образования:

2.1.1	дошкольное	
2.1.2	начальное общее	
2.1.3	основное общее	
2.1.4	среднее общее	

2.2	Количество обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык), по уровням образования:	
2.2.1	дошкольное	
2.2.2	начальное общее	
2.2.3	основное общее	
2.2.4	среднее общее	

2.3	Количество образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики , по уровням образования:	

Указать государственный язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
2.3.1	дошкольное			

2.3.2	начальное общее			
2.3.3	основное общее			
2.3.4	среднее общее			

2.4 Количество обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации

Указать государственный язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
2.4.1	дошкольное			
2.4.2	начальное общее			
2.4.3	основное общее			
2.4.4	среднее общее			

2.5 Количество образовательных организаций, осуществляющих процесс воспитания на государственном языке республики Российской Федерации в соответствии с основной образовательной программой образовательной организации (2-я половина дня), по уровням образования:

Указать государственный язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
2.5.1	дошкольное			
2.5.2	начальное общее			
2.5.3	основное общее			
2.5.4	среднее общее			

2.6 Количество обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих процесс воспитания на государственном языке республики Российской Федерации в соответствии с основной образовательной программой образовательной организации (2-я половина дня), по уровням образования:

Указать государственный язык (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
2.6.1	дошкольное			
2.6.2	начальное общее			
2.6.3	основное общее			
2.6.4	среднее общее			

2.7 Количество образовательных организаций, в которых кроме государственного языка республики Российской Федерации изучаются другие языки народов Российской Федерации, по уровням образования:

Указать язык народов РФ (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
2.7.1	дошкольное			
2.7.2	начальное общее			
2.7.3	основное общее			
2.7.4	среднее общее			

2.8 Количество обучающихся в образовательных организациях, в которых кроме государственного языка республики Российской Федерации изучаются другие языки народов Российской Федерации, по уровням образования:

Указать язык народов РФ (или несколько):

		1 язык	2 язык	3 язык
2.8.1	дошкольное			
2.8.2	начальное общее			
2.8.3	основное общее			

2.8.4	среднее общее			
2.9	Обеспечение учебниками и учебными пособиями для обучения на русском языке (% от потребности)			
2.10	Обеспечение учебниками и учебными пособиями для обучения и изучения государственного языка республики Российской Федерации (% от потребности)			
2.11	Обеспечение учебниками и учебными пособиями для изучения языков из числа языков народов России (% от потребности)			
2.12	Количество олимпиад (республиканских и межрегиональных) школьников по языкам народов России			
2.13	Количество участников олимпиад (республиканских и межрегиональных) школьников по языкам народов России			
2.14	Количество вымирающих языков			

Руководитель органа государственной власти, осуществляющего управление в сфере образования	Ф. И. О., подпись

Контактный телефон: +7 (_ _ _) (_ _ _ _ _ _ _)

Приложение 3

Министерство образования и науки Российской Федерации

Мониторинг состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных учреждениях Российской Федерации

Форма 3

Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах (далее НПА) и сфере защиты прав граждан

	Номер субъекта Российской Федерации (по прилагаемому списку)	
3.1	Число региональных НПА во исполнение Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"	
3.2	Число региональных НПА во исполнение указов и поручений Президента Российской Федерации	
3.3	Число региональных НПА во исполнение постановлений, распоряжений, поручений Правительства Российской Федерации	
3.4	Чмсло региональных НПА во исполнение приказов федеральных органов исполнительной власти	
3.5	Число НПА субъекта Российской Федерации, регулирующих порядок изучения государственного языка субъекта Российской Федерации	
3.6	Число НПА субъекта Российской Федерации, регулирующих порядок изучения родного языка из числа языков народов Российской Федерации	
3.7	Число НПА СССР и РСФСР или их отдельных положений в части обучения и изучения государственных языков республик и родных языков из числа языков народов Российской Федерации, применяемых в настоящее время на ее территории	

3.8	Число вступивших в силу судебных актов об удовлетворении заявлений в связи с отношениями, регулируемыми НПА по вопросам обучения на государственных языках субъектов Российской Федерации и изучения родных языков из числа языков народов Российской Федерации:	
3.8.1	- в 2015 г.	
3.8.2	- в 2016 г.	
3.9	Число вступивших в силу судебных актов об отказе в удовлетворении заявлений в связи с отношениями, регулируемыми НПА по вопросам обучения на государственных языках субъектов Российской Федерации и изучения родных языков из числа языков народов Российской Федерации:	
3.9.1	- в 2015 г.	
3.9.2	- в 2016 г.	

Приложение 1:
Перечень региональных НПА по пунктам 1.2 - 1.8 на листе 2

Руководитель органа государственной власти, осуществляющего управление в сфере образования Ф. И. О., подпись

Контактный телефон: +7 (_ _ _) (_ _ _ _ _ _ _)

Приложение 4

Министерство образования и науки Российской Федерации

Мониторинг состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных учреждениях Российской Федерации

Форма 4

Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур

	Номер субъекта федерации (по прилагаемому списку)	
4.1	Количество кафедр в системе вузовского образования, реализующих образовательные программы подготовки преподавателей государственного языка Российской Федерации (русского)	
4.2	Количество кафедр в системе вузовского образования, реализующих образовательные программы подготовки преподавателей государственного языка республики Российской Федерации	

4.3	Количество кафедр в системе вузовского образования, реализующих образовательные программы подготовки преподавателей родных языков из числа языков народов России	

	Указать язык (или несколько):	1 язык	2 язык	3 язык
4.3.1				

4.4	Количество кафедр в системе вузовского образования, реализующих образовательные программы подготовки переводчиков с языков народов России на русский язык	
4.5	Количество самостоятельных кафедр русского языка	
4.6	Количество самостоятельных кафедр русской литературы	

4.7	Количество преподавателей родных языков из числа языков народов Российской Федерации со средним общим образованием, по уровням общего и профессионального образования	
4.7.1	Начальное общее образование	
4.7.2	Основное общее образование	
4.7.3	Среднее общее образование	
4.7.4	Среднее профессиональное образование	
4.7.5	Высшее образование - бакалавриат	
4.7.6	Высшее образование - специалитет, магистратура	
4.7.7	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	

4.8	Количество преподавателей родных языков из числа языков народов Российской Федерации со средним профессиональным образованием, по уровням общего и профессионального образования	

4.8.1	Начальное общее образование	
4.8.2	Основное общее образование	
4.8.3	Среднее общее образование	
4.8.4	Среднее профессиональное образование	
4.8.5	Высшее образование - бакалавриат	
4.8.6	Высшее образование - специалитет, магистратура	
4.8.7	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	

4.9 Количество преподавателей родных языков из числа языков народов Российской Федерации с высшим образованием (бакалавриат), по уровням общего и профессионального образования

4.9.1	Начальное общее образование	
4.9.2	Основное общее образование	
4.9.3	Среднее общее образование	
4.9.4	Среднее профессиональное образование	
4.9.5	Высшее образование - бакалавриат	
4.9.6	Высшее образование - специалитет, магистратура	
4.9.7	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	

4.10 Количество преподавателей родных языков из числа языков народов Российской Федерации с высшим образованием (специалитет, магистратура), по уровням общего и профессионального образования

4.10.1	Начальное общее образование	
4.10.2	Основное общее образование	
4.10.3	Среднее общее образование	
4.10.4	Среднее профессиональное образование	
4.10.5	Высшее образование - бакалавриат	
4.10.6	Высшее образование - специалитет, магистратура	

4.10.7	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	

4.11	Количество преподавателей родных языков из числа языков народов Российской Федерации с высшим образованием (кадры высшей квалификации), по уровням общего и профессионального образования	
4.11.1	Начальное общее образование	
4.11.2	Основное общее образование	
4.11.3	Среднее общее образование	
4.11.4	Среднее профессиональное образование	
4.11.5	Высшее образование - бакалавриат	
4.11.6	Высшее образование - специалитет, магистратура	
4.11.7	Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	

4.12	Количество преподавателей, повысивших квалификацию за последние два года (не ранее 1 сентября 2014 г.) по программе не менее 16 акад. часов:	
4.12.1	по русскому языку как родному	
4.12.2	по русскому языку как неродному	
4.12.3	по русскому языку как иностранному	
4.13	Количество преподавателей русского языка и литературы (чел.)	
4.14	Обеспеченность преподавателями русского языка и литературы (в % от потребности)	
4.15	Количество преподавателей государственного языка республики Российской Федерации (чел.)	

4.16	Обеспеченность преподавателями государственного языка республики и литературы (в % от потребности)	
4.17	Количество преподавателей родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы (чел.)	
4.18	Обеспеченность преподавателями родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы (в % от потребности)	
4.19	Количество конкурсных мероприятий для преподавателей родных языков народов России	
4.20	Количество участников конкурсных мероприятий для преподавателей родных языков народов России	
4.21	Количество программ по подготовке и дополнительному профессиональному образованию, модулей, междисциплинарных курсов для преподавателей родного языка и литературы народов России	
4.22	Количество слушателей программ по подготовке и дополнительному профессиональному образованию, модулей, междисциплинарных курсов для преподавателей родного языка и литературы народов России	
4.23	Число наименований изданной за 2015 год учебной, учебно-методической, научной и художественной литературы на языках народов России	
4.24	Количество исследовательских работ по изучению родных языков, этнографии и фольклору	

Руководитель органа государственной власти, осуществляющего управление в сфере образования	Ф. И. О., подпись

Контактный телефон: +7 (_ _ _) (_ _ _ _ _ _ _)

Приложение 5

Министерство образования и науки Российской Федерации

Мониторинг состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных учреждениях Российской Федерации

Форма 5

Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ

	Номер субъекта федерации (по прилагаемому списку)	
5.1	Количество проведенных мероприятий, направленных на сохранение и развитие языков России, популяризацию ценностей традиционной народной культуры, формирование Ценностного отношения к духовному наследию народов Российской Федерации	
5.2	Число участников мероприятий по п. 1.2	
5.3	Количество национальных культурных центров, общественных объединений, землячеств и др. по изучению, развитию и поддержке родных языков и культуры народов России	
5.4	Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих этнокультурную деятельность	
5.5	Количество изданий на языках народов России, находящихся в фондах библиотек	
5.6	Количество СМИ, распространяемых на языках народов России, в т. ч.:	
5.6.1	Печатные периодические издания на языках народов России	
5.6.2	Электронные СМИ на языках народов России	
5.6.3	Информационные агентства на языках народов России	
5.6.4	Сетевые издания народов России	

Руководитель органа государственной власти, осуществляющего управление в сфере культуры	Ф. И. О., подпись

Контактный телефон: +7 (_ _ _) (_ _ _ _ _ _ _)

Приложение 6

Министерство образования и науки Российской Федерации

Мониторинг состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных учреждениях Российской Федерации

Анкета для образовательных организаций общего образования

Форма 6

Анкета для образовательных организаций общего образования

Форма 6

Количество часов на изучение русского и родного (нерусского) языков в системе общего образования

Номер субъекта Федерации (по прилагаемому списку):

6.1 Для образовательных организаций с русским языком обучения.

	ФГОС (часы обозначаются в соответствии с основной общеобразовательной программой - ПООП)	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год
6.1.1	1 класс		
6.1.2	2 класс		
6.1.3	3 класс		
6.1.4	4 класс		
6.1.5	5 класс		
	БУП ГОС 2004 г. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312 "Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учрежденийРоссийской Федерации, реализующих программы общего образования"	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год
6.1.6	6 класс		
6.1.7	7 класс		
6.1.8	8 класс		
6.1.9	9 класс		
6.1.10	10 класс		
6.1.11	11 класс		

6.2 Для образовательных организаций с родным (нерусским) языком обучения

	ФГОС (часы обозначаются в соответствии с основной общеобразовательной программой - ПООП)	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год
6.2.1	1 класс		
6.2.2	2 класс		
6.2.3	3 класс		
6.2.4	4 класс		
6.2.5	5 класс		
	БУП ГОС 2004 г. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312 "Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учрежденийРоссийской Федерации, реализующих программы общего образования"	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год
6.2.6	6 класс		
6.2.7	7 класс		
6.2.8	8 класс		
6.2.9	9 класс		
6.2.10	10 класс		
6.2.11	11 класс		

6.3 Количество часов на изучение родного (нерусского) языка в образовательных организациях с русским языком обучения

Указать язык (или несколько):

		1 язык		2 язык		3 язык	
	ФГОС (часы обозначаются в соответствии с основной общеобразовательной программой - ПООП)	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год
6.3.1	1 класс						
6.3.2	2 класс						
6.3.3	3 класс						
6.3.4	4 класс						
6.3.5	5 класс						
	БУП ГОС 2004 г. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312 "Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учрежденийРоссийской Федерации, реализующих программы общего образования"	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год
6.3.6	6 класс						
6.3.7	7 класс						
6.3.8	8 класс						
6.3.9	9 класс						
6.3.10	10 класс						
6.3.11	11 класс						

6.4 Количество часов на изучение родного (нерусского) языка в образовательных организациях с родным (нерусским) языком обучения

Указать язык (или несколько):

		1 язык		2 язык		3 язык	
	ФГОС (часы обозначаются в соответствии с основной общеобразовательной программой - ПООП)	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год
6.4.1	1 класс						
6.4.2	2 класс						
6.4.3	3 класс						
6.4.4	4 класс						
6.4.5	5 класс						
	БУП ГОС 2004 г. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312 "Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учрежденийРоссийской Федерации, реализующих программы общего образования"	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год	Количество учебных часов в неделю	Количество учебных часов в год
6.4.6	6 класс						
6.4.7	7 класс						

6.4.8	8 класс						
6.4.9	9 класс						
6.4.10	10 класс						
6.4.11	11 класс						

Руководитель образовательной организации

Ф. И. О.,
подпись

Контактный телефон: +7 (_ _ _) (_ _ _ _ _ _ _)

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

ИНСТРУКЦИЯ

по заполнению форм сбора данных для проведения мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного)

Формы 1–6 сбора данных для проведения мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) представляют собой электронные таблицы в формате Excel, подготовленные для машинной обработки.

Для территориальных формирований в составе Российской Федерации (позиции с 23 по 80 в списке субъектов РФ) необходимо заполнение форм 1, 3, 4, 5, 6.

Для национально-территориальных формирований в составе Российской Федерации (позиции с 1 по 22 и с 81 по 85 в списке субъектов РФ) необходимо заполнение форм 2, 3, 4, 5, 6.

Форма 6 заполняется руководителями образовательных организаций с изучением и обучением на русском языке, с изучением и обучением на государственном языке республики, с изучением родного языка и обучением на родном языке из числа языков народов Российской Федерации. Число образовательных организаций, привлеченных к представлению данных по форме 6 в каждом субъекте Российской Федерации, определяется в соответствии с «Расчетом количества анкет по населению субъектов Российской Федерации». Выбор образовательных организаций, привлеченных к мониторингу, производится руководителем органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственное управление в сфере образования с учетом особенностей образовательных организаций и необходимости обеспечения репрезентативности выборки.

Формы 1–6 сбора данных представляют собой комплексы цифровых индикаторов состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка, сгруппированных по тематической близости. Содержательным источником цифровых индикаторов является «Методика сбора, обработки и анализа информации о состоянии и развитии языков народов России», утвержденная Первым заместителем Министра образования и науки Российской Федерации Н. В. Третьяк 23 сентября 2016 г.

При заполнении форм сбора данных значения цифровых индикаторов, полученные в данном субъекте Российской Федерации, вносятся в выделенную границами ячейку

соответствующей формы (таблицы Excel). **Не допускается использование для данной цели иных форматов данных (букв, слов, дефиса, тире и т. д.), кроме наименований языков в левой части таблиц.** При отсутствии информации по данному цифровому индикатору необходимо вставлять в ячейку значение «0» (ноль).

После того, как все выделенные ячейки формы сбора данных заполнены либо значениями цифровых индикаторов, либо нулями, форма считается заполненной и готовой к сохранению в формате Excel и отправке.

Печатные экземпляры заполненных форм в формате PDF подписываются уполномоченным должностным лицом органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственное управление в сфере образования, заверяются печатью и направляются по электронной почте в орган, уполномоченный проводить мониторинг.

Приложение 8

СПИСОК СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Республика Адыгея (Адыгея)
2. Республика Алтай
3. Республика Башкортостан
4. Республика Бурятия
5. Республика Дагестан
6. Республика Ингушетия
7. Кабардино-Балкарская Республика
8. Республика Калмыкия
9. Карачаево-Черкесская Республика
10. Республика Карелия
11. Республика Коми
12. Республика Крым
13. Республика Марий Эл
14. Республика Мордовия
15. Республика Саха (Якутия)
16. Республика Северная Осетия – Алания
17. Республика Татарстан (Татарстан)
18. Республика Тыва
19. Удмуртская Республика
20. Республика Хакасия
21. Чеченская Республика
22. Чувашская Республика – Чувашия
23. Алтайский край
24. Забайкальский край
25. Камчатский край
26. Краснодарский край
27. Красноярский край
28. Пермский край
29. Приморский край
30. Ставропольский край
31. Хабаровский край
32. Амурская область
33. Архангельская область
34. Астраханская область
35. Белгородская область
36. Брянская область
37. Владимирская область
38. Волгоградская область
39. Вологодская область
40. Воронежская область
41. Ивановская область
42. Иркутская область
43. Калининградская область
44. Калужская область
45. Кемеровская область
46. Кировская область
47. Костромская область
48. Курганская область

49. Курская область
50. Ленинградская область
51. Липецкая область
52. Магаданская область
53. Московская область
54. Мурманская область
55. Нижегородская область
56. Новгородская область
57. Новосибирская область
58. Омская область
59. Оренбургская область
60. Орловская область
61. Пензенская область
62. Псковская область
63. Ростовская область
64. Рязанская область
65. Самарская область
66. Саратовская область
67. Сахалинская область
68. Свердловская область
69. Смоленская область
70. Тамбовская область
71. Тверская область
72. Томская область
73. Тульская область
74. Тюменская область
75. Ульяновская область
76. Челябинская область
77. Ярославская область
78. Город Москва
79. Город Санкт-Петербург
80. Город Севастополь
81. Еврейская автономная область
82. Ненецкий автономный округ
83. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
84. Чукотский автономный округ
85. Ямало-Ненецкий автономный округ

I.1.14. Согласование информационного письма Заказчиком.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

Департамент государственной политики в сфере общего образования

Люсиновская ул., д. 51, Москва, 117997.
Тел. (499) 237-42-44
E-mail: d08@mon.gov.ru

19.10.2016 № 08-2244

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет

О согласовании

Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России в соответствии с заданием на выполнение работ (оказание услуг) по государственному контракту от 11 октября 2016 г. № 08.Р27.11.0078 по проекту «Организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации» (далее – Государственный контракт) рассмотрел представленное информационное письмо, включающее формы сбора информации и инструкции по заполнению, содержащую цели, задачи, сроки проведения мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации, описание целевых групп – участников мониторинга, контактную информацию по консультационной поддержке (п. I.1.14 Государственного контракта) и согласовывает его без замечаний и предложений.

Приложение: на л.

Заместитель директора Департамента П.А. Сергоманов

С.Д. Ермакова
(499) 237-96-52

О согласовании - 08

I.1.15. Подписание информационного письма Заказчиком.

Информационное письмо было подписано и направлено в субъекты. (См. I.1.14. Согласование информационного письма Заказчиком).

I.1.16. Составление списка рассылки информационного письма

СПИСОК РАССЫЛКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПИСЬМА

Субъект федерации	Ф. И. О. должностного лица	Должность	Электронный адрес
1. Республика Адыгея (Адыгея)	М.А. Каратабан	Заместитель министра	minobr_ra@mail.ru
2. Республика Алтай	А.В. Бондаренко	Министр	reception@minobr-altai.ru
3. Республика Башкортостан	Шафикова Гульназ Радмиловна	Руководитель	morb@bashkortostan.ru
4. Республика Бурятия	В.Ф. Бурдуклвский	И.о. министра	minobr@govrb.ru
5. Республика Дагестан	Ш. Алиев	Первый заместитель министра	dagminobr@e-dag.ru
6. Республика Ингушетия	В.А.Трубицын	Заместитель Председателя Правительства Республики Ингушетия - министр образования и науки Республики Ингушетия	mori_gov@mail.ru
7. Кабардино-Балкарская Республика	Н. Емузова	Заместитель Председателя Правительства КБР - Министр образования, науки и по делам	minobrsc@mail.ru

		молодежи КБР	
8. Республика Калмыкия	Манцаев Николай Гаряевич	Министр	mokinrk@rk08.ru
9. Карачаево-Черкесская Республика	Кравченко Инна Владимировна	Министр	obrazovanie09@mail.ru
10. Республика Карелия	В.В. Улич	Заместитель Премьер-министра Правительства Республики Карелия	government@karelia.ru
11. Республика Коми	С.А. Моисеева-Архипова	Министр	minobr@minobr.rkomi.ru
12. Республика Крым	А. Пашкунова	Заместитель Председателя Совета министров Республики Крым	sovmin@rk.gov.ru
13. Республика Марий Эл	-		minobr@mari-el.ru
14. Республика Мордовия	Маркачев Евгений Евгеньевич	Министр	morm@moris.ru
15. Республика Саха (Якутия)	Габышева Феодосия Васильевна	Министр образования	minobr@sakha.gov.ru
16. Республика Северная Осетия – Алания	З. Салбиева	Временно исполняющий обязанности Министра	info@edu15.ru
17. Республика Татарстан	Э.Н. Фаттахов	Заместитель Премьер-	Minobr.Priemnaya@tatar.ru

(Татарстан)		министра Республики Татарстан - министр	
18. Республика Тыва	Т.О. Санчаа	Министр	doc@monrt.ru
19. Удмуртская Республика	Шепталин Алексей Александрович	И.о. министра	moin@obr18.ru
20. Республика Хакасия	Г.А. Салата	Министр	education_19@r-19.ru
21. Чеченская Республика	И.Б. Байханов	И.о. министра	moin.chr@mail.ru
22. Чувашская Республика – Чувашия	Ю.Н. Исаев	Министр	obrazov@cap.ru
23. Алтайский край	М.В. Дюбенкова	Заместитель начальника Главного управления	educ@ttb.ru
24. Забайкальский край	А.А. Томских	И.о. министра	minobrzk@yandex.ru
25. Камчатский край	-		obraz@kamgov.ru
26. Краснодарский край	Синюгина Татьяна Юрьевна	Министр	minobrkuban@krasnodar.ru
27. Красноярский край	Н.В. Анохина	Первый заместитель министра	mon@krao.ru
28. Пермский край	Л.Н. Калинникова	И.о. заместителя министра	mobr@minobr.permkrai.ru
29. Приморский край	О.О. Мартыненко	И.о. директора департамента	education2006@primorsky.ru

30. Ставропольский край	Н.А.Лаврова	Первый заместитель министра	info@stavminobr.ru
31. Хабаровский край	А.Г.Кузнецова	Министр образования и науки края	edu_boss@adm.khv.ru
32. Амурская область	Л.А. Закирова	Заместитель министра	obr@anurobl.ru
33. Архангельская область	И.В. Скубенко	Министр	arhobr@dvinaland.ru
34. Астраханская область	С.С. Фролов	Первый заместитель министра	minobr@astrobl.ru
35. Белгородская область	О. Медведева	Первый заместитель начальника департамента - начальник управления общего, дошкольного и дополнительного образования департамента образования Белгородской области	beluno@belregion.ru
36. Брянская область	Оборотов Владимир Николаевич	Директор департамента	edu@edu.debryansk.ru
37. Владимирская область	Е.В. Запруднова	Заместитель директора департамента	info@obrazovanie33.ru
38. Волгоградская	А.М. Коротков	Председатель	education@volganet.ru

область		комитета образования и науки Волгоградской области	
39. Вологодская область	А.И. Шерлыгин	Первый заместитель Губернатора области	government@gov35.ru
40. Воронежская область	Г.П.Иванова	Первый заместитель руководителя департамента	obrazov@govvrn.ru, departament@36edu.vrn.ru
41. Ивановская область	О.Г. Антонова	Начальник Департамента образования Ивановск йобласти	077@adminet.ivanovo.ru
42. Иркутская область	М.А. Парфенов	Заместитель министра	obraz@38edu.ru
43. Калининградская область	С.С. Трусенёва	Временно исполняющая обязанности министра образования Калининградск ой области	minobr@edu.gov39.ru
44. Калужская область	А.С. Аникеев	Министр	minobr@adm.kaluga.ru
45. Кемеровская область	Е.А. Пахомова	Заместитель Губернатора Кемеровской области	postmaster@ako.ru
46. Кировская	Васильев Игорь	Врио	region@ako.kirov.ru

область	Владимирович	Губернатора Кировской области	
47. Костромская область	Т.Е. Быстрякова	Директор департамента	obrn@adm44.ru
48. Курганская область	Н.Д. Бобкова	Директор Департамента образования и науки Курганской области	mail@hde.kurganobl.ru
49. Курская область	Михайлов Александр Николаевич	Губернатор Курской области	komobr46@mail.ru
50. Ленинградская область	С.В. Хотько	Заместитель председателя Комитета	office_edu@lenreg.ru
51. Липецкая область	С.Н. Косарев	Начальник управления	root@obluno.lipetsk.su
52. Магаданская область	Шурхно Анжела Владимировна	Министр образования и молодежной политики Магаданской области	priemMOiMP@49gov.ru
53. Московская область	А.И. Анопченко	Первый заместитель министра образования Московской области	minobr@mosreg.ru
54. Мурманская область	Н.Н. Карпенко	Министр	edco@gov-murman.ru
55. Нижегородская	В.Г. Шахназаров	Заместитель	official@obr.kreml.nnov.ru

область		министра	
56. Новгородская область	А.Г. Ширин	Руководитель департамента	depobr@edu53.ru
57. Новосибирская область	С.А. Нелюбов	-	minobr@nso.ru
58. Омская область	Канунников Сергей Николаевич	Министр	educate@omskportal.ru
59. Оренбургская область	В.А. Лабузов	Министр	minobr@obraz-orenburg.ru
60. Орловская область	Шевцова Татьяна Анатольевна	Руководитель департамента	pr_obraz@adm.orel.ru
61. Пензенская область	Александр Геннадьевич Воронков	Министр образования	minobr-penza.ru
62. Псковская область	Карпова Светлана Александровна	Главный специалист	guotlm@obladmin.pskov.ru
63. Ростовская область	А.Е. Фатеев	Заместитель министра - начальник управления непрерывного образования	min@rostobr.ru
64. Рязанская область	О.С. Щетинкина	Министр	post@min-obr.ru
65. Самарская область	Л.Е. Загребова	И.о. министра	main@samara.edu.ru
66. Саратовская область	М.А. Епифанова	Министр	minobr.sar@yandex.ru
67. Сахалинская область	О.Г. Паномаренко	И.о. министра	minobr@adminsakhalin.ru
68. Свердловская область	Ю.И. Биктуганов	И.о. министра	info@minobraz.ru
69. Смоленская	Иваниченко	Начальник	obraz@admin-smolensk.ru

область	Людмила Борисовна	Департамента	
70. Тамбовская область	Астафьева Наталья Георгиевна	Начальник управления	astafieva@obraz.tambov.gov.ru
71. Тверская область	Сенникова Наталья Александровна	Врио Министра образования Тверской области	dep_obrazov@web.region.tver.ru
72. Томская область	Грабцевич Ирина Борисовна	Начальник Департамента	gib@edu.tomsk.gov.ru
73. Тульская область	О.А. Осташко	Министр образования Тульской области	do_to@tularegion.ru
74. Тюменская область	А.В. Райдер	Директор департамента	dep_obraz@72to.ru
75. Ульяновская область	Н.В. Семенова	И.о. Министра образования и науки Ульяновской области	edu@ulgov.ru
76. Челябинская область	Кузнецов Александр Игоревич	Министр	minobr@gov74.ru
77. Ярославская область	И.В. Лобода	Директор департамента	dobr@region.adm.yar.ru
78. Город Москва	М.В. Смирницкая	Заместитель руководителя Департамента образования города Москвы	dogm@mos.ru
79. Город Санкт-Петербург	И.А. Асланян	Заместитель председателя	kobr@gov.spb.ru

		Комитета	
80. Город Севастополь	М.Л. Родиков	Директор Департамента	do@sev.gov.ru
81. Еврейская автономная область	Т.М. Пчелкина	Председатель комитета	komobr@eao.ru
82. Ненецкий автономный округ	Л.А. Храпова	Заместитель руководителя Департамента - начальник управления образования	doks@ogvnao.ru
83. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	С.А. Возняк	И.о. директора департамента	info@doinhmao.ru
84. Чукотский автономный округ	Т.П. Крючкова	Исполняющая обязанности начальника Департамента	borodin@anadyr.ru
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	М.В. Кравец	И.о. директора департамента	yamaledu@do.yanao.ru

I.1.17. Обеспечение рассылки информационного письма в органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования всех субъектов Российской Федерации и в 7000 образовательных организаций.

Мониторингом были охвачены следующие уровни образования: дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее. Общее количество охваченных образовательных учреждений и общая численность обучающихся в них школьников приведены в табл. 1–2[4].

Таблица 1. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по типам образовательных организаций)

Типы образовательных организаций	**Количество организаций**	**Доля**	**Численность обучающихся**	**Доля**
Образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)	61 735	39,9%	14 362 142	31%
Образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации	2 820	14,7%	293 086	16,9%
Образовательные организации, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов	4 923	18,8%	433 874	22,5%

[4] Без учета данных по образовательным организациям, расположенным в субъектах федерации, не представивших и/или представивших неполную информацию.

Российской Федерации				
Образовательные организаций, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	3 885	26,7%	289 478	29,5%
ВСЕГО	73 363	100%	15 378 580	100%

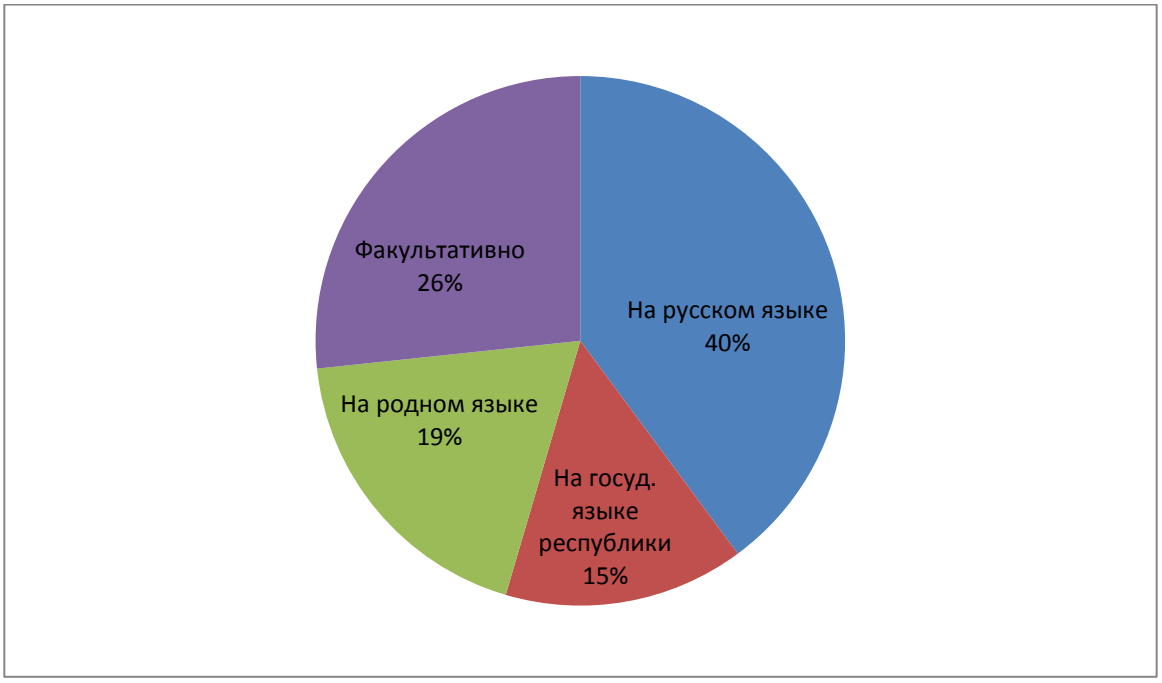


Рис. 1. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по типам образовательных организаций)

Таблица 2. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по уровням образования)

Уровни образования	**Количество организаций**	**Доля**	**Численность обучающихся**	**Доля**
дошкольное	29 286	38,4%	4 769 314	31,0%
начальное общее	10 762	14,1%	2 606 656	16,9%
основное общее	13 756	18,0%	3 461 083	22,5%
среднее общее	19 559	25,6%	4 541 527	29,5%

ВСЕГО	73 363	100%	15 378 580	100%

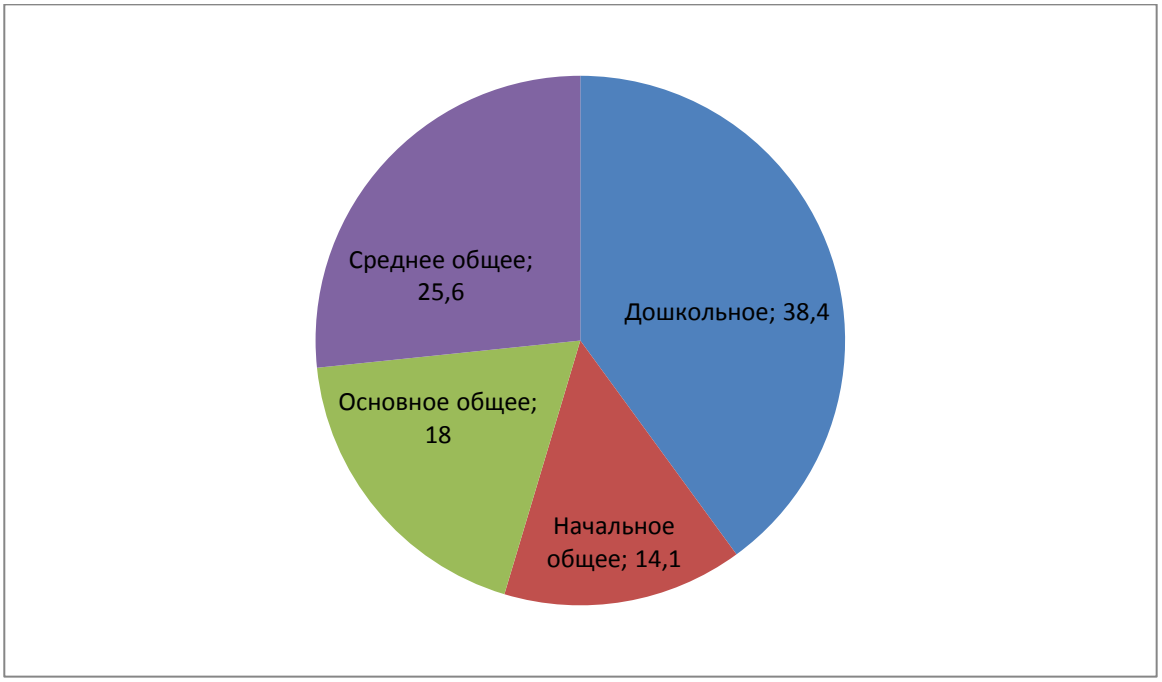


Рис. 2. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по уровням образования)

I.1.18. Выделение 1 телефонного номера для обеспечения консультационной поддержки участников Мониторинга с использованием «горячей телефонной линии»

Для обеспечения консультационной поддержки участников мониторинга с использованием «горячей телефонной линии» на период проведения мониторинга выделен телефонный номер 89315380084, действующий 5 рабочих дней в неделю с 10.00 до 18.00.

I.1.19. Выделение 1 адреса электронной почты для обеспечения консультационной поддержки участников Мониторинга

Для обеспечения консультационной поддержки участников мониторинга и сбора информации на сервере корпоративной электронной почты Исполнителя создан защищенный аккаунт monitorlang@spbu.ru.

I.1.20. Осуществление консультационной поддержки участников Мониторинга с использованием «горячей телефонной линии» на протяжении всего периода проведения мониторинга: начиная с момента рассылки информационного письма и заканчивая сроком окончания сбора данных, в течение 2-х недель в режиме 8 часов в день, 5 рабочих дней в неделю. Охват – все субъекты Российской Федерации.

По телефонному номеру 89315380084 с момента рассылки информационного письма по 3 ноября 2016 г. осуществлялась консультационная поддержка участников мониторинга в режиме 8 часов в день в течение 5 рабочих дней в неделю.

I.1.21. Осуществление консультационной поддержки участников Мониторинга по электронной почте на протяжении всего периода проведения мониторинга: начиная с момента рассылки информационного письма и заканчивая сроком окончания сбора данных, в течение 2-х недель в режиме 8 часов в день, 5 рабочих дней в неделю. Охват – все субъекты Российской Федерации.

Через аккаунт monitorlang@spbu.ru.на протяжении всего периода проведения мониторинга с момента рассылки информационного письма до 3 ноября 2016 г. осуществлялась консультационная поддержка участников мониторинга в режиме 8 часов в день, 5 рабочих дней в неделю.

I.1.22. Проведение Мониторинга с целью совершенствования содержания, форм, методов повышения кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации.

Проведен мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации. Получены актуальные данные мониторинга состояния изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного), с учетом ситуации по сохранению и развитию языков народов России с охватом не менее 7000 образовательных организаций из 85 субъектов Российской Федерации.

I.1.23. Сбор актуальных данных Мониторинга за последние 2 года с охватом 7000 образовательных организаций из 85 субъектов Российской Федерации.

По результатам Мониторинга был произведен сбор актуальных данных.

I.1.24. Анализ актуальных данных Мониторинга за последние 2 года с охватом 7000 образовательных организаций из 85 субъектов Российской Федерации.

Российская Федерация имеет многокомпонентную общегосударственную модель языковой политики, при которой во всей стране функционирует общегосударственный язык – государственный язык Российской Федерации – русский язык, а в республиках он дополняется местными республиканскими государственными языками. В республиках создана юридическая база для «государственного двуязычия» или даже «государственного многоязычия», что приводит иногда к разным формам реальной конкуренции при реализации законов о языках, в частности, к увеличению/уменьшению количества часов по русскому или региональному языку.

Таким образом, сочетаются общегосударственный интерес языкового единения всей многоязычной страны с желанием компактно проживающих наций культивировать в разных сферах общения свой национальный язык. Демократическое сочетание одной, общей для всей страны, языковой доминаты (русского языка) с региональными языковыми доминантами (республиканскими государственными языками) позволяет выделить следующие региональные модели языковой политики в Российской Федерации.

1. *Однокомпонентная модель языковой политики:* это языковая политика с разными формами существования русского языка.

2. *Двухкомпонентная модель языковой политики:* это языковая политика с двумя доминантами (русский язык + республиканский государственный язык);

3. *Трехкомпонентная модель языковой политики:* это языковая политика с тремя доминантами (русский язык + два республиканских государственных языка или два варианта государственного языка);

4. *Многокомпонентная модель языковой политики:* языковая политика с 4, 5 и более доминантами (напр., русский язык + языки Дагестана);

5. *Дифференциальная модель языковой политики:* языковая политика в области функционирования языков малочисленных народов.

В Российской Федерации проживают более 100 коренных народов и функционируют более 150 языков. Уровень языкового единения Российской Федерации, средством которого является русский язык, очень высок: на нем говорит 98,2% населения, 23% населения владеют еще 38 языками, а остальными 114 языками владеет 1% населения. Таким образом, в Российской Федерации наблюдается, с одной стороны, языковое единство, с другой – большое языковое разнообразие. Языковые общности различаются по численности носителей языков, а также по отношению к государству.

Население полиэтнической (многонародной) России делится на коренное и некоренное.

Очевидно, что обязательства государства к этим разным типам населения различны. Оно обязано всесторонне поддерживать языки и культуры малочисленных коренных народов, что в настоящее время признано особенно актуальным из-за опасности их исчезновения. В то же время, внутренние диаспоры (казахи, эстонцы, латыши и др.) тоже имеют определенные права на внимание со стороны государства, так как несколько поколений диаспоры живут в России и являются её полноправными гражданами.

Языковая ситуация в России в значительной мере определяется сложным устройством государства: в России имеются национально-государственные (республики), национально-территориальные (округа) и территориально-административные образования (края, области).

В настоящее время в Российскую Федерацию входят 85 субъектов - 22 республики (Алтай, Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Калмыкия, Карелия, Коми, Крым, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Удмуртия, Хакасия, Чеченская Респ., Чувашия), 9 краев, 46 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа.

Языковая ситуация в областях Российской Федерации достаточно однообразна: при наличии русских жителей, которые являются основным, подавляющим контингентом (от 90 до 99% населения областей) в этих субъектах Российской Федерации доминирует русский язык. Постепенно формируются языковые общности со знанием мировых языков, причем социальная потребность в этих языках будет возрастать в связи с интеграцией российской экономики в мировую**.** В связи с преимущественно моноэтническим населением в них отсутствуют условия для языковых конфликтов.

Языки народов Российской Федерации принадлежат к разным языковым семьям – славянские, тюркские, финно-угорские, монгольские, северокавказские и др. В одних республиках титульными являются тюркские языки (алтайский, башкирский, кумыкский, ногайский, татарский, тувинский, карачаево-балкарский, хакасский, чувашский, якутский), в других республиках – финно-угорские (карельский, коми, марийский, мордовский, удмуртский), монгольские (бурятский, калмыцкий), северокавказские (аварский, абазинский, агульский, адыгейский, даргинский, кабардино-черкесский, лакский, лезгинский, рутульский, табасаранский, цахурский), а также индоевропейские языки иранской ветви – осетинский, татский. Эти языки признаны государственными

языками соответствующих республик, хотя не все они достаточно развиты функционально, чтобы выполнять функции государственного языка.

В 22 республиках Российской Федерации языковая ситуация является достаточно напряженной, так как считается, что непременным показателем государственности наряду с территорией, знаменем, гербом является государственный язык. Объявление языка титульной нации в той или иной республике государственным, с одной стороны, создает предпосылки для его функционального развития, а с другой - создает возможности для использования языка в политических и националистических целях, что иногда приводит к языковым конфликтам.

Большинство языков народов России являются младописьменными: письменность для них была разработана лишь в советское время. В некоторых республиках основными являются два или несколько языков, например, в Мордовской и Марийских республиках по две литературные разновидности соответствующих языков. В Дагестане признаны 11 литературных языков (аварский, лезгинский, даргинский, кумыкский, лакский, ногайский, табасаранский, татский, агульский, рутульский, цахурский).

Различный уровень функционального развития языков Российской Федерации зависит от ряда социальных факторов: 1) численности носителей языка; 2) способов расселения носителей языка; 3) наличия письменности; 4) наличия традиций использования языка в разных сферах общения; 5) уровня национально-языкового самосознания у носителей языка; 6) наличия социальной потребности в использовании национального языка; 7) культивирования других языков в разных сферах общения (двуязычие или многоязычие).

Значимыми параметрами успешного функционирования языка являются численность носителей языка и способы их расселения. Определение численности носителей языков народов Российской Федерации вызывает определенные проблемы: в ходе переписей населения родной язык определяется, главным образом, по этническому происхождению респондента. При этом не учитывается, что основным языком социализации, начиная с дошкольных образовательных организаций, особенно для городского населения, является русский. Так, акад. В. А. Тишков считает, что русский язык является родным более чем для 90% населения Российской Федерации.

Важным фактором функционального развития языка является также компактность расселения соответствующего этноса. Самым благоприятным для расширения социальных функций языка, включая его использование в сфере образования, является компактное расселение его носителей. В разных субъектах Российской Федерации имеются разные возможности для развития языков титульных наций, объявленных государственными. Так,

титульная нация составляет подавляющее большинство населения Чеченской республики (95,3%), в других республиках больше половины (Чувашия – 65,1%; Калмыкия – 56,2%; Татарстан – 53,2%); в третьих республиках меньше 40% (например, Мордовия – 39,9%; Алтай – 33,4%, Башкортостан – 28,8%). В некоторых республиках удельный вес титульной группы крайне низок (Карелия – 7,1 %, Хакасия — 12%).

В условиях, когда доля титульного народа в населении региона невелика, функциональное развитие соответствующего этнического языка сталкивается с известными трудностями. Такие языки, хотя и объявлены государственными, с трудом могут расширить свои функции, поскольку полиэтническое население использует прежде всего государственный язык страны (русский) и социальная потребность в другом средстве языкового единения региона – в использовании государственного языка республики – ограничена. Особенно сильно эта тенденция проявляется в тех случаях, когда уровень владения данным этническим языком невысок. Соответственно, наблюдается тенденция выбора родителями для образования своих детей образовательных организаций с русским языком обучения.

Особое место среди языков народов Российской Федерации занимают языки малочисленных народов (численность которых составляет менее 50 тыс. человек). Для этих языков особенно важна поддержка существующих социальных функций (которые зачастую ограничиваются сферой семейного общения) наряду с необходимостью их исследования и фиксации, так как именно в этой группе языков наиболее интенсивны процессы ассимиляции, и велика угроза исчезновение языков. На территории Российской Федерации насчитываются 54 малочисленных народа: на Крайнем Севере и в Сибири – более двух десятков и на Кавказе – более тридцати.

Языковая политика в отношении этих языков традиционно, еще с советских времен, направлена на создание письменностей для них. В последние десятилетия очень актуальным становится вопрос языковой интеграции разных этносов в процессе глобализации. Поэтому перед созданием письменности необходимо проводить социолингвистическое обследование соответствующего языкового сообщества с целью выявления его желания, готовности пользоваться вновь создаваемой письменностью. Внешних усилий, благородных желаний создателей письменностей для ее распространения среди соответствующей языковой общности явно недостаточно. Нужны и определенные объективные факторы: наличие средств для внедрения письменности, определенный способ расселения людей, высокий уровень их ориентации на этническую культуру и др.

Исследование языков с различным уровнем развитости социальных функций, в том числе и языков малочисленных народов (письменных и бесписьменных) ставит вопрос об итоговой оценке уровня их функционального развития, о создании социолингвистического портрета каждого из них и об их функциональной классификации.

По сравнению с общефедеральным государственным русским языком использование региональных государственных языков носит ограниченный характер. Так, в сфере науки, в сфере высшего образования некоторые государственные языки республик практически не используются, другие – используются ограниченно только в гуманитарных областях знания и т.п. Например, в рамках одной и той же двухкомпонентной модели региональные государственные языки могут реализовываться по-разному – в разном количестве сфер общения и с неодинаковой степенью интенсивности, например, количество сфер использования и интенсивность использования функционально развитого татарского языка будет значительно превышать уровень функционирования карельского языка.

Следует отметить, что общероссийская модель языковой политики, отражающая государственное устройство страны и ее национальный состав, полностью соответствует основным принципам демократии, языковых прав жителей мультиэтнической страны. Сложности возникают в мультиэтнических республиках с 4, 5 или больше государственных языков, что обусловлено компактным проживанием на одной территории большого количества коренных народов Российской Федерации (например, Дагестан). Эти языки не могут функционировать одинаково широко, поскольку они не обладают системой функциональных стилей, применяемых в разных сферах письменного общения, тем более что функцию языкового единения выполняет государственный язык Российской Федерации – русский.

Сфера образования является приоритетной целевой областью языковой политики. Ее общие принципы регулируются следующими основными документами:

1) Конституция Российской Федерации 1993 г. (Глава 2, статья 43);

2) Закон РФ «Об образовании» (2012 г.);

3) Федеральные целевые программы развития образования.

Сфера образования в РФ традиционно разделяется на подсферы дошкольного, общего и профессионального образования. Существует «национальная школа» и ее разновидности. Раньше под национальной школой понималось раньше учреждение, в котором языком обучения является родной язык (имеется в виду не русский). Сейчас это понятие расширилось и фактически объединилось с понятием «школа с этнокультурным

компонентом». В 2014/2015 уч. г. учреждений с нерусскими языком обучения в России в 2014/2015 учебном году было 4,5 %, с русским и нерусскими языками обучения – 4,8 %.

За восемь лет число общеобразовательных учреждений сократилось на 33 %. В 1929/1930 гг. число школ составляло 96294, то есть почти в два больше, чем в 2014/15 учебном году, в 1991 г. – 69700, то есть на 27 % выше современных показателей. В большинстве своем под сокращение попали сельские школы. Число начальных общеобразовательных учреждений составляет в 2000/01 учебном году 22,5 %, основных 19 %, средних (полных) 55,3 %. Если сравнить приведенное соотношение разновидностей учреждений с данными 2008/09 учебного года, то можно увидеть, что число начальных учреждений сократилось до 16,7 %, число основных сократилось до 18,4 %, число средних (полных) увеличилось соответственно до 61,5 %, то есть на те 6 %, на которые сократилось число начальных и основных учреждений. Можно сделать вывод, что рассмотренные статистические данные отражают тенденцию к сокращению числа начальных школ (в основном в сельской местности) и укрупнению средних школ.

Что касается численности обучающихся в школах, имеет место противоположная тенденция: в последние годы их число постепенно увеличивается. Это соответствует прогнозу демографов об увеличении с 2013 г. числа детей школьного возраста. В 2000/01 учебном году на каждое учебное учреждение в среднем приходился 301 учащийся, а в 2008 г. – 232, в 2014/15 – 324 ученика.

Сокращение за рассматриваемый период числа начальных школ, в подавляющем большинстве случаев находящихся в сельской местности, имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С одной стороны, это забота о самих учениках: предоставление им возможности получать образование в школе, здание которой отвечает всем санитарным требованиям, со спортивным залом, бассейном, спортивной площадкой, специализированными кабинетами, компьютерным классом, интернетом и т.д. В каждом селе построить и содержать такие школы невозможно, а одну на несколько населенных пунктов – вполне реально. С другой стороны, дети вынуждены добираться до школы самостоятельно (далеко не каждая школа в состоянии содержать спецтранспорт) или жить в интернате. Первый вариант отнимает много времени, особенно учитывая климатические условия страны и состояние сельских дорог. Второй вариант фактически изолирует детей от семьи, что может иметь как для детей, так и для их семей тяжелые последствия.

Кроме того, закрытие школы в селе – фактор, провоцирующий отток работоспособного населения (родителей детей школьного возраста) в более крупные населенные пункты, что не только разрушает сельское хозяйство, но и увеличивает опасность перехода через несколько лет этого пункта в разряд «без населения». За период

между двумя переписями число сельских населенных пунктов сократилось почти на 11 тыс. Стало значительно больше малочисленных населенных пунктов.

Современная картина использования языков народов Российской Федерации в сфере образования складывается из подсфер дошкольного, общего среднего, среднего специального и высшего образования.

В подсфере дошкольного образования в разной степени используются практически все языки народов РФ, однако 93,5% всех детей воспитывается на русском языке, 6,5% - на нерусских языках. На втором месте после русского идет татарский язык, на третьем – якутский, на четвертом – башкирский.

В подсфере общего среднего образования большинство языков народов РФ (кроме русского и татарского) используются не как средство обучения, а как предмет. Сельские школы «с нерусским(и) языком(ами) образования» оставляют 97,2 % всех таких школ, а школы «с русским(и) и нерусским(и) языками образования» составляют 86,7 % всех таких школ. Большая часть школ с русским языком обучения расположена в городах.

В 2014/15 г. в качестве средства обучения в общем среднем образовании использовались следующие 26 языков (в алфавитном порядке): аварский, адыгейский, азербайджанский, алтайский, башкирский, бурятский, даргинский, калмыцкий, крымско-татарский, кумыкский, лакский, лезгинский, марийский луговой, мордовский мокша, мордовский эрзя, осетинский, русский, табасаранский, татарский, тувинский, удмуртский, украинский, хакасский, чеченский, чувашский, якутский. Необходимо отметить появление украинского и крымско-татарского языков в данной функции в связи с присоединением к Российской Федерации Республики Крым.

Если расположить эти языки в порядке убывания числа учеников, использующих их в качестве средства обучения, получим такую последовательность: русский, татарский, якутский, башкирский, тувинский, аварский, чувашский, даргинский, лезгинский, кумыкский, крымско-татарский, калмыцкий, табасаранский, украинский, адыгейский, бурятский, чеченский, алтайский, лакский, мордовский эрзя, мордовский мокша, марийский луговой, хакасский, азербайджанский, удмуртский, осетинский.

Число школьников, использующих эти языки (не считая русского) как средство обучения, составляет 1,9 % от общего числа учеников. Треть из них используют в качестве средства обучения татарский или якутский языки, две трети – все остальные. Из всех школьников с нерусскими языками обучения учащиеся каждой ступени составляют: 1–4 класс – 60 %, 5–9 класс – 33 %, 10–11 класс – 7 %. На всех ступенях обучения после русского абсолютно лидирует татарский язык. Языков, которые используются как средство обучения с 1 по 11 класс всего 13: (в порядке убывания числа учеников):

русский, татарский, якутский, башкирский, тувинский, аварский, чувашский, крымско-татарский, калмыцкий, украинский, мордовский эрзя, мордовский мокша, марийский луговой.

Итак, только около 2 % школьников используют в функции средства обучения (вместе с русским) другие языки.

В качестве предмета в общем образовании изучаются 74 языка. Таким образом, число языков, используемых в этой функции, почти в три раза превышает число языков, используемых в функции средства обучения. Число школьников, изучающих нерусские языки как предмет, в шесть раз больше числа школьников, использующих эти языки как средство обучения.

Анализ числа языков, изучаемых как предмет, по ступеням обучения, показывает их сокращение их числа от ступени к ступени. Это свидетельствует о выпадении некоторых из них из образовательного процесса (это те языки, которые в функции средства обучения не используются).

Хотя изучение языка как предмета в разных регионах поставлено по-разному, существует ряд общих проблем, главными из которых являются нехватка квалифицированных педагогических кадров и современных учебных пособий, недостаточное финансирование и сокращение числа часов, отводимых на изучение родных языков.

Используемые как средство обучения в общем образовании языки имеют разный юридический статус: титульные республиканские государственные и негосударственные языки, местные языки коренных народов РФ, языки этнических групп, иностранные языки.

Все *республиканские государственные языки* используются в школьном обучении. Большинство из этих языков используются в обеих функциях (как средство обучения и как предмет), но 8 языков – ингушский, карельский, коми-зырянский, ногайский, абазинский, агульский, рутульский, цахурский – изучаются только как предмет. Из учеников, использующих нерусские языки как средство обучения, подавляющее большинство использует республиканские государственные языки.

Из *негосударственных языков народов РФ* в школьном обучении используются 25 языков. Из них к титульным языкам относятся бурятский (в Агинском Бурятском АО), долганский, коми-пермяцкий, корякский, мансийский, ненецкий, хантыйский, чукотский, эвенкийский. Большинство из них имеют статус «язык коренного малочисленного народа РФ. В качестве средства обучения эти языки функционируют крайне ограниченно: это бурятский (1436 учеников) язык. Все перечисленные языки изучаются как предмет.

В настоящее время в 28 субъектах Российской Федерации компактно проживают 40 малочисленных народов Севера. С 2002–03 гг. языки малочисленных народов в функции средства обучения не используются. На примере эвенкийского и эвенского языков можно наглядно проиллюстрировать, как язык теряет часть своих коммуникативных функций. Утеря функции средства обучения произошла у эвенкийского языка в 2001–02 уч.г., у эвенского языка в 2002-03 уч. г. В 2000–01 гг. эвенкийский и эвенский языки использовались в функции средства обучения в 6 и 2 сельских школах соответственно: эвенкийский – 344 учениками, эвенкский – 110 учениками. В 2001–02 г. использовался только эвенкский язык. В 2014/15 гг. оба эти языка в функции средства обучения не использовались.

Главной причиной дальнейшего выпадения изучения языка, прежде всего, является увеличение числа дисциплин: ими «жертвуют» в пользу других предметов языкового блока, в частности, иностранного языка и языка титульного этноса региона.

Языки этнических групп, несмотря на свою высокую демографическую мощность, функционируют в рассматриваемой коммуникативной сфере крайне ограниченно. Из всех языков этнических групп только 12 изучаются как предмет. Подавляющее большинство учреждений с использованием этого языка находится на территории Дагестана. В качестве средства обучения применяются грузинский, армянский и казахский языки. Все они используются в 1–11 классах. Довольно много детей изучают как предмет казахский, финский, немецкий и армянский языки. Все языки этнических групп изучаются как предмет с 1 по 11 классы.

Иностранные языки преподаются почти в 50 000 школ. Только в 3% образовательных учреждений иностранный языки совсем не преподаются. 79% школьников изучают английский язык, 16,6% - немецкий, 4% - французский. В 32 образовательных учреждениях преподаются «другие европейские языки» (чаще всего испанский или итальянский), в 28 учреждениях – восточные языки. В последние годы усиливается интерес к изучению тюркских языков и языков Азиатско-Тихоокеанского региона.

В ближайшие пять лет планируется переход на изучение двух обязательных иностранных языков, начиная с 5 класса.

В подсферах среднего специального и высшего образования использование языков народов РФ ограничивается большим или меньшим списком дисциплин гуманитарного цикла: родной язык, история родного языка, диалектология, фольклористика, родная литература, методика преподавания родного языка и литературы, и др. Часто на языке преподаются лишь родной язык и литература, а также методика преподавания.

В 2008 г. в рамках приоритетного проекта «Образование» перед регионами была поставлена новая задача: развитие сети национальных исследовательских университетов. Не исключено, что она может послужить предпосылкой расширения функций ряда языков в подсфере высшего образования. Однако, для языка будет полезнее, если направлять материальные ресурсы на сохранение и развитие его функционирования в подсферах дошкольного и школьного образования, чем искусственно стремиться расширить его функции. Проблема состоит не только в уровне готовности языка взять на себя функцию средства обучения в вузе. Можно написать вузовские учебники по ряду специальностей, планомерно расширять терминологическую базу, и т.д. Однако подготовка специалиста предполагает усвоение достаточного объема дополнительной, прежде всего научной литературы, чтение научных журналов, участие в конференциях и симпозиумах, – всего того, что в полном объеме нельзя получить на языке республики. Не следует забывать и возможности интеграции в общероссийскую и мировую науку.

Если сравнить два показателя – использование языка как средства обучения в школе и в вузе, то видно, что все используемые как средство обучения в школе языки, кроме алтайского, чеченского, удмуртского, татского функционируют также в качестве средства обучения в вузах. Обращает на себя внимание, что названные языки имеют средний (чеченский, удмуртский) или недостаточный (алтайский, татский) уровень развития литературного языка.

Функционирование языков России в средствах массовой информации

В правовых документах Российской Федерации под средствами массовой информации (СМИ) «понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

В 2014-2015 гг. в Российской Федерации издавалось 11 029 газет, из них на русском языке – 10 503 газеты. На 14 языках других государств издавалась 31 газета: на азербайджанском, армянском, китайском, курдском, таджикском, украинском, финском, французском выпускали 1 газету; на английском – 8, на казахском - 3, на киргизском – 2, на корейском – 4, на немецком – 4, на польском – 3 газеты.

На русском языке издавался 7 721 журнал, на других двадцати девяти языках народов РФ издавалось 132 журнала, на языках народов других стран издавалось 262 журнала, из них: на немецком – 9, на армянском, греческом, испанском, финском и французском выходило по одному журналу, на английском языке – 248 журналов. Большое количество изданий на английском языке объясняется насущной

необходимостью использования английского языка как средства межкультурной коммуникации в обществе всеохватывающей глобализации.

В настоящее время на русском языке издается 10 503 газеты и 7 721 журнал. Они издаются и распространяются на всей территории страны и их тематика охватывает все аспекты жизни общества.

Сотни телевизионных каналов и радиостанций вещают на русском языке как на территории страны, так и на другие страны. Интернет-порталы газет, многочисленные сайты на русском языке доступны всему миру. Так, крупнейшая российская компания Яндекс, только благодаря русскоязычным пользователям в 2009 г. заняла 5 место среди всех поисковых систем мира. В 2009 г. по данным Яндекса в Рунете насчитывалось около 15 миллионов сайтов. Это 6,5 % от всего интернета. Российские пользователи интернета составляют 2,2 % от всех пользователей интернета, то есть на одного пользователя в Рунете приходится больше сайтов, чем в среднем в мире. Основной язык Рунета для 91 % сайтов – русский, 2% сайтов написаны на украинском, 1% — на белорусском и менее одной десятой процента — на казахском.

Особенно важна роль языка, на котором СМИ предоставляют материалы людям, как представителям отдельных наций. Это особенно важно для формирования этнической идентичности индивидов, живущих в период глобализации и информатизации. Наиболее отчетливо человек осознает свою этническую идентичность в процессе межнационального общения, в поликультурной среде. Основным этнодифференцирующим признаком при этом является родной язык, а также культура, религия, историческая память, национальный характер, эмоционально-ценностные отношения. Посредством этнической идентичности осуществляется развитие этнического самосознания личности и определение этнического статуса.

Языки России в сфере национальной культуры

В сферу национальной культуры входят театры, кино, художественная самодеятельность. В каждой республике Российской Федерации функционируют театры. Наибольшее количество театров работает в Республике Башкортостан – 15, Республике Татарстан -15, Республике Северная Осетия - Алания – 13, Республике Дагестан – 12, Республике Саха (Якутия) – 8. Меньше всего – в Республике Тыва – 1, Республике Алтай – 1, Республике Ингушетия – 2, Республике Калмыкия – 3, Республике Мордовия - 4, Республике Хакасия – 4. Как правило, репертуар театров представлен драматическими произведениями русской классики и пьесами современных русских и национальных авторов.

В Российской Федерации работают 265 киностудий. Они расположены в Москве, Санкт-Петербурге и в таких крупных городах как Новосибирск, Красноярск, Хабаровск, Волгоград и др. Из республик РФ только 4 имеют свои киностудии, это: Башкортостан - 5 киностудий, Татарстан – 3 киностудии и по одной в Саха (Якутии) и в Бурятии. В Башкортостане с 1990 г. работает государственная студия «Башкортостан», выпустившая за годы существования 10 полнометражных фильмов и большое количество документальных, хроникальных, мультипликационных короткометражных лент. Фильмы участвуют в российских конкурсах и получают награды. Большая часть их выпущена на башкирском языке, а перевод на русский дается бегущей строкой.

В Татарстане работают 3 киностудии, они выпускают в основном короткометражки на русском и татарском языках (с переводом на русский язык).

В фондах 38 682 общедоступных библиотек находится 19 159 200 экземпляров книг на языках народов России, что составляет 2,3% общего фонда. По итогам 2015 г. количество изданий на языках народов России увеличилось по сравнению с 2014 г. на 77 200 экземпляров. Число книг на языках народов России, переведенных в 2015 г. в электронную форму составляет 8 900 наименований, что составляет 2% переведенных в электронную форму экземпляров из фонда общедоступных библиотек страны.

I.1.25. Выявление в результате анализа данных, собранных в ходе Мониторинга, проблемных зон и региональных особенностей по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного), в каждом федеральном округе Российской Федерации

Обработка матриц данных позволила выявить проблемные зоны по вопросам изучения русского языка и разбить все множество субъектов федерации на три группы[5]. В тех субъектах, у которых значение результирующего индикатора является положительной величиной, языковая ситуация в отношении кластера индикаторов лучше средней по Российской Федерации. Эта группа в таблицах выделяется зеленым цветом.

В субъектах, у которых значение результирующего индикатора находится в интервале [-1; +1], языковая ситуация в отношении кластера индикаторов является средней по Российской Федерации. Эта группа субъектов в таблицах выделяется желтым цветом.

В субъектах, у которых значение результирующего индикатора является отрицательной величиной, меньшей -1, языковая ситуация в отношении кластера индикаторов является худшей, чем средняя по Российской Федерации. Эта группа субъектов в таблицах выделяется красным цветом.

Результаты ранжирования субъектов федерации по значениям цифровых индикаторов приведены в таблицах 6-10[6].

Таблица 6. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
79. Город Санкт-Петербург	39,901
28. Пермский край	21,930
68. Свердловская область	16,917

[5] Субъекты федерации, не представившие данные, в ранжировании не участвовали. Поэтому число субъектов в ранжировках может отличаться от 85.

[6] При анализе языковых ситуаций в различных субъектах Российской Федерации необходимо иметь в виду, что попадание субъекта в красную зону не обязательно свидетельствует о критическом состоянии языковой ситуации в данном субъекте: это может быть следствием непредставления и/или неполного представления информации органом государственной власти, осуществляющем управление образовательными организациями в данном субъекте.

75. Ульяновская область	12,563
54. Мурманская область	9,122
53. Московская область	9,111
78. Город Москва	8,043
31. Хабаровский край	7,679
34. Астраханская область	6,453
65. Самарская область	5,908
63. Ростовская область	5,769
57. Новосибирская область	5,146
59. Оренбургская область	4,596
51. Липецкая область	4,440
42. Иркутская область	2,335
48. Курганская область	1,886
39. Вологодская область	1,020
32. Амурская область	0,536
70. Тамбовская область	0,016
67. Сахалинская область	0,001
30. Ставропольский край	-0,488
73. Тульская область	-3,194
44. Калужская область	-3,748
55. Нижегородская область	-3,762
80. Город Севастополь	-3,828
74. Тюменская область	-3,843
66. Саратовская область	-5,186
29. Приморский край	-6,416
23. Алтайский край	-6,768
43. Калининградская область	-6,824
37. Владимирская область	-8,867
41. Ивановская область	-9,065
35. Белгородская область	-9,426
38. Волгоградская область	-9,570
64. Рязанская область	-9,905

33. Архангельская область	-10,401
56. Новгородская область	-11,331
50. Ленинградская область	-12,101
47. Костромская область	-12,839
60. Орловская область	-12,839
77. Ярославская область	-12,839

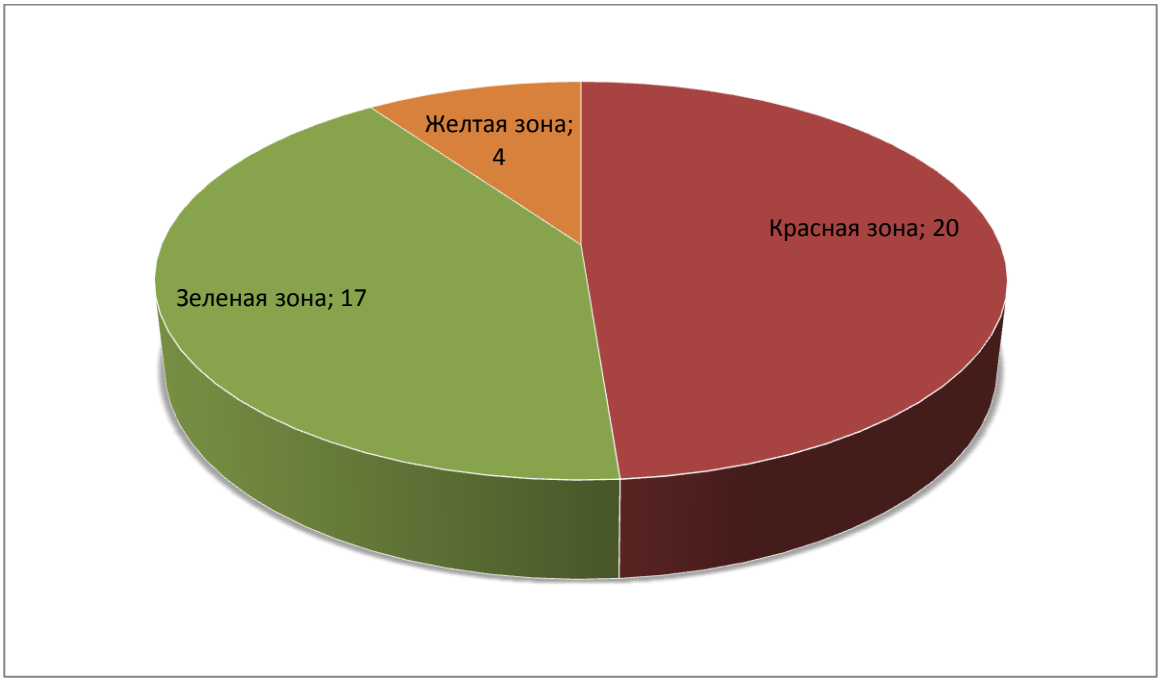


Рис. 3. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

Таблица 7. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
3. Республика Башкортостан	**48,554**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**19,065**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**17,488**

5. Республика Дагестан	**15,792**
18. Республика Тыва	**14,728**
4. Республика Бурятия	**4,985**
11. Республика Коми	**3,884**
13. Республика Марий Эл	**-0,055**
19. Удмуртская Республика	**-1,470**
21. Чеченская Республика	**-2,391**
2. Республика Алтай	**-3,074**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**-6,239**
20. Республика Хакасия	**-6,588**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**-7,006**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**-7,992**
6. Республика Ингушетия	**-8,162**
12. Республика Крым	**-9,067**
10. Республика Карелия	**-10,762**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**-13,485**
81. Еврейская автономная область	**-15,774**
82. Ненецкий автономный округ	**-15,986**
84. Чукотский автономный округ	**-16,444**

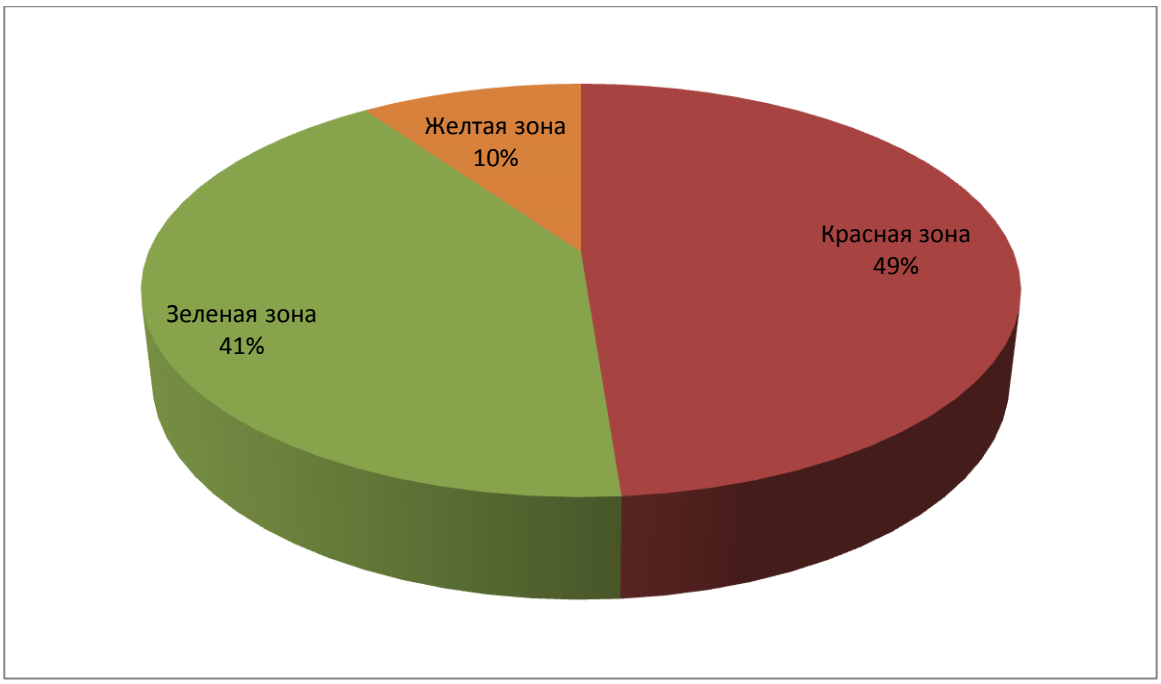


Рис. 4. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»

Таблица 8. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**11,796**
11. Республика Коми	**11,552**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**9,072**
3. Республика Башкортостан	**7,366**
20. Республика Хакасия	**4,739**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**3,524**
68. Свердловская область	**3,383**
2. Республика Алтай	**3,340**

7. Кабардино-Балкарская Республика	**2,970**
4. Республика Бурятия	**2,927**
50. Ленинградская область	**2,662**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**2,398**
34. Астраханская область	**2,272**
5. Республика Дагестан	**2,131**
18. Республика Тыва	**2,046**
27. Красноярский край	**1,674**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**1,181**
13. Республика Марий Эл	**0,672**
19. Удмуртская Республика	**0,398**
40. Воронежская область	**0,393**
82. Ненецкий автономный округ	**0,326**
84. Чукотский автономный округ	**0,010**
42. Иркутская область	**-0,063**
38. Волгоградская область	**-0,259**
70. Тамбовская область	**-0,259**
47. Костромская область	**-0,276**
81. Еврейская автономная область	**-0,276**
24. Забайкальский край	**-0,295**
6. Республика Ингушетия	**-0,659**
28. Пермский край	**-0,927**
37. Владимирская область	**-0,927**
77. Ярославская область	**-0,939**
80. Город Севастополь	**-1,129**
21. Чеченская Республика	**-1,285**
59. Оренбургская область	**-1,285**
17. Республика Татарстан (Татарстан)	**-1,596**
31. Хабаровский край	**-1,596**

48. Курганская область	**-1,601**
78. Город Москва	**-1,601**
23. Алтайский край	**-1,638**
33. Архангельская область	**-1,638**
67. Сахалинская область	**-1,948**
8. Республика Калмыкия	**-2,264**
9. Карачаево-Черкесская Республика	**-2,264**
10. Республика Карелия	**-2,264**
12. Республика Крым	**-2,264**
14. Республика Мордовия	**-2,264**
15. Республика Саха (Якутия)	**-2,264**
25. Камчатский край	**-2,264**
26. Краснодарский край	**-2,264**
29. Приморский край	**-2,264**
30. Ставропольский край	**-2,264**
32. Амурская область	**-2,264**
35. Белгородская область	**-2,264**
36. Брянская область	**-2,264**
39. Вологодская область	**-2,264**
41. Ивановская область	**-2,264**
43. Калининградская область	**-2,264**
44. Калужская область	**-2,264**
45. Кемеровская область	**-2,264**
46. Кировская область	**-2,264**
49. Курская область	**-2,264**
51. Липецкая область	**-2,264**
52. Магаданская область	**-2,264**
53. Московская область	**-2,264**
54. Мурманская область	**-2,264**
55. Нижегородская область	**-2,264**
56. Новгородская область	**-2,264**

57. Новосибирская область	**-2,264**
58. Омская область	**-2,264**
60. Орловская область	**-2,264**
61. Пензенская область	**-2,264**
62. Псковская область	**-2,264**
63. Ростовская область	**-2,264**
64. Рязанская область	**-2,264**
65. Самарская область	**-2,264**
66. Саратовская область	**-2,264**
69. Смоленская область	**-2,264**
71. Тверская область	**-2,264**
72. Томская область	**-2,264**
73. Тульская область	**-2,264**
74. Тюменская область	**-2,264**
75. Ульяновская область	**-2,264**
76. Челябинская область	**-2,264**
79. Город Санкт-Петербург	**-2,264**

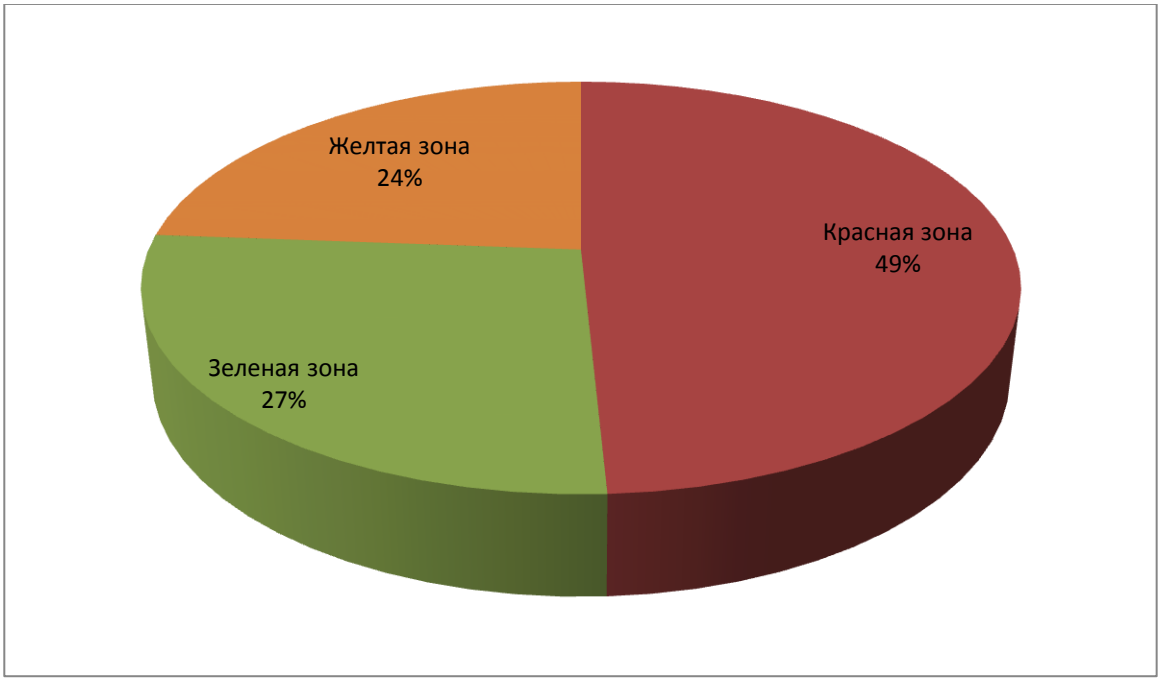


Рис. 5. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

Таблица 9. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
20. Республика Хакасия	**55,278**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**38,600**
37. Владимирская область	**35,880**
19. Удмуртская Республика	**35,312**
5. Республика Дагестан	**34,976**
18. Республика Тыва	**23,498**
2. Республика Алтай	**18,924**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**18,459**
42. Иркутская область	**17,949**
6. Республика Ингушетия	**17,493**
21. Чеченская Республика	**14,111**
28. Пермский край	**14,077**
77. Ярославская область	**10,841**
13. Республика Марий Эл	**10,835**
4. Республика Бурятия	**10,767**
65. Самарская область	**10,325**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**8,749**
59. Оренбургская область	**8,683**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**8,641**
68. Свердловская область	**4,123**
10. Республика Карелия	**3,470**
31. Хабаровский край	**2,610**
27. Красноярский край	**2,074**
78. Город Москва	**0,002**

1. Республика Адыгея (Адыгея)	**-1,287**
55. Нижегородская область	**-2,559**
30. Ставропольский край	**-2,812**
38. Волгоградская область	**-3,161**
60. Орловская область	**-3,351**
40. Воронежская область	**-4,116**
63. Ростовская область	**-4,469**
34. Астраханская область	**-4,647**
73. Тульская область	**-5,575**
23. Алтайский край	**-7,095**
74. Тюменская область	**-7,445**
70. Тамбовская область	**-7,969**
47. Костромская область	**-8,028**
66. Саратовская область	**-8,361**
43. Калининградская область	**-8,893**
56. Новгородская область	**-9,116**
24. Забайкальский край	**-9,269**
75. Ульяновская область	**-9,399**
48. Курганская область	**-9,518**
33. Архангельская область	**-10,040**
35. Белгородская область	**-10,040**
32. Амурская область	**-10,821**
84. Чукотский автономный округ	**-11,080**
29. Приморский край	**-11,122**
44. Калужская область	**-11,346**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**-11,444**
81. Еврейская автономная область	**-11,804**
80. Город Севастополь	**-11,895**
82. Ненецкий автономный округ	**-12,354**
67. Сахалинская область	**-12,414**
3. Республика Башкортостан	**-12,652**
11. Республика Коми	**-12,652**

12. Республика Крым	**-12,652**
17. Республика Татарстан (Татарстан)	**-12,652**
39. Вологодская область	**-12,652**
41. Ивановская область	**-12,652**
50. Ленинградская область	**-12,652**
51. Липецкая область	**-12,652**
53. Московская область	**-12,652**
54. Мурманская область	**-12,652**
57. Новосибирская область	**-12,652**
64. Рязанская область	**-12,652**
79. Город Санкт-Петербург	**-12,652**

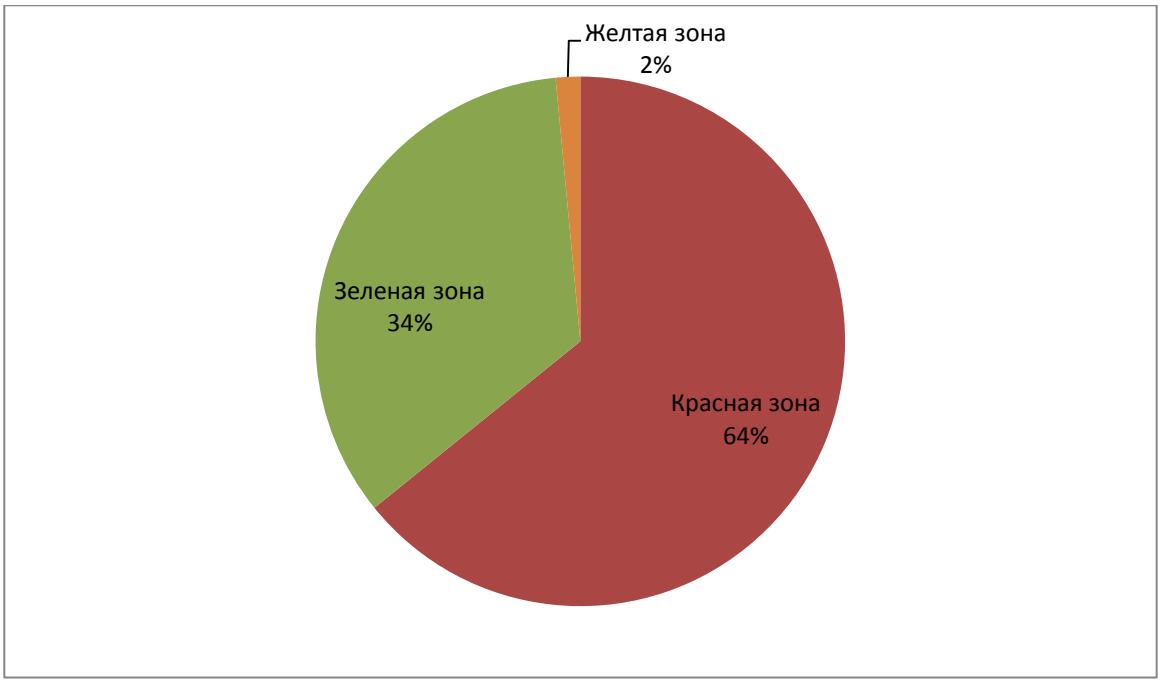


Рис. 6. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

Таблица 10. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
79. Город Санкт-Петербург	19,3311
57. Новосибирская область	17,6737
39. Вологодская область	13,8354
28. Пермский край	6,5760
84. Чукотский автономный округ	5,3625
35. Белгородская область	3,6021
20. Республика Хакасия	1,4211
82. Ненецкий автономный округ	1,1857
62. Псковская область	0,9119
47. Костромская область	0,4928
16. Республика Северная Осетия – Алания	0,3015
25. Камчатский край	-0,3044
65. Самарская область	-0,3349
64. Рязанская область	-0,5424
14. Республика Мордовия	-1,0727
3. Республика Башкортостан	-1,4303
76. Челябинская область	-1,6005
83. Ханты-Мансийский автономный округ	-1,7540
63. Ростовская область	-1,7900
24. Забайкальский край	-1,8160
58. Омская область	-1,8399
8. Республика Калмыкия	-1,8898
80. Город Севастополь	-1,9271
27. Красноярский край	-1,9365
6. Республика Ингушетия	-1,9387
26. Краснодарский край	-1,9559

7. Кабардино-Балкарская Республика	-1,9663
53. Московская область	-1,9762
74. Тюменская область	-1,9859
67. Сахалинская область	-1,9886
15. Республика Саха (Якутия)	-1,9891
34. Астраханская область	-1,9893
19. Удмуртская Республика	-1,9896
68. Свердловская область	-1,9896
22. Чувашская Республика – Чувашия	-1,9896
13. Республика Марий Эл	-1,9896
23. Алтайский край	-1,9896
10. Республика Карелия	-1,9896
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	-1,9896
73. Тульская область	-1,9896
48. Курганская область	-1,9896
75. Ульяновская область	-1,9896
42. Иркутская область	-1,9896
81. Еврейская автономная область	-1,9896
1. Республика Адыгея (Адыгея)	-1,9896
69. Смоленская область	-1,9896
50. Ленинградская область	-1,9896
11. Республика Коми	-1,9896
49. Курская область	-1,9896
38. Волгоградская область	-1,9896
77. Ярославская область	-1,9896
43. Калининградская область	-1,9896
55. Нижегородская область	-1,9896
29. Приморский край	-1,9896
2. Республика Алтай	-1,9896
4. Республика Бурятия	-1,9896
5. Республика Дагестан	-1,9896
9. Карачаево-Черкесская Республика	-1,9896

12. Республика Крым	-1,9896
17. Республика Татарстан (Татарстан)	-1,9896
18. Республика Тыва	-1,9896
21. Чеченская Республика	-1,9896
30. Ставропольский край	-1,9896
31. Хабаровский край	-1,9896
32. Амурская область	-1,9896
33. Архангельская область	-1,9896
36. Брянская область	-1,9896
37. Владимирская область	-1,9896
40. Воронежская область	-1,9896
41. Ивановская область	-1,9896
44. Калужская область	-1,9896
45. Кемеровская область	-1,9896
46. Кировская область	-1,9896
51. Липецкая область	-1,9896
52. Магаданская область	-1,9896
54. Мурманская область	-1,9896
56. Новгородская область	-1,9896
59. Оренбургская область	-1,9896
60. Орловская область	-1,9896
61. Пензенская область	-1,9896
66. Саратовская область	-1,9896
70. Тамбовская область	-1,9896
71. Тверская область	-1,9896
72. Томская область	-1,9896
78. Город Москва	-1,9896

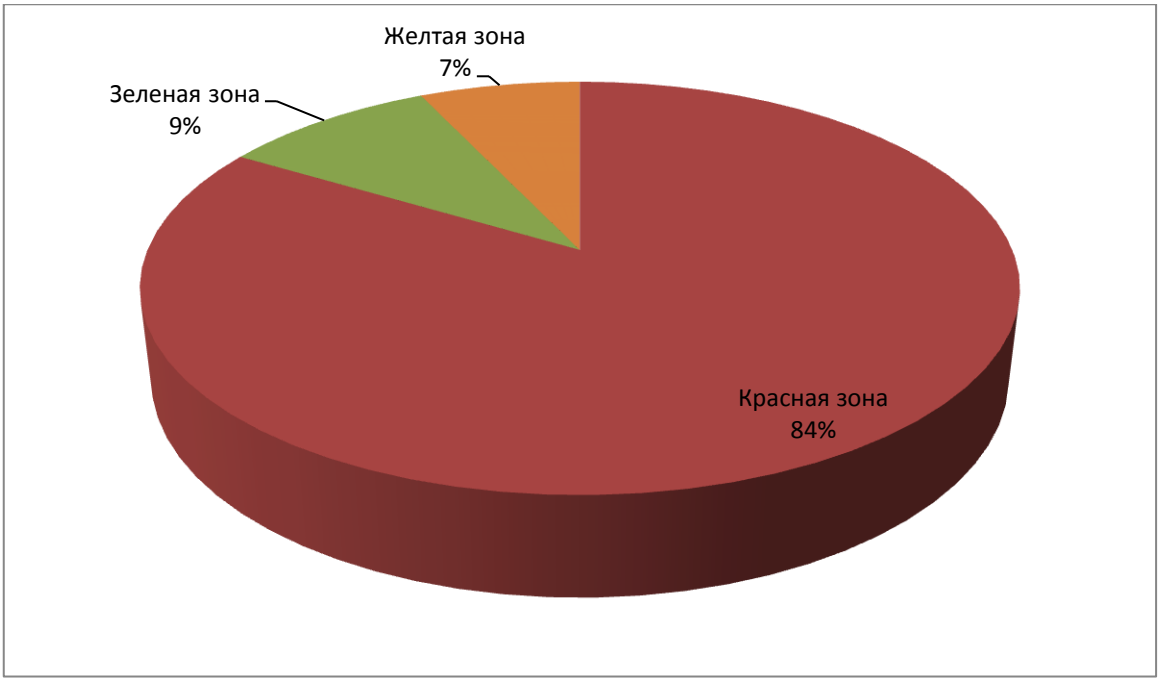


Рис. 6. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ»

Примененная методика многомерного ранжирования позволяет оценивать языковую ситуацию не только в субъектах федерации, но и в федеральных округах. Значение цифровых индикаторов для каждого федерального округа получаются суммированием значений соответствующих индикаторов входящих в него субъектов (табл. 11), затем формируется матрица федеральных округов, производится ее стандартизация и многомерное ранжирование.

Таблица 11. Состав федеральных округов Российской Федерации

Федеральный округ	№ субъекта	Наименование субъекта
Центральный ФО	35	Белгородская область
	36	Брянская область
	37	Владимирская область
	40	Воронежская область
	41	Ивановская область
	44	Калужская область
	47	Костромская область
	49	Курская область
	51	Липецкая область
	53	Московская область
	60	Орловская область
	64	Рязанская область
	69	Смоленская область
	70	Тамбовская область
	71	Тверская область
	73	Тульская область
	77	Ярославская область

	78	Город федерального значения Москва
Северо-Западный ФО	10	Республика Карелия
	11	Республика Коми
	33	Архангельская область
	39	Вологодская область
	43	Калининградская область
	50	Ленинградская область
	54	Мурманская область
	56	Новгородская область
	62	Псковская область
	79	Город федерального значения Санкт-Петербург
	82	Ненецкий автономный округ
Южный ФО	1	Республика Адыгея
	8	Республика Калмыкия
	26	Краснодарский край
	12	Республика Крым
	34	Астраханская область
	38	Волгоградская область
	63	Ростовская область
	80	город федерального значения Севастополь
Северо-Кавказский ФО	5	Республика Дагестан
	6	Республика Ингушетия
	7	Кабардино-Балкарская Республика
	9	Карачаево-Черкесская Республика
	16	Республика Северная Осетия
	21	Чеченская Республика
	30	Ставропольский край
Приволжский ФО	3	Республика Башкортостан
	13	Республика Марий Эл
	14	Республика Мордовия
	17	Республика Татарстан
	19	Удмуртская Республика
	22	Чувашская Республика
	46	Кировская область
	55	Нижегородская область
	59	Оренбургская область
	61	Пензенская область
	65	Самарская область
	66	Саратовская область
	75	Ульяновская область
	28	Пермский край
Уральский ФО	48	Курганская область
	68	Свердловская область
	74	Тюменская область
	76	Челябинская область
	83	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
	85	Ямало-Ненецкий автономный округ
Сибирский ФО	2	Республика Алтай
	4	Республика Бурятия
	18	Республика Тыва
	20	Республика Хакасия
	23	Алтайский край

	24 26 42 45 57 58 72	Забайкальский край Красноярский край Иркутская область Кемеровская область Новосибирская область Омская область Томская область
Дальневосточный ФО	15 25 29 31 32 52 67 81 84	Республика Саха (Якутия) Камчатский край Приморский край Хабаровский край Амурская область Магаданская область Сахалинская область Еврейская автономная область Чукотский автономный округ

Результаты многомерного ранжирования федеральных округов приведены в табл. 12.

Таблица 12. Ранжирование федеральных округов по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

Федеральный округ	**Рез. индик.**
Приволжский ФО	40,276
Северо-Кавказский ФО	14,926
Сибирский ФО	14,432
Центральный ФО	0,000
Южный ФО	-2,939
Северо-Западный ФО	-10,710
Уральский ФО	-18,259
Дальневосточный ФО	-26,528

Анализ табл. 12 показывает, что значения результирующего индикатора для разных федеральных округов расположены в большом диапазоне [40,276;–26,528], что является показателем существенных различий в изучении языков народов Российской Федерации в образовательных организациях, расположенных на их территории.

I.1.26. Выявление в результате анализа данных, собранных в ходе мониторинга, масштабов потребностей в повышении квалификации педагогов по вопросам изучения русского языка (как неродного, как иностранного)

В территориальных и национальных субъектах Российской Федерации в образовательных организациях с изучением государственных языков республик и родных языков из числа языков народов Российской Федерации имеет место различное соотношение количества учителей русского языка, государственных языков республик Российской Федерации и родных языков из числа языков народов России (табл. 13).

Таблица 13. Доли преподавателей разных специализаций в образовательных организациях с изучением государственных языков республик и родных языков, расположенных в территориальных и национальных образованиях Российской Федерации

Специализации преподавателей	**Территориальные образования**	**Национальные образования**
Преподаватели русского языка	23,38%	26,50%
Преподаватели государственных языков республик РФ	0,00%	16,33%
Преподаватели родных языков из числа языков народов РФ	76,62%	57,17%

Возможности субъектов Российской Федерации в сфере подготовки и повышения квалификации преподавателей русского языка, государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России в значительной степени определяются потенциалом системы вузовского образования (табл. 14).

Из табл. 14 видно, что в области подготовки и повышения квалификации преподавателей русского языка более сильным потенциалом обладают вузы, расположенные в территориальных образованиях, тогда как национальные образования имеют более сильный потенциал по подготовке преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа народов Российской Федерации. В то же время, подготовка переводчиков с языков народов России на русский язык сосредоточена исключительно в национальных образованиях.

Таблица 14. Потенциал системы вузовского образования по подготовке и повышению квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республик Российской Федерации и родных языков из числа языков народов Российской Федерации

Профили кафедр	**Количество кафедр**	
	Территориальные образования	**Национальные образования**
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей государственного языка Российской Федерации (русского)	83	39
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей государственного языка республики Российской Федерации	3	29
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей родных языков из числа языков народов России	3	16
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки переводчиков с языков народов России на русский язык	0	11

Самостоятельные кафедры русского языка	75	24
Самостоятельные кафедры русской литературы	78	22

Особенно остро стоит проблема повышения квалификации преподавателей родных языков из числа языков народов России. Обращает внимание тот факт, что в начальном общем, основном общем и среднем общем образовании работает много преподавателей родных языков, не имеющих специального образования. Кроме того, при подготовке специалистов высшей квалификации в национальных образованиях значительно ниже уровень привлечения преподавателей, имеющих ученые степени (табл. 15-16).

Таблица 15. Квалификация преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России и литератур в территориальных образованиях Российской Федерации

Уровни образования	**Образование преподавателей государственных языков республик и родных языков**				
	Сред-нее общее	**Среднее профессио-нальное**	**Высшее (бакалаври-ат)**	**Высшее (магистра-тура и специали-тет)**	**Высшее (кадры высшей квалифика-ции)**
Начальное общее	0,03%	5,11%	2,63%	14,43%	2,21%
Основное общее	0,02%	2,29%	2,22%	14,70%	1,87%
Среднее общее	0,29%	8,15%	24,08%	9,60%	1,36%
Среднее профессиональ-ное	0,00%	0,78%	0,20%	0,28%	0,17%
Высшее (бакалавриат)	0,00%	0,02%	1,26%	0,40%	0,76%

Высшее (магистратура и специалитет)	0,00%	0,00%	0,00%	5,24%	0,23%
Высшее (кадры высшей квалификации)	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%	1,62%

Таблица 16. Квалификация преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России и литератур в национальных образованиях Российской Федерации

Уровни образования	**Образование преподавателей государственных языков республик и родных языков**				
	Сред-нее общее	**Среднее профессио-нальное**	**Высшее (бакалаври-ат)**	**Высшее (магистра-тура и специали-тет)**	**Высшее (кадры высшей квалифика-ции)**
Начальное общее	0,17%	9,39%	14,48%	28,30%	8,58%
Основное общее	0,05%	1,38%	0,47%	12,18%	0,56%
Среднее общее	0,01%	1,01%	12,67%	4,92%	0,15%
Среднее профессиональ-ное	0,00%	0,13%	0,10%	1,70%	0,04%
Высшее (бакалавриат)	0,01%	0,01%	1,47%	0,19%	0,29%
Высшее (магистратура и специалитет)	0,19%	0,24%	0,00%	0,50%	0,15%
Высшее (кадры высшей квалификации)	0,00%	0,10%	0,00%	0,19%	0,31%

Таблица 9. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
20. Республика Хакасия	**55,278**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**38,600**
37. Владимирская область	**35,880**
19. Удмуртская Республика	**35,312**
5. Республика Дагестан	**34,976**
18. Республика Тыва	**23,498**
2. Республика Алтай	**18,924**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**18,459**
42. Иркутская область	**17,949**
6. Республика Ингушетия	**17,493**
21. Чеченская Республика	**14,111**
28. Пермский край	**14,077**
77. Ярославская область	**10,841**
13. Республика Марий Эл	**10,835**
4. Республика Бурятия	**10,767**
65. Самарская область	**10,325**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**8,749**
59. Оренбургская область	**8,683**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**8,641**
68. Свердловская область	**4,123**
10. Республика Карелия	**3,470**
31. Хабаровский край	**2,610**
27. Красноярский край	**2,074**
78. Город Москва	**0,002**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**-1,287**
55. Нижегородская область	**-2,559**

30. Ставропольский край	**-2,812**
38. Волгоградская область	**-3,161**
60. Орловская область	**-3,351**
40. Воронежская область	**-4,116**
63. Ростовская область	**-4,469**
34. Астраханская область	**-4,647**
73. Тульская область	**-5,575**
23. Алтайский край	**-7,095**
74. Тюменская область	**-7,445**
70. Тамбовская область	**-7,969**
47. Костромская область	**-8,028**
66. Саратовская область	**-8,361**
43. Калининградская область	**-8,893**
56. Новгородская область	**-9,116**
24. Забайкальский край	**-9,269**
75. Ульяновская область	**-9,399**
48. Курганская область	**-9,518**
33. Архангельская область	**-10,040**
35. Белгородская область	**-10,040**
32. Амурская область	**-10,821**
84. Чукотский автономный округ	**-11,080**
29. Приморский край	**-11,122**
44. Калужская область	**-11,346**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**-11,444**
81. Еврейская автономная область	**-11,804**
80. Город Севастополь	**-11,895**
82. Ненецкий автономный округ	**-12,354**
67. Сахалинская область	**-12,414**
3. Республика Башкортостан	**-12,652**
11. Республика Коми	**-12,652**
12. Республика Крым	**-12,652**
17. Республика Татарстан (Татарстан)	**-12,652**

39. Вологодская область	**-12,652**
41. Ивановская область	**-12,652**
50. Ленинградская область	**-12,652**
51. Липецкая область	**-12,652**
53. Московская область	**-12,652**
54. Мурманская область	**-12,652**
57. Новосибирская область	**-12,652**
64. Рязанская область	**-12,652**
79. Город Санкт-Петербург	**-12,652**

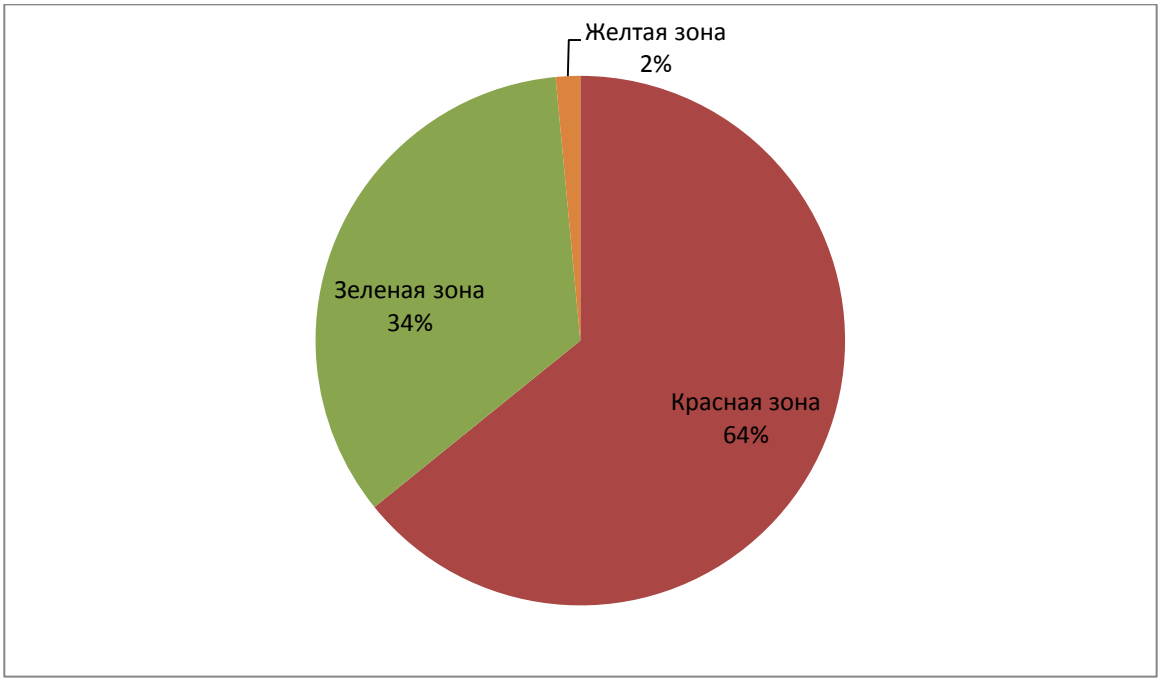


Рис. 6. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

I.1.27. Выявление в результате анализа данных, собранных в ходе мониторинга, эффективности использования методического обеспечения преподавания русского языка (как неродного, как иностранного), разработанного в рамках федеральной целевой программы «Русский язык» в 2011-2015 годах, в практике субъектов Российской Федерации

По результатам мониторинга собраны данные об эффективности изучения и преподавания русского языка в российских вузах, школах и на языковых курсах.

1. Изучение русского языка на подготовительных факультетах вузов.

Существовавшие в СССР с 1950-х гг. подготовительные факультеты для иностранных граждан, которые в течение одного года готовили иностранных учащихся к поступлению в российские вузы, сохранились и в настоящее время, однако за прошедшие 25 лет они претерпели ряд существенных изменений негативного характера.

Во-первых, нарушена координация между ними. Координационный совет центров предвузовской подготовки в последние годы не ведет активной деятельности. Методическая помощь и организационная поддержка этих форм обучения со стороны Минобрнауки РФ минимальна.

Во-вторых, по разным причинам сократилось число подготовительных факультетов. Некоторые крупные подготовительные факультеты преобразовались в центры (институты) изучения русского языка и культуры и утратили традиции предвузовской подготовки иностранных учащихся по общеобразовательным предметам (математике, физике, химии, биологии и др.). Это привело к тому, что и вводно-предметные курсы подготовки к этим предметам, которые вели русисты (так называемые занятия по научному стилю речи) в этих центрах часто отсутствуют.

В-третьих, на протяжении последних 25 лет подготовительные факультеты считаются формами дополнительного образования со всеми вытекающими из этого последствиями. В советское время они считались формами начальной вузовской подготовки, компонентом основного образования, так как других форм подготовки иностранных граждан к поступлению в российские вузы не было. Признание подготовительных факультетов формами дополнительного образования создало условия для их деградации – ослаб контроль за деятельностью преподавателей и обучающихся, отмечается снижение мотивации у многих преподавателей (нежелание повышать свою квалификацию, вести научную работу, стремиться к достижению лучших результатов обучения). В целом по общему мнению преподавателей (как русистов, так и предметников) уровень предвузовской подготовки иностранных граждан (в том числе и

предвузовской подготовки по русскому языку) стал значительно ниже по сравнению с уровнем, достигавшимся в советское время.

Тем не менее, в настоящее время ведущие преподаватели ряда подготовительных факультетов (МГУ, МАДИ, РУДН, СПбГПУ, Воронежского, Тверского, Иркутского госуниверситетов и ряда других) поддерживают контакты между собой и работают в области создания материалов для тестирования, учебно-методических разработок, проводят совместные научно-практические конференции. Это означает, что сохранилось ядро преподавателей, которые могут в случае необходимости возродить подготовительные факультеты в том виде, в каком они существовали в прежнее время. Так, специалистами РУДН, МГУ, МАДИ, СПбГПУ была подготовлена типовая учебная программа по русскому языку для подготовительных факультетов российских вузов (уровни А1-В1) - «Лингводидактическая программа» (авторы: Есина З.И. и др.). Она постоянно обновляется и признается преподавателями подготовительных факультетов в качестве основного документа, регламентирующего учебный процесс. Программа предназначена для обучения иностранных граждан с нуля до уровня В1, дающего им возможность поступления на первый курс российского вуза. На некоторых подготовительных факультетах существуют и программы для иностранцев, готовящие их к поступлению в магистратуру и аспирантуру российских вузов (с нуля), однако они тоже готовят их к уровню владения русским языком В1.

Наиболее распространенными учебниками русского языка для подготовительных факультетов являются «Дорога в Россию» (Антонова В.Е. и др.), «Прогресс» (Соболева Н.И. и др.), «Первые шаги» (Беликова Л.Г. и др.), «Русский язык» (Московкин Л.В. и др.). «Приглашение в Россию (Корчагина Е.Л.), «Живем и учимся в России» (Капитонова Т.И. и др.). Особые учебники русского языка для подфаков созданы в Воронеже и некоторых других городах России. Кроме того, в разных городах созданы учебные пособия по языку специальности (по основным профилям подготовки), готовящие иностранцев к занятиям по общеобразовательным предметам, изучаемым на подготовительных факультетах, и к занятиям на 1 курсе вуза, контрольно-измерительные и диагностические материалы. Используются сборники контрольных работ (Журавлева Л.С., Зиновьева М.Д. и др.) и тестов (Серебренникова А.Г., Стычишина Л.П., Штукатурова Г.А.; Грымзина Т.В., Валеева Д.Р.; Сергиенко Г.А., Жавжарова Е.А.).

Некоторые преподаватели со стажем работы более 25 лет считают, что все подготовительные факультеты должны обучать иностранных граждан русскому языку по единой учебной программе и по единому учебнику (вариативность допускается только во вводно-предметных курсах). Более молодые преподаватели, напротив, в большинстве

своем выступают за многообразие учебников и методов обучения, а некоторые и за вариативность содержания обучения. Отметим, однако, что единая система итогового контроля обученности студентов по русскому языку (сертификационное тестирование на уровень В1) не дает возможности преподавателям выйти за рамки установленных языковых и речевых минимумов.

В процессе обучения русскому языку в ряде вузов РУДН, МГУ, СПбГУ, СПбГПУ используются электронные учебные пособия, предназначенные для самостоятельной работы над языком, однако полноценный электронный ресурс, включающий в себя учебные материалы по русскому языку для уровней А1-В1 (общее владение), а также по вводно-предметным курсам отсутствует.

При организации контроля по русскому языку преподаватели ориентируются на материалы, созданные специалистами в области ТРКИ, и поэтому новые версии учебников включают структурное деление по уровням А1, А2 и В1 и часто содержат контрольные уроки в виде тестов. В качестве диагностических и контрольно-измерительных материалов по русскому языку на подготовительных факультетах используются тесты общего владения РКИ (уровни А1, А2 и В1), а также тесты по профессионально-ориентированным модулям РКИ (Базовый и Первый уровни). На некоторых подготовительных факультетах продолжается традиция написания контрольных работ по грамматике, диктантов и изложений.

Преподаватели подготовительных факультетов отмечают, что в основном они располагают всей необходимой инфраструктурой для преподавания русского языка, однако ощущают нехватку электронных ресурсов: мобильного тренажера для изучения русской грамматики, электронного ресурса, способствующего социокультурной адаптации иностранных учащихся в России. Почти нет современных учебных сюжетных видеокурсов для изучающих русский язык на элементарном уровне Из последних разработок можно отметить курс МГУ ЦМО «Время говорить по-русски!» (элементарный уровень) http://speak-russian.cie.ru/time_new/rus/team/ Несмотря на то, что создание учебных видеокурсов требует больших финансовых затрат, такие курсы нужны для всех вариантов обучения русскому языку. Кроме того, необходимо создавать мобильные приложения, нацеленные на локальные задачи и конкретные сегменты целевой аудитории.

Преподаватели подготовительных факультетов высказывают недовольство существующими возможностями повышения квалификации. Платные формы повышения квалификации с отрывом от работы для многих из них недоступны, бесплатные не позволяют удовлетворить их потребности. Единственным методическим пособием, посвященным обучению русскому языку на подготовительных факультетах, является

книга Т.И. Капитоновой и Л.В. Московкина «Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки» (2006 г.), однако она не дает ответа на многие вопросы, возникающие у преподавателей. На сайтах интернета ответы тоже отсутствуют. Созданные в 1970-1980-е гг. методические пособия по обучению аспектам языка и видам речевой деятельности не переиздаются. Новых методических пособий для преподавателей подготовительных факультетов также нет.

Выводы:

1. Необходим пересмотр отношения государства в лице Минобрнауки к подготовительным факультетам как основным формам подготовки иностранцев к поступлению в российские вузы, так как именно на подготовительных факультетах закладывается основа владения русским языком. Необходимо решение правовых и организационных вопросов деятельности подфаков, к чему могут быть привлечены члены Координационного совета центров предвузовской подготовки (председатель – д.п.н., проф. А.Н. Ременцов, МАДИ).

2. Необходимо обновление всей инфраструктуры деятельности подготовительных факультетов с учетом стоящих перед ними задач и современного состояния науки и техники.

3. Необходима особая система курсов повышения квалификации для преподавателей подготовительных факультетов с учетом их специфики. В содержание занятий на этих курсах необходимо включить интересующие преподавателей вопросы обучения аспектам языка и видам речевой деятельности, инновационные методы и технологии обучения, вопросы психологии, лингвистики и лингвокультурологии, вопросы сертификационного тестирования.

2. Изучение русского языка на основных факультетах вузов.

Вузовское обучение студентов-филологов русскому языку осуществляется в течение всех лет бакалавриата, а в некоторых вузах даже и в магистратуре. Обучение русскому языку студентов-нефилологов во многих вузах осуществляется только на двух первых курсах вуза.

Поступление иностранцев на первый курс вуза возможно только при наличии сертификата, свидетельствующего о достижении ими Первого сертификационного уровня (В1), но при этом реальный уровень поступивших разный. Иногда оказывается, что некоторые первокурсники почти не говорят по-русски. Это означает, что система тестирования, по крайней мере на уровень В1, пока еще далека от несовершенства. Отметим, что в одних вузах слабых студентов отчисляют уже в конце 1 семестра, а в

других доводят до конца бакалавриата. В целом преподаватели-русисты и предметники считают, что уровень подготовки иностранных студентов по русскому языку стал значительно ниже, чем в советское время.

Предполагается, что иностранные студенты по окончании обучения в бакалавриате, сдадут тест на уровень В2 (общее владение), однако сдать его готовы только студенты-филологи. Студенты-нефилологи на занятиях занимаются, как правило, языком специальности, и сдать тест на уровень В2 (общее владение) не могут. Если они ходят сдать этот тест (а это нужно для поступления в магистратуру), то занимаются на специальных платных курсах подготовки к тестированию.

Имеющиеся проблемы во многом обусловлены тем, что Минобрнауки РФ отстраняется от решения многих организационных проблем, в частности, от проблем установления единой сетки учебных часов для обучения иностранных студентов русскому языку, разработки и утверждения типовых учебных программ по русскому языку для филологов и нефилологов, поддержки развития инфраструктуры преподавания русского языка. В настоящее время решение всех этих вопросов передано вузам, и решаются они, как правило, не в пользу иностранных студентов.

В вузах России при обучении русскому языку иностранных студентов, используются современные учебные пособия по языку специальности, которые в большом количестве издаются ведущими российскими издательствами. К сожалению, только некоторые из них (например, учебник И.Б. Авдеевой и др.) можно назвать учебными комплексами. При этом отсутствует их электронное сопровождение для разных профилей обучения. Отсутствует (вероятно, и невозможен) базовый учебно-методический комплекс по русскому языку для вузов с возможностью постоянного обновления контента. Отсутствуют электронные корпусы текстов по каждому из профиле обучения, электронные мультимедийные ресурсы для развития навыков чтения и аудирования. Терминологические словари, которые облегчали бы усвоение языка специальности, созданы не для всех распространенных языков и не для всех специальностей. Как правило, существующие словари издавались давно и требуют серьезного обновления.

Существуют специальные учебные пособия по русскому языку

- в сфере экономики: (Родимкина А., Ландсман Н.; Пухаева Л.С., Ольхова Л.Н.; Афанасьева Н.Д., Лобанова Л.А.; Дворкина Е.А.; Филатова Е.А., Черенкова И.С., Луценко О.В.; Клобукова Л.П., Нестерская Л.А., Норейко Л.Н.);

- в сфере медицины (Лукьянова Л.В.; Дьякова В.Н.; Орлова Е.В.);

- в сфере инженерного дела и программирования (Соляник О.Е.; Соловьева Е.В., Арбатская О.А.; Васильева Т.В.; Аросева Т.Е.; Авдеева И.Б.);

- в нефтегазовой отрасли (Ермакова Е.В., Константинова О.В., Муравьева А.А.);

- в сфере туризма и сервиса (Трушина Л.Б. и др.; Хавронина С.А., Харламова Л.А., Казнышкина И.В.; Голубева А.В., Задорина А.И., Ганапольская Е.В.);

- в сфере военного дела (Жарова О.С., Третьякова Л.Н.; Ковалькова А.В.).

Создано множество пособий для обучения русскому языку иностранных студентов-филологов (в МГУ, СПбГУ, РУДН и других вузах), однако современного базового учебного комплекса, который обеспечивал бы овладение русским языком как специальностью, не имеется.

В настоящее время разработаны электронные ресурсы, которые облегчают самостоятельное изучение русского языка иностранными студентами. Студенты могут пользоваться электронными мультимедийными ресурсами с контентом лингвострановедческого характера:

1). В рамках Портала «Образование на русском» для дистанционного изучения русского языка как иностранного созданы обучающие программы по всем уровням владения русским языком и материалы по лингвострановедению.

2). На образовательной платформе https://www.coursera.org/ представлен страноведческий курс о Томске: «Зарисовки о Сибири. Город Томск: курс русского языка для иностранцев» National Research Tomsk State University, Нестерова Н. Г.

3). Мультимедийный образовательный ресурс «Ближе к России. Омск» предназначен для тех, кто изучает русский язык как иностранный и желает повысить свой уровень языковой, речевой и страноведческой компетенции. http://bezoshibok.ucoz.ru/

Создаются дистанционные курсы по отдельным литературным произведениям, например, на образовательной платформе https://www.coursera.org/ представлен курс «Читаем русскую классику вместе. М. Булгаков «Мастер и Маргарита». National Research Tomsk State University, Т. Б. Банкова, Е. А. Юрина.

В РУДН создан дистанционный учебный курс по развитию русской речи для изучающих русский язык как иностранный на материале культуроведческих текстов в период «Золотого Века» русской литературы. http://elearn.rudn.ru/courses/osobennosti_rysskogo_iazyka_v_zerkale_zolotogo_veka_rysskoi_/

Для уровня С2 курсов почти нет за исключением курсов «Русский язык как инструмент успешной коммуникации» (Агапова Н. А.), размещенного на образовательной платформе https://www.coursera.org/, «Создание научно-технического текста» (Сицына-Кудрявцева А.Н. и др).

Требуют обновления, систематизации и, возможно, локализации на одной платформе различные разрозненные каталоги: каталоги рекомендуемой литературы

(«Золотой фонд» произведений российских писателей); коллекция аудиокниг (включая адаптированные для разных уровней; коллекция постоянно обновляемых аудио- и видеоподкастов для разных уровней; каталог художественных, документальных, образовательных фильмов и мультфильмов, с рекомендациями для каждого из уровней и методическим инструментарием для работы с ними.

Полезную информационную поддержку можно найти на Информационном портале Международного информационно-просветительского проекта «Современный русский» http://www.oshibok-net.ru/ Однако эта информация требует рубрикации (например, сведения об учебной литературе не разделены на уровни и контингенты обучающихся).

Для первого, второго и третьего сертификационных уровней разработан ряд модульных тестов с учетом профессиональной ориентации тестируемых: типовые тесты для учащихся экономического профиля (МГУ - 2000), для профессиональных модулей «Филология» (МГУ - РУДН - 1999), «Медицина. Биология» (РУДН - 2001), «Правоведение» (2002), «Строительство. Механика» (2002), «Международные отношения» (РУДН - 2005), «Журналистика» (РУДН - 2000), история - социология - политология (МГУ), строительство - механика (РУДН). Профессиональные модули имеют традиционную для ТРКИ структуру. Тесты изданы издательством «Златоуст», однако в настоящее время они не представлены ни на сайте издательства, ни на сайтах интернет-магазинов. При этом онлайн-тестов, позволяющих учащемуся определить свой уровень коммуникативной компетенции, разработанных на серьезной методической и тестологической базе, нет.

Предметом особого внимания должно быть повышение квалификации преподавателей русского языка как иностранного в вузах. Мониторинг показывает, что в некоторых вузах преподаватели давно не проходили повышение квалификации по методике, а многие молодые преподаватели, особенно в нефилологических вузах, вообще его не проходили. Существующие двухнедельные курсы «Лингводидактическое тестирование» (СПбГУ, РУДН) не удовлетворяют в полном объеме потребностей преподавателей. Имеется мало возможностей и для самосовершенствования. Так, отдельного современного пособия по методике обучения иностранных студентов русскому языку в вузах не существует. Отчасти роль такого пособия выполняет книга «Основы научной речи» (Химик В.В. и др.), где имеется большая методическая часть, а также монографии И.Б. Авдеевой, Т.М. Балыхиной, С.А. Вишняковой, Л.П. Клобуковой, Г.М. Лёвиной, которые, впрочем, были изданы небольшими тиражами и известны только узкому кругу специалистов.

Выводы:

1. Необходим серьезный пересмотр организационно-правовых вопросов, связанных в обучением русскому языку как иностранному в вузах. К решению этих вопросов могли бы быть привлечены члены Российского общества преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ), в частности д.ф.н., проф. В.П. Абрамов (Кубанский госуниверситет), подготовивший три года назад рекомендации по совершенствованию сетки учебных часов для обучения русскому языку иностранных студентов-филологов и нефилологов.

2. Необходимо обновление инфраструктуры преподавания русского языка в нефилологических вузах: во-первых, создание современных базовых учебных комплексов для студентов-филологов, а также для студентов гуманитарного, медицинского, естественно-технического и других профилей подготовки иностранных студентов. Во-вторых, необходимо создание современных методических пособий по обучению русскому языку в академических целях.

3. Необходима бесплатная для преподавателей и финансируемая Минобрнауки РФ система повышения квалификации (главным образом, методический аспект), которая была бы способна охватить всех преподавателей русского языка как иностранного в вузах (1 раз в пять лет). В содержание учебных занятий в рамках КПК необходимо включить вопросы не только методики обучения, но также лингвистики, психологии, лингвокультурологии.

3. Изучение русского языка на языковых курсах.

Курсы русского языка для иностранцах существуют при вузах и других организациях, главным образом при центрах дополнительного образования.

Единой учебной программы для курсового обучения не существует и не может существовать из-за того, что варианты курсового обучения русскому языку отличаются друг от друга (разное количество учебных часов, разная их концентрация, разные цели и содержание обучения, обусловленные потребностями и интересами конкретных учащихся). Преподаватели русского языка, работающие на курсах для взрослых иностранцев, составляют свои рабочие программы на основе тех учебников, которые они выбирают для обучения. Как правило, это

а) многочисленные учебные пособия, ориентированные на обучение иностранцев, главным образом, устной речи;

б) учебники русского языка, созданные для обучения иностранных студентов на подготовительном и основных факультетах вузов.

Эти книги, в основном, написаны и изданы в России (издательствами «Златоуст», «Русский язык. Курсы» и «Флинта») и отличаются высокой степенью качества.

Разнообразные по форме языковые курсы невозможно жестко регламентировать, поэтому для них невозможны не только единая учебная программа, но также базовый учебно-методический комплекс, сопровождающий его электронный УМК, единые диагностические материалы, методические указания к проведению учебных занятий, включая технологические карты занятий, контрольно-измерительные материалы.

Несмотря на то, что большая часть языковых курсов ориентирована, как правило, на уровни владения русским языком A1, A2, B1, преподаватели этих курсов, как правило, почти не ориентируются на разработки специалистов в области языкового тестирования (ТРКИ).

Большое популярностью у иностранцев пользуются курсы делового общения (русский язык в специальных целях). Среди современных учебных пособий по русскому языку для делового общения можно выделить пособия, издаваемые издательствами «Златоуст» и «Русский язык. Курсы» (Авторы: Котане Л.В.; Горбенко В.Д.; Маркина Н.А., Романова С.В.; Лебедев В.К., Петухова Е.Н.; Козлова Т.В.; Базванова Т.Н., Орлова Т.К. и др.). Данные учебные пособия иногда сопровождаются аудио- и видеоматериалами. Однако назрела необходимость в создании электронных мультимедийных ресурсов для развития навыков аудирования, говорения, чтения на русском языке для делового общения.

Существует и тестирование русского языка в специальных целях. Так, в рамках Научно-практической программы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова разработана система диагностики и сертификации четырех уровней владения русским языком в сфере делового общения (1999). Каждый тест включает субтесты по лексике и грамматике, письму, чтению, говорению, аудированию. (http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2009/rki/markina.pdf).

ГосИРЯ им. А.С. Пушкина представляет на своем сайте тесты «Русский язык. Деловое общение» (уровни A1-C1) и «Русский язык в международном туристическом бизнесе (РЭТ-0 – РЭТ-4 = A1 – C1)». Для подготовки к сдаче теста по деловому русскому языку коллективом авторов этого института создан «Тестовый практикум по русскому языку делового общения. Бизнес. Коммерция. Внешнеторговая деятельность». (Базовый сертификационный уровень, Средний уровень, Продвинутый уровень).

Научно-методическое осмысление процесса обучения на языковых курсах осуществлялось в 1980-е гг. (Щукин 1984; Дергачева и др., 1983). Современных методических пособий, которые учитывали бы достижения методики курсового обучения

за последние 30 лет, не создано. Необходимость в создании таких пособий существует. Также было бы полезным и создание их гибкого электронного сопровождения.

Особым видом языковых курсов, получивших распространение в последние 15 лет, являются курсы по подготовке взрослых иностранцев к тестированию по шести уровням владения языком, определенным и описанным специалистами в области ТРКИ. Основным ориентиром для преподавателей, работающих на этих курсах, выступают требования к различным уровням владения русским языком, разработанные специалистами в области ТРКИ, а также типовые тесты для определения уровней владения русским языком.

Существует определённая специфика обучения русскому языку на курсах по подготовке к тестированию. Во-первых, это особые учебные пособия – тестовые практикумы. Помимо типовых тестов к текстовым практикумам относят тренировочные и адаптационные тесты. Во-вторых, это предварительное или адаптационное тестирование, которое выступает как одна из заключительных стадий подготовки к тестированию.

В настоящее время тестирование по русскому языку как иностранному проводится по закрытым вариантам тестов по русскому языку как иностранному, разработанных в соответствии с «Типовыми тестами для шести уровней общего владения русским языком (ТЭУ, ТБУ, ТРКИ – I, II,III,IV : 1997–2000). При этом отметим, что по содержанию и структуре тесты II –IV уровней не соответствуют форматам европейских тестов по иностранным языкам (за 15 лет европейские тесты по иностранным языкам меняли свой формат как минимум дважды).

ГосИРЯ им. А.С. Пушкина представляет на официальном сайте (https://pushkininstitute.ru) онлайн-тесты по русскому языку повседневного общения уровням A1-C2 по чтению, грамматике, аудированию отдельно для взрослых людей и школьников и объявил о начале диагностического тестирования по русскому языку с 16 мая 2016 г.

В СПбГУ создана система подготовки иностранных граждан к тестированию, включающая 19 модулей по 4 учебных недели (от А1 до С2), и разрабатывается соответствующее методическое обеспечение. Для каждого модуля разработаны учебные программы, создаются учебные материалы с акцентом на развитие коммуникативной и социокультурной компетенций, а также их электронное сопровождение (разработаны электронный курс «Успех+», ориентированный на уровень А1, а также обучающие материалы по чтению «Читаем по-русски», аудированию, грамматике для самостоятельной работы стажеров в системе Blackboard. С ориентацией на данную модульную систему был создан распределительный тест, по результатам сдачи которого определяется уровень коммуникативной компетенции кандидата для обучения в

подходящей по уровню группе. Этот тест, включающий аспекты «Лексика, грамматика» и «Говорение» и по форме являющийся сквозным, успешно прошел апробацию, в том числе и как дистанционный. Он не опубликован, является рабочим материалом кафедры РКИ СПбГУ. Для данной модульной программы созданы итоговые тесты по каждому из 19 модулей в дистанционной форме.

Особая группа обучающихся русскому языку на курсах – трудовые мигранты. Для трех категорий мигрантов коллективом авторов МГУ созданы и опубликованы типовые тесты: - «Типовой тест по русскому языку для приема в гражданство Российской Федерации» и «Типовые тесты по русскому языку для трудящихся-мигрантов». В настоящее время авторами из МГУ также разработаны тесты для граждан, желающих получить вид на жительство.

Существуют тренировочные материалы для подготовки к сдаче теста по русскому языку для мигрантов, например, «Тесты по русскому языку для трудовых мигрантов (тренировочные материалы)». Известны и другие опубликованные материалы для подготовки к тестированию (Цветова Н.Е.; Клобукова Л.П.; Капитонова Т.И. и др.; Бастрикова Е.М.; Рябинина Е.С. и др.). Для подготовки к сертификационному тестированию по аудированию иногда пользуются учебными пособиями И.А. Гончар. Различные тренировочные тесты в электронном виде предлагают разные образовательные учреждения: МГУ, ГИРЯП, РУДН и др. (см. http://metodika-rki.livejournal.com/167481.html).

Вместе с тем, материала для подготовки (особенно самостоятельной) не вполне достаточно. Тренировочных и обучающих материалов (стоящих недорого) для мигрантов должно быть больше.

Тренировочные тесты для подготовки к экзамену по русскому языку внутри комплексного экзамена в виде электронных ресурсов представлены на сайтах различных организаций, однако не существует тренировочно-обучающих материалов по подготовке к комплексному экзамену, где правильный вариант ответа был бы представлен с кратким объяснением. К сожалению, не существует материалов для студентов, содержащих анализ ошибок по письму и говорению (что есть во всех европейских системах подготовки к тестированию).

Несмотря на актуальность данного вида языковых курсов и имеющие наработки, методических пособий для преподавателей по подготовке к тестированию практически не существует (имеется только ряд пособий, созданных преподавателями СПбГУ для обучения будущих тесторов в рамках дополнительной образовательной программы «Лингводидактическое тестирование»). Описание системы сертификационного

тестирования по РКИ, сопоставление с системами тестирования в Европе представлено в различных статьях и докладах на конференциях, посвященных тестированию, но главным образом, в работах Т.М. Балыхиной, О.А. Лазаревой, С.И. Ельниковой.

Кроме методического пособия по подготовке к тестированию необходимы также базовый учебно-методический комплекс и сопровождающий его электронный УМК.

4. Обучение детей иностранцев в шкодах.

В школах России обучается большое количество детей иностранцев – трудовых мигрантов из Азербайджана, Армении, Грузии, Киргизии, Молдавии, Узбекистана и Таджикистана. Многие из них слабо владеют русским языком, почему и возникает необходимость их интенсивного обучения русскому языку.

Ситуация с обучением этих детей довольно сложная. Представление о том, что их следует обучать так же, как детей иностранцев в зарубежной школе или как нерусских детей (билингвов) в национальных регионах РФ, не соответствует действительности. Дело в том, что эти дети, во многих случаях слабо владеющие русским языком, обучаются в монолингвальных русских школах по учебным программам и учебникам, предназначенным для детей, владеющих русским языком с раннего детства. Для них создание учебно-методического комплекса по русскому языку, включая учебную программу и базовый учебник, нецелесообразно именно по этой причине.

Для детей мигрантов, обучающихся в монолингвальных русских школах, необходимы:

- учебники выравнивания для дополнительных занятий по русскому языку и их методическое сопровождение (такой учебник для нерусских учеников 5-6 классов, начавших обучение в русской школе со 2 по 4 класс, с методическими рекомендациями создан в Санкт-Петербурге; авторы М.Б. Багге и др. под ред. Л.В. Московкина);

- методические рекомендации по учету трудностей, которые испытывают дети мигрантов, изучающие русский язык в монолингвальной русской школе (опыт таких рекомендаций описан в работе Л.В. Московкина, Т.Б. Авловой и Н.М. Марусенко).

Безусловно, необходима и дистанционная поддержка изучения русского языка детьми мигрантов в ходе основных и факультативных занятий. Отметим, что в области разработки методики обучения нерусских детей в русской монолингвальной школе сделано пока еще очень мало. Появившиеся в последние 10 лет методические пособия по обучению детей мигрантов (Т.М. Балыхина, Р.Б. Сабаткоев, И.П. Лысакова) опираются на российский опыт преподавания русского языка как иностранного или преподавания русского языка в национальной школе, фактически являясь пособиями по обучению

русскому языку в классах, где вообще отсутствуют русские дети. Необходимо подготовить методическое пособие, которое учитывало бы особенности обучения русскому языку детей иностранцев в русской монолингвальной школе на основных и дополнительных занятиях по русскому языку.

5. Повышение квалификации преподавателей русского языка.

Существовавшая в СССР с 1950-х гг. система повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного, включавшая методические семинары, заседания городских методических объединений, школы молодого преподавателя, четырехмесячные стажировки на факультетах повышения квалификации в ведущих вузах, в настоящее время кардинально изменилась. Если в советское время повышение квалификации преподавателей рассматривалось как государственная задача, то в наше время это личное дело каждого преподавателя, которые могут повысить свою квалификацию в рамках дополнительных образовательных программ не только очно, но и заочно.

ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, РУДН реализуют широкий спектр дополнительных профессиональных программ - программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей русского языка. Некоторые из них связаны с организацией и проведением языкового тестирования.

Так, в МГУ реализуется программа повышения квалификации «Российская государственная система тестирования по РКИ: научная разработка и практика функционирования». ГосИРЯ им. А.С. Пушкина проводит обучение по дополнительной профессиональной программе «Теория и практика лингводидактического тестирования. Тестирование трудящихся мигрантов по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ».

СПбГУ проводит обучение преподавателей РКИ по двум дополнительным образовательным программам:

1. «Лингводидактическое тестирование: процедура и методика проведения тестирования по уровням ТЭУ, ТБУ, ТРКИ-I, ТРКИ-II (оценка), тестирование для приёма в гражданство Российской Федерации, методика проведения интеграционного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства».

2. «Лингводидактическое тестирование: процедура и методика проведения тестирования по уровням ТРКИ-II, ТРКИ-III, ТРКИ-IV, тестирование для приёма в гражданство Российской Федерации, методика проведения интеграционного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства».

Цель данных дополнительных образовательных программ: формирование и развитие тестологической компетенции преподавателя РКИ.

В качестве методических пособий при подготовке тесторов используются методические материалы, разработанные для дополнительной образовательной программы «Основы лингводидактического тестирования»: «Лингводидактическое тестирование. Процедура и методика проведения тестирования в рамках Российской государственной системы тестирования». (Субтесты: Говорение, Письмо. ТРКИ-I,II. – СПб, 2016), а также материалы семинаров «Лингводидактическое тестирование (Методика проведения и подготовки): I - IV сертификационные уровени. Субтесты «Говорение», «Письмо» (Авторы: И. Н. Ерофеева, О. А. Лазарева, Г. Н. Аверьянова и др.). Также используются специальные методические пособия по подготовке тесторов (Кирейцева А. Лазарева О.А.), а также книга «Лингводидактическое тестирование. Пособие для преподавателей русского языка в Латвии» (Санкт-Петербург, 2003).

Мониторинг показал, что требуют повышенного внимания следующие направления повышения квалификации преподавателей:

1. Коммуникативная направленность обучения РКИ.
2. Культуроведческая направленность обучения РКИ.
3. Лингвистические и психологические основы обучения РКИ.
4. Личностно ориентированное обучение.
5. Использование достижений ИТК.
6. Инновационные педагогические технологии.

Несомненно, требуется создать новое поколение качественных методических пособий для преподавателей русского языка как иностранного.

I.1.28. Подготовка по итогам Мониторинга аналитического отчета, объемом 2 п.л., содержащего результаты анализа данных мониторинга по описанным выше направлениям, в разрезе федеральных округов Российской Федерации в текстовом виде с графическими иллюстрациями в форме графиков и диаграмм (10 графиков, 15 диаграмм).

Отчет
об итогах мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации, проводимого в рамках Государственного контракта на выполнение работ (оказание услуг) для государственных нужд от 11.10.2016 № 08. Р27. 11. 0078 «Организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации»

1. СБОР И ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ

Целью мониторинга являются анализ динамики языковой ситуации и разработка эффективных механизмов реализации государственной языковой политики с учетом конституционного статуса языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе, и русского языка.

При осуществлении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации используется информация федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также образовательных, научных и общественных организаций.

Для того, чтобы обеспечить своевременный и унифицированный сбор информации, Департамент государственной политики в сфере общего образования направил во все субъекты федерации информационное письмо, в приложении к которому находилась «Методика сбора, обработки и анализа информации о состоянии и развитии языков народов России», утвержденная Первым заместителем Министра образования и науки Российской Федерации Н. В. Третьяк 23 сентября 2016 г. Контрольный срок представления информации — 10 октября 2016 г.

По состоянию на 0 часов 19 октября информацию представили 68 субъектов федерации. 17 субъектов вообще не ответили на информационное письмо:

1. Республика Калмыкия
2. Карачаево-Черкесская Республика
3. Республика Саха (Якутия)
4. Камчатский край

5. Краснодарский край
6. Брянская область
7. Кемеровская область
8. Кировская область
9. Курская область
10. Магаданская область
11. Омская область
12. Пензенская область
13. Псковская область
14. Смоленская область
15. Тверская область
16. Томская область
17. Челябинская область

10 субъектов представили неполные и/или неструктурированные ответы, которые не могут быть использованы при обработке данных мониторинга:

1. Вологодская область
2. Ленинградская область
3. Мурманская область
4. Нижегородская область
5. Новгородская область
6. Новосибирская область
7. Орловская область
8. Рязанская область
9. Тульская область
10. Ульяновская область

С большой ответственностью к предоставлению информации отнеслись следующие субъекты федерации:

1. Республика Адыгея
2. Республика Дагестан
3. Кабардино-Балкарская Республика
4. Забайкальский край
5. Ивановская область

6. Город Севастополь

7. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Мониторингом были охвачены следующие уровни образования: дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее. Общее количество охваченных образовательных учреждений и общая численность обучающихся в них школьников приведены в табл. 1–2[7].

Таблица 1. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по типам образовательных организаций)

Типы образовательных организаций	**Количество организаций**	**Доля**	**Численность обучающихся**	**Доля**
Образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)	61 735	39,9%	14 362 142	31%
Образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации	2 820	14,7%	293 086	16,9%
Образовательные организации, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	4 923	18,8%	433 874	22,5%

[7] Без учета данных по образовательным организациям, расположенным в субъектах федерации, не представивших и/или представивших неполную информацию.

Образовательные организаций, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	3 885	26,7%	289 478	29,5%
ВСЕГО	73 363	100%	15 378 580	100%

Рис. 1. График. Количество организаций

Рис. 2. График. Численность обучающихся

Рис. 3. Диаграмма. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по типам образовательных организаций)

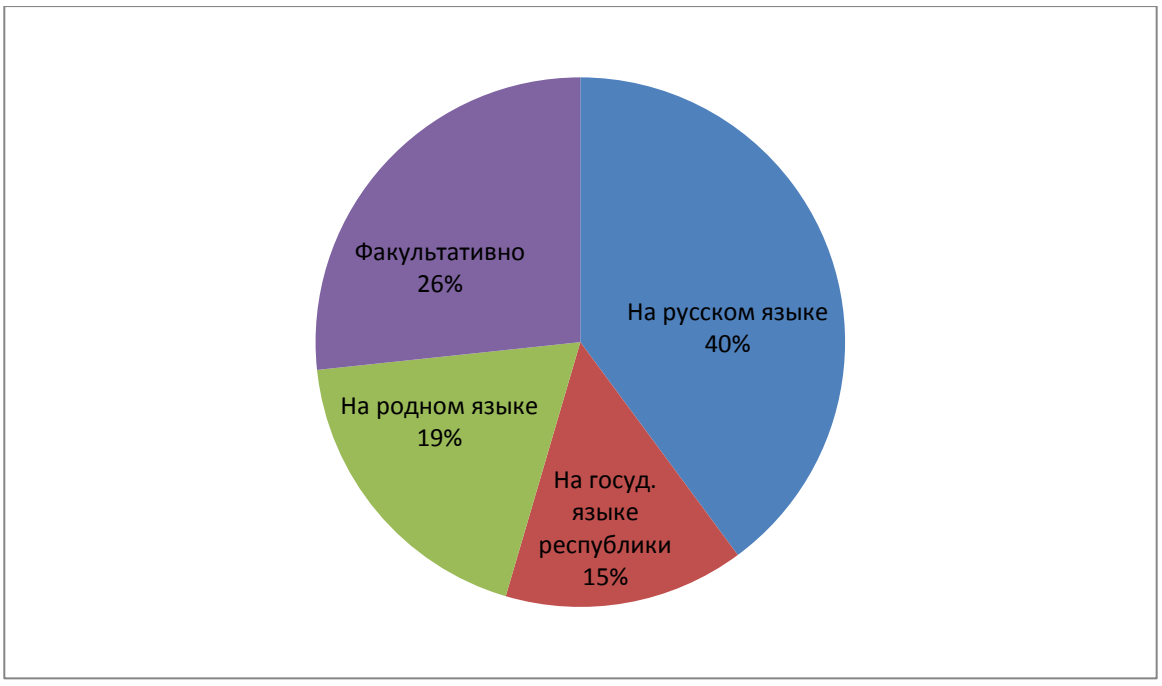


Таблица 2. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по уровням образования)

Уровни образования	**Количество организаций**	**Доля**	**Численность обучающихся**	**Доля**
дошкольное	29 286	38,4%	4 769 314	31,0%
начальное общее	10 762	14,1%	2 606 656	16,9%
основное общее	13 756	18,0%	3 461 083	22,5%
среднее общее	19 559	25,6%	4 541 527	29,5%
ВСЕГО	73 363	100%	15 378 580	100%

Рис. 4. График. Количество организаций.

Рис. 5. График. Численность обучающихся.

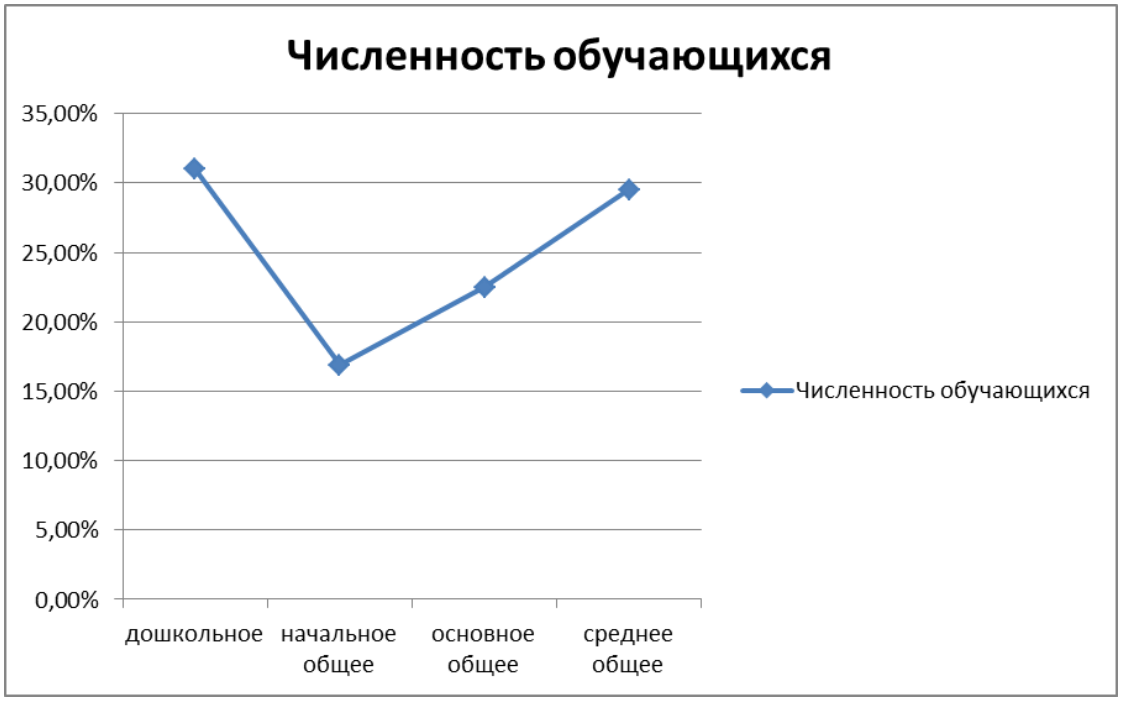
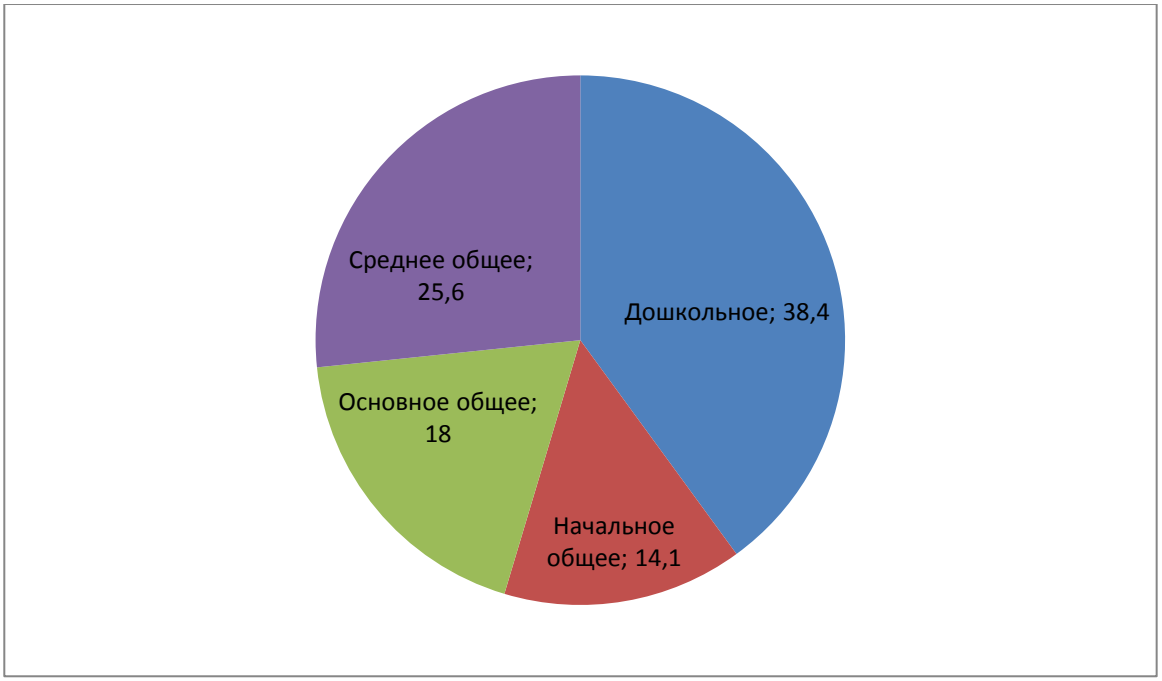


Рис. 6. Диаграмма. Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по уровням образования)



Для использования при обработке результатов мониторинга информационно-коммуникационных технологий оказалось необходимым реструктурировать запросы на предоставление информации, содержащиеся в «Методике сбора, обработки и анализа информации о состоянии и развитии языков народов России» с целью выделения из нее цифровых индикаторов. В результате цифровые индикаторы были сгруппированы в 6 тематических кластеров, каждый из которых был представлен в виде машиночитаемой формы для сбора данных (см. приложения):

- *Форма 1.* Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации (38 индикаторов).

- *Форма 2.* Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации (38 индикаторов).

- *Форма 3.* Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан (11 индикаторов).

- *Форма 4.* Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур (56 индикаторов).

- *Форма 5.* Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ (9 индикаторов).

- *Форма 6.* Количество часов на изучение русского и родного (нерусского) языков в системе общего образования (440 индикаторов).

Анализ представленной информации показал, что заполнение и обработка *Формы 6* невозможны, т. к. ни один субъект федерации не представил информацию в пригодном для обработки виде.

Таким образом, языковая ситуация в сфере изучения языков народов Российской Федерации (включая изучение русского языка как родного, как неродного, как иностранного) в каждом субъекте федерации описывалась при помощи набора из 152 цифровых индикаторов.

После загрузки информации, представленной субъектами федерации по формам 1–5, были сформированы объектно-признаковые матрицы данных размерностью m x n, где m – число строк, равное количеству субъектов федерации, n – число столбцов, равное числу цифровых индикаторов в каждой форме для сбора данных.

После формирования матриц данных была произведена процедура стандартизации матрицы данных, в результате которой сумма значений каждого индикатора приводится к

нулю, а дисперсия – к единице. Затем были вычислены значения результирующего индикатора, представляющего сумму значений всех индикаторов у данного субъекта, и произведено ранжирование всех субъектов по убыванию значений результирующего индикатора.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С учетом того, что субъекты Российской Федерации сильно различаются по численности населения и, соответственно, по численности обучающихся в образовательных организациях, целесообразно сравнивать не абсолютные значения цифровых индикаторов для разных субъектов, а процентные доли.

Языковые ситуации в сфере образования в национальных и территориальных образованиях Российской Федерации отражены в табл. 3–4 соответственно.

Таблица 3. Доли образовательных организаций и доли обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке республики и на языках с официальным статусом в национальных образованиях Российской Федерации

Наименование субъекта	**Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)**	**Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики**	**Доля образовательных организаций, осуществляющих процесс воспитания на государственном языке республики Российской Федерации (2-я половина дня)**	**Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)**	**Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации**	**Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих процесс воспитания на государственном языке республики Российской (2-я половина дня)**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	40%	0%	60%	76%	0%	24%
2. Республика Алтай	54%	7%	39%	65%	5%	30%
3. Республика Башкортостан	76%	7%	17%	86%	5%	8%
4. Республика Бурятия	48%	0%	52%	71%	0%	29%
5. Республика Дагестан	54%	46%	0%	83%	17%	0%
6. Республика Ингушетия	100%	0%	0%	100%	0%	0%

7. Кабардино-Балкарская Республика	94%	0%	6%	93%	0%	7%
8. Республика Калмыкия	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
9. Карачаево-Черкесская Республика	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
10. Республика Карелия	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
11. Республика Коми	74%	0%	26%	67%	0%	33%
12. Республика Крым	98%	2%	0%	97%	3%	0%
13. Республика Марий Эл	87%	6%	6%	84%	8%	8%
14. Республика Мордовия	99%	0%	1%	100%	0%	0%
15. Республика Саха (Якутия)	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
16. Республика Северная Осетия – Алания	99%	1%	0%	100%	0%	0%
17. Республика Татарстан (Татарстан)	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет Данных
18. Республика Тыва	26%	34%	41%	29%	28%	43%
19. Удмуртская Республика	100%	0%	0%	100%	0%	0%
20. Республика Хакасия	94%	1%	5%	99%	0%	1%

21. Чеченская Республика	50%	0%	50%	100%	0%	0%
22. Чувашская Республика – Чувашия	57%	43%	0%	87%	13%	0%
81. Еврейская автономная область	100%	0%	0%	96%	4%	0%
82. Ненецкий автономный округ	88%	0%	12%	88%	0%	12%
83. Ханты-Мансийский автономный округ	100%	0%	0%	100%	0%	0%
84. Чукотский автономный округ	61%	0%	39%	84%	0%	16%
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	88%	0%	12%	95%	0%	5%

Рис. 7. График. Доли образовательных организаций и доли обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке республики и на языках с официальным статусом в национальных образованиях Российской Федерации

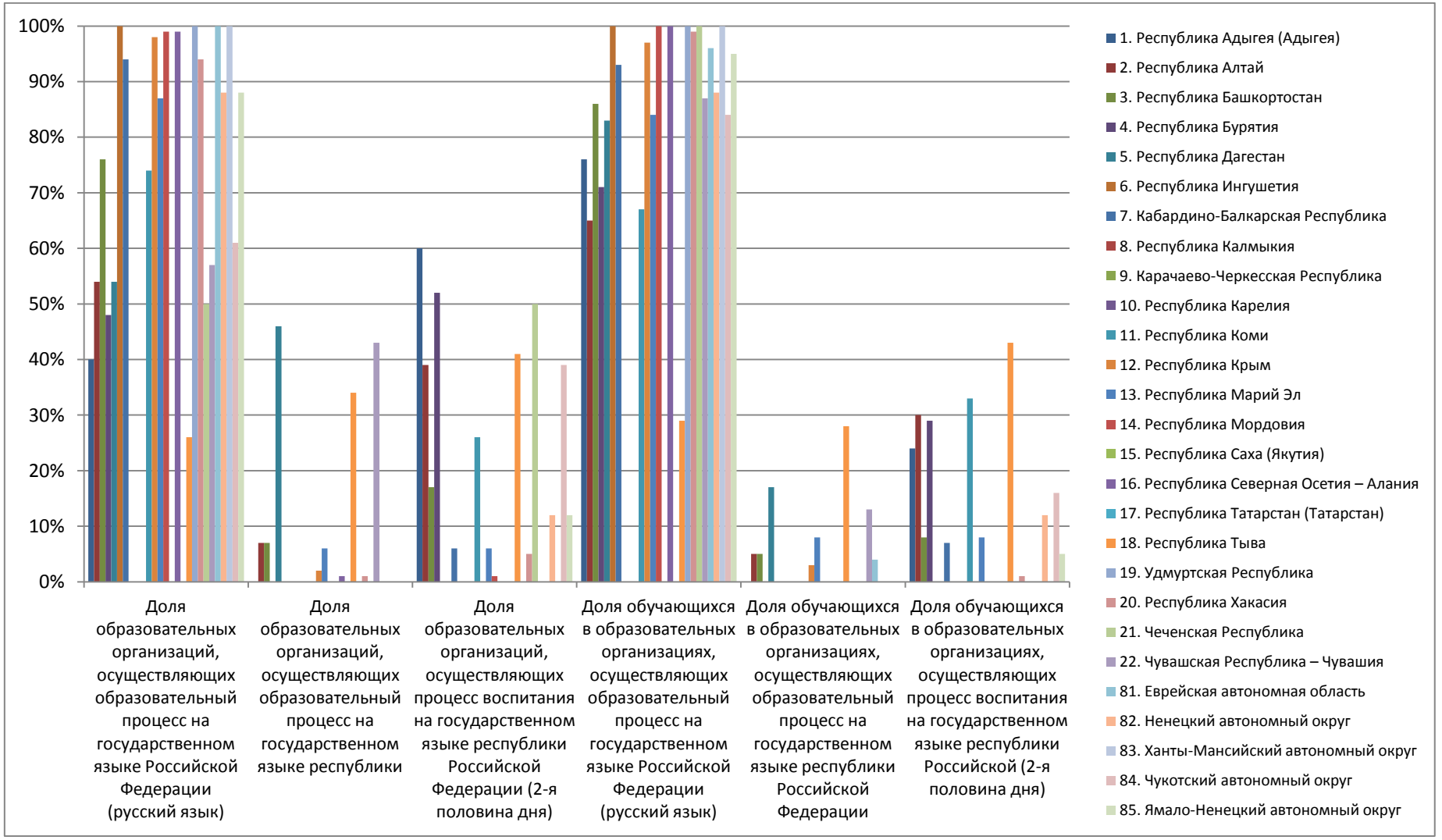


Таблица 4. Доли образовательных организаций и доли обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке республики и на языках с официальным статусом в территориальных образованиях Российской Федерации

Наименование субъекта	**Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)**	**Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики**	**Доля образовательных организаций, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации**	**Доля образовательных организаций, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации**	**Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)**	**Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации**	**Доля обучающихся в образовательных организациях, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации**	**Доля обучающихся в образовательных организациях, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации**
23. Алтайский край	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
24. Забайкальский край	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
25. Камчатский	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных

край								
26. Краснодарский край	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
27. Красноярский край	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
28. Пермский край	95%	0%	5%	0%	99%	0%	1%	0%
29. Приморский край	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
30. Ставропольский край	99%	0%	0%	1%	100%	0%	0%	0%
31. Хабаровский край	94%	0%	3%	3%	99%	0%	1%	0%
32. Амурская область	98%	0%	0%	2%	100%	0%	0%	0%
33. Архангельская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
34. Астраханская	96%	0%	1%	3%	98%	0%	1%	1%

область								
35. Белгородская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
36. Брянская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
37. Владимирская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
38. Волгоградская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
39. Вологодская область	0%	0%	33%	67%	0%	0%	5%	95%
40. Воронежская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
41. Ивановская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
42. Иркутская область	96%	0%	3%	1%	99%	0%	1%	0%
43. Калининградская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%

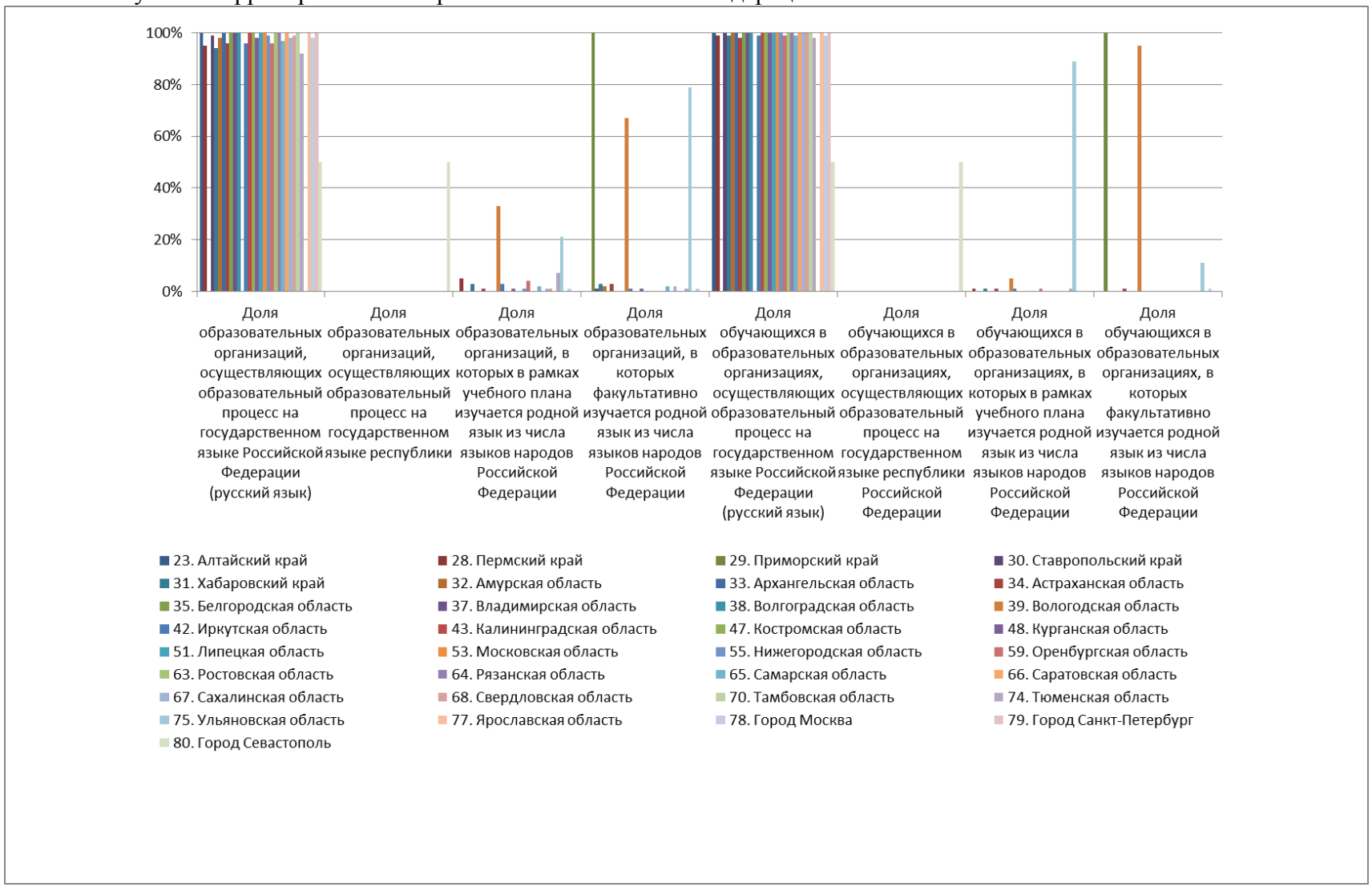
44. Калужская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
45. Кемеровская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
46. Кировская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
47. Костромская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
48. Курганская область	98%	0%	1%	1%	100%	0%	0%	0%
49. Курская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
50. Ленинградская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
51. Липецкая область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
52. Магаданская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
53. Московская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
54. Мурманская	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных

область								
55. Нижегородская область	99%	0%	1%	0%	100%	0%	0%	0%
56. Новгородская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
57. Новосибирская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
58. Омская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
59. Оренбургская область	96%	0%	4%	0%	99%	0%	1%	0%
60. Орловская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
61. Пензенская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
62. Псковская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
63. Ростовская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%

64. Рязанская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
65. Самарская область	97%	0%	2%	2%	99%	0%	0%	0%
66. Саратовская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
67. Сахалинская область	98%	0%	1%	2%	100%	0%	0%	0%
68. Свердловская область	99%	0%	1%	0%	100%	0%	0%	0%
69. Смоленская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
70. Тамбовская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
71. Тверская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
72. Томская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
73. Тульская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
74. Тюменская область	92%	0%	7%	1%	98%	0%	1%	0%

75. Ульяновская область	0%	0%	21%	79%	0%	0%	89%	11%
76. Челябинская область	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
77. Ярославская область	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
78. Город Москва	98%	0%	1%	1%	99%	0%	0%	1%
79. Город Санкт-Петербург	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
80. Город Севастополь	50%	50%	0%	0%	50%	50%	0%	0%

Рис. 8. График. Доли образовательных организаций и доли обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке республики и на языках с официальным статусом в территориальных образованиях Российской Федерации



Необходимо отметить, что среди национальных образований, не представивших данных по образовательным организациям, осуществляющим образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации, на государственном языке республики и на языках с официальным статусом в национальных образованиях Российской Федерации, находятся Республика Саха–Якутия, Республика Татарстан и Республика Тыва, языковые ситуации в которых характеризуются наибольшей напряженностью.

Анализ таблиц 3–4 показывает, что в национальных образованиях прослеживается следующая закономерность: доля образовательных организаций, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык), существенно ниже, чем доля обучающихся в этих образовательных организациях. С другой стороны, в образовательных организациях, осуществляющих образовательный процесс на государственном языке республики или родном языке из числа языков народов России, наблюдается обратная ситуация. Такое положение является проявлением действия двух факторов: 1) стремления родителей отдавать детей в школы с обучением на государственном языке; 2) школы с обучением на государственном языке республики или родном языке из числа языков народов России находятся преимущественно в сельских районах и являются малокомплектными.

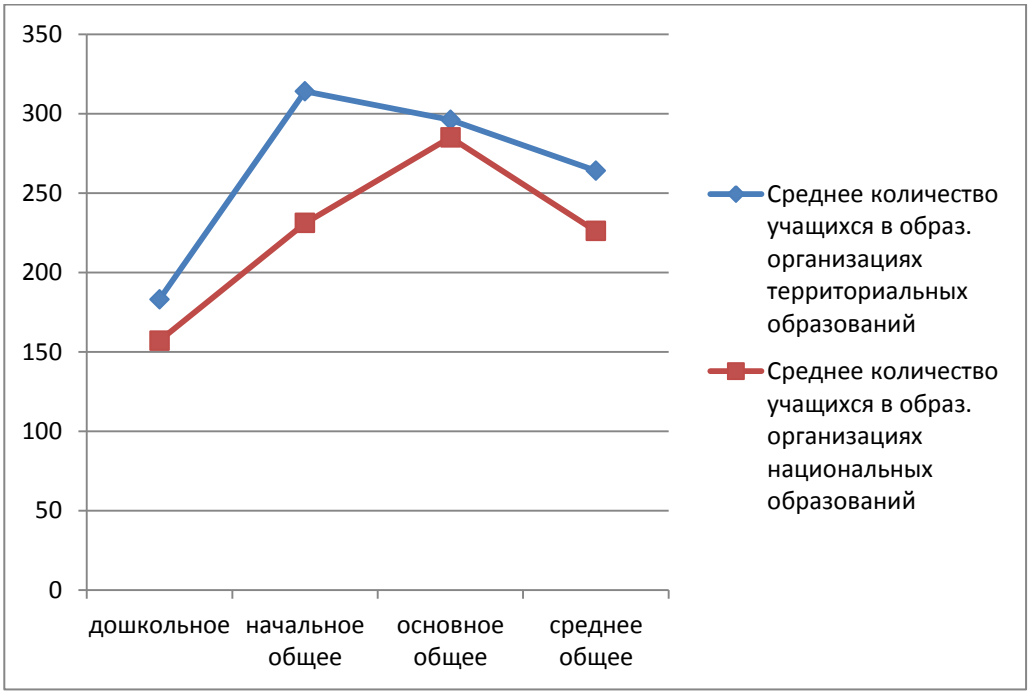
В территориальных образованиях (за исключением города Севастополя) абсолютно доминирующими являются образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык).

Среднее количество обучающихся в образовательных организациях, расположенных в территориальных и национальных образованиях Российской Федерации и осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык), по уровням образования приводится в табл.5.

Таблица 5. Среднее количество обучающихся в образовательных организациях, расположенных в территориальных и национальных образованиях Российской Федерации и осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)

Уровни образования	**Среднее количество учащихся в образ. организациях территориальных образований**	**Среднее количество учащихся в образ. организациях национальных образований**
дошкольное	183	157
начальное общее	314	231
основное общее	296	285
среднее общее	264	226

Рис. 9. График. Уровни образования.



Из табл. 5 видно, что среднее количество обучающихся в образовательных организациях территориальных образований на всех уровнях общего образования больше, чем в образовательных организациях, расположенных в национальных образованиях.

Обработка матриц данных позволила также разбить все множество субъектов федерации на три группы[8]. В тех субъектах, у которых значение результирующего индикатора является положительной величиной, языковая ситуация в отношении кластера индикаторов лучше средней по Российской Федерации. Эта группа в таблицах выделяется зеленым цветом.

В субъектах, у которых значение результирующего индикатора находится в интервале [-1; +1], языковая ситуация в отношении кластера индикаторов является средней по Российской Федерации. Эта группа субъектов в таблицах выделяется желтым цветом.

В субъектах, у которых значение результирующего индикатора является отрицательной величиной, меньшей -1, языковая ситуация в отношении кластера индикаторов является худшей, чем средняя по Российской Федерации. Эта группа субъектов в таблицах выделяется красным цветом.

Результаты ранжирования субъектов федерации по значениям цифровых индикаторов приведены в таблицах 6-10[9].

Таблица 6. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
79. Город Санкт-Петербург	39,901
28. Пермский край	21,930
68. Свердловская область	16,917
75. Ульяновская область	12,563
54. Мурманская область	9,122
53. Московская область	9,111
78. Город Москва	8,043
31. Хабаровский край	7,679

[8] Субъекты федерации, не представившие данные, в ранжировании не участвовали. Поэтому число субъектов в ранжировках может отличаться от 85.

[9] При анализе языковых ситуаций в различных субъектах Российской Федерации необходимо иметь в виду, что попадание субъекта в красную зону не обязательно свидетельствует о критическом состоянии языковой ситуации в данном субъекте: это может быть следствием непредставления и/или неполного представления информации органом государственной власти, осуществляющем управление образовательными организациями в данном субъекте.

34. Астраханская область	6,453
65. Самарская область	5,908
63. Ростовская область	5,769
57. Новосибирская область	5,146
59. Оренбургская область	4,596
51. Липецкая область	4,440
42. Иркутская область	2,335
48. Курганская область	1,886
39. Вологодская область	1,020
32. Амурская область	0,536
70. Тамбовская область	0,016
67. Сахалинская область	0,001
30. Ставропольский край	-0,488
73. Тульская область	-3,194
44. Калужская область	-3,748
55. Нижегородская область	-3,762
80. Город Севастополь	-3,828
74. Тюменская область	-3,843
66. Саратовская область	-5,186
29. Приморский край	-6,416
23. Алтайский край	-6,768
43. Калининградская область	-6,824
37. Владимирская область	-8,867
41. Ивановская область	-9,065
35. Белгородская область	-9,426
38. Волгоградская область	-9,570
64. Рязанская область	-9,905
33. Архангельская область	-10,401
56. Новгородская область	-11,331
50. Ленинградская область	-12,101
47. Костромская область	-12,839
60. Орловская область	-12,839

77. Ярославская область	-12,839

Рис. 10 Диаграмма. «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

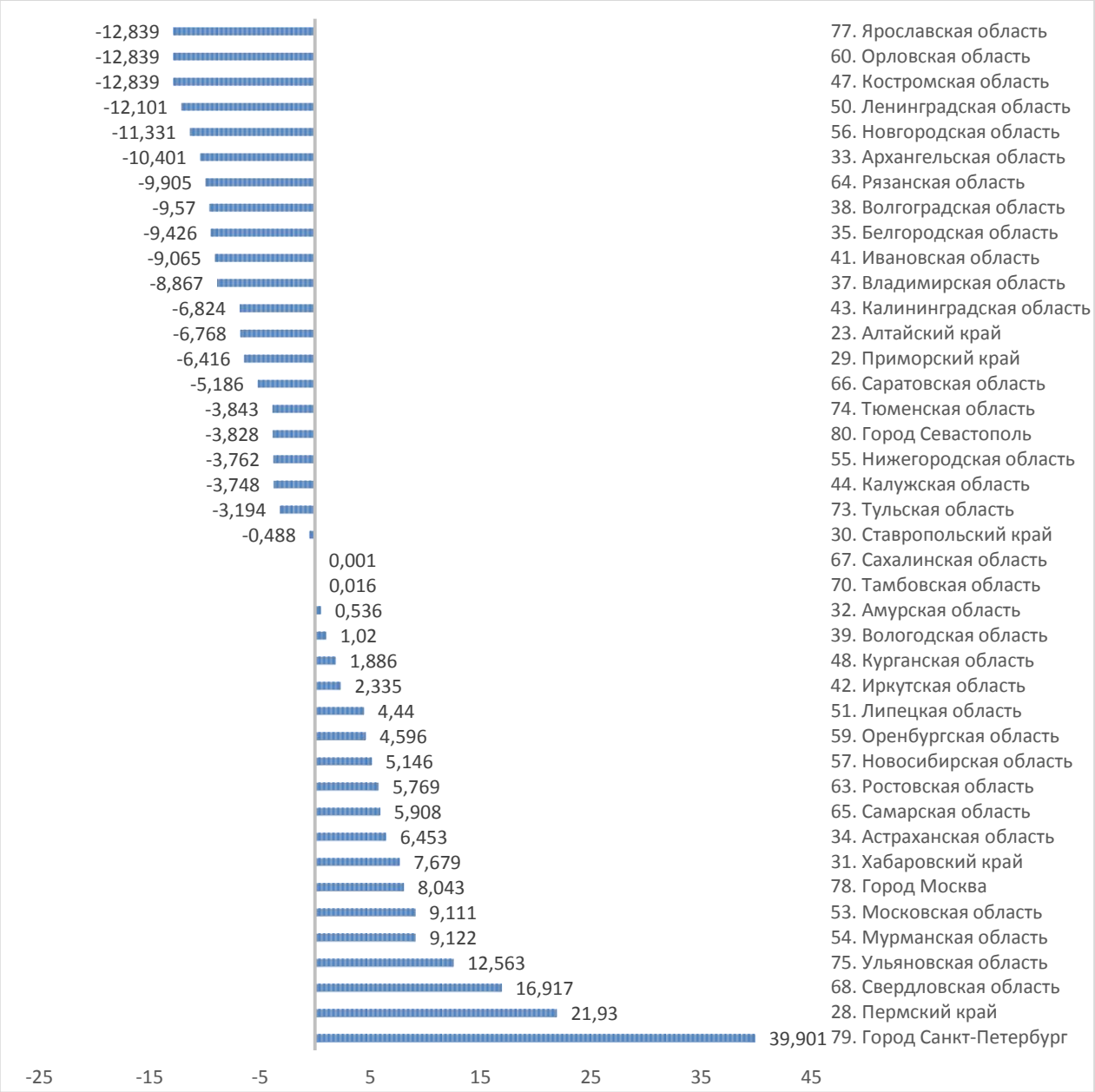


Рис. 11. Диаграмма. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

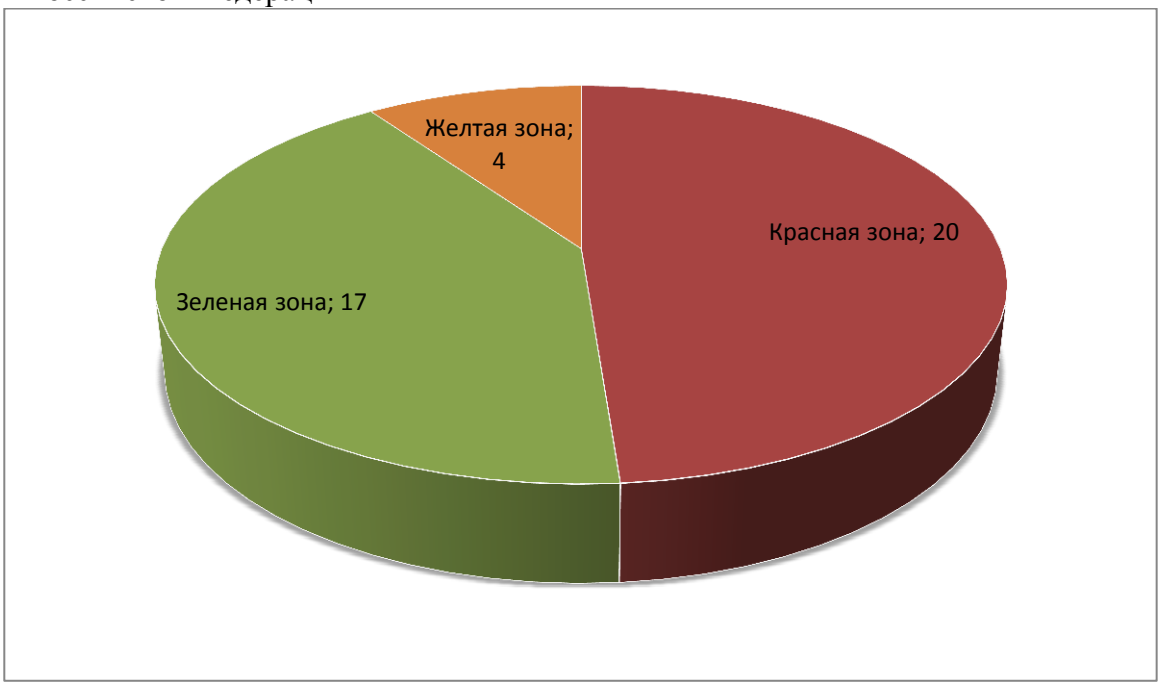


Таблица 7. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
3. Республика Башкортостан	**48,554**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**19,065**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**17,488**
5. Республика Дагестан	**15,792**
18. Республика Тыва	**14,728**
4. Республика Бурятия	**4,985**
11. Республика Коми	**3,884**
13. Республика Марий Эл	**-0,055**
19. Удмуртская Республика	**-1,470**
21. Чеченская Республика	**-2,391**

2. Республика Алтай	**-3,074**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**-6,239**
20. Республика Хакасия	**-6,588**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**-7,006**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**-7,992**
6. Республика Ингушетия	**-8,162**
12. Республика Крым	**-9,067**
10. Республика Карелия	**-10,762**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**-13,485**
81. Еврейская автономная область	**-15,774**
82. Ненецкий автономный округ	**-15,986**
84. Чукотский автономный округ	**-16,444**

Рис. 12. Диаграмма. «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»

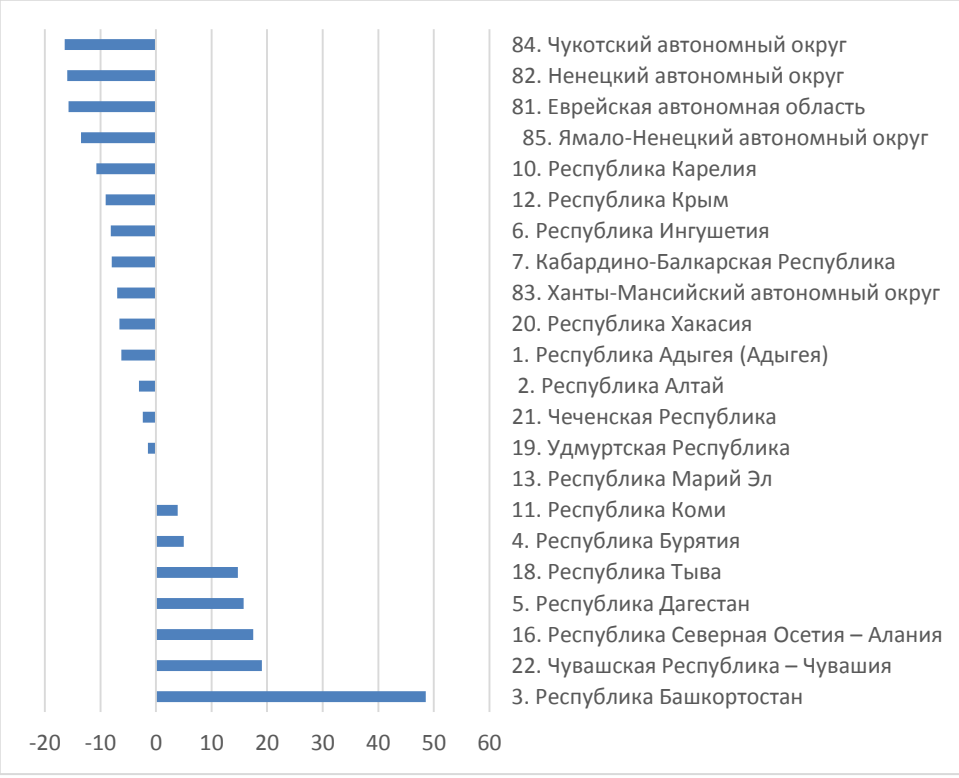


Рис. 13. Диаграмма. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»

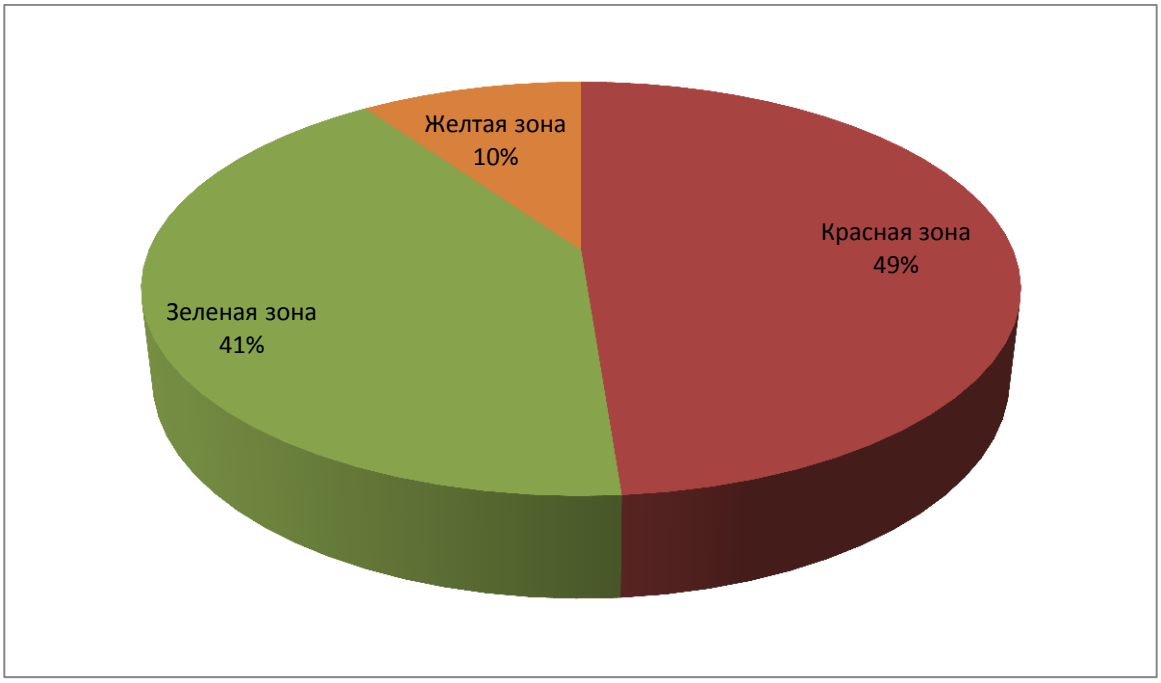


Таблица 8. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**11,796**
11. Республика Коми	**11,552**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**9,072**
3. Республика Башкортостан	**7,366**
20. Республика Хакасия	**4,739**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**3,524**
68. Свердловская область	**3,383**
2. Республика Алтай	**3,340**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**2,970**
4. Республика Бурятия	**2,927**
50. Ленинградская область	**2,662**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**2,398**

34. Астраханская область	**2,272**
5. Республика Дагестан	**2,131**
18. Республика Тыва	**2,046**
27. Красноярский край	**1,674**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**1,181**
13. Республика Марий Эл	**0,672**
19. Удмуртская Республика	**0,398**
40. Воронежская область	**0,393**
82. Ненецкий автономный округ	**0,326**
84. Чукотский автономный округ	**0,010**
42. Иркутская область	**-0,063**
38. Волгоградская область	**-0,259**
70. Тамбовская область	**-0,259**
47. Костромская область	**-0,276**
81. Еврейская автономная область	**-0,276**
24. Забайкальский край	**-0,295**
6. Республика Ингушетия	**-0,659**
28. Пермский край	**-0,927**
37. Владимирская область	**-0,927**
77. Ярославская область	**-0,939**
80. Город Севастополь	**-1,129**
21. Чеченская Республика	**-1,285**
59. Оренбургская область	**-1,285**
17. Республика Татарстан (Татарстан)	**-1,596**
31. Хабаровский край	**-1,596**
48. Курганская область	**-1,601**
78. Город Москва	**-1,601**
23. Алтайский край	**-1,638**
33. Архангельская область	**-1,638**
67. Сахалинская область	**-1,948**
8. Республика Калмыкия	**-2,264**
9. Карачаево-Черкесская Республика	**-2,264**

10. Республика Карелия	**-2,264**
12. Республика Крым	**-2,264**
14. Республика Мордовия	**-2,264**
15. Республика Саха (Якутия)	**-2,264**
25. Камчатский край	**-2,264**
26. Краснодарский край	**-2,264**
29. Приморский край	**-2,264**
30. Ставропольский край	**-2,264**
32. Амурская область	**-2,264**
35. Белгородская область	**-2,264**
36. Брянская область	**-2,264**
39. Вологодская область	**-2,264**
41. Ивановская область	**-2,264**
43. Калининградская область	**-2,264**
44. Калужская область	**-2,264**
45. Кемеровская область	**-2,264**
46. Кировская область	**-2,264**
49. Курская область	**-2,264**
51. Липецкая область	**-2,264**
52. Магаданская область	**-2,264**
53. Московская область	**-2,264**
54. Мурманская область	**-2,264**
55. Нижегородская область	**-2,264**
56. Новгородская область	**-2,264**
57. Новосибирская область	**-2,264**
58. Омская область	**-2,264**
60. Орловская область	**-2,264**
61. Пензенская область	**-2,264**
62. Псковская область	**-2,264**
63. Ростовская область	**-2,264**
64. Рязанская область	**-2,264**
65. Самарская область	**-2,264**

66. Саратовская область	**-2,264**
69. Смоленская область	**-2,264**
71. Тверская область	**-2,264**
72. Томская область	**-2,264**
73. Тульская область	**-2,264**
74. Тюменская область	**-2,264**
75. Ульяновская область	**-2,264**
76. Челябинская область	**-2,264**
79. Город Санкт-Петербург	**-2,264**

Рис. 14. Диаграмма. «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

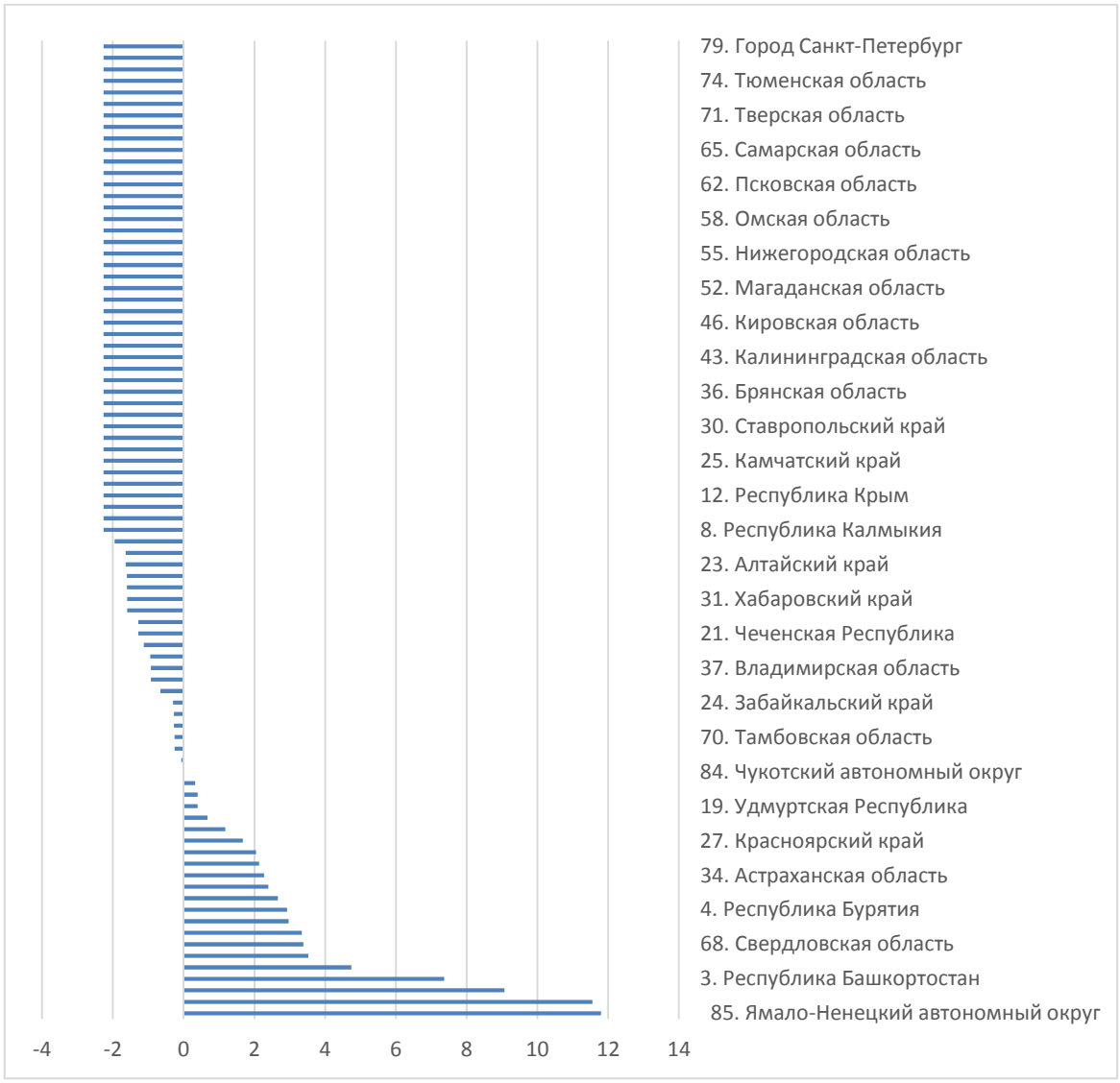


Рис. 15. Диаграмма. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

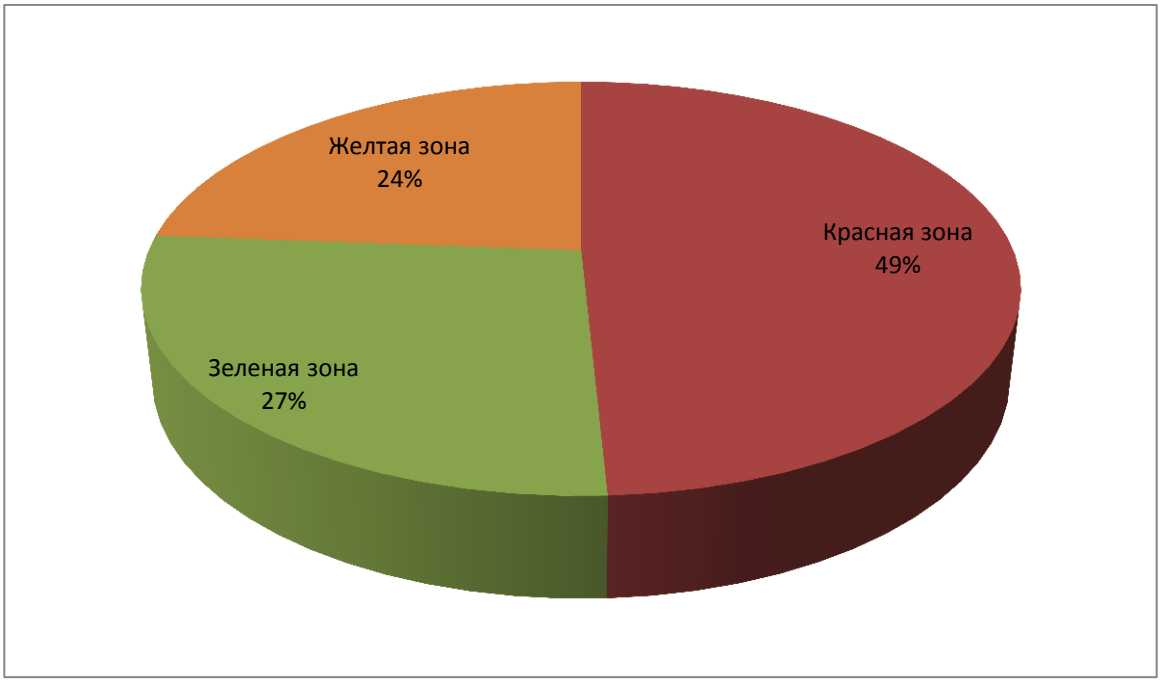


Таблица 9. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

Субъект федерации, номер	**Рез. индик.**
20. Республика Хакасия	**55,278**
7. Кабардино-Балкарская Республика	**38,600**
37. Владимирская область	**35,880**
19. Удмуртская Республика	**35,312**
5. Республика Дагестан	**34,976**
18. Республика Тыва	**23,498**
2. Республика Алтай	**18,924**
16. Республика Северная Осетия – Алания	**18,459**
42. Иркутская область	**17,949**

6. Республика Ингушетия	**17,493**
21. Чеченская Республика	**14,111**
28. Пермский край	**14,077**
77. Ярославская область	**10,841**
13. Республика Марий Эл	**10,835**
4. Республика Бурятия	**10,767**
65. Самарская область	**10,325**
83. Ханты-Мансийский автономный округ	**8,749**
59. Оренбургская область	**8,683**
22. Чувашская Республика – Чувашия	**8,641**
68. Свердловская область	**4,123**
10. Республика Карелия	**3,470**
31. Хабаровский край	**2,610**
27. Красноярский край	**2,074**
78. Город Москва	**0,002**
1. Республика Адыгея (Адыгея)	**-1,287**
55. Нижегородская область	**-2,559**
30. Ставропольский край	**-2,812**
38. Волгоградская область	**-3,161**
60. Орловская область	**-3,351**
40. Воронежская область	**-4,116**
63. Ростовская область	**-4,469**
34. Астраханская область	**-4,647**
73. Тульская область	**-5,575**
23. Алтайский край	**-7,095**
74. Тюменская область	**-7,445**
70. Тамбовская область	**-7,969**
47. Костромская область	**-8,028**
66. Саратовская область	**-8,361**
43. Калининградская область	**-8,893**
56. Новгородская область	**-9,116**

24. Забайкальский край	**-9,269**
75. Ульяновская область	**-9,399**
48. Курганская область	**-9,518**
33. Архангельская область	**-10,040**
35. Белгородская область	**-10,040**
32. Амурская область	**-10,821**
84. Чукотский автономный округ	**-11,080**
29. Приморский край	**-11,122**
44. Калужская область	**-11,346**
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	**-11,444**
81. Еврейская автономная область	**-11,804**
80. Город Севастополь	**-11,895**
82. Ненецкий автономный округ	**-12,354**
67. Сахалинская область	**-12,414**
3. Республика Башкортостан	**-12,652**
11. Республика Коми	**-12,652**
12. Республика Крым	**-12,652**
17. Республика Татарстан (Татарстан)	**-12,652**
39. Вологодская область	**-12,652**
41. Ивановская область	**-12,652**
50. Ленинградская область	**-12,652**
51. Липецкая область	**-12,652**
53. Московская область	**-12,652**
54. Мурманская область	**-12,652**
57. Новосибирская область	**-12,652**
64. Рязанская область	**-12,652**
79. Город Санкт-Петербург	**-12,652**

Рис. 16. Диаграмма. «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

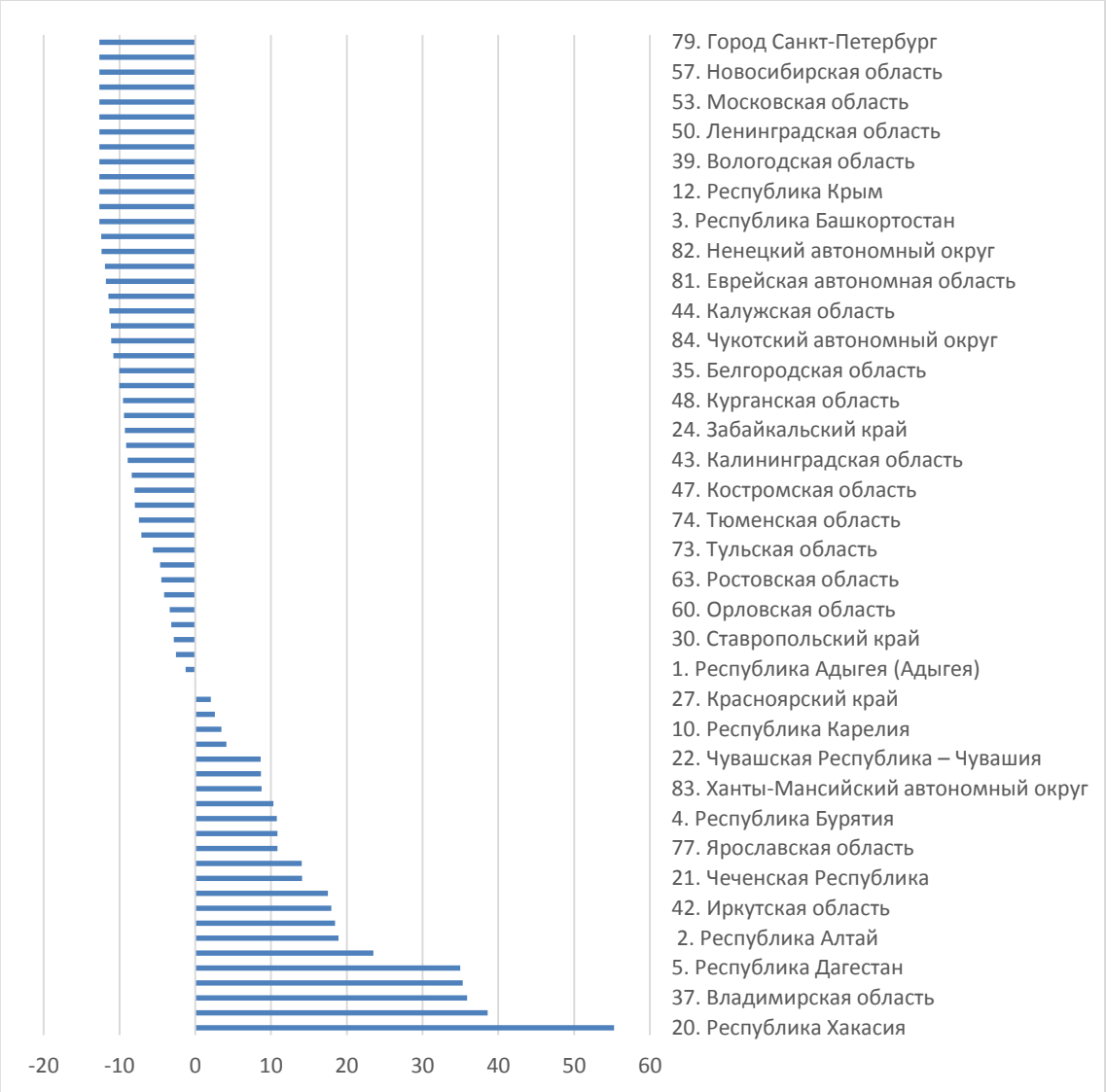


Рис. 17. Диаграмма. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республики, родных языков из числа языков народов Российской Федерации и литератур»

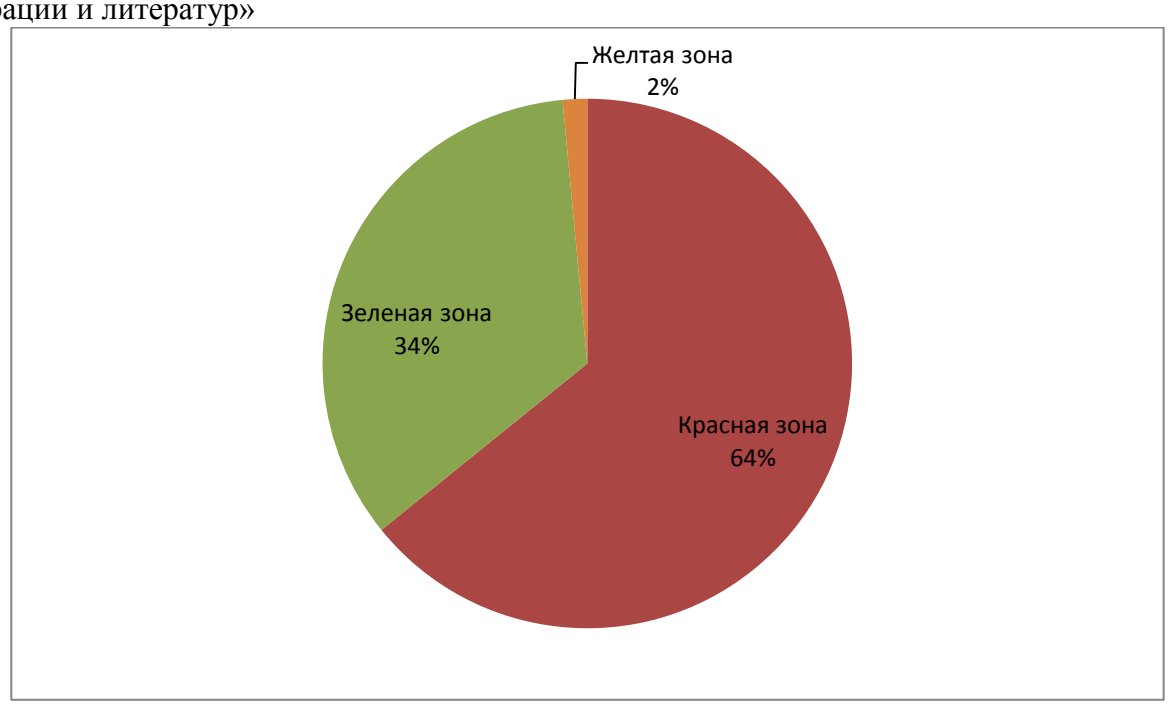


Таблица 10. Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
79. Город Санкт-Петербург	19,3311
57. Новосибирская область	17,6737
39. Вологодская область	13,8354
28. Пермский край	6,5760
84. Чукотский автономный округ	5,3625
35. Белгородская область	3,6021
20. Республика Хакасия	1,4211
82. Ненецкий автономный округ	1,1857
62. Псковская область	0,9119
47. Костромская область	0,4928
16. Республика Северная Осетия – Алания	0,3015
25. Камчатский край	-0,3044
65. Самарская область	-0,3349

64. Рязанская область	-0,5424
14. Республика Мордовия	-1,0727
3. Республика Башкортостан	-1,4303
76. Челябинская область	-1,6005
83. Ханты-Мансийский автономный округ	-1,7540
63. Ростовская область	-1,7900
24. Забайкальский край	-1,8160
58. Омская область	-1,8399
8. Республика Калмыкия	-1,8898
80. Город Севастополь	-1,9271
27. Красноярский край	-1,9365
6. Республика Ингушетия	-1,9387
26. Краснодарский край	-1,9559
7. Кабардино-Балкарская Республика	-1,9663
53. Московская область	-1,9762
74. Тюменская область	-1,9859
67. Сахалинская область	-1,9886
15. Республика Саха (Якутия)	-1,9891
34. Астраханская область	-1,9893
19. Удмуртская Республика	-1,9896
68. Свердловская область	-1,9896
22. Чувашская Республика – Чувашия	-1,9896
13. Республика Марий Эл	-1,9896
23. Алтайский край	-1,9896
10. Республика Карелия	-1,9896
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	-1,9896
73. Тульская область	-1,9896
48. Курганская область	-1,9896
75. Ульяновская область	-1,9896
42. Иркутская область	-1,9896
81. Еврейская автономная область	-1,9896
1. Республика Адыгея (Адыгея)	-1,9896

69. Смоленская область	-1,9896
50. Ленинградская область	-1,9896
11. Республика Коми	-1,9896
49. Курская область	-1,9896
38. Волгоградская область	-1,9896
77. Ярославская область	-1,9896
43. Калининградская область	-1,9896
55. Нижегородская область	-1,9896
29. Приморский край	-1,9896
2. Республика Алтай	-1,9896
4. Республика Бурятия	-1,9896
5. Республика Дагестан	-1,9896
9. Карачаево-Черкесская Республика	-1,9896
12. Республика Крым	-1,9896
17. Республика Татарстан (Татарстан)	-1,9896
18. Республика Тыва	-1,9896
21. Чеченская Республика	-1,9896
30. Ставропольский край	-1,9896
31. Хабаровский край	-1,9896
32. Амурская область	-1,9896
33. Архангельская область	-1,9896
36. Брянская область	-1,9896
37. Владимирская область	-1,9896
40. Воронежская область	-1,9896
41. Ивановская область	-1,9896
44. Калужская область	-1,9896
45. Кемеровская область	-1,9896
46. Кировская область	-1,9896
51. Липецкая область	-1,9896
52. Магаданская область	-1,9896
54. Мурманская область	-1,9896
56. Новгородская область	-1,9896

59. Оренбургская область	-1,9896
60. Орловская область	-1,9896
61. Пензенская область	-1,9896
66. Саратовская область	-1,9896
70. Тамбовская область	-1,9896
71. Тверская область	-1,9896
72. Томская область	-1,9896
78. Город Москва	-1,9896

Рис. 18. Диаграмма. «Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ»

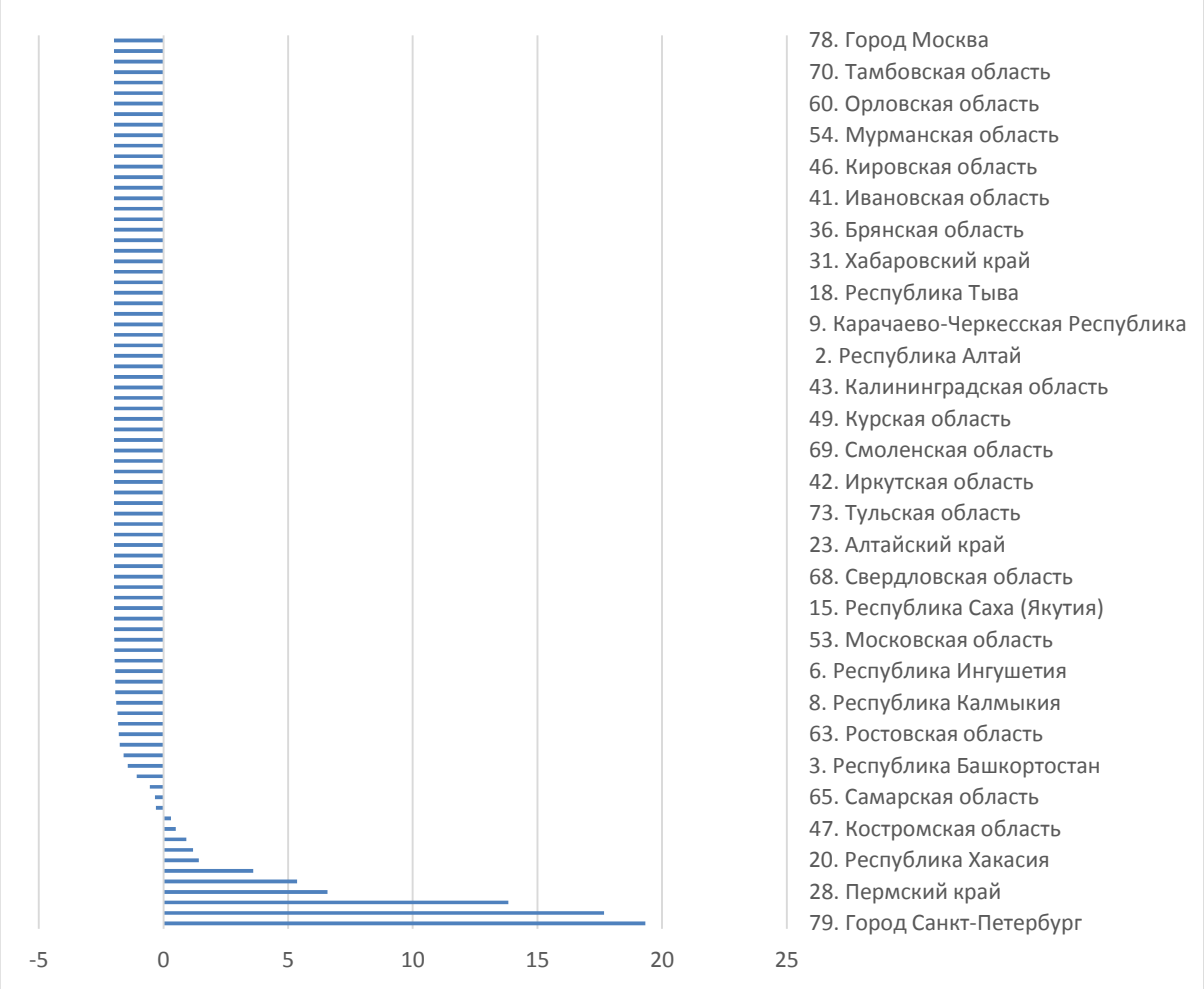
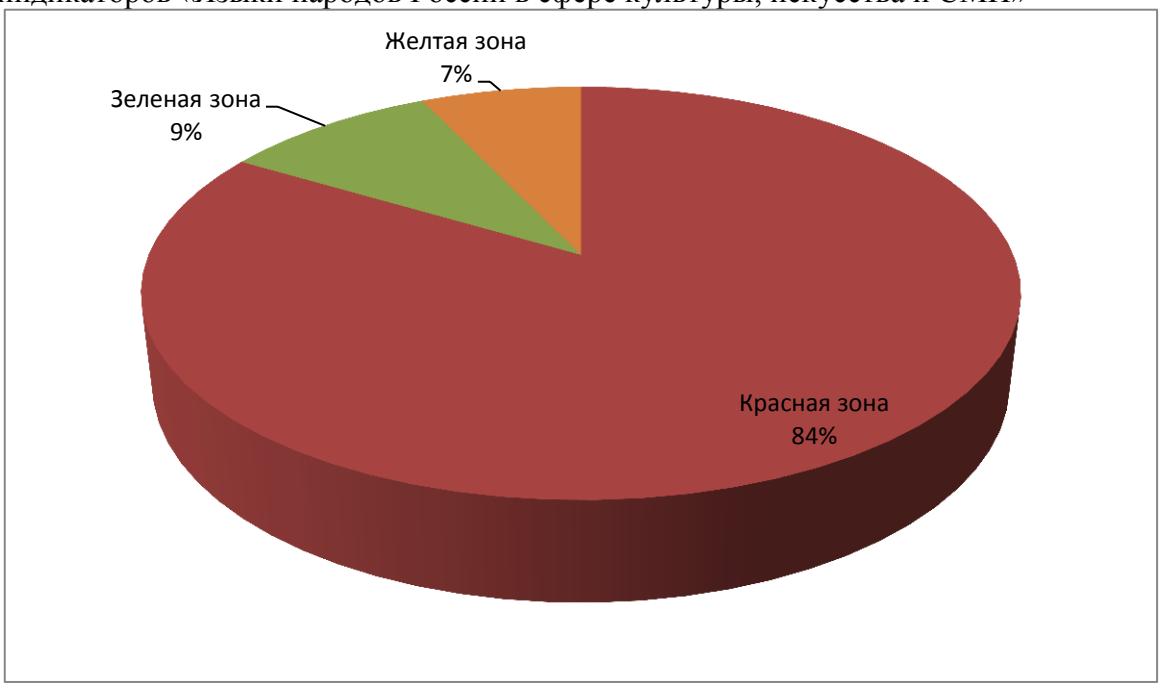


Рис. 19. Диаграмма. Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Языки народов России в сфере культуры, искусства и СМИ»



Примененная методика многомерного ранжирования позволяет оценивать языковую ситуацию не только в субъектах федерации, но и в федеральных округах. Значение цифровых индикаторов для каждого федерального округа получаются суммированием значений соответствующих индикаторов входящих в него субъектов (табл. 11), затем формируется матрица федеральных округов, производится ее стандартизация и многомерное ранжирование.

Таблица 11. Состав федеральных округов Российской Федерации

Федеральный округ	№ субъекта	Наименование субъекта
Центральный ФО	35	Белгородская область
	36	Брянская область
	37	Владимирская область
	40	Воронежская область
	41	Ивановская область
	44	Калужская область
	47	Костромская область
	49	Курская область
	51	Липецкая область
	53	Московская область
	60	Орловская область
	64	Рязанская область
	69	Смоленская область
	70	Тамбовская область
	71	Тверская область
	73	Тульская область

	77	Ярославская область
	78	Город федерального значения Москва
Северо-Западный ФО	10	Республика Карелия
	11	Республика Коми
	33	Архангельская область
	39	Вологодская область
	43	Калининградская область
	50	Ленинградская область
	54	Мурманская область
	56	Новгородская область
	62	Псковская область
	79	Город федерального значения Санкт-Петербург
	82	Ненецкий автономный округ
Южный ФО	1	Республика Адыгея
	8	Республика Калмыкия
	26	Краснодарский край
	12	Республика Крым
	34	Астраханская область
	38	Волгоградская область
	63	Ростовская область
	80	город федерального значения Севастополь
Северо-Кавказский ФО	5	Республика Дагестан
	6	Республика Ингушетия
	7	Кабардино-Балкарская Республика
	9	Карачаево-Черкесская Республика
	16	Республика Северная Осетия
	21	Чеченская Республика
	30	Ставропольский край
Приволжский ФО	3	Республика Башкортостан
	13	Республика Марий Эл
	14	Республика Мордовия
	17	Республика Татарстан
	19	Удмуртская Республика
	22	Чувашская Республика
	46	Кировская область
	55	Нижегородская область
	59	Оренбургская область
	61	Пензенская область
	65	Самарская область
	66	Саратовская область
	75	Ульяновская область
	28	Пермский край
Уральский ФО	48	Курганская область
	68	Свердловская область
	74	Тюменская область
	76	Челябинская область
	83	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
	85	Ямало-Ненецкий автономный округ
Сибирский ФО	2	Республика Алтай
	4	Республика Бурятия
	18	Республика Тыва
	20	Республика Хакасия

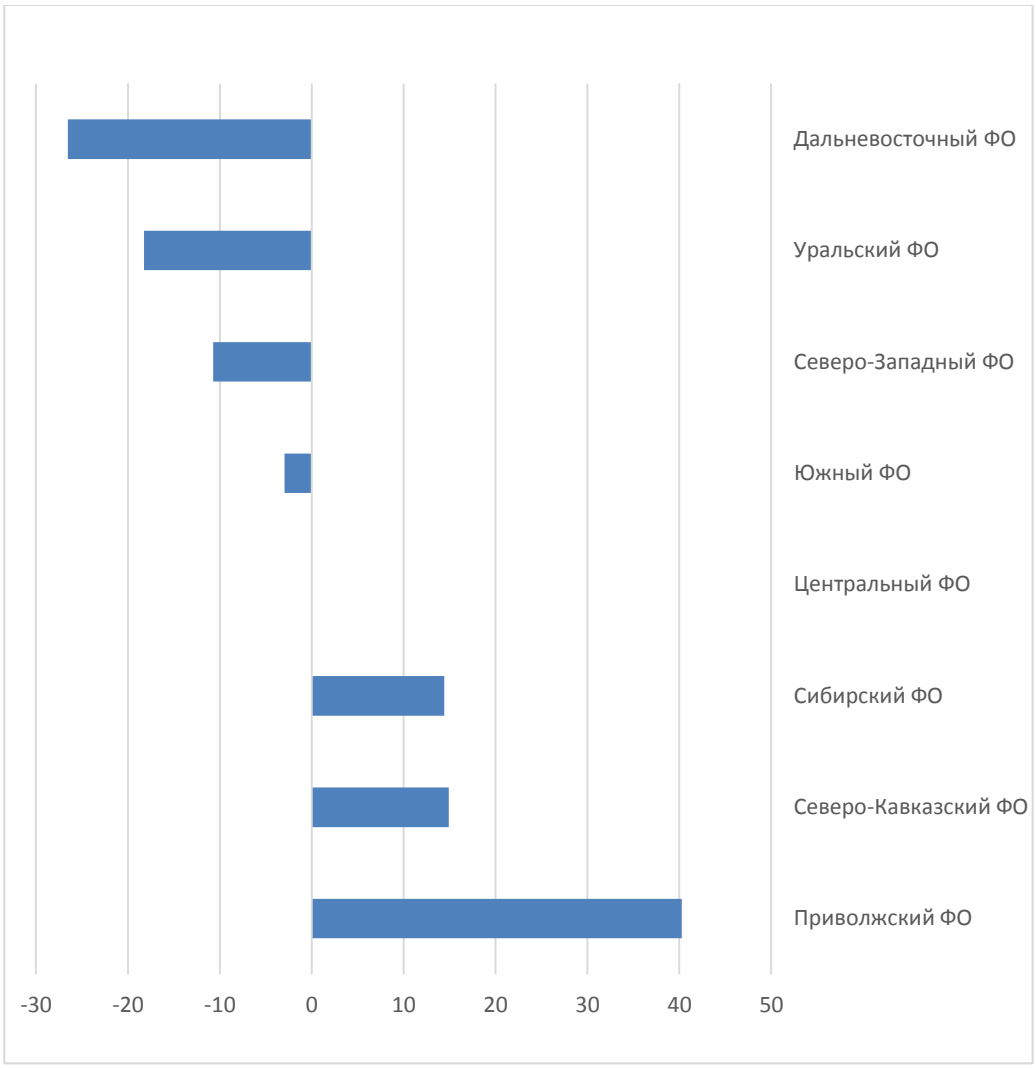
	23 24 26 42 45 57 58 72	Алтайский край Забайкальский край Красноярский край Иркутская область Кемеровская область Новосибирская область Омская область Томская область
Дальневосточный ФО	15 25 29 31 32 52 67 81 84	Республика Саха (Якутия) Камчатский край Приморский край Хабаровский край Амурская область Магаданская область Сахалинская область Еврейская автономная область Чукотский автономный округ

Результаты многомерного ранжирования федеральных округов приведены в табл. 12.

Таблица 12. Ранжирование федеральных округов по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

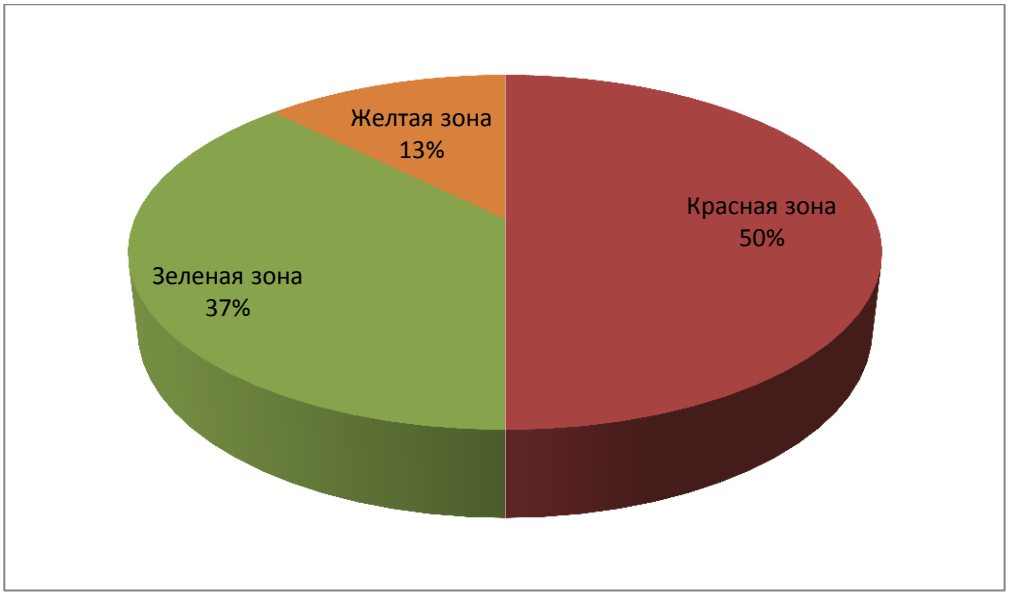
Федеральный округ	**Рез. индик.**
Приволжский ФО	40,276
Северо-Кавказский ФО	14,926
Сибирский ФО	14,432
Центральный ФО	0,000
Южный ФО	-2,939
Северо-Западный ФО	-10,710
Уральский ФО	-18,259
Дальневосточный ФО	-26,528

Рис.20. Диаграмма. «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»



Анализ табл. 12 показывает, что значения результирующего индикатора для разных федеральных округов расположены в большом диапазоне [40,276;–26,528], что является показателем существенных различий в изучении языков народов Российской Федерации в образовательных организациях, расположенных на их территории.

Рис.21. Диаграмма. Распределение федеральных округов по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»



5. ПОДГОТОВКА И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ РЕСПУБЛИК, РОДНЫХ ЯЗЫКОВ ИЗ ЧИСЛА ЯЗЫКОВ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЛИТЕРАТУР

В территориальных и национальных субъектах Российской Федерации в образовательных организациях с изучением государственных языков республик и родных языков из числа языков народов Российской Федерации имеет место различное соотношение количества учителей русского языка, государственных языков республик Российской Федерации и родных языков из числа языков народов России (табл. 13).

Таблица 13. Доли преподавателей разных специализаций в образовательных организациях с изучением государственных языков республик и родных языков, расположенных в территориальных и национальных образованиях Российской Федерации

Специализации преподавателей	**Территориальные образования**	**Национальные образования**
Преподаватели русского языка	23,38%	26,50%
Преподаватели государственных языков республик РФ	0,00%	16,33%
Преподаватели родных языков из числа языков народов РФ	76,62%	57,17%

Рис. 22. Диаграмма. Специализации преподавателей. Территориальные образования.

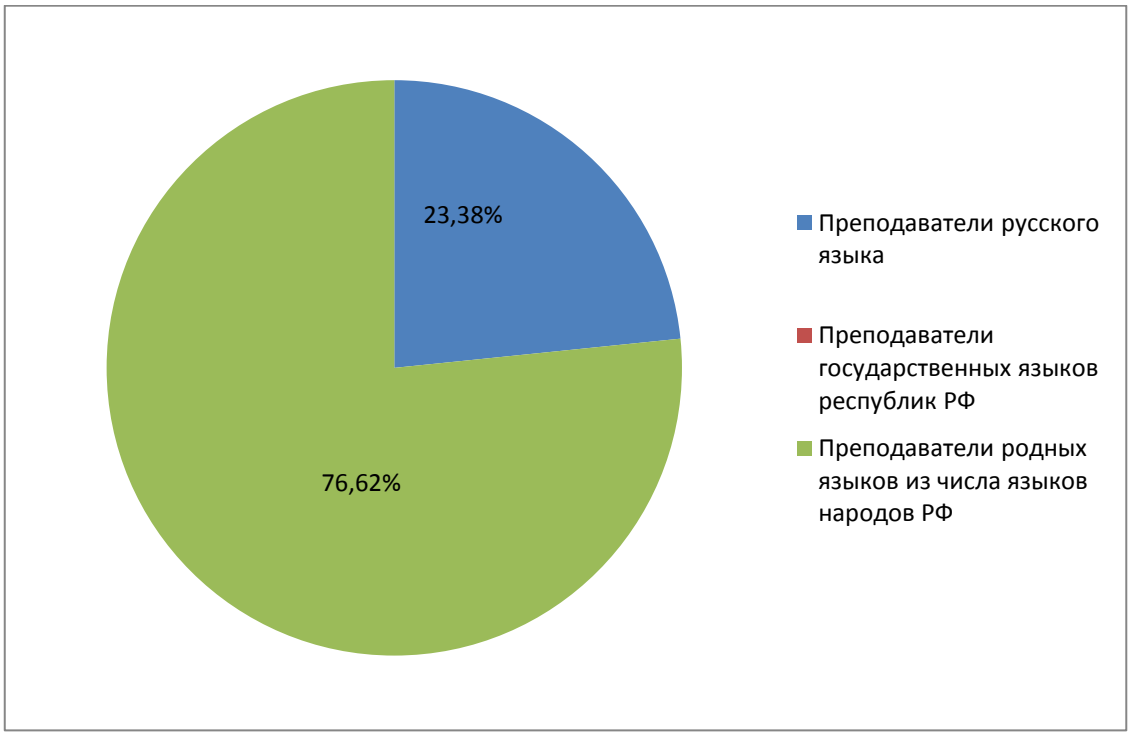
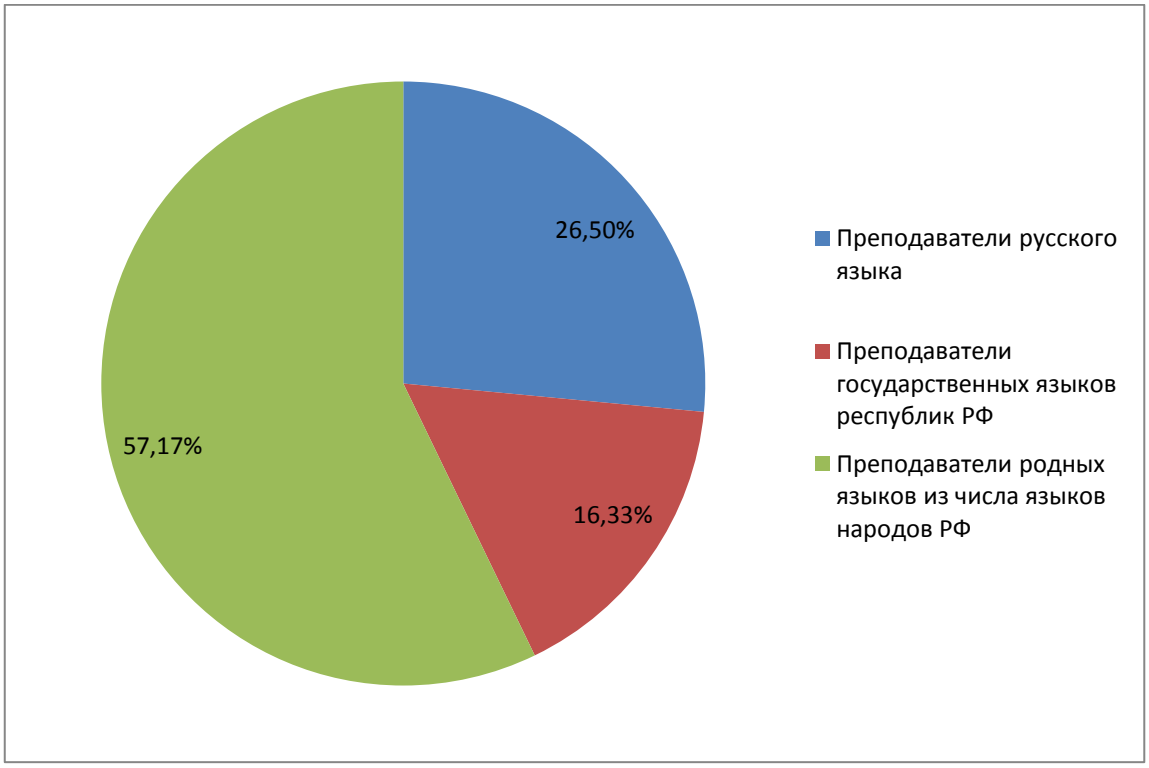


Рис. 23. Диаграмма. Специализации преподавателей. Национальные образования.



Возможности субъектов Российской Федерации в сфере подготовки и повышения квалификации преподавателей русского языка, государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России в значительной степени определяются потенциалом системы вузовского образования (табл. 14).

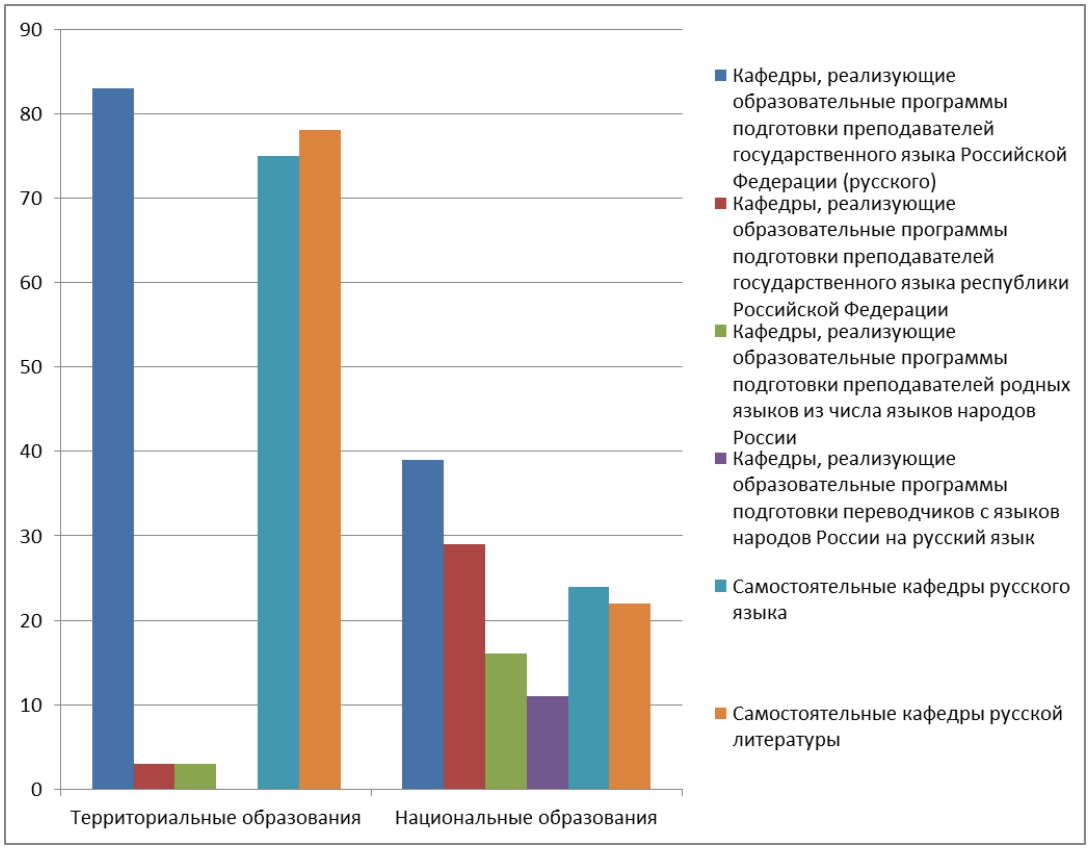
Из табл. 14 видно, что в области подготовки и повышения квалификации преподавателей русского языка более сильным потенциалом обладают вузы, расположенные в территориальных образованиях, тогда как национальные образования имеют более сильный потенциал по подготовке преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа народов Российской Федерации. В то же время, подготовка переводчиков с языков народов России на русский язык сосредоточена исключительно в национальных образованиях.

Таблица 14. Потенциал системы вузовского образования по подготовке и повышению квалификации преподавателей русского языка, государственного языка республик Российской Федерации и родных языков из числа языков народов Российской Федерации

Профили кафедр	**Количество кафедр**	
	Территориальные образования	**Национальные образования**
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей государственного языка Российской Федерации (русского)	83	39
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей государственного языка республики Российской Федерации	3	29

Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки преподавателей родных языков из числа языков народов России	3	16
Кафедры, реализующие образовательные программы подготовки переводчиков с языков народов России на русский язык	0	11
Самостоятельные кафедры русского языка	75	24
Самостоятельные кафедры русской литературы	78	22

Рис. 24. График. Профили кафедр.



Особенно остро стоит проблема повышения квалификации преподавателей родных языков из числа языков народов России. Обращает внимание тот факт, что в начальном общем, основном общем и среднем общем образовании работает много преподавателей родных языков, не имеющих специального образования. Кроме того, при подготовке специалистов высшей квалификации в национальных образованиях значительно ниже уровень привлечения преподавателей, имеющих ученые степени (табл. 15-16).

Таблица 15. Квалификация преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России и литератур в территориальных образованиях Российской Федерации

Уровни образования	**Образование преподавателей государственных языков республик и родных языков**				
	Сред-нее общее	**Среднее профессио-нальное**	**Высшее (бакалаври-ат)**	**Высшее (магистра-тура и специали-тет)**	**Высшее (кадры высшей квалифика-ции)**
Начальное общее	0,03%	5,11%	2,63%	14,43%	2,21%
Основное общее	0,02%	2,29%	2,22%	14,70%	1,87%
Среднее общее	0,29%	8,15%	24,08%	9,60%	1,36%
Среднее профессиональ-ное	0,00%	0,78%	0,20%	0,28%	0,17%
Высшее (бакалавриат)	0,00%	0,02%	1,26%	0,40%	0,76%
Высшее (магистратура и специалитет)	0,00%	0,00%	0,00%	5,24%	0,23%
Высшее (кадры высшей квалификации)	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%	1,62%

Рис. 25. График. Квалификация преподавателей государственных языков республик и родных языков

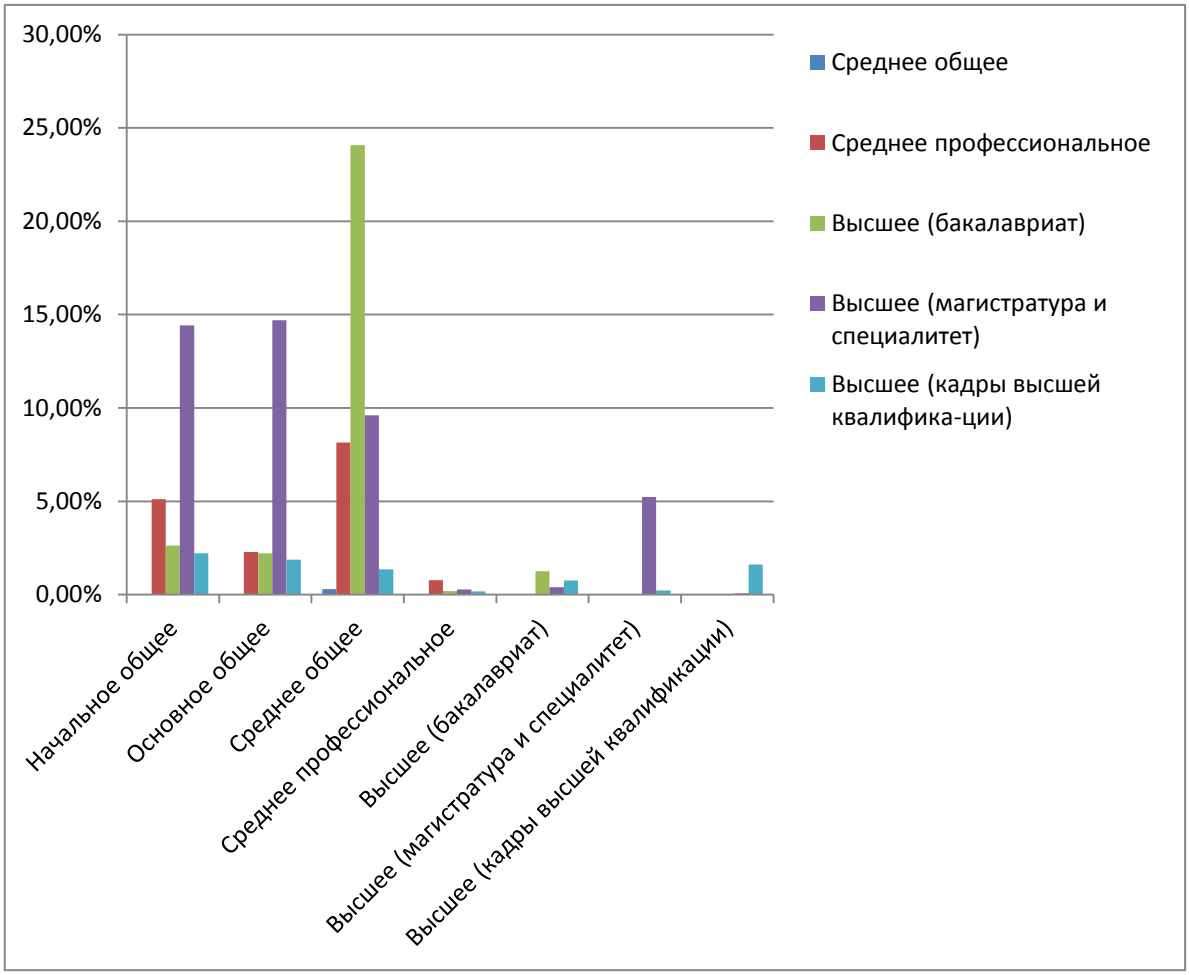
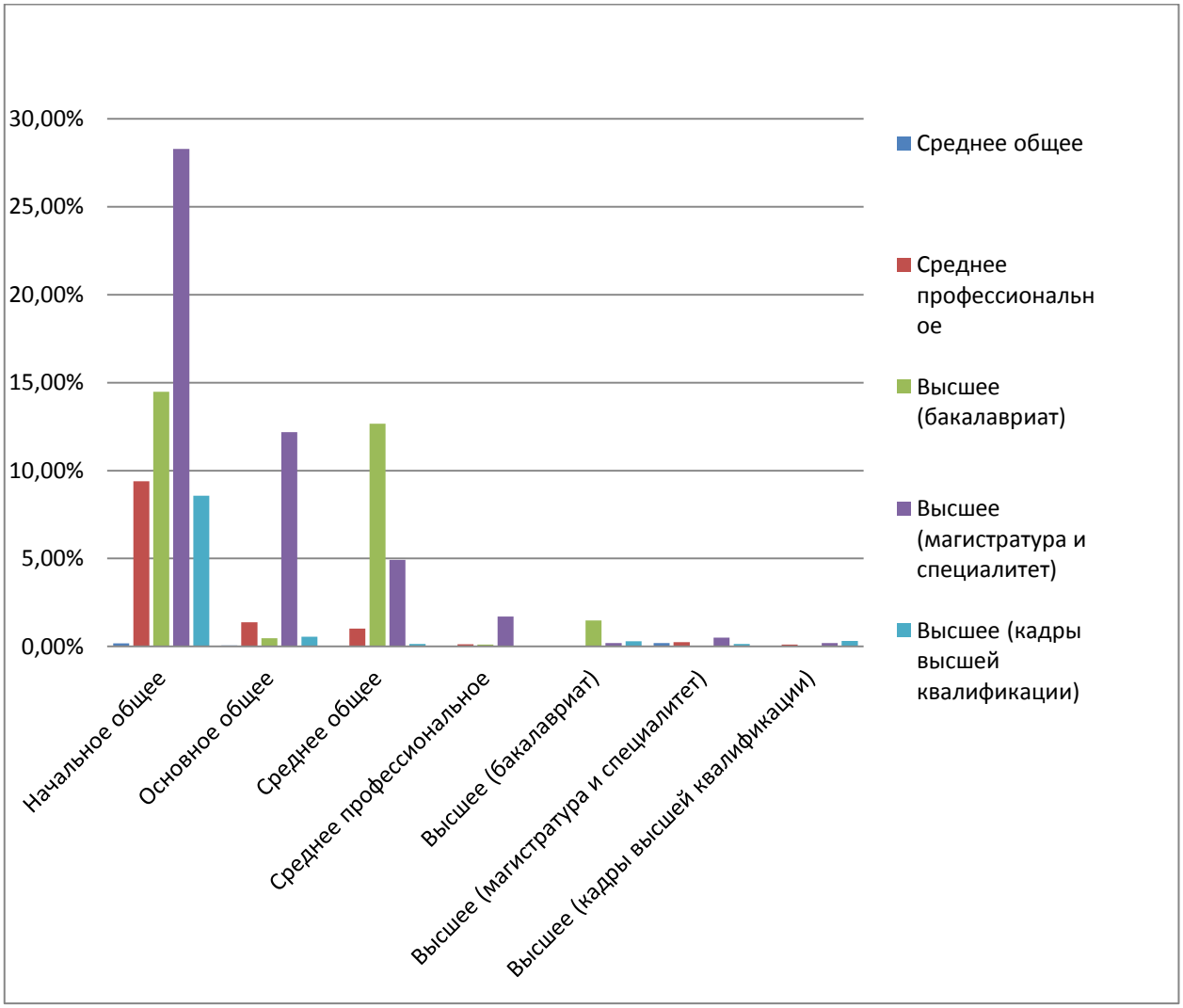


Таблица 16. Квалификация преподавателей государственных языков республик и родных языков из числа языков народов России и литератур в национальных образованиях Российской Федерации

Уровни образования	**Образование преподавателей государственных языков республик и родных языков**				
	Сред-нее общее	**Среднее профессио-нальное**	**Высшее (бакалаври-ат)**	**Высшее (магистра-тура и специали-тет)**	**Высшее (кадры высшей квалифик а-ции)**
Начальное общее	0,17%	9,39%	14,48%	28,30%	8,58%
Основное общее	0,05%	1,38%	0,47%	12,18%	0,56%

Среднее общее	0,01%	1,01%	12,67%	4,92%	0,15%
Среднее профессиональ-ное	0,00%	0,13%	0,10%	1,70%	0,04%
Высшее (бакалавриат)	0,01%	0,01%	1,47%	0,19%	0,29%
Высшее (магистратура и специалитет)	0,19%	0,24%	0,00%	0,50%	0,15%
Высшее (кадры высшей квалификации)	0,00%	0,10%	0,00%	0,19%	0,31%

Рис. 26. График. Квалификация преподавателей государственных языков республик и родных языков



I.1.29. Подготовка аналитического доклада по итогам мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации (объемом 5 п.л.), на основании выполненных работ по пп. I.1.22- I.1.28.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД «ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ ИЗМЕНЕНИЯ СОСТОЯНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ»

Языки являются символами идентичности и используются их носителями для обозначения собственной идентичности и для идентификации своих собеседников в зависимости от того, на каком языке те говорят. Каждый человек осознает свою принадлежность к какой-либо группе – от группы болельщиков за футбольную команду до целой нации, и когда появляется связь между языком и принадлежностью к нации, возникает национальная идентичность. Самой простой является ситуация, при которой используется один национальный язык, на котором говорят все люди, осознающие свою принадлежность к одной нации. Однако в большинстве стран складываются более сложные ситуации, когда используются несколько языков и эти языки связаны с разными национальными или региональными идентичностями.

Прочная национальная идентичность является важнейшим условием национальной безопасности и территориальной целостности любого государства. Поэтому изменения мировой системы языков, происходящие под действием глобализационных процессов, часто приводят к целенаправленным изменениям национальных идентичностей, совершаемым добровольно или по принуждению, но всегда приводящим к возникновению этноязыковых конфликтов, сепаратизма и сецессионизма[10]. Однако в силу устаревших традиций, основанных на признании непроницаемости перегородок между разными научными дисциплинами, языковые процессы рассматриваются изолированно, в отрыве от их политических, социальных, экономических, демографических и прочих причин или последствий. Поэтому те конфликты, которые обычно классифицируются как языковые, на самом деле, имеют более сложную природу: этническую, политическую, социальную и т. д.

[10] Сецессионизм – политическая идеология, направленная на выход из состава государства, как правило федеративного, какой-либо его части (субъекта федерации). Провозглашение права на сецессию означает признание правомерности полного или частичного нарушения территориального единства суверенного федеративного государства и национального единства населяющих его народов.

Не случайно, что начало процесса распада СССР ознаменовалось принятием законов о языках в различных национально-территориальных образованиях, существующих на его территории, начиная с союзных республик и кончая автономными округами. В той ситуации, как и сегодня, языки были не причиной, а поводом: настоящей целью новых национальных политик, проводимых в этих образованиях, было строительство этнических наций в новых независимых национальных государствах. Доминирующей идеологией, обеспечивающей достижение этой цели, в большинстве случаев стал этнонационализм.

Глобальный вектор нациостроения, реализуемый в постсоветских государствах, диаметрально противоположен теории и практике нациостроения в эпоху постмодерна, применяемым в западноевропейских странах. Уже в эпоху модерна, в XIX в., когда сформировались основные европейские нации, выделились два типа наций, послуживших основой строительства национальных государств: этнические нации (например, немецкая) и гражданские / политические нации (например, французская). В результате эволюции в Европе нового наднационального образования – Европейского союза, сегодня особенно остро стоит вопрос о создании единой европейской национальной идентичности, которая может быть создана только на политической основе (если она вообще может быть создана). Основными принципами организации нового общеевропейского государства стали федерализм и регионализм, с присущими им распределением полномочий, децентрализацией, автономизацией, многоязычием и множественными идентичностями.

Применение этих общеевропейских принципов для решения национальных, этнических и языковых конфликтов, унаследованных постсоветскими государствами, ставшими членами ЕС (страны Балтии) или стремящимися в него (Украина и Молдова), позволило бы институциональным путем мирно решить большинство таких конфликтов, придав русскому языку статус второго государственного и предоставив автономию регионам с преимущественно русским населением. Однако США и Евросоюз, применяя практику двойных стандартов, поддерживают стремление правительств этих стран к строительству унитарных государств, на территории которых может существовать только один государственный (официальный) язык, на котором говорят представители доминирующей титульной нации. Такой подход является реализацией унаследованного еще от предмодерна принципа «единая нация – единое государство – единый язык».

Постсоветские и постсоциалистические государства, стремившиеся к суверенитету ради сохранения и развития своей идентичности и национальных языков и культур, очень быстро обнаружили, что в объединенной Европе скоро останется место только для одной культуры – евроатлантической и для одного языка – англо-американского. Вытесняя, с

большими усилиями и затратами, из употребления русский язык, бывший языком межнационального общения в СССР, они не расширяют сферы использования своих языков. Напротив, место русского языка, а также некоторые из сфер, ранее обслуживавшихся их национальными языками (международные отношения, экономика, инженерные науки, медицина, военное дело и т. д.) все больше занимаются единым евроатлантическим языком. Даже национальные институты культуры оказались объединенными в единую сеть (EUNIC – European Union National Institutes for Culture), главной задачей которой становится распространение европейских ценностей.

Все эти меры направлены на формирование единой общеевропейской идентичности, которая поначалу должна существовать параллельно с национальной, а впоследствии заменить ее. Смена идентичности должна привести к формированию новой общеевропейской нации, члены которой будут ощущать себя не немцами, не французами, не итальянцами и т. д., а европейцами. Помимо своего национального языка каждый европеец должен будет владеть общеевропейским языком – догадайтесь, каким.

Важнейшим инструментом для достижения этой цели является система образования.

Языки преподаются в школе как отдельный предмет и как средство для изучения других предметов. Для некоторых детей это означает необходимость изучения, письма и чтения на языке, отличающемся от того, на котором они говорят в семье, что в явном или неявном виде способствует эрозии их первоначальной этнической, социальной или региональной идентичности.

Использование национального языка для изучения других предметов также может представлять трудности для детей, у которых он не является первым (материнским) языком, поскольку им приходится овладевать терминологией и правилами изложения материала, принятыми в этих дисциплинах.

Плохо изучена связь между изучением иностранных языков и формированием новых идентичностей, хотя в современный период она может приобрести особое значение. Изучение иностранного языка позволяет обучаемому приобрести другой опыт, который может привести к формированию новой идентичности. Именно на это направлена политика Европейского союза в области обучения иностранных языков[11].

В некоторых странах возникают опасения относительно того, что изучение иностранных языков влечет за собой потерю национальной идентичности. На сегодняшний день не существует серьезных исследований, подтверждающих или

[11] *Byram M.* Langues et identités. Conseil de l'Europe. Division des Politiques linguistiques. Strasbourg, 2006. URL: www.coe.int/lang/fr (дата обращения: 14.03.2014).

опровергающих эту гипотезу. Тем не менее, такие опасения высказываются как в странах Северной Европы, так и в Восточной Азии, где Тайвань и Южная Корея особенно интенсивно внедряют изучение английского языка.

В России вопрос национальной идентификации является условием выживания для нашего государства. Без успешного решения этого вопроса не имеют смысла ни экономические реформы, ни реформы образования, ни борьба с бедностью, ни совершенствование системы управления. За что будет рисковать жизнью даже хорошо обученный и оплачиваемый солдат, если он не знает, какую родину он защищает?

Национальная политика не сводится к проведению фольклорных праздников и поддержке общественных объединений разных этнических групп. Ее задача – это формирование единой нации как гражданско-политического общества.

Осмысленная и разделяемая всеми гражданами национальная идея дает гражданам ответы на вопросы, кто они и куда идут, а государству придает исторический смысл его существования. Без ответа на эти вопросы нельзя понять, что собрало вместе представителей более180 народов, ради чего стоит сохранять это единство и какую цену нужно платить за это?

Россияне не видят, что государство знает ответы на все эти вопросы. Даже те, кому это положено знать по должности, придерживаются разных точек зрения. Одни – лелеют образ Советского Союза, связывая с ним существование золотого века. Современная Россия представляет для них осколок СССР, который обязательно нужно восстановить в любой форме. Другие – придерживаются мифа о Российской империи, восстановление исторической преемственности с которой позволит решить все проблемы. Третьи – представители разнообразных этнонационалистических и региональных течений – пытаются воплотить миф о возвращении к истокам, об обретении корней. Что объединяет представителей этих трех групп – отсутствие интереса к современной России как новой исторической общности, сложившейся в массовом сознании большей части российского населения.

Однако для формирования российской политической нации недостаточно лишь «подсознательной» национальной идентичности. Необходимо целенаправленное формирование у всех этносов, проживающих на территории России, осознания принадлежности к российской нации не на основе крови, а на основе общей системы политических и гражданских ценностей.

Необходимо учитывать, что формирование новой российской национальной идентичности происходит в условиях мирового кризиса национального государства, основы которого размываются как глобализацией, так и этнизацией. Россия должна

переосмыслить и переформулировать те ценности, на которых строились национальные государства в странах Европы и Северной Америки, и создать новую эффективную модель национальных отношений.

Начиная со второй половины XX в. практически все европейские страны столкнулись с проблемой миграции населения – одни как страны-доноры, другие как страны-реципиенты. И для тех, и для других миграция представляет серьезную социально-экономическую, политическую и демографическую опасность, но для тех стран, которые принимают большое количество иммигрантов, существует еще одна угроза – размывания национальной идентичности, которая может привести к потере национального единства и, в конечном счете, к смене традиционного образа жизни. Разные страны по-разному пытаются справиться с этой проблемой, ища решения в диапазоне от полной ассимиляции иммигрантов до мультикультурализма, требующего создания благоприятных условий для полного сохранения языков, традиций и религий иммигрантов. В центре всех этих проблем находится язык.

Русский язык, национальное единство и территориальная целостность

21 января 2016 г. на заседании президентского Совета по науке и образованию президент России В. В. Путин публично подверг критике деятельность В. И. Ленина, приведшую к разрушению исторической России и заложившей мину под Россию современную.

Слова В. В. Путина были реакцией на выступление главы Курчатовского института М. В. Ковальчука, процитировавшего строки из поэмы Б. Пастернака «Высокая болезнь», в которой о Ленине говорилось, в частности: «… Он управлял теченьем мыслей и только потому - страной»[12]. На это Путин ответил: «Управлять течением мысли — это правильно, нужно только, чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее. Заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была. Вот такая мысль там тоже была»[13]. Президент имел в виду, что особенности национально-государственного устройства СССР, заложенные Лениным и приведшие к его распаду, оказывают такое же влияние на национальное единство и территориальную целостность современного российского государства.

---

[12] Интересно, что в следующих строках этой поэмы Пастернак делает провидческое заключение: «Я думал о происхожденьи / Века связующих тягот./ Предвестьем льгот приходит гений / И гнётом мстит за свой уход».

[13] Путин рассказал ученым о подрывной роли Ленина в российской истории // URL: http://www.interfax.ru/russia/490856 (дата обращения: 08.09.2016).

В наше время, важнейшей характеристикой которого является экономическая и политическая глобализация, от решения проблем национализма, мультикультурализма и национальной идентичности зависят судьбы не только многонациональных и многоязычных государств. Глобальные изменения в экономической, социальной, политической и трудовой сферах сделали эти изменения актуальными и для тех государств, где еще недавно они казались давно решенными и не вызывали никакого интереса, например, в странах Западной Европы и США.

Важной частью национальной ментальности и необходимым условием личного и коллективного выживания является национальная идентичность.

Национальная идентичность имеет целый ряд составляющих, среди которых один – язык – является системообразующим и воспринимается как характеристика нации. Этот элемент скрепляет воедино всю трехчастную конструкцию «язык – культура – национальная идентичность». Изменение идентичности невозможно без изменения этого элемента и, наоборот, размывание этого элемента неизбежно влечет за собой изменение идентичности.

Необходимо учитывать, что сегодняшнее российское понимание национальной идентичности обусловлено конкретными историческими обстоятельствами. Понятия *нация* и *национальность* вошли в российский лексикон из работ российских социал-демократов, заимствовавших их у немецкой науки конца XIX – начала XX в. Большую роль во введении в обиход этих понятий сыграла статья И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», которая после революции превратилась в «библию» национального строительства.

Понятие *национальность* стало приобретать значимость с 1926 г., когда оно было внесено в опросный лист Всесоюзной переписи населения. Впервые в нашей истории каждый житель СССР не только услышал это слово, но был обязан идентифицировать себя с какой-либо национальностью или народностью. Так государственная власть хотела получить картину национального состава населения СССР.

В 1932 г. в СССР была введена паспортная система, и появление соответствующей графы окончательно закрепило советское понимание национальности, хотя вначале каждый гражданин мог указать себе ту национальность, к которой он сам себя относил. Место рождения, этническое происхождение, вероисповедание, язык и другие факторы не имели значения. Но уже с конца 1930-х гг. национальность стала определяться только по кровному родству, и никакой личной свободы при этом не допускалось. Родство по крови стало важнейшим признаком принадлежности к той или иной национальности и указания на него требовали различные инструкции, анкеты и повседневная практика.

Отличительным признаком современного российского нациостроения является концепт *титульной нации*, унаследованный от советской федеративной структуры и сохранивший свое значение до настоящего времени. Советский Союз представлял собой этнофедеративную иерархию территориальных автономий, в каждой из которых была своя титульная национальность. Предоставление статуса титульной означало, что эта национальность признается коренным населением данной территории, легитимным носителем государственной власти на этой территории и объектом положительной дискриминации в пределах данной автономии (квоты приема в вузы, на занятие определенных должностей в политической и экономической сферах и культуре, обучение на родном языке в школах и т. д.).

По Конституции 1977 г. в СССР этнотерриториальные автономии образовывали следующую иерархическую структуру:

– 15 союзных Советских Социалистических Республик (ССР), формально обладающих правом на добровольный выход из состава Союза;

– 20 автономных Советских Социалистических Республик (АССР), входящих в состав Союзных Республик (16 в РСФСР, 2 в Грузинской ССР, по одной в Азербайджанской и Узбекской ССР);

– 8 автономных областей (АО), также входящих в состав Союзных Республик (5 в РСФСР, по одной в Азербайджанской, Грузинской и Таджикской ССР);

– 10 автономных округов (АОк), входящих в состав РСФСР.

В 53 этнотерриториальных образованиях насчитывалось 58 титульных национальностей (эти два числа не совпадают, потому что некоторые национальности признавались титульными более чем в одной автономии, а некоторые автономии имели более одной титульной национальности).

Российская Советская Федеративная Республика представляла собой федерацию внутри другой федерации (СССР). Федеративная структура включала два типа субъектов федерации: простые территориальные образования (области и края) и 31 этнотерриториальное образование (16 АССР, 5 автономных областей и 10 автономных округов). В результате сепаратистских процессов в начале 1990-х гг. четыре автономные области в одностороннем порядке повысили свой статус до АССР, а одна АССР (Чечено-ингушская) разделилась на две (Чеченскую АССР и Ингушскую АССР).

Российская конституция 1993 г. зафиксировала новую структуру федерации, включающей 89 субъектов:

– 57 территориальных образований (49 областей, 6 краев и 2 города со статусом субъектов федерации – Москва и Санкт-Петербург);

– 32 этнотерриториальных образования (21 республика, 1 автономная область, 10 автономных округов).

Сегодня, после укрупнения, Российская Федерация насчитывает 85 субъектов, среди которых:

- 58 территориальных образований (9 краев, 46 областей, и 3 города федерального значения);

- 27 этнотерриториальных образований (22 республики, 4 автономных округа, 1 автономная область).

В этих 27 этнотерриториальных образованиях насчитывается 41 титульная национальность. В некоторых автономиях признаются более одной титульной национальности (10 в Дагестане, по 2 в Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии), тогда как буряты и ненцы являются титульными национальностями в трех разных автономиях каждые. По данным переписи 1989 г. в России, кроме этнических русских, проживала 41 национальность с территориальной автономией и 86 национальностей без территориальной автономии. Нетитульные национальности, общая численность которых составляет около 10 млн человек, делятся на три категории: 1) национальности, которые были титульными в союзных республиках (украинцы, белорусы, азербайджанцы и т. д.); 2) национальности, чья историческая родина находится за пределами бывшего СССР (немцы, поляки, греки и т. д.); 3) национальности, не имеющие автономии и не связанные с каким-либо государственным формированием в пределах или за пределами бывшего СССР (например, турки-месхетинцы, курды и т. д.).

Национальная политика России радикально отличается от той, которую проводят политические нации, потому что на протяжении всего советского периода в ней осуществлялось масштабное спонсирование этничности. Такие категории как этнос, народ, нация, национальное государство воспринимались в этническом смысле[14].

Постсоветская национальная политика строилась на идеологеме национального, т. е. этнического развития. Уже реализуются региональные проекты, направленные на культивирование частных «культурных корней»: татарских, якутских, осетинских, финно-угорских. Эта политика не оставляет места тем представителям этих этносов, которые заинтересованы жить и учиться в России, а не в Эстонии или Венгрии. Политика этнонационализма, проводимая руководством и националистически настроенной интеллигенцией, приводит к появлению разделительных барьеров, наносящих вред многим людям.

---

[14] *Тишков В. А.* Культурное многообразие и национальная идентичность. URL: http://www.tatworld.ru/article.shtml?article=767&section=0&heading=0 (дата обращения: 29.04.2014).

Большую роль в борьбе с этнонационализмом может сыграть языковая политика, которая должна быть основанной на многоязычии и соблюдении языковых прав малых групп населения. В. А. Тишков предлагает, в частности, считать родным языком человека не тот, который совпадает с языком национальности, а основной язык, которым человек владеет и пользуется каждый день. А для 90 % россиян таким языком является русский[15].

Для нации, которая объединяет множество народов, говорящих каждый на своем языке, языковой вопрос всегда является сложной проблемой. Во всем мире в течение последних ста лет происходит сокращение числа и употребления местных языков. По мере того как народы интегрируются в глобальные экономические процессы, у них возрастает потребность в использовании более универсальных языков – региональных или международных. Кроме глобального языка – английского – в каждом регионе существует региональный язык межэтнического или международного общения, в нашем случае – русский.

До 1917 г. многие этнические группы, проживающие на территории Российской империи, говорили на бесписьменных языках, состоявших из большого числа диалектов. В послереволюционный период автохтонные народы оказались объектом двух политических тенденций: одной – направленной на развитие культурного наследия каждого народа, второй (сталинской) – ставящей целью полное устранение этнических различий и интеграцию всех этнических групп в единое советское общество.

Впервые вопрос о самостоятельном характере русской культуры возник в 1814 г. после победы над Наполеоном. Русский образованный класс, воспитанный на идеях французского Просвещения, вначале был уверен, что Россия движется по тому же пути, но с отставанием по сравнению с другими европейскими странами. Однако уже в эту эпоху идеология Просвещения была достаточно скомпрометирована в самой Европе из-за террора французских якобинцев и захватнических войн Наполеона. Под влиянием немецких философов И. Фихте, И. Гердера, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля и др., убежденность в бескрайних возможностях универсального разума была вытеснена ориентацией на самобытные национальные культуры, каждая из которых вносит оригинальный вклад в общечеловеческую культуру.

До того как идеология национализма не стала официальной, благодаря Императорской академии наук и уваровскому Министерству просвещения, высказывание националистических идей в России было вообще невозможным. Под влиянием идей Французской революции в Россию проникла идея о том, что в современном государстве суверенная власть, которая раньше считалась божественным правом царей, должна

[15] *Тишков В. А.* Указ. соч.

принадлежать народу. В это время статус русского языка в Российской империи был невысок, особенно в среде аристократии Москвы и Санкт-Петербурга: в начале XIX в. многие русские дворяне ценили французский язык выше русского и лучше говорили на нем.

В начале XX в. в России использовались около 200 языков. Однако большое число этносов и языков не беспокоило большевиков, поскольку, по марксистской идеологии, коммунизм должен был преодолеть национальные и этнические барьеры, и все нации должны слиться в единый глобальный пролетариат. Национализм использовался ими только тогда, когда он мог принести пользу «делу пролетариата».

Ленин понимал разрушительный потенциал русского национализма, именуемого им «великорусский шовинизм», для построения наднационального или даже антинационального коммунистического государства. Поэтому он придавал большое значение тому, чтобы все используемые языки имели равный статус (ни один язык не должен был иметь статус государственного), провозглашал равенство наций и право на самоопределение. Позднее эти идеи были закреплены в Советской конституции 1936 г., гарантировавшей всем советским гражданам право на использование своего родного языка и обучение на нем.

В моменты опасности большевики использовали патриотические чувства народа. Так, когда во время Гражданской войны началась иностранная интервенция, они выдвинули лозунг «Социалистическое отечество в опасности», который явно противоречил марксистскому тезису «Пролетариат не имеет отечества», предвосхитив, таким образом, появление сталинской теории построения социализма в одной стране.

Идеология большевизма и политическая необходимость поддержания диктатуры привели к тому, что всякие дискуссии по поводу права наций на самоопределение в послереволюционное десятилетие прекратились. Ленин рассматривал предоставление независимости национальным группам империи как временное явление, за которым должна последовать социалистическая интеграция. Поэтому дискуссия, которую во время Первой мировой войны вели Ленин, с одной стороны, и Н. И. Бухарин с Р. Люксембург, с другой, об опасности национализма для дела социализма, потеряла актуальность.

Поскольку существовала политическая необходимость любой ценой сохранить диктатуру пролетариата, среди всех этнических групп бывшей империи лучше всего на роль представителя пролетариата подходило городское русское население. Поэтому на руководящие должности выдвигались городские или урбанизированные «русские», независимо от их этнического происхождения. В стране создавался государственный миф

якобы на базе русской интеллигентской культуры, а на самом деле поддерживаемый аппаратом государственного террора.

Однако многонациональный и многоязычный характер СССР доставлял много проблем Ленину и другим лидерам Советского государства, реализовавшим марксистскую утопию, в которую они вначале искренне верили. Большинство населения страны было многоязычным и неграмотным. Для того чтобы обеспечить распространение в массах коммунистической идеологии, их надо было обучить грамоте и сплотить в единую политическую общность. Только единый язык мог обеспечить коммуникацию между членами разных этнических групп, и таким языком мог стать только русский – родной язык большей части советских граждан. Вопреки декларациям о равенстве языков партия нуждалась в *lingua franca,* способном обеспечить достижение этих целей; кроме того, партия не могла передать руководство народным образованием в руки самих национальностей.

С 1923 г. партия и советское правительство проводили политику «коренизации» – выдвижения на руководящие партийные и административные посты местных национальных кадров, а также попыток (малоудачных) заставить русскоязычные кадры в национальных окраинах осваивать языки местного населения. Это объяснялось настороженностью нерусского населения этих регионов к новой власти с ее выраженной языковой и этнокультурной доминантой. В идеологическом отношении коренизация опиралась на «Декларацию прав народов России», принятую 15 ноября 1917 г. Задачей этой программы была подготовка большого количества образованной рабочей силы, необходимой для модернизации страны. Однако при ее реализации страна столкнулась с большими трудностями: во-первых, не хватало квалифицированных учителей, говорящих на национальных языках; во-вторых, отсутствовали учебники на этих языках, из-за чего ряд предметов преподавался на русском, непонятном для большинства учеников.

В СССР нациостроение спустилось с общегосударственного на регионально-этнический уровень. Этнотерриториальные автономии в форме союзных и автономных республик, автономных областей и округов были наделены «*национальной государственностью*». Социалистические нации были сконструированы на основе этнических общностей.

Так, по переписи 1926 г. в СССР насчитывалось 146 этнических групп (называемых национальностями) и, соответственно, такое же число национальных языков. Административно-территориальное деление, основанное на этническом признаке, считалось гарантией того, что конкретные народы сами будут определять свое развитие, что никогда не было реализовано. В переписи фигурировал обязательный вопрос о

национальности, которая выбиралась по одному из родителей, в результате чего население разделилось по нациям и народностям. Понятие русский стало обозначать только бывших великороссов. Эта категория исчезла из общественной практики. В то же время малороссы стали называться украинцами, белорусы продолжали называться белорусами, но и те, и другие перестали считать себя русскими[16].

В этот период была начата разработка алфавитов для бесписьменных языков и проводилась активная борьба с неграмотностью. При жизни Ленина была начата разработка алфавитов для северных и центральноазиатских языков на основе латиницы. Существовал даже проект перевода русского языка на латиницу, ко к счастью, он не получил массовой поддержки. Однако в 1937 г. было принято решение об использовании кириллицы для всех языков СССР. Те языки, которые уже пользовались латиницей, были вынуждены срочно перейти на кириллицу, а лингвисты, занимавшиеся созданием алфавитов на латинице, были репрессированы. Проводимая в последующий период культурная и языковая политики были направлены на искоренение любой этнической идентичности.

Окончательный разрыв с ленинской политикой произошел на XVII съезде ВКП(б) в 1934 г., где Сталин заявил, что самой большой опасностью для СССР является не русский шовинизм, а явный национализм, в частности, национализм малых наций, противоречащий главной цели – построению единой коммунистической нации.

После прихода к власти Сталина ленинская идея о равном статусе всех языков была заменена тезисом о том, что после победы пролетариата возникнет общий язык – некий международный *lingua franca*, используемый в экономическом, политическом и культурном сотрудничестве народов. Сталин считал, что этот общий язык будет существовать у индивидов наряду с их национальными языками. Этот сталинский тезис хорошо согласовывался с марксистским определением нации, которая не обязательно должна иметь свое государство.

Укоренившееся в нашей стране определение нации (часто без указания авторства) восходит к сталинскому: «*Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности четырех основных признаков, а именно: на базе общности языка, общности территории, общности экономической жизни и общности психического склада, проявляющегося в общности специфических особенностей национальной культуры*»[17]. Однако логический анализ этого определения показывает, что специфические признаки нации в нем не указаны: в нем перечислены признаки этноса,

---

[16] *Тишков В. А.* О российском народе и национальной идентичности в России // URL: http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/o_rossisko.html (Дата обращения: 29.09.2016).

[17] *Сталин И. В.* Соч. Т. 2. С. 333.

которые присущи таким социально-этническим общностям людей как родоплеменная общность, народность и нация. Замечание Сталина о том, что только наличие всех признаков дает единство нации, не меняет сути дела, потому что оно составляет лишь фундамент, на котором появляется нация, но не указывает на специфические отличия нации от других социально-этнических общностей. Сталинское определение нации, в котором делается упор на привязке этноса к определенной территории, до сих пор лежит в основе федеративного устройства нашей страны. Его же придерживается большинство граждан, и это определяет специфику межнациональных отношений в РФ. В результате, во многих субъектах федерации русские оказались меньшинством, подвергающимся дискриминации со стороны титульного «большинства», хотя только в 4 (Чувашии, Дагестане, Кабардино-Балкарии и Туве) из 21 национальных республик титульная нация составляет более половины населения[18].

Позже Сталину удалось найти соломоново решение противоречию между социализмом и национализмом в знаменитой формуле, определяющей характер советской культуры: «*Пролетарская по своему содержанию, национальная по форме, – такова та общечеловеческая культура, к которой идет социализм. Пролетарская культура не отменяет национальной культуры, а дает ей содержание. И наоборот, национальная культура не отменяет пролетарской культуры, а дает ей форму. Лозунг национальной культуры был лозунгом буржуазным, пока у власти стояла буржуазия, а консолидация наций происходила под эгидой буржуазных порядков. Лозунг национальной культуры стал лозунгом пролетарским, когда у власти стал пролетариат, а консолидация наций стала протекать под эгидой советской власти*»[19]. Хотя национальные языки продолжали, по крайней мере, теоретически, занимать важное положение, республики, в которых они использовались, должны были идти по сталинскому пути развития. Только во время Великой Отечественной войны был сделан перерыв в обязательном изучении русского языка, которое вызывало недовольство в национальных республиках. Во время войны, когда единство страны было абсолютно необходимо, стремление сделать русский язык *lingua franca* могло нанести серьезный вред СССР. После окончания войны Сталин вернулся к политике русификации, которая продолжалась до его смерти в 1953 г.[20]

Термин *русский* стал обозначать всех, кто сам не определял себя украинцем, поляком, грузином и т. д., т. е. тех людей, которые по каким-то причинам желали идентифицироваться с доминирующим народом бывшей империи. Таким образом,

---

[18] *Малинкин А. Н.* «Новая российская идентичность»: исследование по социологии знания. Социологический журнал. 2001. № 4. С. 66-86.

[19] *Сталин И. В.* О политических задачах университета народов Востока. Речь на собрании студентов КУТВ. 18 мая 1925 г. // Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. Т. 7. С. 138.

[20] *Grenoble L. A.* Language Policy in the Soviet Union. Boston: Kluwer Academic Publishers, 2003. P. 44–45.

русский стал трудно определяемым понятием, которое соотносило его носителя с классификацией наций прежнего режима. Фактически, старые религиозно-этноязыковые наименования, ставшие уже вполне светскими, стали употребляться вместо конфессиональных, заменив их названиями языков или этническими. Так, например, термин «еврей», который раньше обозначал конфессиональную принадлежность, стал расовой и/или языковой категорией.

Сегодня уже очевидно, что закрепление таких светских, но генеалогических по происхождению наименований, восходит к расовому пониманию «крови». Особенно явно это проявилось при введении в 1932 г. системы внутренних паспортов. Таким образом, в «пролетарском» государстве была внедрена чисто расовая система, при том, что официально только классовые различия (социальное происхождение) считались основанием для дифференциации граждан.

Как и в другие периоды советской истории, все национальные языки номинально считались равными русскому, но при Хрущеве русский язык стал общесоюзным языком, хотя необязательно официальным. Цель этого заключалась в том, чтобы сделать русский вторым национальным языком во всех нерусскоговорящих республиках. Кроме того, распространение русского языка должно было позволить усилить контроль за этими республиками и помочь всем гражданам СССР интегрироваться в русскую советскую культуру.

Эти идеи были реализованы в ходе реформы образования 1958–1959 гг., согласно которой обучение на родном языке больше не было обязательным, а русский стал обязательным предметом даже при обучении на родном языке. В результате, численность обучающихся на родных языках стала уменьшаться в пользу роста числа обучающихся на русском языке. За короткое время русский язык фактически стал государственным языком СССР и занял доминирующее положение в образовании и государственном управлении, хотя официально он не имел такого статуса. Таким образом, хрущевские реформы продолжали сталинскую политику русификации.

Языковая политика, проводимая в эпоху правления Л. И. Брежнева, находилась под сильным влиянием идей его предшественников и современных ему ученых. Официальные этнографы полагали, что наилучшим способом аккультурации нерусских является раннее обучение детей русскому языку. Русский язык рассматривался как носитель единой русской культуры и эффективный инструмент ускорения совместного развития наций. Коммунистическая идеология перешла от хрущевской идеи советской культуры к еще более инклюзивной идее советского народа. В брежневскую эпоху была эксплицитно сформулирована идея о формировании новой политической общности людей – советского

народа, образованного путем развития и слияния разных национальностей в супернациональность. Таким образом, руководство СССР хотело создать новый этнос, объединяющий народы страны, который не смогли создать марксизм и коммунизм. Теоретические взгляды той эпохи содержали мало новых элементов, в основном, они представляли комбинацию сталинских и хрущевских идей. С их помощью укреплялось доминирующее положение русского языка и теоретически обосновывалось подчиненное положение нерусских языков. Власти придерживались унаследованной из прошлого точки зрения, что язык приравнивается к этносу и, далее, к идентичности. Предполагалось, что если все народы СССР будут объединены одним языком, они смогут стать единым этносом.

С этой целью продолжалось вытеснение из нерусских школ обучения на родном языке и замена его обучением на русском. Партия окончательно отошла от ленинского антирусского шовинизма и встала на точку зрения, что нерусское население должно стать двуязычным и интегрироваться в союзные структуры, тогда как Ленин считал, что двуязычными должны стать русские, проживающие в нерусских ареалах. Изменение статуса национальных языков было зафиксировано в Советской конституции 1977 г., в которой *право* на использование родного языка и на получение образования на родном языке было заменено на *возможность*. В 1978 г. ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли постановление «О мерах по дальнейшему совершенствованию изучения и преподавания русского языка в союзных республиках», а в 1983 г. – постановление «О дополнительных мерах по улучшению изучения русского языка в общеобразовательных школах и других учебных заведениях союзных республик. В постановлении 1978 г. предусматривалось изучение русского языка уже в дошкольных учреждениях. Параллельно с мерами по распространению русского языка в нерусских республиках, особенно в Закавказье и Прибалтике, нарастало сопротивление русификации.

В СССР единство советского народа, вопреки лозунгам интернационализма и дружбы народов, поддерживалось, в основном, благодаря тоталитарной форме управления, советскому патриотизму и общим историко-культурным ценностям. Но при всех этих деформациях советский народ являлся гражданской нацией, а СССР был национальным государством в той же степени, что и другие крупные гетерогенные по этническому составу государства (Великобритания, Испания, Китай, США, Канада и др.). В период распада СССР под лозунгом национального, а на самом деле этнического

самоопределения произошло огосударствление и территоризация этничности. Советский народ как общность был объявлен химерой, а СССР – последней империей[21].

В эпоху перестройки часть союзных республик стала отстаивать свою языковую независимость от Москвы. Так, в 1989 г. Молдова перешла на латинский алфавит, а все остальные нерусские республики приняли законы о провозглашении своих титульных языков государственными. В ответ в 1989 г. было принято постановление ЦК КПСС «О законодательном закреплении русского языка как государственного», а в 1990 г. Верховный Совет принял «Закон о языках народов СССР», по которому русский язык впервые получил статус государственного. В этих документах декларировались, в общем-то, банальные вещи: что русский язык понятен всему населению СССР, что центральные власти должны издавать свои постановления на русском языке, а переводы на национальные языки должны осуществляться местными властями. Тем не менее, считается, что это была реакция советского правительства на проявление сепаратистских и националистических тенденций в национальных республиках, а не формулирование четкой и эффективной языковой политики.

В период распада СССР целенаправленной языковой политики в стране просто не существовало. Россия получила в наследство от СССР тяжелый груз проблем, в том числе, языковых. Большинство жителей Российской Федерации идентифицировали себя с советскими гражданами, а их идентичность как граждан РСФСР была вторичной по отношению к советской. Этим они отличались от граждан других союзных республик, которые ощущали себя в первую очередь узбеками, литовцами или грузинами, а уж потом – советскими гражданами. И это не было случайностью: в отличие от других республик, в РСФСР не было многих государственных институтов, существующих в них, – ни Российского КГБ, ни Российского МВД, ни Российской академии наук, ни радио- и телевизионных станций, вещающих для этнических русских.

Сегодня Россия представляет собой особую локальную цивилизацию, до сих пор не сформулировавшую собственную национальную идею. Ни царская Россия, ни СССР так и не трансформировались в национальное государство с общей для всех этносов и народов гражданской и культурной идентичностью. Аналог гражданской нации – советский народ – создание которого было провозглашено в СССР, так и остался декларацией. Борьба этнобюрократий союзных и автономных республик против курса на «расцвет и сближение наций», который к тому же оказался ошибочным, привела к победе этнонационализма, и на территории бывшего СССР, кроме Российской Федерации, образовалось 14 государств, чьи политические элиты при поддержке интеллигенции титульной нации стали

[21] *Тишков В. А.* О российском народе и национальной идентичности в России.

выдавливать иноязычное население и формировать собственные нации и собственные национальные государства.

В Преамбуле Конституции и п. 1 ст. 3 утверждается многонациональный характер народа Российской Федерации, что предполагает наличие как минимум не одной национальной идентичности. Поскольку наша страна еще испытывает на себе последствия распада СССР, который В. В. Путин назвал «крупнейшей геополитической катастрофой века», возникает вопрос, что следовало понимать под словом *национальный* в «Концепции национальной безопасности России», последняя редакция которой относится к 2009 г.? Ныне действующая концепция, принятая в 2013 г., называется уже «Концепцией общественной безопасности в Российской Федерации»[22].

В 2004–2006 гг., а также в 2008 г. по поручению президента РФ велась работа по ее пересмотру. 24 марта 2009 г. на заседании Совета безопасности РФ, посвященном обсуждению «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года и мер по ее реализации» Д. А. Медведев подчеркнул, что появились новые угрозы и предложил модернизировать существующую «Концепцию национальной безопасности». Существует, в частности, целый пласт территориальных угроз, таких как сепаратистские настроения в некоторых регионах. Причиной их возникновения является этнический фактор. В первую очередь это касается моноэтнических республик, что потенциально опасно возникновением национального шовинизма и расовой дискриминации, а также экстремизма[23].

Всплеск этнонационализма и регионализма не обошел и бывшие республиканские автономии, края и области Российской Федерации. В период острого политического и экономического кризиса первой половины 1990-х гг. первый президент РФ Б. Н. Ельцин фактически покупал лояльность региональных элит в обмен на суверенитет, в результате чего бывшие автономии стали пытаться, и часто небезуспешно, ограничивать компетенции центральной власти. Эта тенденция четко просматривается в законах «О языках народов РСФСР»[24], «О языках народов Российской Федерации»[25], «Об образовании в Российской Федерации»[26] и соответствующих подзаконных актах. Эти

---

[22] Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/acts/19653 (дата обращения: 04.12.2014).

[23] *Снежанова Л. Н.* Национальная безопасность РФ: проблемы и пути решения. URL: http://www.nirsi.ru/84 (дата обращения: 25.04.2014).

[24] Закон о языках народов РСФСР. 25 октября 1991 года, № 1807-1. URL: http://zakon.law7.ru/base29/part7/d29ru7158.htm (дата обращения: 20.02.2014).

[25] Закон о языках народов Российской Федерации. В ред. Федеральных законов от 24.07.1998 № 126-ФЗ от 11.12.2002 № 165-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148830/ (дата обращения: 20.02.2014).

[26] Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 20.02.2014).

нормативные документы, номинально нацеленные на единство системы образования, при активном участии интеллигенции из титульных этносов фактически ослабляли единое образовательное и культурное пространство страны.

Используя противоречивые формулировки законов, в регионах были установлены собственные стандарты для национальной школы, направленные на формирование содержания обучения на собственной национальной и культурной основе. В результате, в настоящее время в учебный процесс вовлечены 89 языков народов России, из которых 30 фигурируют в качестве языков обучения. Так, в 2002/2003 уч. году школы с обучением на родном (нерусском) языке и с родным языком как учебным предметом составили 25,6 % всей школьной сети Российской Федерации. Построение собственных систем национального (этнического) образования ведется настойчиво и последовательно: школы с родным языком обучения составляют более 40 % в Республике Саха (Якутия), 45 % – в Республике Башкортостан, 60 % – в Республике Татарстан, 80 % – в Республике Тыва. Кроме того, почти во всех национальных республиках в составе РФ были приняты законы о языке, которые стали юридической основой для дискриминационной этнической политики на территории национальных субъектов РФ, что ведет к разрушению единого коммуникационного пространства России[27]. Не случайно, поэтому, что в 2008 г. в Татарстане на вопрос: «В какой стране вы живете?» только 25 % школьников ответили: «В России», а остальные 75 % считают, что живут в Татарстане.

Опыт 1990-х гг. и последующие события на постсоветском пространстве показывают, как быстро подготавливаются политиками и элитами деструктивные процессы, причем большинство граждан лишено возможности противостоять этому. Существуют внешние вызовы национальной идентичности, общие для всех стран: глобализация, информационный бум, техногенные и природные катастрофы, политические технологии гегемонистского толка, нехватка природных ресурсов, грядущее переустройство мира на расовых, политических и религиозных (а на самом деле экономических и геополитических) основаниях. При этом для каждой страны существуют свои внутренние специфические проблемы.

Социологические опросы, проведенные Институтом комплексных социальных исследований РАН показали, что из года в год все более популярными среди россиян идеями о том, как объединить страну, становятся укрепление России как правового государства, идея противостояния Западу и опоры на собственные силы, а также единения народов в целях возрождения ее как великой державы. Это свидетельствует о проявлении классической тенденции к созданию единой нации на основе создания и развития

[27] *Гранин Ю. Д.* Указ. соч.

гражданского общества, которая наблюдалась в США в конце XVIII в., в Британской империи в начале XX в., в Европе и СССР – в конце XX в.

В процессе нациостроения, который предстоит осуществить в России, ключевой проблемой является язык. При этом в Российской Федерации, на сегодняшний день отсутствуют три важнейших компонента языковой политики: 1) нет концепции национальной языковой политики; 2) отсутствует государственный орган, ответственный за проведение этой политики (наподобие Генеральной делегации по французскому языку и языкам Франции, ежегодные отчеты которой рассматриваются на совместных заседаниях обеих палат Национального собрания); 3) отсутствуют достоверные статистические данные об использовании русского языка и языков народов РФ в субъектах федерации и о количестве носителей каждого из языков на территории разных субъектов.

Национальная идентичность в эпоху постмодерна

В эпоху постмодерна, важнейшей характеристикой которого является экономическая и политическая глобализация, вопросы национализма[28], мультикультурализма и национальной идентичности находятся в центре политических дискуссий не только в многонациональных и многоязычных государствах. Глобальные изменения в экономической, социальной, политической, культурной и трудовой сферах сделали эти вопросы актуальными и для тех государств, где еще 15–20 лет тому назад они казались давно решенными и не вызывали никакого интереса, например, в США.

В общем виде, идентичность (от лат. *identificare* – отождествлять) – это некий процесс соотнесения объекта (субъекта) с другими, самоотождествление индивида с другим человеком, группой, образцом, идеалом, определенной нацией: «***Идентичность*** – *свойство психики человека в концентрированном виде выражать для него то, как он представляет себе свою принадлежность к различным группам или иным общностям, или отождествление себя с тем или иным человеком, как воплощением присущих этим группам или общностям свойств. Среди наиболее распространенных идентичностей можно выделить: национальные, этнические, профессиональные, расовые, территориальные, общемировые, видовые, договорные, конфессиональные, региональные,*

[28] Национализм – политическая доктрина, утверждающая, что границы национального государства должны совпадать с границами культурного сообщества // *Gellner E.* Nations and Nationalism. Oxford: Basil Blackwell, 1983.

(суб)континентальные, гендерные, сословные, классовые, зодиакальные, узкогрупповые, стратификационные или комбинированные»[29].

Человеку вообще свойственно групповое поведение, которое он, как биологический вид, унаследовал от своих предшественников. Когда образуются человеческие группы, у них возникают групповые интересы, которые могут приводить к организации либо крестовых походов, либо концентрационных лагерей, либо организаций футбольных хулиганов и т. д. Образование групп является важнейшим моментом эволюционной психологии человека. Нации, общества или государства представляют собой группы самой высокой ступени иерархии. Этнические группы, т. е. группы с реальным или воображаемым генетическим сходством, являются основным источником ценностей и идентичностей.

Национальная идентичность является важной частью национальной ментальности и необходимым условием личного и коллективного выживания. В. А. Тишков определяет ее как «*общеразделяемое представление граждан о своей стране, ее народе*» и как «*чувство принадлежности к ним*». Он подчеркивает, что «*национальная идентичность не менее, а даже более важна для государства, чем охраняемые границы, конституция, армия и другие институты. Процесс воспроизводства и сохранения национальной идентичности в мировоззренческой сфере, а в политике – отстаивание национальных интересов страны и ее народа составляют во многом то, что принято называть национализмом в широком смысле этого слова*»[30].

Возможность выживания для отдельного человека, сообщества или целой нации зависит от поддержания в них чувства единства, что является отдельной, не всегда простой задачей. Сильное чувство идентичности является источником энергии, а слабое или размытое – причиной упадка.

На национальном уровне идентичность выполняет три основные функции: во-первых, национальная идентичность через отождествление человека с нацией исчерпывающим образом снимает страх личного забвения; во-вторых, она дает человеку надежду на личное бессмертие и достоинство благодаря принадлежности к политической «суперсемье»; в-третьих, через использование общих символов и церемоний она позволяет реализоваться чувству братства[31].

Идентичность не является застывшим, монолитным понятием, она постоянно изменяется и развивается. М. Кастеллс отметил, что в зависимости от условий

---

[29] Россия для всех: Этнословарь. URL: http://russiaforall.ru/materials/1368489600 (дата обращения: 02.03.2014).

[30] *Тишков В. А.* Что есть Россия и российский народ // Pro et contra. 2007. Т. 11. № 3 (37). С. 28.

[31] *Smith A. D.* National Identity. Reno: University of Nevada Press, 1991. P. 160–162.

формирования идентичности она может принадлежать к одной из трех категорий: 1) легитимирующая идентичность, в которой воссоздается идеология доминирующего сообщества; 2) резистентная идентичность, через которую маргинальные группы формируют свою идентичность; 3) планируемая идентичность, которая может создавать новые идентичности, способные оказывать влияние на доминирующую идентичность[32].

Изучение конкретных языковых ситуаций, сложившихся в разных странах мира, позволяет сделать некоторые общие выводы.

1. Характеристики индивидуальной идентичности, выражающиеся через язык, чрезвычайно важны для благоденствия индивида. Языковые права должны рассматриваться как фундаментальные права человека.

2. Националистические доктрины единства культуры и государства всегда губительны для языковых меньшинств.

3. Мысль о том, что многоязычные общества вредны и непрактичны, ошибочна. Необходимость *lingua franca* не означает вытеснения других языков.

4. Психологические страдания, комплекс неполноценности, трудности социальной адаптации, навязываемые людям гегемонистскими языковыми группами, могут быть смягчены, только если миноритарные группы смогут утвердить свой язык в качестве полноценной альтернативы гегемонистскому языку.

5. Языковые меньшинства сохраняют лучшие шансы на выживание, если они кодифицируют свой язык, создав для него письменную форму и снабдив его организационным и культурным аппаратом, которым должен обладать «язык» в современном понимании.

6. Модернизация – включая, помимо всего прочего, государственное образование, бóльшие возможности в сфере занятости, социальную мобильность и международную коммуникацию, – является необходимым пререквизитом для выживания языковых меньшинств.

7. Исчезающее языковое меньшинство, жертва произвола со стороны национального государства, может надеяться на политическую независимость только при наличии компактной территории и относительно большой численности. Это реально только для очень небольшого числа меньшинств.

8. Недавние иммигранты более беззащитны перед языковой ассимиляцией, чем автохтонные меньшинства. Им также труднее, чем другим группам, добиваться благосклонности со стороны национального государства или международных организаций.

---

[32] *Castells M*. The Power of Identity. Oxford: Blackwell, 1997. P. 8.

В ходе глобализации произошло резкое обострение проблемы национальной идентичности, и она превратилась в одну из важнейших проблем, беспокоящих все человечество, в целом, и научное сообщество, в частности. Вопрос идентичности остро стоит как перед отдельными людьми, так и перед целыми сообществами, этносами, народами, государствами. Сегодня эта проблема находится в состоянии кризиса, носящего глобальный характер: «*Японцы никак не могут решить, относятся ли они к Азии (вследствие географического положения островов, истории и культуры) или к западной цивилизации, с которой их связывают экономическое процветание, демократия и современный технический уровень. Иранцев нередко описывают как "народ в поисках идентичности", теми же поисками увлечена Южная Африка, а Китай ведет "борьбу за национальную идентичность" с Тайванем, поглощенным "задачей разложения и переформирования национальной идентичности". В Сирии и в Бразилии налицо, как утверждают аналитики, "кризис идентичности", Алжир переживает "разрушительный кризис идентичности", в Турции упомянутый кризис вызывает непрекращающиеся споры касательно национальной идентичности, а в России "глубочайший кризис идентичности" воскресил конфликт XIX столетия между западниками и славянофилами – противники никак не могут договориться, европейская ли страна Россия или все-таки евразийская*»[33]. В итоге во всем мире происходит процесс фрагментации национальных идентичностей на субнациональные, групповые и религиозные идентичности, а открытость границ и миграционные потоки приводят к образованию внутри национальных государств инокультурных и иноязычных диаспор, не желающих интегрироваться в национальную культуру, что чревато ослаблением, если не гибелью национальных государств.

Одновременно имеет место и обратный процесс – стремление к интеграции этносов на основе этнической, религиозной, языковой и прочих общностей. Так, баски, проживающие в Испании и Франции, хотят образовать единое национальное государство, этого же добиваются и каталонцы, проживающие в этих странах. Сюда же, в принципе, относится и идея образования единого мусульманского халифата в кавказско-азиатском регионе. Дело в том, что история представляет собой нелинейный процесс обусловливающих друг друга тенденций дифференциации и интеграции образующих человечество антропосоциальных целостностей, его (человечества) структурного усложнения и одновременно становления его целостности и единства. В исторической

[33] *Хантингтон С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / пер. с англ. А. Башкирова. М.: Изд-во АСТ, 2004. С. 35–36.

перспективе глобализация выступает как последовательность сменяющих друг друга стадий и как совокупность сменяющих друг друга исторических форм.

В ходе глобальных изменений во времени и пространстве возникают новые социально-культурные конфигурации. Культурные и даже социальные организации больше не нуждаются в концентрации в одном определенном месте. Миграции, глобальные СМИ, всеобщее образование и единый международный язык, рост влияния монетарной экономики определяют характер социальных изменений в современном мире. Независимо от того, был ли прав Э. Хобсбаум, утверждая, что эпоха национализма уже закончилась, не вызывает сомнения, что современные социальные идентичности больше не локализованы в пространстве. Поп музыка, мыльные оперы и консюмеризм[34] не могут быть связаны с какой-либо определенной этнической или национальной идентичностью, размывают ощущение различий и создают впечатление, что весь мир един. В результате, идентичности, основанные на единстве территории, ослабевают.

С другой стороны, под воздействием тех же глобальных изменений происходит возрождение этнических, националистических, языковых и религиозных сообществ, пытающихся контролировать человеческие ресурсы поверх не только социальных границ, но и невзирая на субъективно понимаемые культурные различия этих сообществ. Такие реакции свидетельствуют о стремлении использовать модернистский дискурс в своих собственных целях. Используя СМИ и взывая к культурному самосознанию народа, их идеологи, на словах примыкая к идеологии модерна, на самом деле отрицают ее.

Наблюдаемый сегодня на всех континентах всплеск этнической враждебности и жесткого национализма является реакцией на необратимые социальные изменения и культурную гомогенизацию, связанные с различными формами модернизации. С другой стороны, обостряются конфликты между богатыми и бедными странами, что вызывает к жизни новые формы националистической идеологии, основанные на культурных различиях между народами[35].

Нынешняя глобализация не является первой в истории человечества. Предыстория глобализации датируется началом перехода от присваивающего к производящему хозяйству, начало ее первой стадии датируется Осевым временем (800–200 гг. до н. э.), второй – ранним Новым временем, третьей – серединой 1970-х гг.[36] Для каждой из этих

---

[34] **Консюмеризм** (консумеризм) – это организованное общественное движение, ставящее своей целью расширение и защиту прав потребителей (покупателей). Термин происходит от consumer – потребитель. См.: Businesstimes. Словарь терминов. URL: http://btimes.ru/dictionary/konsyumerizm (дата обращения: 03.04.2014).

[35] *Eriksen T. H.* Us and Them in Modern Societies. Ethnicity and Nationalism in Mauritius, Trinidad and Beyond. Oxford: Oxford University Press, 1993. P. 12–13.

[36] *Гранин Ю. Д.* Угрозы национальной идентичности в эпоху современной глобализации. Академия медиаиндустрии. Вестник электронных и печатных СМИ. URL: http://www.ipk.ru/index.php?id=2689 (дата обращения: 20.02.2014).

стадий характерно наличие однотипных, но не тождественных финансово-экономических, военно-административных и социокультурных процессов интеграции лингвистически, конфессионально и культурно разных людей в новые пространственно и численно более обширные социальные целостности.

Глобализация является результирующей попыток организации общего пространства совместной жизни народов и государств на основе разных цивилизационных моделей развития. Результатом таких попыток оказывалось временное доминирование в пределах нескольких регионов одной из локальных цивилизаций, оптимальной политической формой которого была *империя*, как мощное средство переплавки и ускорения процесса интеграции лингвистически, религиозно и культурно разных элит и, в меньшей степени, населения имперских территорий. Так, на пространстве Евразии возникали и сменялись китайская, индийская, эллино-македонская, римская, арабо-мусульманская, российская, западноевропейская и евроатлантическая формы глобализации и соответствующие им полюсы регионального и межрегионального развития[37].

Сегодня мы находимся в евроатлантической фазе глобализации, выросшей из западноевропейской, которая представляла собой модернистский проект, унаследовавший идеалы Просвещения, гарантирующие оптимальное, т. е. национальное, устройство пространства совместной жизни лингвистически, конфессионально и культурно разных народов. Однако проект модернизма, основанный на вере в могущество человеческого разума, уже в конце XIX в. был подточен ницшеанством, затем в начале и середине XX в. подорван двумя мировыми войнами, тоталитаризмом и структурализмом и, наконец, в конце XX в. разрушен культурным и философским постмодернизмом, бросившим интеллектуальный вызов не только национальной идентичности и национальным формам общежития, но и принципам рационального познания мира вообще. По этой причине в культурное пространство современного Запада вернулись, казалось, давно забытые архаичные дискурсы и практики: мифы, древние формы религиозных культов, алхимия, астрология, магия и т. д.

В философских и политологических трудах идеологов глобализации нации и национальные государства объявляются устаревшими формами общежития. Они доказывают, что национальная идентичность исчерпала свой исторический ресурс и выстраивают «безнациональные» политические проекты грядущего «сетевого общества», «мирового государства», «континентальных федераций», «глобального гражданского общества», «глобального гражданства», «общества множеств – рескоммуны» или

[37] Там же.

возглавляемой США «глобальной демократической империи». Таким образом, господствующая научная парадигма предрекала скорое исчезновение национальной идентичности как значимого фактора социальной реальности. Вопреки этому во всем мире происходит рост и усиление этнических чувств, повышается роль национального фактора в развитии социально-экономических процессов. В большинстве регионов мира наблюдается процесс *этнического возрождения*, который назван этническим парадоксом современности.

По мере развития глобализационных процессов и их проникновения в жизнь людей народы все активнее стараются сохранять такие определяющие компоненты своей жизни как культура, язык и религия. Все это приводит к обострению проблемы национальной самоидентификации, выражающемуся в подчас болезненном стремлении защитить или возродить свою идентичность.

Национальная идентичность и национальное государство

До появления национального государства главной формой государственности была империя: Римская империя, Священная римская империя германской нации, Оттоманская империя, Российская империя и т. д. После эпохи империй наступила эпоха расцвета национальных государств, начавшаяся с появления современных Франции и Англии и приведшая к появлению наднационального государства, каким является Европейский союз. Формирования, подобные ЕС, имеющие экономическую основу, не являются единственной формой будущей организации государств: мощной организационной способностью обладают также религии, например, панисламизм.

В Европе в конце XIX в. соперничали две концепции отношений между государством и нацией. Первой придерживались сербы, считавшие, что стремление наций или этнических групп к самоопределению может быть удовлетворено, даже если нация разделена между двумя государствами или несколько наций делят между собой одно государство. Другая точка зрения, выразителем которой был венгерский революционер Л. Кошут, утверждала, что каждая нация должна иметь свое собственное государство. Именно эта точка зрения стала доминирующей, и современные националисты считают мультикультурное и мультиязычное государство противоестественным и непрактичным. Европейцы посмеиваются над «искусственными» африканскими государствами, в которых проживают по сорок и более языковых сообществ, хотя еще в прошлом веке большинство европейских государств были мультиязычными и остаются таковыми по сей

день (за исключением моноязычных Исландии, Венгрии и Португалии)[38]. Даже США, несмотря на сильную моноязычную языковую идеологию, превращаются в высокой степени мультиязычную страну[39].

Необходимо различать понятия «национализм» и «национальное государство». Национализм – это «*идеологический концепт и основанная на нем политическая практика, которые базируются на том, что коллективные общности под названием нации являются естественной и легитимной основой организации государств, их хозяйственной, социальной и культурной жизни, и члены нации должны демонстрировать свою преданность, а государство и лидеры – ставить выше всего и отстаивать интересы нации*»[40].

В границах одного национального государства могут развиваться несколько соперничающих видов националистической идеологии: этническая, сецессионистская, регионалистская и даже трайбалистская. Национальное государство также самовыражается через националистическую идеологию, хотя бы через провозглашение культурного единства всех своих граждан. В обществе могут возникать серьезные конфликты, если часть граждан не считают себя культурно представленными на уровне государства, т. е. когда они не идентифицируются с господствующей идеологией.

Языковые процессы, протекающие в обществе, могут характеризовать различные аспекты данного общества. Когда гибнут языки или они заменяются мажоритарными или доминирующими языками, это служит показателем того, что сообщества их носителей становятся в культурном отношении более похожими на другие и более интегрированными в государство. Языковая унификация – это интегрирующий процесс, свойственный большинству проектов национального строительства. Результатом подобной аккультурации может стать потеря традиций и культурной автономии языковой группы, чьи члены не могут приспособиться к современным условиям. Напротив, когда миноритарный язык сохраняется в сообществе несмотря на внешнее давление, его выживание служит показателем социального подъема идентичности миноритарной группы[41].

Языковые процессы, происходящие в обществе, во многих отношениях могут служить индикаторами состояния этого общества.

---

[38] *Eriksen T. H.* Linguistic Hegemony and Minority Resistance // Journal of Peace Research. 1992. Vol. 29. № 3. P. 314.
[39] *Марусенко М. А.* Внутренний языковой империализм США: от «плавильного котла» к «салатнице» // США – Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 10. С. 46–62.
[40] Национализм в мировой истории / под ред. В. А. Тишкова, В. А. Шнирельмана. М.: Наука, 2007. С. 24.
[41] *Eriksen T. H.* Op. cit. P. 315.

Языковая унификация или гомогенизация являются неотъемлемыми чертами любого проекта национального строительства и направлены на достижение культурной однородности и всеобщего равенства граждан.

Напротив, когда миноритарные языки выживают, несмотря на внешнее давление, это говорит о том, что идентичность миноритарной группы имеет социальное значение. Когда миноритарные или неофициальные языки систематически угнетаются или дискриминируются государством, это приводит к тому, что данное государство теряет свою легитимность в глазах носителей этих языков.

Потери целых культурных миров или структур всемирного масштаба, которые влекут за собой гибель языков, являются огромной трагедией для человечества, однако, несмотря на однозначную моральную оценку этого процесса, они стали неизбежными спутниками процесса глобальной модернизации. Национальное государство, в отличие от предыдущих форм государственности, уделяет особое внимание формальному равенству граждан. Поэтому сегодня его нельзя рассматривать как априорно враждебную силу по отношению к конфликтам, связанным с интеграцией различных групп, хотя в таких конфликтах часто национальное государство и часть его населения выступают с антагонистических позиций. Роль государства в этих конфликтах может быть самой разной, однако в любой ситуации национальное государство обладает бóльшими возможностями, чем противостоящие ему меньшинства. В наше время, когда большинство войн и военных преступлений провоцируются националистическими идеологиями, вопросы будущего национальных государств или «наций без государств» являются решающими для судеб всего человечества.

Хотя национальное государство и является относительно новой формой государственности, сегодня эта форма абсолютно доминирует на всем земном шаре. Приблизительно 85 % существующих национальных государств были созданы после Второй мировой войны, часто в результате жестоких войн и других конфликтов, в которых делались попытки объединить народы с разными языками, культурами, традициями, религиями и расовой и этнической принадлежностью. После образования национального государства населению нужно вырабатывать у себя чувства привязанности и лояльности к нему, основанные на ощущении зависимости от государства, поэтому программы развития должны включать в себя не только экономические и технологические проекты, но и улучшение культурного, интеллектуального и психологического состояния нации[42].

[42] *Bostock W. W.* Building National Identity Through National Language: Selected Case Studies // Culture: Heritage and Legacy. Conflict and Development, Papers Presented at the Second International Conference of Alternative

Несмотря на присущие каждому государству отличительные особенности, все национальные государства обладают общими признаками: они обладают закрепленными границами, единой системой образования, законодательной и судебной системами, вооруженными силами и полицией, бюрократией, государственным бюджетом и, в большинстве случаев, *национальным языком*. Языковые меньшинства, проживающие на территории этих государств, могут различаться по степени интеграции в национальное государство и по наличию культурных или институциональных показателей модернизации. Так, например, положение говорящих на хинди граждан Великобритании может коренным образом отличаться от положения носителей языка кечуа в Боливии и т. д.

Признаки распада национальной идентичности.

В государствах с высокой степенью интеграции, имеющих определенный вектор развития, четкие и реально достигаемые политические и экономические цели, существует сильное позитивное осознание национальной идентичности. Появление в них симптомов насилия, таких как политические убийства, терроризм или массовые беспорядки, свидетельствует об ослаблении или распаде национальной идентичности. Преследование религиозных, расовых, этнических или языковых меньшинств говорит о попытке создания национальной идентичности при помощи стратегии исключения, что по терминологии Дж. Фишмана является признаком «отрицательного национализма».

Существует также определенная связь между экономическими достижениями национального государства и продолжительностью его существования: развал экономики и резкое падение доходов населения являются основными причинами распада национальной идентичности, источниками кризисов и проявлений насилия. Следует подчеркнуть, что отрицательные методы конструирования идентичности, такие как геноцид, насильственная миграция, преследования на религиозной почве и принуждение к смене языка могут давать результаты в течение короткого времени, но в долгосрочной перспективе они приводят к краху государственности[43].

Национальная идентичность формируется в процессе *отношений* человека со своей нацией (или путем противопоставления себя другой нации, рассматриваемой как чужая). В ходе этих отношений индивид уподобляется остальным членам своей нации, а его личные характеристики обогащаются за счет характеристик, которые он черпает из ее культурного набора.

Perspectives in the Humanities and Social Sciences. Costa Rica, San Jose, 2011. Bangkok, Houston, San Jose, Delray Beach: JAPPS Press, 2011. P. 67–68.

[43] *Bostock W. W.* Op. cit. P. 6.

Национальная идентичность включает в себя целый ряд составных элементов, среди которых выделяется один, системообразующий – та смысловая целостность, которая воспринимается как характеристика нации. Этот элемент скрепляет воедино всю трехчастную конструкцию (язык – культура – национальная идентичность) воедино. Изменение идентичности невозможно без изменения этого системообразующего элемента и, наоборот, размывание этого элемента неизбежно ведет к изменению идентичности. Таким системообразующим элементом является *язык*.

Помимо языка национальная идентичность включает национальный образ мира и национальную историю, в варианте, приемлемом для большинства социума в данную историческую эпоху. Идентичность содержит в себе ответ о сущности своей нации, ее месте, роли и задачах в мировой истории и идеальных формах ее существования[44].

Идентичность представляет собой относительно замкнутую систему взглядов, однако изменение среды ее обитания (внешней и внутренней жизни нации) приводит к изменениям всей системы. Связь элементов этой системы настолько сильна, что замена одного из них влечет необходимость ее существенной корректировки или полной замены.

Так, жители США на протяжении американской истории определяли свою идентичность в терминах *раса, этнос, идеология* и *культура*, первые два из которых сегодня практически не употребляются. Сами американцы рассматривают свою страну как мультиэтническое и мультинародное общество. Считается, что американцев отличает от других народов некая особая вера – американское кредо – сформулированное Т. Джефферсоном и развитое его преемниками. Эта вера является порождением англо-протестантской культуры отцов-основателей США, ключевыми элементами которой были английский язык, десять евангельских заповедей, английские представления о главенстве закона, ответственности правителей и правах отдельных личностей[45].

Среди политических и социальных институтов, унаследованных от Англии англо-протестантской культурой, на первое место С. Хантингтон ставит английский язык, а уж затем – идеологию и ценности протестантов. В таком же порядке перечисляет их А. Шлезингер-младший: «*Язык новой нации, ее законы, ее институты, политические идеи, литература, обычаи, заповеди, молитвы – все было британским*»[46].

Во время кампании 1988 г. за признание английского языка официальным языком штата Флорида, а также в двух других штатах, где референдумы состоялись в том же году, и для США в целом, стало очевидно, что в период 1980–1990-х гг. языковой фактор стал

---

[44] *Ангархаев А. А.* Проблема национальной идентичности в контексте глобализации. URL: http*:marshall.esstu.ru/unesco/konf1/essyas/AngarhaevAA.doc (дата обращения: 18.02.2014).*

[45] *Хантингтон С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / пер. с англ. А. Башкирова. М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Транзиткнига», 2004. С. 16.

[46] *Schlesinger A., Jr.* The Disuniting of America. NewYork: Norton, 1998. P. 34.

определяющим признаком американской идентичности. Затем последовали дебаты о двуязычном образовании, требования работодателей, чтобы сотрудники говорили только по-английски, кампании в регионах, где преобладало неанглоязычное население и, наконец, признание английского языка официальным языком в некоторых штатах. «Битва за английский» фактически представляла собой битву за американскую идентичность. В этой битве решалось, останутся ли США тем, чем они были с момента своего основания, или превратятся в мультинациональное, мультиязычное и мультикультурное общество.

Протонации

Отношения между мажоритарным и миноритарными сообществами внутри национального государства могут складываться по-разному. Когда миноритарии стремятся образовать свое собственное национальное государство или, по крайней мере, политическую автономию, они становятся *протонацией*. Несмотря на асимметричное распределение сил, такие ситуации характеризуются конкуренцией за языковую и политическую гегемонию. Хотя национальное государство в таком конфликте до поры до времени занимает доминирующее положение и справляется с подавлением культурных различий, тем не менее, оно не может окончательно уничтожить языковые отличия протонаций, живущих на его территории.

Так, Бретань являются частью французского государства с 1532 г., однако бретонцы, несмотря на многократные попытки офранцуживания (*francisation*) и навязывания им французского языка, не прекращавшиеся со времен Французской революции до последней трети XX в., по идеологическим причинам отказываются определять свою идентичность через французский язык. Их этническим языком является бретонский язык, имеющий кельтское происхождение и родственный валлийскому и гэльскому языкам, также относящимся к европейским языкам, находящимся под угрозой исчезновения. В Бретани, несмотря на многовековые гонения или, может быть, как раз по этой причине сохраняется сильная бретонская идентичность и ощущение своей отличности от французской нации, что привело в частности к тому, что бретонские националисты сотрудничали с немцами во время Второй мировой войны. Хотя французский сегодня воспринимается ими как национальный и административный язык, и на нем говорит большинство городского населения, многие бретонцы считают, что их культурная идентичность отличается от французской. Молодежь активно изучает бретонский язык, а телевизионные и радиостанции, вещающие на бретонском языке, пользуются большой популярностью. Население стремится к бóльшей политической и культурной автономии, при этом вооруженный терроризм со стороны бретонских

националистов, проявившийся в 1970-х гг., не встретил сильной поддержки. Большие надежды бретонское население Франции возлагает на федеративное устройство Европейского союза, предусматривающее уменьшение роли национальных государств и усиление прав региональных автономий, которые представляют собой современную альтернативу традиционному национализму[47].

Другим примером протонации, имеющей довольно много черт сходства с бретонской, являются курды. Численность курдского народа составляет около 30 млн человек, и он имеет все признаки нации, кроме территории. Большинство курдов компактно проживают в Турции, Ираке, Иране и Сирии, но имеются и многочисленные диаспоры, в частности, в европейских странах. В разные исторические периоды судьба курдского народа складывалась по-разному. В Оттоманской империи они *de facto* пользовались автономией, но попытки образовать курдское государство оказывались безуспешны. Когда к власти в Турции пришел радикальный националист Кемаль Ататюрк, они стали подвергаться систематическим репрессиям, потому что тот считал курдский язык диалектом турецкого (что сегодня опровергается лингвистами) и на этом основании отрицал существование отдельной курдской идентичности. В Турции само название «курды» было под запретом до 1991 г., и народ назывался «горные турки», а использование курдского языка в общественных целях было запрещено.

Однако между бретонской и курдской протонациями существуют важные различия. Во-первых, курды гораздо более многочисленны, чем бретонцы. Учитывая высокую рождаемость среди этого этноса, нужно признать, что их шансы на выживание намного более высоки. Кроме того, в их среде менее развито разделение труда, поэтому их сообщество слабее интегрировано в национальное сообщество в Турции, чем бретонцы во Франции. Их язык, не получивший официального признания, существует в виде избыточно разнообразных диалектов, часто не имеющих письменной формы и единой письменности. Большинство образованных курдов сегодня находятся в Западной Европе, где с участием тысяч беженцев и трудовых мигрантов им удалось создать необходимую и достаточно эффективную политическую инфраструктуру для образования курдского национального государства. При большой численности населения и территориальной концентрации, теоретически турки имеют больше шансов создать институты, необходимые для формирования национального государства, хотя бы на правах территориальной автономии в составе турецкого государства.

---

[47] *Eriksen T. H.* Languages at the margins of modernity. Linguistic minorities and the nation-state. Oslo: International Peace Research Institute, 1991. P. 19–20.

Национальная идентичность в мультикультурных и наднациональных сообществах

Большинство национальных государств являются мультикультурными, и это культурное разнообразие либо игнорируется ими либо жестко подавляется. Формы подавления варьируются от отказа от провозглашения миноритарных языков официальными до запрещения их использования в общественных целях. Такое поведение провоцирует появление *языкового сопротивления* (*linguistic resistance*), которое также может принимать различные формы – от создания неформальных клубов и культурных объединений до политического сецессионизма. Причинами подавления культурного и языкового разнообразия является идеология национального государства, не признающая за девиантными гражданами права на отличие и провозглашающая культурную однородность функциональной характеристикой государства. Большинство языковых меньшинств вовсе не поддерживают идеи сецессионизма, сознавая их нереальность, государство, тем не менее, постоянно создает им новые проблемы и навязывает их членам использование доминирующих языков. При этом абсолютное большинство государств, декларирующих себя как национальные, на самом деле – мультиязычные и мультикультурные (напомним, что в Европе фактически только три моноязычных государства – Исландия, Венгрия и Португалия).

Мультикультурализм, который представляет собой одну из объективных тенденций современной глобализации, является вызовом национальной идентичности. Появление массовой мультикультурной среды вызвано действием институтов глобальной неолиберальной экономики и прогресса информационно-коммуникационных технологий.

Нас в первую очередь интересует влияние мультикультурализма на языки. Политические решения о том, какие языки должны использоваться в общественной сфере, принимаются государствами. С конца XVIII в. государства обычно идентифицируются с нациями, что является опасным заблуждением. В идеале, в границах такого государства проживает население, однородное в этническом, культурном и языковом отношениях. Однако настойчивые попытки добиться «этнической чистоты» являются чрезвычайно опасными и абсолютно нереалистичными, поскольку из приблизительно двух сотен государств этому критерию соответствует едва ли дюжина. Даже основоположники теории национального государства были бы удивлены таким подходом, поскольку для них нация была политическим, а не социо-антропологическим образованием. Еще аббат Сийес настаивал на том, что в основе нации лежит желание суверенного народа жить по единым законам, независимо от языка, культуры и этнического происхождения.

Положение о том, что сообщества с едиными этническими корнями, языком, культурой, религией и т. д., должны проживать на территории отдельного государства, является относительно новым.

Кроме того, опасным заблуждением является представление о единой, эксклюзивной и неизменной этнической, культурной, языковой или другой идентичности. Как отмечал Э. Хобсбаум, ментальные идентичности – это не башмаки, которые нельзя за один раз надеть больше одной пары. Каждый из нас представляет собой многомерную сущность. Так, житель Лондона с индийскими корнями может одновременно ощущать себя индийцем, гражданином Великобритании, индусом, говорящим на языке гуджарати, бывшим кенийским колонистом, членом одной из каст или кланов и т. д.

Более того, исторически, множественная идентичность заложена в самой идее национальной однородности. Даже в Германии, в прошлом и сегодня, одновременно существуют как минимум две идентичности: одна, основанная на принадлежности к княжеству или земле (саксонцы, швабы и т. д.), другая – на общей языковой культуре, сочетающей владение общим для всех немцев стандартным письменным языком и множеством разговорных диалектов. При Гитлере баварцы, швабы, саксонцы, австрийцы, судетские немцы и т. д. считались немцами в силу того, что они могли понимать друг друга, только если говорили на стандартном немецком языке культуры[48].

При этом сами понятия *мультилингвизм* и *мультикультурализм* появились сравнительно недавно. Они возникли при стечении трех обстоятельств: распространении всеобщей грамотности, политической мобилизации народа и возникновения особой формы языкового национализма.

Сам по себе факт сосуществования народов с разными языками и культурами совершенно нормален, напротив, страны, населенные народом с единственным языком и культурой, очень редки. В Европе самым ярким примером такой страны стала Исландия, в которой живет около 300 000 человек. Но такая однородность поддерживается при помощи жесткой миграционной политики, именуемой «исландизацией», которая требует от каждого иммигранта взять себе традиционное исландское имя.

До тех пор, пока большинство народа пользовались только устными формами языка, между разговорной и письменной (используемой грамотным меньшинством) формами не существовало никакой связи. Пока чтение и письмо были привилегией специализированных меньшинств, они не нуждались в живом языке. Так, правительство Индии в 1830 г. отказалось от использования письменного классического древнеперсидского языка, на котором никто не говорил, и заменило его письменной

[48] *Hobsbawn E*. Language, Culture, and National Identity // Social Research. 1966. Vol. 63. № 4. P. 1066–1068.

формой английского, в такой же степени непонятного. А рабочим языком парламента Венгрии до 1840 г. была латынь.

Потребность в едином национальном языке возникает тогда, когда простые граждане становятся важной частью государства. Связь между устной и письменной формами языка становится необходимой, когда эти граждане собираются читать и писать на нем. В этот момент появляется необходимость во всеобщем начальном образовании, которое в абсолютном большинстве стран насчитывает около ста лет.

Что касается обучения на языке, отличном от стандартного национального, оно обычно остается на долю частных учебных заведений, финансируемых миноритарными сообществами.

Ситуация усложняется, когда в стране имеется единый доминирующий национальный язык, или когда одно языковое сообщество закрепляет более высокий статус своего языка по отношению к другим. Особенно часто это имеет место в небольших нациях, которые идентифицируют себя по этническим и языковым признакам и стремятся добиться однородности населения: Латвия для латышей, Молдавия для молдаван и т. д. Однако в 1940 г., когда та же Молдавия вошла в СССР, оказалось, что почти половину ее населения составляют не молдаване, а украинцы, русские, болгары, турки, евреи и множество других языковых групп. Нужно отдавать себе отчет, что если у населения отсутствует желание перейти на другой язык, языковая однородность в мультиэтническом и мультиязычном ареале может быть достигнута только путем насилия, депортаций и геноцида. Так, Польша, в которой в 1939 г. треть населения не были поляками, сегодня поголовно населена поляками, поскольку немцы были высланы в Германию, литовцы, белорусы и украинцы из восточных областей были выселены на восток и стали советскими гражданами, а евреи были уничтожены. Тем более сегодня, в эпоху массовой трудовой миграции, туризма и урбанизации, любая однородная страна может оставаться таковой, только если в ней *де факто* или *де юре* создан режим апартеида[49].

В современных условиях, при отсутствии в государстве культурной однородности, «освобождении» меньшинств и их отказе от ассимиляции в национальную культуру возникает опасность национальной дезинтеграции и возникновения конфликтов на национальной почве. Как полагает Ю. Хабермас, сосуществование и взаимодействие различных форм жизни внутри одного политического сообщества разрушает связь между этнической и общегражданской культурой и приводит к формированию новой концепции идентичности, которая не предполагает этнической однородности. Этнический

[49] Ibid. P. 1071–1072.

национализм должен быть заменен на «конституционный патриотизм», требующий от индивидов, не включенных в национальную культуру, только «согласия» с принципами конституции государства, допускающего широкий диапазон их интерпретаций и не требующего ассимиляции.

Однако еще в 1920-х гг. мексиканский философ Х. Васконселос представил свою концепцию мультикультурализма, направленную на сглаживание этнорасовых различий, уже произошедшее в Латинской Америке и должное стать нормой для всех наций. Васконселос считал, что на определенной стадии развития человеческого общества, когда привилегированные расы осознают, что они могут управлять сложными национальными проблемами, наступит конец развитию изолированных цивилизаций: «*Человечество возвращается к Вавилонскому столпотворению, не прибегая, однако, к методам, которые сделали из него проклятие… Вавилон стал проклятием потому, что народы не понимали друг друга и вместо того чтобы сотрудничать в достижении общей цели, они стали соперничать и ревновать друг друга, что привело к уничтожению всех их. Для нас наступило время поменять наши методы и построить новый процветающий Вавилон*»[50].

Используя метафору Вавилонского столпотворения, Васконселос рассматривает проблему разнообразия в связи с разделенными нациями. Как и Хабермас, он считает взаимное уважение между разными народами необходимым условием для предупреждения политического распада. Но к этому он добавляет взаимное понимание и необходимость общей цели, при которых каждый ощущает себя гражданином мультикультурного сообщества. Практические последствия, вытекающие из взглядов Васконселоса, намного предпочтительней, чем у Хабермаса.

Массовая иммиграция в европейские страны со временем может привести к смене европейской идентичности. Эта концепция изложена в книге П. Д. Бьюкенена *Смерть Запада*[51]. Концепция мультикультурализма, сложившаяся в 1960–1970 гг. характеризовалась упрощенным подходом, но в Западной Европе она стала рассматриваться как желательная и даже идеальная модель. Отправной точкой этой концепции была идея формирования политической нации и общегражданской идентичности, которые впитали бы в себя различные культуры. Подразумевалось, что все эти культуры будут равны между собой, и ни одна из них не будет доминирующей (требование политкорректности!). Однако мусульманскую идентичность по мере ее усиления и распространения в европейских странах перестала устраивать роль

---

[50] *Vasconcelos J.* The Race Problem in Latin America // Aspects of Mexican Civilization . Lectures on the Harris Foundation . Chicago: The University of Chicago Press, 1926. P. 99.

[51] *Бьюкенен П. Д.* Смерть Запада. М.: АСТ, 2003.

равноправного партнера на уровне мультикультурализма и в силу своего тоталитарного характера она стала претендовать на навязывание собственной системы ценностей[52].

Несмотря на огромное разнообразие и эстетический плюрализм предлагаемой культурной продукции мультикультурная среда вовсе не является пространством свободы. Она подчиняется рыночным стратегиям и при всем разнообразии является пространством управляемого потребления и контролируется транснациональными корпорациями. Самой распространенной формой мультикультурализма в условиях глобализации является *экзотизация* специфических культур, которая вполне безопасна для глобальной доминирующей культуры, поскольку создает внешнюю обманчивую картину гармоничного разнообразия, не имеющая ничего общего с реальностью. На самом деле, культурная ситуация в мире характеризуется подавлением и неравенством. Дело в том, что неолиберальный мультикультурализм не заинтересован в перераспределении власти, и стратегия экзотизации приводит к совершенно противоположным результатам. В западных странах овладение иммигрантом общенациональной культурой и включение в общество всегда подразумевали овладение национальным языком. Развитие иммигрантских культур и нежелание иммигрантов овладевать доминирующим языком лишает их возможности продвинуться в западном обществе, все технологии которого ориентированы на доминирующий язык, а то и исключительно на английский. Неадаптированным иммигрантам остается неквалифицированный низкооплачиваемый труд либо включение в этнические криминальные структуры. И то и другое чревато ростом социальной напряженности, всплески которой периодически наблюдаются в западных странах.

Значимость национальной идентичности в системе ценностей каждой нации неодинакова: отмечается, что для народов стран, слабо затронутых глобализацией или еще вообще не затронутых ею (если таковые существуют), национальная идентичность остается сверхценностью и ее сохранность тесно связана с государством, которое представляется как ее гарант и носитель[53]. Необходимо учитывать, что такие народы составляют большинство в международном сообществе: к ним относятся большая часть Африки и Латинской Америки, в значительной степени – Россия, все страны Ближнего Востока (за исключением Израиля), значительная часть Азии.

История знает немало правителей, пытавшихся уничтожить национальную идентичность через уничтожение языка. Так, в Великобритании *Акты об унии* 1536 и 1543

---

[52] *Рябов А.* Национальная идентичность перед вызовом глобализма. URL: http://soob.ru/n/2003/2/concept/6/print (дата обращения: 01.03.2014).

[53] *Косаев А.* Эпоха глобализации: новые парадигмы обеспечения национальной безопасности и национальной идентичности. URL: http://www.nplg.gov.ge/gsdl/cgi-bin/library.exe?e=d-01000-00 (дата обращения: 18.02.2014).

гг. поставили вне закона использование валлийского языка, а *Закон об образовании* 1870 г. был направлен на замену английским в системе образования валлийского в Уэльсе и гэльского в Шотландии. Подобные политики проводились и другими колониальными державами по отношению к покоренным ими народам в разных частях света. Во Франции после Французской революции 1793 г. французский язык был провозглашен символом национального единства, был выработан стандартный вариант французского языка и приняты законы, запрещающие использование других языков Франции, таких как бретонский, корсиканский, окситанский, немецкий (в Эльзасе и Лотарингии), нидерландский (во Французской Фландрии, совр. департамент Па-де-Кале). Доминирование французского языка было закреплено *Законом об образовании* 1880 г., принятым по инициативе Ж. Ферри[54].

В качестве другого примера можно привести Австро-Венгрию, император которой Иосиф II в начале 1780-х гг., борясь с властью папы Римского, решил поменять государственный язык с латыни на немецкий. Но когда встала задача объединения венгерской нации, в 1844 г. венгерский язык был провозглашен государственным языком Венгерского королевства[55].

Индия, которая занимает второе место в мире по численности населения, имеет очень сложную языковую, расовую, религиозную и этническую структуру. В социолингвистическом отношении это совершенно уникальная страна, в которой используется около 1600 языков, имеющих очень разное число носителей. С 1757 г. по 1947 г. страна находилась под властью Великобритании, которая создала местную элиту, встроенную в местные структуры управления и экономики. Во время колониального правления в стране формировалась идентичность, основной чертой которой была покорность колонизаторам. Идеолог колониального воспитания Т. Баббингтон Маколи писал в 1835 г., что «*английская система образования должна произвести класс людей, индийцев по крови и цвету кожи, но англичан по взглядам, морали и интеллекту*»[56]. После завоевания независимости в 1947 г. пререквизитом для построения и укрепления нового национального государства стало формирование новой постколониальной индийской идентичности.

Конституция нового национального государства провозгласила *хинди* на санскритском алфавите официальным языком, а английский язык сохранил роль второго официального языка. Жестокие языковые конфликты в разных регионах страны, особенно

---

[54] *Марусенко М. А.* Языковая политика Франции. СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2011.
[55] *Anderson B.* Imagined Communities, Reflections on the Origin and Spread of Nationalism. London; New York: Verso, 1983. P. 14–15.
[56] Цит. по: *Anderson B.* Op. cit. P. 86.

в ее южной части, заставили центральное правительство принять в 1967 г. закон, отменяющий требование использовать хинди в качестве официального языка на всей территории страны. Правительство убедилось, что для того, чтобы хинди стал главным официальным языком, используемым во всех штатах государства, необходимо добровольное участие населения тех штатов, где говорили на других языках.

Объективно, хинди был предпочтительным кандидатом на роль национального языка. Древний индоарийский язык, классическая форма которого известна как санскрит, прекратил свое существование в качестве живого языка более 1000 лет до н. э., но сохранил место священного языка индуистской религии.

В период мусульманского господства доминирующим языком государственного управления стал *персидский язык*, престиж которого упал после окончания этого периода, а после прихода англичан все население, кроме англоязычной элиты, продолжало использовать местные языки.

В качестве *lingua franca* англичане поощряли использование языка делийского региона, называемый ими *хиндустани* (*Hindustani*) – известный в лингвистике как *Khari Boli*. Этот язык, вобравший большое количество персидских заимствований и унаследовавший упрощенную индоарийскую грамматическую структуру, использовался почти 40 % населения страны. Кроме того хинди был близкородственен с языком *урду* – диалектом хинди, использовавшимся в том же регионе с XVI в. и заимствовавшим большое количество персидских, арабских и тюркских слов. Однако в отличие от хинди, использовавшим санскритский алфавит, урду использовал персидско-арабскую графику. После распада Индии в 1947 г. урду стал официальным языком Западного Пакистана (сегодня – Республика Пакистан), но большая часть его носителей все еще проживает в Индии[57].

Добившись независимости, индийцы решили строить национальное государство на основе позитивного, а не разделяющего и негативного ощущения идентичности. Поэтому, после реорганизации штатов по языковым границам, закрепленной в Седьмой поправке к Конституции в 1956 г., официальный язык каждого штата получил официальный статус наряду с классическим санскритом. Сегодня официальные языки Индии перечислены в Приложении 7 к Конституции Индии в порядке убывания численности носителей: хинди, телугу, бенгали, маратхи, тамили, урду, гуджарати, каннада, малаялам, ория, панджаби, кашмири, синдхи, ассамский, санскрит.

В 1956 г. в Индии на национальном уровне была введена «формула трех языков», которая впоследствии была закреплена в *Национальной политике в области образования* в

[57] *Katzner K.* The Languages of the World. London: Routledge and Kegan Paul, 1975. P. 176–180.

1968 и 1986 гг. Правительство стремилось выстроить политику, при которой в тех штатах, где не говорили на хинди, обязательно изучался помимо хинди и английского еще один живой индийский язык.

Хотя правительство не навязывало использования хинди, число говорящих на нем людей и его символическая ценность быстро росли: он стал не только эмоциональным символом для людей с разным культурным прошлым, но и эффективным инструментом бытового общения за пределами собственного ареала распространения этого языка. Таким образом, хинди стал проводником индуизации в области религии и культуры, средством создания общеиндийской идентичности[58].

За годы, прошедшие после достижения независимости, Индии удалось достичь определенных успехов в создании единой нации на основе индийской идентичности, хотя доля индийцев, говорящих по-английски, увеличивается и составляет около 10 % населения. Эта идентичность ощущается на уровне, недостаточно высоком для национального государства, о чем свидетельствуют многочисленные национальные конфликты и сепаратистские движения.

Основной проблемой укрепления индийской идентичности являются как сепаратистские движения, так и противостояние народных масс и элит по вопросу использования бывшего колониального языка. Как и многие другие бывшие колонии европейских стран, Индия стремится расширить сферу употребления национального языка в экономике, политике и государственном управлении, сохраняя английский в функции ассоциированного официального языка[59].

В то же время, глобализация сопровождается ослаблением роли национальных государств и формированием наднациональных структур, приходящим им на замену: «*Глобализация предполагает существование правил и обязательств, предусматривающих подчинение им суверенных государств. По мере глобализации рынков и культуры неолиберальная теория, объясняющая глобализацию, предполагает увядание суверенности отдельных государств, формирование нового типа "гражданина мира", чья лояльность обращена уже не к отдельным правительствам, а к внегосударственным структурам*»[60].

На изучение национальной идентичности в сильной степени повлиял конструктивистский поворот в социальных науках, совершившийся в конце XX в. Распад СССР и коммунистического блока в 1989–1991 гг. и признание субнациональных единиц

---

[58] *Pattanayak D. P.* Diversity in Communication and Languages; Predicament of a Multilingual National State: India, a Case Study / N. Wolfson, J. Manes (eds.). Languages of Inequality. Contributions to the Sociology of language. 1985. № 36. Berlin; New York; Amsterdam: Mouton. P. 405.

[59] *Bostock W. W.* Op. cit. P. 61–84.

[60] *Фукуяма Ф.* Конец истории и последний человек / пер. с англ. М. Б. Левина. М.: АСТ, 2007. С. 27.

в Западной Европе («*Европа регионов*») привели к осознанию текучего и произвольного характера понятия национальной идентичности. Однако на протяжении последних четырех десятилетий неизменным элементом исследований национальной идентичности было признание определяющего значения языка в ее формировании. В истории, социологии и политологии сложилась парадигма, отличительной чертой которой стало утверждение, что национальный язык составляет основу *националистической идеологии*, хотя сами национальные языки не существовали изначально, а являются результатом идеологической работы по созданию национализма. Так, французский язык занял место национального языка в результате многовековой сознательной идеологической деятельности и жестокой борьбы с языками-конкурентами[61]. На Британских островах на протяжении многих веков существовала смесь германских или кельтских диалектов, и только в современную эпоху под влиянием националистической идеологии были созданы национальные языки Англии, Ирландии, Шотландии и Уэльса, а также Корнуолла и других менее крупных регионов, патриоты которых также считают себя нациями. Особый случай представляет Шотландия, где сосуществуют два отдельных национальных языка (гэльский – кельтского и шотландский – германского происхождения), что препятствует развитию языкового национализма, потому что националистический потенциал расходуется на борьбу с конкурирующим языком, а не с гегемонией английского. Поскольку Шотландии не удалось выработать единый национальный язык, все большее число шотландцев приходит к выводу: экономические преимущества использования мирового международного языка перевешивают сентиментальную ценность традиционных этнических языков

В настоящее время происходит изменение соотношения между языками в многоязычных обществах. В прошлом целью каждого языка было приобретение статуса национального и использование в системе образования и культуре, т. е. конкуренция доминирующему языку. Триумфом языковой эмансипации становилось создание университета с преподаванием на родном языке: основание такого университета является знаменательной датой в истории финского, валлийского, фламандского и пр. национальных движений[62]. Менее распространенные языки боролись и борются за это на протяжении столетий, начиная с нидерландского языка в XVII в. и кончая на сегодняшний день каталонским. Баскский язык, например, борется за это и сегодня.

В целом эта тенденция уже не актуальна, хотя национализм малых наций продолжает борьбу в этом направлении. Языки занимают каждый свое место в мировой

[61] *Марусенко М. А*. Языковая политика Франции. СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2011.
[62] Там же. С. 56.

системе языков и вновь начинают использоваться в различных обстоятельствах с различными целями. Требование взаимозаменяемости к ним больше не предъявляется, и это вызвано тем, что в международном общении используются только несколько языков. Так, несмотря на то, что Европейский союз тратит около половины своего бюджета на перевод со всех и на все 24 официальных языка, абсолютно подавляющее большинство текущих документов составляются только на трех официальных языках. Сегодня мы имеем систему не равноценных, а взаимодополняющих языков.

Вообще, представления о том, что все языки равны и имеют одинаковую значимость в мировой системе языков, являются чрезвычайно наивными. В ретроспективе они восходят к представлениям о независимости суверенных государств, которые также принимались за чистую монету. Но как утверждает И. Валлерстайн, «*государства не являются независимыми, и никогда таковыми не были. Даже наиболее могущественные из них, как нынешние Соединенные Штаты, не вполне суверенны. Что же касается слабейших, таких как Либерия, то в этом случае рассуждения о суверенитете воспринимаются не иначе как насмешка. Все без исключения современные государства вписаны в рамки межгосударственной системы и ограничены ее правилами и нормами. Производственная деятельность во всех них без исключения осуществляется в рамках капиталистического мирохозяйства и ограничивается его приоритетами и экономическими законами. Любые культурные общности, встречающиеся во всех без исключения государствах, существуют в рамках геокультуры и задаются ее моделями и ее интеллектуальной иерархией*»[63].

Согласно теории миросистемного анализа, разработанной И. Валлерстайном, капиталистическая система, характеризующаяся иерархическим неравенством распределения, делится на центр, полупериферию и периферию. Страны центра, к которым относятся США, Европейский союз и Япония, имеют наукоемкие производства, высокую концентрацию капитала, высокоразвитые образование и науку, мощную бюрократию. Полупериферия включает в себя Бразилию, Россию, Китай, Индию, ЮАР, Южную Корею, Мексику, Венесуэлу и др. Периферия представлена такими странами, как бедные страны Южной Америки, Африки и Азии. Страны центра заинтересованы в слабости и бедности стран периферии и делают все, чтобы препятствовать странам полупериферии и периферии приблизиться к центру.

---

[63] *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира. Социология XXI века / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2004. С. 36.

Понятия центра и периферии заимствованные у Валлерстайна, были использованы французским лингвистом Л.-Ж. Кальве при разработке гравитационной модели языков[64].

Традиционная лингвистическая научная парадигма основывалась на совокупности эпилингвистических рассуждений, составляющих лингвистически политкорректный дискурс. Они представляют собой некое множество высказываний, претендующих на универсальность, которые лежат в основе профессиональной этики лингвистов[65]:

- все языки равны;

- все языки способны в одинаковой степени (некоторые после создания новых слов) выражать все знания, накопленные человечеством;

- все языки должны иметь письменность;

- миноритарные языки имеют право на официальное признание;

- языки, как часть культурного наследства или виды под угрозой исчезновения, должны иметь защиту, так же как киты или детеныши тюленей;

- носители имеют право на обучение на родном языке;

- потеря языка означает потерю своих корней, идентичности, культуры и т. д.

Эти высказывания не обязательно являются ложными или совершенно ложными, но они представляют собой общепринятые истины или, по терминологии Роланда Барта, доксы (от древнегреч. Δόξα). Они являются ложными очевидностями, преобразующими культурные представления в естественные и должны анализироваться с точки зрения критерия полезности: так, можно задать себе вопрос, приведет ли применение принципов «все языки должны иметь письменность» или «носители имеют право на обучение на родном языке» ко всем африканским языкам к улучшению положения их носителей, их участию в устойчивом развитии, сыграют ли они положительную роль в борьбе с неграмотностью, голодом, детской смертностью и т. д.?

Основным среди всех этих высказываний является признание равенства всех языков, из которого вытекают все остальные. Именно потому, что все языки равны, они все должны иметь письменность, право на защиту и т. д. Проблема заключается в том, что языки *изначально неравны*, хотя природа этого неравенства подлежит уточнению.

Новая научная парадигма, применяемая для изучения влияния глобализации на языки мира, основана на гравитационной модели системы языков. Население земли говорит на большом числе языков, которое составляет около 7000[66]. Традиционно эти языки группируются в семьи в зависимости от их происхождения (генетическая

---

[64] *Calvet L.-J.* Pour une écologie des langues du monde. Paris: Plon, 1999.

[65] *Комлева Н. А.* Имперская политика в эпоху постмодерна. URL: http://discourse-pm.ur.ru/discours6/komleva.php (дата обращения: 27.11.2012).

[66] Согласно последнему изданию *Ethnologue: Languages of the World* в мире насчитывается 7105 известных живых языков. URL: http://www.ethnologue.com/web.asp (дата обращения: 04.04.2014).

классификация языков), но вся система в целом находится в хаотически неупорядоченном состоянии. Исходным положением для приведения ее в состояние порядка является идея, что языки соединяются между собой через билингвов и что системы билингвизма имеют строгую иерархическую структуру, определяемую силовыми отношениями между языками.

Отношения между языками можно изобразить в виде орбит, осями которых являются языки-посредники разных уровней (рис. 1). Осью всей системы является гиперцентральный язык (английский), носители которого от рождения имеют сильно выраженную тенденцию к моноязычию. Вокруг гиперцентрального языка вращается с десяток суперцентральных языков (испанский, французский, русский, хинди, арабский и т. д.), носители которых при изучении второго языка выбирают либо английский, либо язык того же уровня, т. е. суперцентральный. Эти языки являются осями орбит, на которых расположены 100–200 центральных языков, к которым тяготеют 6–7 тыс. периферийных языков. На каждом уровне этой системы могут проявляться две тенденции: тенденция к горизонтальному билингвизму (владение языком того же уровня, что и родной) либо тенденция к вертикальному билингвизму (владение языком более высокого уровня).

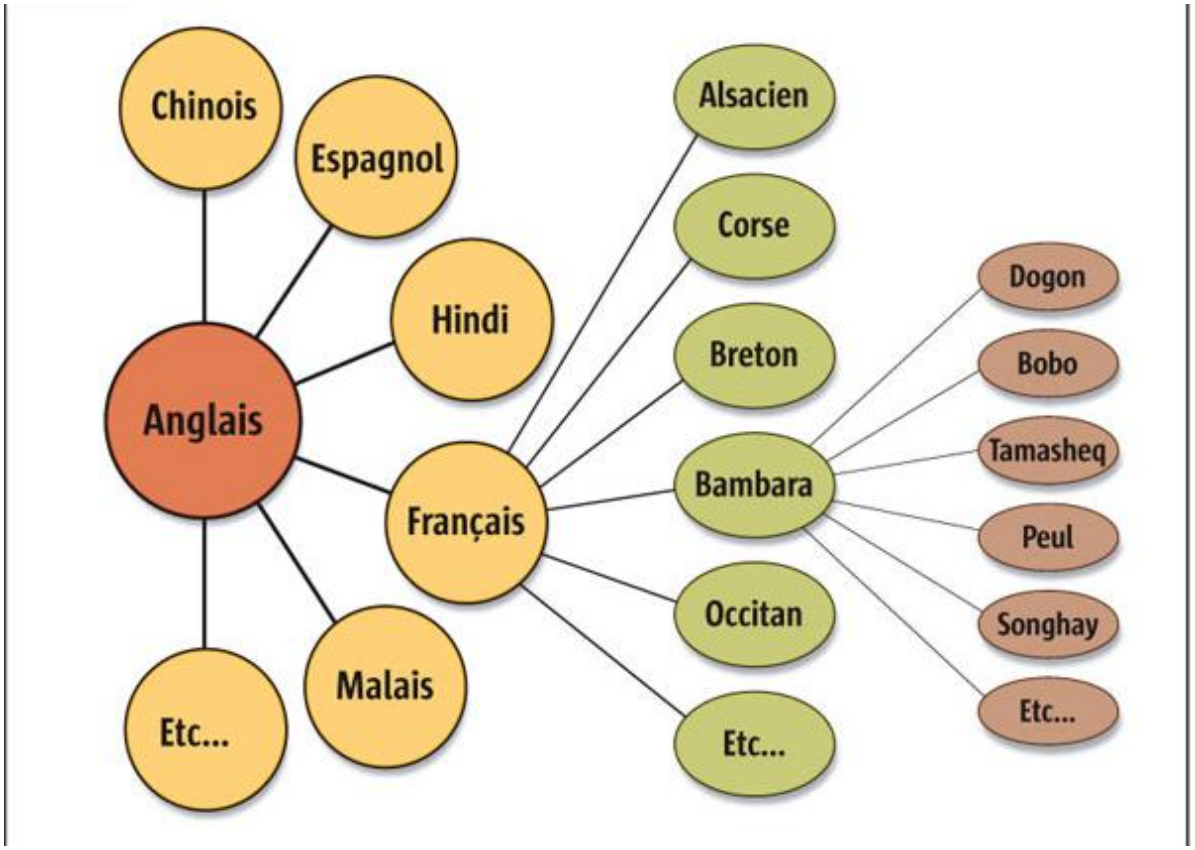


Рис. 1. Гравитационная модель языков

Гравитационная модель дает абстрактное представление об отношениях между языками, которое принимает конкретный характер в определенном месте, в определенной ситуации и для определенных носителей. Важно отметить, что функции и социальная значимость языка определяются не субъективными функциями его носителей, а его местом в гравитационной модели. Сегодня осью всей системы является гиперцентральный язык – английский, но эта ситуация может измениться и в будущем его место может занять другой язык.

Что касается высшего образования, то введение обучения на родном языке целесообразно только тогда, когда число студентов очень велико, и они являются выходцами из одноязычных семей, – и то только для вводных курсов, а для более сложных задач студентам придется выучить международный язык (определенную разновидность английского – английский для специальных целей – *ESL*). Вполне реальным представляется обучение на английском языке, что уже происходит в целом ряде европейских стран, в частности, в Финляндии и Нидерландах, которые в свое время были пионерами превращения разговорных языков в универсальные[67]. Венгрия, например, в XIX в. добилась замечательных результатов в превращении венгерского в универсальный язык, применимый от поэзии до ядерной физики, но поскольку венгров всего около 10 миллионов, образованный венгр должен владеть, и реально владеет несколькими языками.

К сожалению, эти абсолютно верные соображения Э. Хобсбаума, легшие в основу англизации высшего образования в малых странах, были впоследствии механически перенесены на страны, национальные языки которых находятся совсем на других уровнях языковой иерархии.

В результате националистической деятельности возникла особая категория языков – *политические* языки (по другой терминологии – *искусственные* языки), т. е. языки, «*специально созданные в качестве символов националистических или регионалистских устремлений и сепаратистских или сецессионистских замыслов*»[68]. Эти языки, которые исторически никогда не являлись универсальными, подняты до уровня национальных. Последней по времени является попытка воссоздания корнуоллского языка, исчезнувшего в XVIII в., единственной целью которой было отделение Корнуолла от Англии. Единственным успешным примером создания такого искусственного языка является иврит в Израиле, действительно превратившийся в живой разговорный язык. Все такие языки содержат в себе «*элементы политического самоутверждения, поскольку в эпоху*

[67] Универсальный язык – это язык, выполняющий весь комплекс коммуникативных и социальных функций, начиная от сферы государственного управления и кончая внутрисемейным общением.
[68] *Хобсбаум Э.* Указ. соч. С. 58.

национального или регионального сецессионизма естественно существование тенденции к дополнению политической независимости языковым сепаратизмом»[69]. Характерным примером воссоздания такого языка является современная Хорватия. В основе таких языковых манипуляций всегда лежит политика. Чешский языковой национализм был направлен против немецких заимствований, тогда как заимствования из французского или латыни воспринимались совершенно спокойно. Русины, например, определяют свою нацию и язык через противопоставление украинцам, каталонцы – испанцам, валлийцы – англичанам и т. д.

Таким образом, роль национального языка заключалась в том, чтобы позволить нации установить свои отличия от соседей. Так, англоязычные канадцы осознают свое отличие от североамериканцев благодаря отличиям их языка и культуры от языка и культуры Соединенных Штатов. На тех же основаниях франкоязычные канадцы, в свою очередь, говорят о существовании квебекской нации и квебекского языка. Такая же ситуация существует в отношениях между Англией и Шотландией, между северным и южным Китаем и т. д. Существованию даже мельчайших различий между этносами придается огромное значение. В этом случае сущность нации сводится к некоторым внешне незначительным особенностям, типа некоторых отличий в фонетической системе, ношения другой национальной одежды или даже приготовление национального блюда, которые соседи считают отвратительным и смеются над ним.

Для современной эпохи характерно новое явление, способствующее появлению новых политических языков – выделение в государствах, в которых проживали сообщества, не имеющие этнических или языковых притязаний, потенциально сепаратистских регионов (регионализация). Европейский союз проводит политику поддержки регионов как в существующих национальных государствах, так и межнациональных (баски и каталонцы во Франции и в Испании, немцы в Германии, Австрии, Нидерландах, Швейцарии и т. д.). Это в чистом виде политика поощрения сепаратизма, которая влечет за собой повсеместную балканизацию, последствием которой будет еще большее число конфликтов.

Национальная идентичность – это означающее означаемого, которое существует только как желание, воля. Когда это желание становится настолько сильным, что достигает критической массы в предполагаемой нации, означаемое (нация) становится реальностью, насколько означаемые вообще бывают реальными, учитывая, что они представляют собой понятия или категории, а не действительные физические объекты[70].

---

[69] Там же. С. 58.
[70] *Джозеф Дж*. Указ. соч. С. 31–32.

Этническая и гражданская идентичности

При наличии социокультурных угроз национальному государству оно уже не может управлять формированием идентичности. Эталоном для значительной части населения становится транснациональная идентичность глобальной буржуазии. В результате, социокультурное развитие человечества идет по линии противопоставления транскультурной идентичности и этнокультурных и гражданских идентичностей, связанных с национальными государствами. Этот конфликт не распространяется на весь мир: китайско-конфуцианская цивилизация очень успешно противостоит давлению евроатлантической глобализации, умело сочетает традиции и современность, сохраняя национальное государство и национальную идентичность.

Формирование нации является результатом политического процесса национализма, который, начиная с 1990-х гг., характеризуется дихотомией гражданского и этнического национализма. Сама по себе *этничность* представляет собой систематическое и устойчивое воспроизведение различий между группами, члены которых относят себя к разным культурам, отличающим их от членов других групп, идентифицирующих себя таким же образом. Этничность формируется и поддерживается путем создания социально релевантных контрастов, а не по причине «объективных» культурных различий, как утверждают неспециалисты и этнические шовинисты. Минимальной единицей этнических отношений является не сама этническая группа, а отношение между членами разных этнических групп. С аналитической точки зрения отдельная этническая группа представляет собой абсурд – такой же, как, например, хлопок одной рукой. Этнические группы сплачиваются благодаря мифу об общем происхождении и соблюдении правил эндогамии (заключения браков внутри своей группы).

Изучение проблем национализма тесно связано с когнитивным аппаратом социальных наук, связанных с ним общей интеллектуальной базой. Концепты и модели социального мира, разрабатываемые социальными науками со свойственной им аналитической отстраненностью, используются национализмом, привносящим в них политическую актуальность и эмоциональность.

Термины *национализм* и *этничность* часто употребляются как взаимозаменяемые. Многие сообщества и организации, официально позиционирующие себя как этнические, на самом деле должны относиться к националистическим движениям и часто используют в своем дискурсе идею национального государства. Если социальное или политическое

движение стремится к созданию своего культурно однородного или гегемонистского государства, оно по определению является националистическим движением[71].

В странах Запада, в частности в Великобритании, Франции, Нидерландах, Швейцарии и США, идеи нации сформировались на базе ранее существующих государственных структур, обеспечивающих культурную гомогенизацию общества. Эта модель национализма вобрала в себя идеи свободы и равенства, борьбы против династического правления, приравнивания гражданства к принадлежности нации, когда все входящие в состав нации объединены равным политическим статусом и волей индивида быть частью нации. В западных странах становление государства предшествовало либо совпадало с процессом формирования нации.

Считается, что гражданский национализм характерен преимущественно для стран Западной Европы и Северной Америки, а этнический национализм больше распространен в странах Центральной и Восточной Европы.

В более отсталых в социально-политическом плане регионах Центральной и Восточной Европы и Азии (например, Российская, Австро-Венгерская и Оттоманская империи) национализм возникал в рамках образований, которые в меньшей степени совпадали с культурными или этническими границами, и был нацелен на приведение политических институтов в соответствие с этническими потребностями. В восточной модели, в отличие от западной, формированию национализма и нации предшествует не государство, а национальная идентичность, которая стремится к созданию государства. Как отмечал Г. Кон, национальное строительство в рамках западной модели опирается на идею гражданства (*citizenship*), а восточной – на идею народа (*people*).

Соответственно, по Э. Смиту гражданская или западная модель национальной идентичности включает в себя следующие компоненты: 1) исторически общие территории, законы и институты, 2) юридическое и политическое равенство граждан, обеспеченное системой прав и обязанностей, 3) общая гражданская культура и идеология.

Ключевыми компонентами этнической или восточной модели национальной идентичности являются: 1) этническое происхождение, 2) местная культура, 3) язык, 4) обычаи[72].

М. Игнатьев следующим образом определяет структуру этнической национальной идентичности: 1) язык, 2) религия, 3) обычаи, 4) традиции, 5) доверие только к представителям своего этноса[73].

---

[71] *Eriksen T. H.* Languages at the margins of modernity. Linguistic minorities and the nation-state. Oslo: International Peace Research Institute, 1991. P. 4.
[72] *Smith A.* National Identity… P. 12.
[73] *Ignatieff M.* Blood and Beloning: Journeys into the Nationalism. New York: Farrar, Straus, Giroux, 1993. P. 6–9.

Социологи объясняют рост этнической идентичности тремя причинами: 1) реакцией отстающих в развитии народов на этнокультурное разделение труда, порождающее экономическую и технологическую экспансию более развитых народов; 2) мировой социальной конкуренцией, интенсифицирующей внутриэтническое взаимодействие; 3) повышением влияния больших социальных групп в экономике и политике[74].

В социальной науке при изучении отношений между этническими связями и национализмом широко используется разграничение между гражданскими (политическими, территориальными) и этническими (культурными) нациями. Согласно этой концепции Западная Европа и США сформировали у себя преимущественно гражданские нации, тогда как для Германии и Восточной Европы более характерными являются этнические нации, хотя это противопоставление не обосновано ни теоретически, ни эмпирически.

Однако анализ ситуаций в 15 европейских странах (США, Канада, Великобритания, Испания, Нидерланды, Норвегия, Швеция – для Западной Европы, а Германия, Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Болгария, Словения и Латвия – для Восточной) показал, что различия национальных идентичностей между Западом и Востоком во многом преувеличены: западные гражданские нации этничны больше, чем это обычно представляется, а восточные этнические нации – в большей степени имеют гражданский характер. А в некоторых отношениях страны Центральной и Восточной Европы более гражданские и менее этничные, чем западноевропейские[75].

На самом деле многие исследователи, которые используют дихотомию гражданская / этническая и западная / восточная признают, что большинство государств и наций включают в себя как этнический, так и гражданский компоненты. Необходимо отметить, что в обследуемых странах концепции национальной идентичности, которые постулируют мажоритарные и миноритарные группы населения, существенно различаются. Просто анализу подвергаются, как правило, концепции мажоритарных этнических или этнокультурных групп.

Начиная с 1990-х гг. изучение проблем национальной идентичности сконцентрировалось на особенностях национальной идентификации в демократических постсоциалистических государствах переходного типа (Центральная и Восточная Европа, Евразия). Большинство исследователей относят национальные идентичности этого

---

[74] Психология национальной идентичности. URL: http://azps.ru/articles/soc/soc133.html (дата обращения: 28.02.2014).

[75] *Shulman St.* Challenging the Civic / Ethnic and West / East Dichotomies in the Study of Nationalism // Comparative Political Studies. 2002. № 35. P. 554–555.

региона к этническому типу, отмечая, что созданию государственности в этих странах предшествовали националистические движения, а сами государства создавались в интересах конкретных этнополитических групп. Шансы распространения принципов гражданской идентичности в этих странах оцениваются как невысокие, поскольку произошла институционализация этнокультурной концепции национальной идентичности, которая дистанцирована от идеи гражданственности и ориентирована на передачу социальной ответственности государству. Одной из специфических особенностей национализма переходных демократий является связь этнического национализма и исторических паттернов коммунистической идеологии.

Д. Скопфлин приводит, как минимум, три объяснения того, почему идеологические паттерны коммунизма приводят к преобладанию в этом регионе этнической национальной идентичности.

Во-первых, в ряде стран Центральной и Восточной Европы универсалистская природа коммунистической идеологии ассоциируется с давлением извне, что способствует популяризации не общегражданских, а национальных проектов сохранения уникальности данной этничности.

Во-вторых, в период господства коммунистической идеологии в этих странах было разрушено гражданское общество и возникли атомизированные сообщества, основанные на отношениях недоверия и взаимной изоляции. Поэтому общественные связи, основанные на доверии и солидарности, могли возникнуть только на базе этнонациональной идентичности.

В-третьих, после уничтожения коммунистической идеологией противостоящих ей идей и ценностей, этничность оставалась единственным сохранившимся компонентом, на основе которого могла строиться национальная идентичность стран этого региона[76].

Исторические причины такого положения восходят к концепции нации И. В. Сталина, сформулированной им в 1913 г.: «*Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры*»[77]. Заимствовав во многом эту концепцию у немецкого философа О. Бауэра, Сталин, вслед за ним, не проводил различения между нацией и этносом. Поэтому определение Сталина одинаково приложимо ко всем нациям, также как и ко всем этносам, тогда как нации могут быть и моноэтничными (редко) и полиэтничными (в большинстве случаев. Так, в

[76] *Schopflin G.* Nationalism and Ethnicity in Europe, East and West // Kupchan C. A. (ed.). Nationalism and Nationalities in the New Europe. Ithaca, N. Y.: Cornell University Press, 1995. P. 37–65.
[77] *Сталин И. В.* Марксизм и национальный вопрос // Соч. Т. 2. С. 296.

России проживают 130 народов и народностей, принадлежащих к 44 религиозным конфессиям).

Никакое обсуждение этой концепции в советское время было невозможно, потому что в свое время она была поддержана Лениным, а затем Сталин сам руководил советским государством. С другой стороны, понятие *этноса* не упоминалось в работах ни у Сталина, ни у Ленина, ни у Маркса с Энгельсом, поэтому советские ученые могли обращаться с ним вполне свободно. Автором этого понятия был русский этнограф, ставший позднее белоэмигрантом, С. М. Широкогоров: «*Под термином этнос условимся понимать следующее: группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемых ею от таковых других групп, может быть названа этносом, племенем, народностью*»[78]. В то же время понятие *народ* является слишком широким и неопределенным, в нем смешиваются два понятия: *этнос* и *нация*. Хотя Широкогоров уже различал нации и этносы и считал последние более мелкими и более простыми частями наций, он не указал никакого отличительного признака, отделяющего этносы от наций, поэтому его определение этноса практически тождественно сталинскому определению нации.

Нация представляет собой либо этнос, либо совокупность этносов, живущих вместе и поднявшихся до государственного образа жизни. Этнос – это догосударственная или внутригосударственная общность людей. Соответственно, государство может быть моноэтничным или полиэтничным, а этнос может оказаться разделенным между несколькими государствами или сконцентрированным в одном государстве[79].

На практике оказалось, однако, что в большинстве современных государств в структуре национальной идентичности присутствуют как гражданский, так и этнический компоненты, но в разной степени и в разных формах. В некоторых странах преобладают гражданский и территориальный компоненты, в других – этнический и национальный компоненты.

В XXI в. получили дальнейшее развитие технологии политического анализа национальной идентичности, благодаря которым С. Шульман предложил рассматривать ее как многоуровневую систему, включающую в себя этнический, культурный и гражданственный компонент. Эта трехзвенная схема национальной идентичности предусматривает, что в такой многоуровневой национальной идентичности обычно

---

[78] *Широкогоров С. М.* Место этнографии среди наук и классификация этносов. Владивосток, 1922. URL: http://www.lko.ru/lko/jur_shirokogorov_2_4_00.htm (дата обращения: 28.02.2014).

[79] Современный политический экстремизм. URL: http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/243-etnosy-i-nacii (дата обращения: 01.03.2014).

доминирует какой-нибудь один компонент, тогда как два остальные являются менее значимыми. Общий индекс национальной идентичности С. Шульмана включает 10 компонентов, из которых 5 относятся к гражданской идентичности, 2 – к культурной и 3 – к этнической идентичности[80].

Результаты исследования, проведенного С. Шульманом на материале многих стран Западной Европы и Северной Америки, а также Центральной и Восточной Европы, показывают, что в странах Запада сохраняется сильное влияние культурного компонента национальной идентичности. Большинство граждан (70 %), за исключением Испании (48 %), положительно относятся к политике ассимиляции меньшинств на основе доминантной культуры. Наиболее сильное влияние культурного компонента наблюдалось в Нидерландах (71 %), Норвегии (76 %), Великобритании (81 %), Швеции (82 %).

В то же время в странах Центральной и Восточной Европы поддержка культурной ассимиляции значительно ниже и составляет в среднем 45 %, в том числе, Латвия (30 %), Восточная Германия (39 %), Венгрия (40 %), Словакия (42 %), Словения (46 %), Польша (48 %), Чехия (50 %), Болгария (52 %). В некоторых из этих стран под воздействием этничности зафиксирован высокий процент выступающих против культурной ассимиляции меньшинств. Так, этнический фактор влияет на сопротивление политике культурной ассимиляции в Латвии (70 %), Восточной Германии (61 %), Венгрии (60 %), Словакии (58 %), Словении (54 %), Польше (52 %), Чехии (50 %), Болгарии (48 %).

Большинство людей в странах бывшего коммунистического блока считают, что после «коммунистической интерлюдии» они оказались в более безопасном и более приспособленном для жизни мире. Однако мир не может вернуться к ситуации, существовавшей до 1917, или до 1945, или до 1991 г. и игнорировать самую актуальную проблему современного мира – сочетание огромного материально-технического прогресса с исключительной поляризацией населения планеты.

По мнению И. Валлерстайна, в следующие пятьдесят лет мир будет намного более жестоким, чем во времена холодной войны, которая была ограничена обоюдным желанием США и СССР избежать ядерной войны. С тех пор ситуация радикально изменилась – с одной стороны, ослабла военная мощь России, с другой – США тоже не располагают больше тремя составляющими своего прежнего военного могущества: неограниченными денежными средствами, готовностью населения нести издержки военных действий и политическим контролем над Западной Европой, Японией и некоторыми другими регионами мира. В результате, уже стало трудно сдерживать

---

[80] *Shulman S. Challenging the Civic / Ethnic and West / East Dichotomies in the Study of Nationalism // Comparative Political Studies. 2002. Vol. 35. № 5. P. 559.*

вспышки насилия, возникающие в разных точках земного шара (Босния, Руанда, Бурунди, Сирия, Украина и т. д.).

Кроме того, учитывая усугубляющуюся экономическую поляризацию мира по линии Север – Юг, возрастает вероятность возникновения новых умышленных военных конфликтов в странах Юга.

Второй опасностью является возрастание миграции в направлении с Юга на Север, в которую входит также миграция из Восточной Европы в Западную. Хотя такая миграция свойственна мировой системе капитализма уже на протяжении более 500 лет, сегодня она становится более интенсивной в силу трех факторов: 1) развитию транспортных систем, 2) глобальной экономической и демографической поляризации, 3) распространению демократической идеологии, ограничивающей возможности стран Севера сопротивляться напору мигрантов.

Большинство мигрантов стремится осесть в тех странах, куда они приехали с семьями, а их интеграция в общество этих стран зависит от правил предоставления гражданства. Эти правила варьируются в широком диапазоне – от *jus soli* в США и Канаде до *jus sanguinis* в Японии. В большинстве стран действуют смешанные варианты. Интеграция является культурологическим понятием и подразумевает принятие мигрантом неких культурных норм, в первую очередь, языка и религии. В странах, где население разнородно, ситуация более сложная. Так, в США исторически культурной нормой был белый англоязычный протестант, принадлежащий к одной из четырех церквей: англиканской, пресвитерианской, методистской и конгрегационалистской. Затем эта норма была распространена на другие разновидности протестантизма, а уже в 1950-е гг. в эту культуру были интегрированы последователи римско-католической церкви и иудеи (иудейско-христианское наследие). Афроамериканцы, составляющие значительную долю населения США, так никогда и не интегрировались в эту культуру, мигранты из латиноамериканских и азиатских стран все еще ждут своей интеграции, а мусульмане, в последние годы ставшие значительным меньшинством, полностью исключены из процесса интеграции[81].

Препятствием для интеграции мигрантов становятся поиски «групповой идентичности», поддерживаемые представителями расовых и этнических сообществ, женских организаций, сексуальных меньшинств и иных групп. Маргиналы не желают интегрироваться в доминирующие группы, поскольку, по их мнению, это предполагает, что группа, в которую человеку надлежит интегрироваться, в каком-то смысле выше, чем

[81] *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира. Социология XXI века / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2004. С. 150.

его собственная. Они настаивают, что их историческая идентичность ничуть не менее значима, чем та, в которую им предлагается влиться[82].

Последствия этих процессов можно разделить на краткосрочные и среднесрочные. К краткосрочным относятся рост правых движений в богатых странах, призывы к ограничению притока мигрантов, возведение все большего числа юридических и организационных преград. Однако реальная миграция, как легальная, так и нелегальная, будет только возрастать, потому что поддержание этих барьеров стоит дорого, а также в результате сговора работодателей, не желающих отказываться от использования дешевой рабочей силы.

В среднесрочном плане последствия еще более опасные: в странах Севера возникнет статистически значимая группа мигрантов, включая представителей второго и третьего поколений, низкооплачиваемых, социально не интегрированных и лишенных политических прав. Это грозит Европе возврату к ситуации, в которой она находилась до 1848 г. – в городах будет сосредоточен низший класс, сформированный по этническому признаку, не имеющий прав, но предъявляющий большие претензии к обществу[83]. Таким образом, этничность вновь становится важной составляющей идентичности.

Все современные концепции национальной идентичности рассматривают язык как один из ее компонентов. Однако, хотя вопрос о роли языка в структуре национальной идентичности становится все более актуальным и болезненным, социолингвистика, этнолингвистика и психолингвистика пока что не могут адекватно представить взаимообусловленные отношения языка с национальной идентичностью.

В общем виде идея о том, что язык отражает определенное видение мира, была высказана В. фон Гумбольдтом, затем развита в работах Э. Сепира, Б. Уорфа, Ю. Д. Апресяна и др. Свойственный каждому языку способ восприятия и концептуализации мира определяет систему взглядов – своего рода коллективную философию – которая становится обязательной для всех носителей языка. Поскольку язык отражает ментальность определенного этноса, он сам становится этническим признаком: «*Функцию этнического признака выполняет не общность языка, а сам язык, обособленный данным народом, сотворенный, выражающий его плоть и кровь, его душу и психику. Общность языка унифицирует этническую общность, а сам язык индивидуализирует ее этнос, национальную личность*»[84]. Язык не только служит средством обеспечения

[82] Там же. С. 157–158.
[83] Там же. С. 13–14.
[84] *Агаев А. Г.* Функции языка как этнического признака // Язык и общество. Академия наук СССР. Институт языкознания. М.: Наука, 1968. С. 130.

коммуникации, но непосредственно участвует в становлении индивида как носителя конкретной структуры и, следовательно, в формировании национальной идентичности.

Маркеры национальной идентичности условно подразделяются на «жесткие» (*hard markers of identity*) и «мягкие» (*soft markers of identity*). К «жестким» относятся язык, религия, территория, история и т. п. «Мягкие» маркеры носят более абстрактный характер (символы, знаки, образы и т. д.) и фактически являются производными от «жестких». Именно «жесткие» маркеры выполняют главную функцию сохранения национальной идентичности[85].

Процесс формирования национальной идентичности – надэтнической целостности народа – невозможен без преодоления этнической ограниченности, этнических перегородок между гражданами. Любая нация является многоэтническим образованием, моноэтнических наций не существует по определению, поэтому сложная историко-культурная надэтническая структура нации принципиально отличается от этноса, который скрепляется только кровной связью[86]. Поэтому, с одной стороны, представители одного этноса могут принадлежать разным нациям (например, баски или армяне), а с другой – представители одной и той же нации могут иметь разную этническую принадлежность.

В условиях мультиэтнического, мультиязычного и мультикультурного государства принадлежность к нации определяется субъективными ощущениями гражданина, его самоидентификацией в культуре, частью которой он себя признает, а не по форме носа, цвету кожи или этническому происхождению.

Право личности на национальное самоопределение должно быть зафиксировано как одно из неотъемлемых прав человека и гражданина. Каждый человек должен обладать неотъемлемым и неотчуждаемым правом самому относить себя к той нации, частью которой он себя ощущает в силу культурного контекста формирования этого человека. Реализация этого права подразумевает возможность формирования двух идентичностей, когда человек ощущает себя членом одновременно двух сообществ: национальной (гражданской) идентичности, общей для всех граждан, принадлежащих к этой нации, и этнической идентичности, определенной его происхождением.

Смешение этих двух понятий – национальной и этнической идентичности – свидетельствует не только о теоретической неграмотности, но и об опасной политической тенденции, при которой люди, именующие себя националистами, на самом деле являются

---

[85] *Варданян Т. Р.* Язык как «жесткий» маркер этнической идентичности // Общероссийская и национальная идентичность: Материалы международной научно-практической конференции, 19–20 апреля 2012 г. / отв. ред. В. З. Акопян. Пятигорск: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2012. С. 157.

[86] *Лобок А.* Тоска по национальной идее. Три аксиомы национальной принадлежности. URL: http://worldcrisis.ru/crisis/1322689?COMEFROM=MAIN (дата обращения: 26.02.2014).

этническими расистами, определяющими национальную принадлежность по антропологическим показателям или по тому, какая кровь течет в жилах человека.

Суть национализма состоит в консолидации нации, укреплении национального духа и создания оптимальных условий для развития национального языка и национальной культуры.

В условиях крушения империй, как европейских, так и колониальных национализм был важной и перспективной идеей, поскольку он давал перспективу собирания нации как целостного надэтнического сообщества. Борьба за этническую чистоту является демонстрацией того, что данное сообщество не готово выйти за пределы своей этнической ограниченности, не способно подняться до уровня национальной идеи и еще не может предъявить себя как нацию. На примере постколониальных государств отчетливо видно, как озабоченность вопросами этнической чистоты приводит к этническим конфликтам, геноциду и в конечном счете – к распаду государства и необходимости внешнего политического, экономического и военного вмешательства.

Таким образом, подлинный национализм – борьба за формирование суверенной нации – не имеет ничего общего с этническим расизмом, который деструктивен по отношению к нации и ведет к разложению ее на разрозненные этнические сообщества[87].

Языковая политика в сфере образования: инструмент формирования общероссийской гражданской идентичности

Одной из основных причин языкового строительства и проведения языковой политики является необходимость формирования национальной идентичности. Из всех видов групповой идентичности (семейной, этнической и т. д.), национальная является самой сложной. Это вызвано сложной природой самих наций, которые в определенной степени являются разнородными.

Языки являются символами идентичности и используются их носителями для обозначения собственной идентичности и для идентификации своих собеседников в зависимости от того, на каком языке те говорят. Каждый человек осознает свою принадлежность к какой-либо группе – от группы болельщиков за футбольную команду до целой нации, и когда появляется связь между языком и принадлежностью к нации, возникает национальная идентичность. Самой простой является ситуация, при которой используется один национальный язык, на котором говорят все люди, осознающие свою принадлежность к одной нации. Однако в большинстве стран складываются более

[87] *Лобок А.* Указ. соч.

сложные ситуации, когда используются несколько языков и эти языки связаны с разными национальными или региональными идентичностями.

Роль языка подтверждается его необходимостью для изучения культуры, развития навыков повседневной жизни и средства осознания собственной идентичности человека. Особое значение имеет родной (материнский) язык, как необходимый инструмент формирования национальной идентичности.

Формирование идентичности часто представляется как процесс, в ходе которого ребенок или взрослый взаимодействуют с разными моделями окружающего мира, ценностями и нормами, с которыми они сталкиваются в школе, семье и обществе. В этих ситуациях человек должен найти способ совместить личные и социальные запросы, по-разному комбинируя разные идентичности, которыми он обладает как член разных социальных групп. Персональная идентичность включает в себя возрастную, половую, профессиональную, культурную, этническую, национальную, семейную и др. идентичности, тогда как коллективная идентичность состоит, в основном, из культурной, национальной и семейной идентичностей. Коллективная идентичность является совершенно нормальным явлением, потому что каждый человек ощущает свою принадлежность к разным группам (религиозная группа, футбольный клуб, политическая партия и т. д.), самоидентифицирующимся путем противопоставления себя другим.

Прочная национальная идентичность является важнейшим условием национальной безопасности и территориальной целостности любого государства. Не случайно, что начало процесса распада СССР ознаменовалось принятием законов о языках в различных национально-территориальных образованиях, существующих на его территории, начиная с союзных республик и кончая автономными округами. В той ситуации, как и сегодня, языки были не причиной, а поводом: настоящей целью новых национальных политик, проводимых в этих образованиях, было строительство этнических наций в новых независимых национальных государствах. Доминирующей идеологией, обеспечивающей достижение этой цели, в большинстве случаев стал этнонационализм.

Субъектами языковой политики могут быть правительства национальных государств и национальные общественные движения. Изменение языковой ситуации в стране может осуществляться по трем основным направлениям:

— расширение *корпуса языка*, включая стандартизацию;

— повышение *статуса языка*;

— воздействие через *сферу образования*.

Расширение корпуса языка имеет целью обогащение его словаря (особенно терминологии), расширение его стилистических возможностей и его стандартизацию, с

тем чтобы сделать его пригодным для использования в максимальном количестве контекстов и одновременно повысить его престижность. Престижность языка является необходимым предварительным условием использования его предполагаемыми носителями в данной сфере деятельности.

Повышение статуса предполагает употребление языка в максимальном числе сфер деятельности: в повседневной жизни, в образовании, СМИ, науке, бизнесе, администрации и т. д. Правительства обычно стараются внедрить официальный язык в частную жизнь граждан данного государства, а национальные движения, напротив, пытаются внедрить язык своего сообщества в общественную и официальную сферу своего государства. Повышение статуса языка является чисто политической проблемой и часто провоцировало конфликты между правительствами и национальными движениями. Система образования является самым эффективным средством изменения языковой ситуации, вплоть до смены языка. Исторический опыт многих государств, активно влияющих на языковую ситуацию, показывает, что по эффективности сфера образования превосходит воздействия на корпус и статус языка. Меры по расширению корпуса и повышению статуса языка не принесут пользы, если народ, использующий язык, плохо им владеет. Поэтому преподавание языка, расширение языковых компетенций, закрепление навыков и умений имеют огромное значение для результатов языковой политики. Языковые компетенции включают в себя несколько независимых видов деятельности: говорение, понимание, чтение и письмо. Однако лица, определяющие ориентацию языковой политики, далеко не всегда осознают, что если население свободно говорит на языке, но испытывает трудности при письме и чтении, то такой язык не может полноценно функционировать в общественной и государственной сферах.

Особое значение языковая политика приобретает в наши дни, поскольку она является составной частью обширного социально-экономического и политического проекта по модернизации страны и выполняет три взаимосвязанные задачи:

— создание национальной идентичности;

— распространение образования;

— облегчение коммуникации.

Распространение знания стандартного национального языка позволяет людям из разных регионов и разных социальных слоев общаться между собой, что необходимо для нормального функционирования общенационального рынка, армии, государственных учреждений, а также возникновения и укрепления чувства национального единства и идентичности.

Те, кто говорит на другом, например миноритарном языке, находятся в ситуации *билингвизма* или *диглоссии*. Для большинства таких людей стандартный национальный язык являлся языком образования: они учатся, пишут и читают на этом языке, а также используют его как средство коммуникации вне сферы неформального семейного общения.

В постсоветский период отношение к автохтонным миноритарным языкам существенно изменилось: федеральный центр и мажоритарное языковое сообщество стали более терпимы к этим языкам. Они перестали рассматриваться как помеха или угроза национальному единству. Более того, нередко к ним стали относиться как к части культурного наследия или средству привлечения туристов в данный регион.

Параллельно с этим повышается активность защитников миноритарных языков, культур и идентичностей.

В современный период языковая политика сталкивается с новыми проблемами, вызванными всеобщим распространением грамотности на миноритарном языке. Иногда эти проблемы возникают из-за «неправильной» иерархии языков на данной территории, т. е. из-за того, что, например, русский, а не татарский или башкирский являются языками межэтнического общения и главным инструментом социального и профессионального роста в соответствующих регионах. В этих условиях этнические или националистические движения реализуют языковую политику, направленную на достижение таких целей, как:

— перестройка национальной идентичности (смена идентичности);

— новая ликвидация неграмотности (с учетом смены мажоритарного языка на миноритарный);

— восстановление коммуникации (в результате смены языков).

Перечисленные новые цели больше связаны с идентичностью и национализмом, чем с прагматикой и модернизацией. Это является их главным недостатком, потому что такая политика апеллирует больше к идентичности и эмоциям, чем к экономической и социальной выгоде населения, в то время как прежние языковые политики давали образование, которое открывало дорогу к экономическому и социальному росту на огромной территории многонационального государства.

Однако не только этно-региональные движения испытывают трудности в применении своих языковых политик. Государство имеет большие проблемы с применением традиционной политики языковой интеграции иммигрантов. Оно сталкивается с тремя типами препятствий: приматом человеческих прав, в частности языковых; свободным рынком СМИ и аудиовизуальной продукции; новыми информационно-коммуникационными технологиями.

До начала XXI в. считалось совершенно нормальным, что суверенное государство имеет право на языковую ассимиляцию иммигрантов всеми доступными средствами (включая обязательное обучение на национальном языке, запрет на использование их этнических языков в школах и т. д.), а сами иммигранты относились к этим мерам как к легитимным или, по крайней мере, неизбежным; сегодня такая практика часто вызывает неприятие как у иммигрантов, так и у защитников прав человека.

Исчезновение государственной монополии на СМИ и развитие рыночных отношений в этой сфере привели к тому, что если появляется спрос на письменные или звучащие материалы на языке иммигрантов, сразу же возникает и предложение. Современные информационные технологии напрямую связывают иммигрантов с их родными странами и тем самым снижают необходимость и вероятность их контактов с языком принимающей страны.

Языки преподаются в школе как отдельный предмет и как средство для изучения других предметов. Для некоторых детей это означает необходимость изучения, письма и чтения на языке, отличающемся от того, на котором они говорят в семье, что в явном или неявном виде способствует эрозии их первоначальной этнической, социальной или региональной идентичности.

Использование национального языка для изучения других предметов также может представлять трудности для детей, у которых он не является первым (материнским) языком, поскольку им приходится овладевать терминологией и правилами изложения материала, принятыми в этих дисциплинах.

Планирование эффективной образовательной политики в области изучения языков обучения и преподавания отдельных дисциплин невозможно без наличия достоверных статистических данных о языковой ситуации в каждом регионе Российской Федерации, о количестве школьников, изучающих русский язык как родной, как неродной и как иностранный (дети мигрантов), а также государственные языки национальных автономий и родные языки из числа языков народов Российской Федерации.

До последнего времени такая информация, как, впрочем, и информация о реальном использовании языков народов России в других сферах политической, общественной и хозяйственной жизни у органов управления государственной власти отсутствовала.

Вот почему Министерство образования и науки начиная с 2015 г., в соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку 19 мая

2015 г., проводит мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации.

В России вопрос национальной идентификации является условием выживания для нашего государства. Без успешного решения этого вопроса не имеют смысла ни экономические реформы, ни реформы образования, ни борьба с бедностью, ни совершенствование системы управления. За что будет рисковать жизнью даже хорошо обученный и оплачиваемый солдат, если он не знает, какую родину он защищает?

Осмысленная и разделяемая всеми гражданами национальная идея дает гражданам ответы на вопросы, кто они и куда идут, а государству придает исторический смысл его существования. Без ответа на эти вопросы нельзя понять, что собрало вместе представителей более180 народов, ради чего стоит сохранять это единство и какую цену нужно платить за это?

Однако для формирования российской политической нации недостаточно лишь «подсознательной» национальной идентичности. Необходимо целенаправленное формирование у всех этносов, проживающих на территории России, осознания принадлежности к российской нации не на основе крови, а на основе общей системы политических и гражданских ценностей[88].

Необходимо учитывать, что формирование новой российской национальной идентичности происходит в условиях мирового кризиса национального государства, основы которого размываются как глобализацией, так и этнизацией. Россия должна переосмыслить и переформулировать те ценности, на которых строились национальные государства в странах Европы и Северной Америки, и создать новую эффективную модель национальных отношений.

Национальная идентичность является важной частью национальной ментальности и необходимым условием личного и коллективного выживания. В. А. Тишков определяет ее как «*общеразделяемое представление граждан о своей стране, ее народе*» и как «*чувство принадлежности к ним*». Он подчеркивает, что «*национальная идентичность не менее, а даже более важна для государства, чем охраняемые границы, конституция, армия и другие институты. Процесс воспроизводства и сохранения национальной идентичности в мировоззренческой сфере, а в политике – отстаивание национальных интересов страны и ее народа составляют во многом то, что принято называть национализмом в широком смысле этого слова*»[89].

---

[88] *Маркедонов С.* Кризис национального государства и пути выхода из него. URL: http://izvestia.ru/news/310112 (дата обращения: 27.02.2014).

[89] *Тишков В. А.* Что есть Россия и российский народ // Pro et contra. 2007. Т. 11. № 3 (37). С. 28.

В ходе глобализации произошло резкое обострение проблемы национальной идентичности, и она превратилась в одну из важнейших проблем, беспокоящих все человечество, в целом, и научное сообщество, в частности. Вопрос идентичности остро стоит как перед отдельными людьми, так и перед целыми сообществами, этносами, народами, государствами. Сегодня эта проблема находится в состоянии кризиса, носящего глобальный характер.

В итоге во всем мире происходит процесс фрагментации национальных идентичностей на субнациональные, групповые и религиозные идентичности, а открытость границ и миграционные потоки приводят к образованию внутри национальных государств инокультурных и иноязычных диаспор, не желающих интегрироваться в национальную культуру, что чревато ослаблением, если не гибелью национальных государств.

Одновременно имеет место и обратный процесс – стремление к интеграции этносов на основе этнической, религиозной, языковой и прочих общностей. Так, баски, проживающие в Испании и Франции, хотят образовать единое национальное государство, этого же добиваются и каталонцы, проживающие в этих странах. Сюда же, в принципе, относится и идея образования единого мусульманского халифата в кавказско-азиатском регионе. Дело в том, что история представляет собой нелинейный процесс обусловливающих друг друга тенденций дифференциации и интеграции образующих человечество антропосоциальных целостностей, его (человечества) структурного усложнения и одновременно становления его целостности и единства. В исторической перспективе глобализация выступает как последовательность сменяющих друг друга стадий и как совокупность сменяющих друг друга исторических форм.

С другой стороны, под воздействием тех же глобальных изменений происходит возрождение этнических, националистических, языковых и религиозных сообществ, пытающихся контролировать человеческие ресурсы поверх не только социальных границ, но и невзирая на субъективно понимаемые культурные различия этих сообществ. Такие реакции свидетельствуют о стремлении использовать модернистский дискурс в своих собственных целях. Используя СМИ и взывая к культурному самосознанию народа, их идеологи, на словах примыкая к идеологии модерна, на самом деле отрицают ее.

В условиях мультиэтнического, мультиязычного и мультикультурного государства принадлежность к нации определяется субъективными ощущениями гражданина, его самоидентификацией в культуре, частью которой он себя признает, а не по форме носа, цвету кожи или этническому происхождению.

Национальная политика России радикально отличается от той, которую проводят политические нации, потому что на протяжении всего советского периода в ней осуществлялось масштабное спонсирование этничности. Такие категории как этнос, народ, нация, национальное государство воспринимались в этническом смысле[90].

Постсоветская национальная политика строилась на идеологеме национального, т. е. этнического развития. Уже реализуются региональные проекты, направленные на культивирование частных «культурных корней»: татарских, якутских, осетинских, финно-угорских. Эта политика не оставляет места тем представителям этих этносов, которые заинтересованы жить и учиться в России, а не в Эстонии, Финляндии или Венгрии. Политика этнонационализма, проводимая руководством и националистически настроенной интеллигенцией, приводит к появлению разделительных барьеров, наносящих вред многим людям.

Большую роль в борьбе с этнонационализмом может сыграть языковая политика, которая должна быть основанной на многоязычии и соблюдении языковых прав малых групп населения. В. А. Тишков предлагает, в частности, считать родным языком человека не тот, который совпадает с языком национальности, а основной язык, которым человек владеет и пользуется каждый день. А для 90 % россиян таким языком является русский[91].

Подход к российскому народу как к гражданской нации в 1990-х гг. был позитивно воспринят в России как единственно возможный и отвечающий мировому опыту крупных многоэтничных государств. Но в XXI в. в стране активизировались сторонники этнического национализма, которые объявили о провале проекта строительства гражданской нации[92].

Формирование национальной идентичности происходит, прежде всего, через язык. Поэтому на государственном уровне русский язык должен быть заявлен как национальная ценность, высшее духовное достояние нации. Потребность в литературном русском языке должна быть осознана как национальная потребность и государственная задача. При этом русский язык не должен навязываться другим народам, а восприниматься как органическая потребность, необходимое средство для общения между народами.

В этом заключается идентичностная миссия российской национальной системы образования.

---

[90] *Тишков В. А.* Культурное многообразие и национальная идентичность. URL: http://www.tatworld.ru/article.shtml?article=767&section=0&heading=0 (дата обращения: 29.04.2014).

[91] *Тишков В. А.* Указ. соч.

[92] *Тишков В. А.* О российском народе и национальной идентичности в России. URL: http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/o_rossisko.html (дата обращения: 28.04.2014).

Связи национальной и культурной идентичностей с языком многократно подчеркивались разными учеными. Все мироощущение человека структурируется конкретным языком, который определяет и его культурные и поведенческие нормы.

Для нации, которая объединяет множество народов, говорящих каждый на своем языке, языковой вопрос всегда является сложной проблемой. Во всем мире в течение последних ста лет происходит сокращение числа и употребления местных языков. По мере того как народы интегрируются в глобальные экономические процессы, у них возрастает потребность в использовании более универсальных языков – региональных или международных. Кроме глобального языка – английского – в каждом регионе существует региональный язык межэтнического или международного общения: китайский, испанский, арабский, суахили и, конечно, русский.

Проблема сокращения языкового разнообразия традиционно рассматривается с одной точки зрения – борьбы народов за сохранение своих языков. В отечественной лингвистике основоположником этого направления можно считать Н. С. Трубецкого, писавшего в 1925 г., что существует закон многообразия национальных культур и языков (закон дробления), действие которого ярче всего проявляется в области языка. По этому закону культурные и языковые различия между языками должны сохраняться, а народы в ответ на подавление своих культур и языков должны вести борьбу за сохранение своих этнических особенностей[93].

В начале XX в. в России использовались около 200 языков. Однако большое число этносов и языков не беспокоило большевиков, поскольку, по марксистской идеологии, коммунизм должен был преодолеть национальные и этнические барьеры, и все нации должны слиться в единый глобальный пролетариат. Национализм использовался ими только тогда, когда он мог принести пользу «делу пролетариата».

Ленин понимал разрушительный потенциал русского национализма, именуемого им «великорусский шовинизм», для построения наднационального или даже антинационального коммунистического государства. Поэтому он придавал большое значение тому, чтобы все используемые языки имели равный статус (ни один язык не должен был иметь статус государственного), провозглашал равенство наций и право на самоопределение. Позднее эти идеи были закреплены в Советской конституции 1936 г., гарантировавшей всем советским гражданам право на использование своего родного языка и обучение на нем.

---

[93] *Трубецкой Н. С.* Вавилонская башня и смешение языков. URL: http://gumilevica.kulichki.net/TNS/tns13.htm (дата обращения: 05.04.2014).

Окончательный разрыв с ленинской политикой произошел на XVII съезде ВКП(б) в 1934 г., где Сталин заявил, что самой большой опасностью для СССР является не русский шовинизм, а явный национализм, в частности, национализм малых наций, противоречащий главной цели – построению единой коммунистической нации.

После прихода к власти И. В. Сталина ленинская идея о равном статусе всех языков была заменена тезисом о том, что после победы пролетариата возникнет общий язык – некий международный *lingua franca*, используемый в экономическом, политическом и культурном сотрудничестве народов. Сталин считал, что этот общий язык будет существовать у индивидов наряду с их национальными языками. Этот сталинский тезис хорошо согласовывался с марксистским определением нации, которая не обязательно должна иметь свое государство.

Хотя национальные языки продолжали, по крайней мере, теоретически, занимать важное положение, республики, в которых они использовались, должны были идти по сталинскому пути развития. Только во время Великой Отечественной войны был сделан перерыв в обязательном изучении русского языка, что вызывало недовольство в национальных республиках. Во время войны, когда единство страны было абсолютно необходимо, стремление сделать русский язык lingua franca могло нанести серьезный вред СССР. После окончания войны Сталин вернулся к политике русификации, которая продолжалась до его смерти в 1953 г.94

В советский период языковая политика определялась термином *русификация*, которая заключалась в навязывании русского языка, русских культурных ценностей и традиций автохтонным народам СССР. Поскольку язык является ключевым маркером национальной идентичности, речь шла, на самом деле, о переходе людей из нерусской идентичности в русскую[95].

Но при всех этих деформациях советский народ являлся гражданской нацией, а СССР был национальным государством в той же степени, что и другие крупные гетерогенные по этническому составу государства (Великобритания, Испания, Китай, США, Канада и др.). В период распада СССР под лозунгом национального, а на самом деле этнического самоопределения произошло огосударствление и территоризация этничности. Советский народ как общность был объявлен химерой, а СССР – последней империей96.

---

[94] *Grenoble L. A.* Language Policy in the Soviet Union. Boston: Kluwer Academic Publishers, 2003. P. 44–45.

[95] *Andreeva T., Vassilieva N.* Identity and Language. URL: http://scaa.usask.ca/gallery/northern/en_courses_bcs322.php (дата обращения: 05.04.2014). P. 4–9.

[96] *Тишков В. А.* О российском народе и национальной идентичности в России.

В период распада СССР целенаправленной языковой политики в стране просто не существовало. Россия получила в наследство от СССР тяжелый груз проблем, в том числе, языковых. Большинство жителей Российской Федерации идентифицировали себя с советскими гражданами, а их идентичность как граждан РСФСР была вторичной по отношению к советской. Этим они отличались от граждан других союзных республик, которые ощущали себя в первую очередь узбеками, литовцами или грузинами, а уж потом – советскими гражданами. И это не было случайностью: в отличие от других республик, в РСФСР не было многих государственных институтов, существующих в них, – ни Российского КГБ, ни Российского МВД, ни Российской академии наук, ни радио- и телевизионных станций, вещающих для этнических русских.

В современных политических государствах нормой является признание множественной идентичности, что способствует исчезновению этнических разделительных линий. Однако в России сохраняется обязательная фиксация единичной этничности граждан, хотя треть населения составляют потомки смешанных браков. При переписи населения нельзя было записаться одновременно помором и русским, татарином и кряшеном и т. д., что порождало жалобы и политические спекуляции[97].

Всплеск этнонационализма и регионализма не обошел и бывшие республиканские автономии, края и области Российской Федерации. В период острого политического и экономического кризиса первой половины 1990-х гг. первый президент РФ Б. Н. Ельцин фактически покупал лояльность региональных элит в обмен на суверенитет, в результате чего бывшие автономии стали пытаться, и часто небезуспешно, ограничивать компетенции центральной власти. Эта тенденция четко просматривается в законах *О языках народов РСФСР*[98], *О языках народов Российской Федерации*[99], *Об образовании в Российской Федерации*[100] и соответствующих подзаконных актах. Эти нормативные документы, номинально нацеленные на единство системы образования, при активном участии интеллигенции из титульных этносов фактически дезинтегрировали единое образовательное и культурное пространство страны.

Используя противоречивые формулировки законов, в регионах были установлены собственные стандарты для национальной школы, направленные на формирование содержания обучения на собственной национальной и культурной основе. В результате, в

---

[97] *Тишков В. А.* О российском народе и национальной идентичности в России.

[98] Закон о языках народов РСФСР. 25 октября 1991 года, № 1807-1. URL: http://zakon.law7.ru/base29/part7/d29ru7158.htm (дата обращения: 20.02.2014).

[99] Закон о языках народов Российской Федерации. В ред. Федеральных законов от 24.07.1998 № 126-ФЗ от 11.12.2002 № 165-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148830/ (дата обращения: 20.02.2014).

[100] Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://минобрнауки.рф/документы/2974 (дата обращения: 20.02.2014).

настоящее время в учебный процесс вовлечены 89 языков народов России, из которых 30 фигурируют в качестве языков обучения. Так, в 2002/2003 уч. году школы с обучением на родном (нерусском) языке и с родным языком как учебным предметом составили 25,6 % всей школьной сети Российской Федерации. Построение собственных систем национального (этнического) образования ведется настойчиво и последовательно: школы с родным языком обучения составляют более 40 % в Республике Саха (Якутия), 45 % – в Республике Башкортостан, 60 % – в Республике Татарстан, 80 % – в Республике Тыва. Кроме того, почти во всех национальных республиках в составе РФ были приняты законы о языке, которые стали юридической основой для дискриминационной этнической политики на территории национальных субъектов РФ, что ведет к разрушению единого коммуникативного пространства России[101]. Не случайно, поэтому, что в 2008 г. в Татарстане на вопрос: «В какой стране вы живете?» только 25 % школьников ответили: «В России», а остальные 75 % считают, что живут в Татарстане.

Опыт 1990-х гг. и последующие события на постсоветском пространстве показывают, как быстро подготавливаются политиками и элитами деструктивные процессы, причем большинство граждан лишено возможности противостоять этому. Существуют внешние вызовы национальной идентичности, общие для всех стран: глобализация, информационный бум, техногенные и природные катастрофы, политические технологии гегемонистского толка, нехватка природных ресурсов, грядущее переустройство мира на расовых, политических и религиозных (а на самом деле экономических и геополитических) основаниях. При этом для каждой страны существуют свои внутренние специфические проблемы[102].

В 1998 г. были внесены изменения в *Закон о языках народов РСФСР* от 1991 г. – последний закон о языках, принятый в СССР, – с целью привести его в соответствие с Конституцией.

Таким образом, Конституция и закон 1991 г. законным образом придали русскому языку статус общего языка – *lingua franca* – на всей территории Российской Федерации, одновременно гарантируя защиту и поддержку со стороны федерального правительства местных языков. Это свидетельствовало об отказе от унаследованной от советского периода языковой политики, негласной целью которой было вытеснение местных языков, и о прекращении политики русификации, а использование русского языка как *lingua*

---

[101] *Гранин Ю. Д.* Указ. соч.

[102] *Иванова С. В.* Национальная идентичность как фактор безопасности государства. URL: http://www.cisedu.spb.ru/nauchnie-stati/natsionalnaya-identichnost-kak-faktor-bezoasnosti-gosudarstva.html (дата обращения: 23.02.2014).

franca не составляло угрозы для языковых меньшинств, получивших возможность возрождать свои родные языки.

Самым последним в области языковой политики является закон *О государственном языке Российской Федерации*, принятый Государственной думой 20 мая 2005 г., который не внес принципиальных изменений в отношения между государственным и миноритарными языками, но еще более укрепил положение русского языка как государственного, используемого на всей территории РФ[103].

Использование русского языка в функциях государственного и *lingua franca* совпадало с желанием руководства РФ идентифицировать ее граждан как гражданскую, а не этническую нацию – россияне, а не русские.

Второй проблемой, связанной с формированием национальной идентичности, является изучение иностранных языков, вернее, то его направление, в рамках которого осуществляется обучение на иностранном языке, т.е. иностранный язык служит посредником при изучении других дисциплин.

Связь между изучением иностранных языков и формированием новых идентичностей плохо изучена, хотя в современный период она может приобрести особое значение. Изучение иностранного языка, а тем более, обучение на нем, позволяет обучаемому приобрести другой опыт, который может привести к формированию новой, гибридной, идентичности.

В некоторых странах возникли опасения относительно того, что обучение на иностранных языках влечет за собой потерю или, по крайней мере, размывание национальной идентичности. На сегодняшний день не существует серьезных исследований, подтверждающих или опровергающих эту гипотезу. Тем не менее, такие опасения высказываются как в странах Северной Европы, где уже произошла англизация национальных систем образования, так и в Восточной Азии, где Тайвань, Сингапур и Южная Корея особенно интенсивно внедряют изучение английского языка.

В Европе смена идентичности должна привести к формированию новой общеевропейской нации, члены которой будут ощущать себя не немцами, не французами, не итальянцами и т. д., а европейцами. Помимо своего национального языка каждый европеец должен будет владеть общеевропейским языком – им сегодня de facto стал англо-американский язык.

Хотя глобализация, как наднациональное явление, ослабляет экономическое и политическое влияние национального государства, оно пока еще сохраняет значительное

---

[103] Федеральный закон Российской Федерации от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации». URL: http://www.rg.ru/2005/06/07/yazyk-dok.html (дата обращения: 15.04.2005).

влияние на многие сферы жизни своих граждан, включая изучение и использование языков. Несмотря на то, что характер и степень вмешательства государства совершенно различны в разных странах, государство продолжает играть главную роль в языковой политике и планировании. В эпоху глобализации эта роль не кажется чрезмерной, поскольку глобальные изменения, особенно в экономической сфере, часто воспринимаются как нарушения национальных интересов и требуют координированного национального отношения к ним. Такое отношение должно учитывать исторические, политические и культурные особенности каждой страны, а достижение баланса между глобальными и локальными интересами имеет различные последствия для разных стран.

Изменение политических условий ставит новые проблемы перед сообществом преподавателей языков. Начиная с 1990-х гг., обсуждение проблем языкового империализма, применительно к обучению английскому языку как иностранному, позволило сформулировать основную проблему языковой политики в сфере обучения иностранным языкам.

Глобализационные аспекты обучения иностранным языкам сложны и многообразны, и зависят от политического, социального и культурного контекста, в котором происходит это обучение.

Существует определенная напряженность между вестернизацией и национализмом в системе образования. Задачей изучения иностранного языка было формирование навыков и умений общения с представителями воображаемого международного сообщества, в которое входили западные экономические и военные державы, в первую очередь, США. Соответственно, основным иностранным языком стал английский, считающийся международным языком. Изучение иностранного языка опирается на четыре постулата: 1) иностранный язык – это английский; 2) моделью для изучения английского являются стандартные американский и британский варианты; 3) изучение английского языка ведет к международному и межкультурному взаимопониманию; 4) через изучение английского языка воспитывается национальная идентичность. Получается, что сближение с англоязычной культурой и английским языком больше способствуют поддержанию национальной идентичности, чем сохранение языкового и культурного разнообразия внутри страны[104].

Так же как весь спектр иностранных языков свелся к одному английскому языку, точно так же образцом для подражания были выбраны только варианты англо-

[104] *Kubota R.* The impact of globalization on language teaching in Japan // *Block D., Cameron D.(ed.).* Globalization and Language Teaching. London-New York: Routledge, 2002. P. 16-19.

американского языка, принадлежащие к так называемому «внутреннему кругу» (страны, в которых проживают носители английского языка от рождения)[105].

Все это привело к тому, что с середины 1990-х гг. образовательная политика в области изучения английского языка стала меняться.

В результате, проблема языкового разнообразия была отодвинута на периферию, а стандартный английский стал пререквизитом для эффективности национальной экономики и социальной мобильности, равенства возможностей и участия в демократии. Изучение стандартного английского стало рассматриваться как проблема индивидуального выбора и способностей каждого, никак не связанная ни с социальной идентичностью ученика, ни с его этнической принадлежностью, ни с его будущим[106].

Третьей проблемой, связанной с формированием идентичности в системе образования, является обучение детей мигрантов. Многие дети мигрантов недостаточно владеют русским языком и не могут полноценно участвовать в школьной жизни, где доминирует стандартный русский язык. Социализация детей мигрантов часто сопровождается трудностями и конфликтами, вызываемыми их недостаточной аккультурацией. Теория «культурного шока» объясняет, что дети мигрантов вступают в критическую фазу, когда они начинают понимать, что культура, в которой они были воспитаны в стране своего происхождения, конфликтует с культурой принимающей страны. В этих условиях они должны сформировать сильную индивидуальную идентичность, позволяющую совместить требования, предъявляемые их семьей или этнической группой, с требованиями окружающего большинства. Из этой ситуации возможны три выхода: заниженная самооценка с возможной последующей депрессией, замыкание в своей этнической группе (коммунотаризм) или полная ассимиляция.

На формирование идентичности детей мигрантов оказывает влияние целый ряд факторов: социальный статус и дискриминация, культурные и поведенческие различия, школьная успеваемость, жизненные перспективы, наличие работы у родителей.

В связи с миграцией коренного сельского населения в города, недостаток рабочей силы в сельскохозяйственных регионах стал возмещаться благодаря притоку мигрантов, главным образом, из стран Центральной Азии. Эти экономические мигранты, переселяясь в двуязычные регионы, не проявляют интереса к изучению регионального языка, довольствуясь русским языком. Они также не хотят, чтобы их дети изучали региональный

---

[105] *Марусенко М.А.* Языковая политика Европейского союза: институциональный, образовательный и экономический аспекты. СПб., 2012. (в печати).

[106] *Harris R., Leung C., Rampton B.* Globalization, diaspora and language education in England // *Block D., Cameron D.* (Eds.). Globalization and Language Teaching. London-New York: Routledge, 2002. P. 38-39.

язык, если только их не вынуждает к этому наличие в селе школы с обучением только на региональном языке.

Поэтому основным пререквизитом для интеграции мигрантов считается изучение ими русского языка. Хотя для интеграции необходимы не только языковые компетенции, основной задачей системы образования остается обеспечение возможности изучения ими русского языка. Система образования является ключевым компонентом интеграционного процесса для детей мигрантов. Что касается их родителей или даже беженцев, постоянно проживающих в Российской Федерации, взрослые часто живут, не зная и не используя и не изучая русский язык. В производственных условиях чаще используется перевод на миноритарный мигрантский язык, чем на местный язык.

Изучение русского языка является важной частью жизни мигрантов, поскольку увеличивает языковой капитал мигранта и его семьи. Положение русского языка, который легко применяется в большом числе жизненных и производственных ситуаций, делает его наиболее привлекательным. Это не значит, что компетенции в русском языке сами по себе увеличивают возможности трудоустройства. Значительная часть мигрантов не считают изучение русского приоритетной задачей и довольствуются минимальным знанием его, общаясь со своими соотечественниками и смотря спутниковое телевидение на родных языках.

То, что российское общество по своей природе является многонациональным, вызвало необходимость формирования новой многоуровневой идентичности у детей автохтонного населения, которая отличается от идентичности молодых мигрантов, потому что у них другие традиционные связи, нормы поведения, свой набор ценностей и другой образ жизни. Росийские дети в меньшей степени интегрированы в традиционные группы, которые диктуют свои нормы и ценности, проявляют более высокий уровень рефлексии и толерантности. В процессе межкультурной коммуникации они реализуют другие коммуникативные стратегии, в большей степени учитывающие потребности метакоммуникации. Они более толерантно относятся к необычному языковому поведению, использованию средств невербального выражения и нарушению социальных норм. Им в меньшей степени приходится погружаться в разные культуры, менять свое поведение и бытовые привычки или, тем более, изучать другой язык.

Приобретение навыков межкультурной коммуникации является необходимым элементом подготовки к жизни в многонациональном обществе. Система образования должна воспитывать у детей идентичность, рассматривающую разнообразие как позитивное явление. Это разнообразие не сводится только к культуре: оно распространяется также на гендерные отношения, возраст, профессию, семейное

положение, этническое происхождение, религию и т. д. Каждый человек находится под воздействием этих факторов и должен формировать свое собственное отношение к ним.

В конце XX в.произошла резкая смена концепции и практической организации трудовых отношений, проявившаяся в возникновении не регулируемой государством, гиперконкурентной, постиндустриальной глобализованной экономики. Новый трудовой порядок изменил характер требований, предъявляемых к работникам.

И прежде, до вступления капитализма в фазу глобализации, языковые компетенции были важным фактором расслоения рынка труда. Неумение читать и писать, или использование нестандартного варианта вместо стандартного языка, или неумение говорить на доминирующем языке в многоязычном обществе всегда препятствовали доступу к определенным видам трудовой деятельности. В эпоху, когда промышленная экономика нуждалась в большом количестве работников физического труда, который назывался ручным, их языковые навыки считались совершенно несущественными.

Ситуация изменилась с наступлением нового капитализма: в нем доминируют формы труда, в которых использование языка является неотъемлемой частью функциональных обязанностей. Традиционное разделение ручной/неручной труд заменяется новым типом разделения труда, при котором элитный класс «символических аналитиков», креативных интеллектуалов, обученных манипулированию словами, числами, изображениями и цифровыми потоками, доминирует над более многочисленным и менее привилегированным классом работников, выполняющих рутинные обслуживающие функции. Пока работа, выполняемая этими поставщиками услуг, не становится более креативной или требующей дополнительных навыков, чем при традиционном ручном труде, она не требует роста компетенций использования языка (за исключением обслуживающего персонала, занятого вводом данных и ведением учета). Однако в экономически развитом обществе, в котором уменьшается доля обрабатывающей промышленности и быстро растет доля инновационной сферы и сферы услуг, работники нуждаются в относительно высоком уровне языковых навыков, необходимых для выхода на рынок труда.

Изменения языковой среды всегда связаны с политической, экономической и культурной ситуацией в стране. Напряженность возникает вокруг отношений между доминирующим национальным языком и региональными или миноритарными языками. Недовольство возникает также тогда, когда люди, говорящие на двух или более языках, создают вокруг себя новое языковое пространство, нарушая сложившуюся моноязычную норму и вызывая подозрения в несправедливом доступе к общественным ресурсам и руководящим должностям.

Изменение спроса повлекло повышение уровня языковых компетенций на рынке труда. В идеологии и практике многих учреждений умение вести диалог рассматривается уже не просто как социальное качество каждого нормального человека, но как комплексная задача, требующая специальных навыков для ее выполнения. В то же время, эти требования стали распространяться на работников, выполняющих очень широкий спектр профессиональных и социальных функций.

Было бы, однако, неправильно сводить все меры по повышению коммуникационных навыков исключительно к экономическим изменениям или стремлению повысить конкурентоспособность новичков на рынке труда. В эпоху нового капитализма особую значимость приобретают идеологии и практики, получившие название «культура самовыражения». В рамках этой культуры люди по собственной инициативе получают неформальную (вне учебных заведений) практику устной коммуникации, руководствуясь личными, а не профессиональными мотивациями.

Обучение коммуникационным навыкам и их эффективное применение невозможны без отбора и кодификации (записи в виде правил) особых языковых норм, которые должны преподаваться обучаемым: грамматической и орфоэпической модели, стиля и уровня формальности общения. Поэтому понятие эффективной коммуникации должно быть предметом консенсуса, который не может быть социально, культурно и идеологически нейтральным. Стандарт эффективной коммуникации всегда основывается на традициях и ценностях, которые не являются универсальными, а зависят от определенной культурной среды. Использование языковых практик определенной социопрофессиональной группы в качестве нормы может быть воспринято другими людьми как неадекватная или субстандартнная коммуникация.

Поскольку мультинациональные корпорации и западные консультанты стремятся расширять зону своего влияния, есть все основания считать, что во всем мире будут распространяться американская норма общения, даже когда речь не идет о распространении английского языка. Так, например, в Западной Европе фразы, заимствованные у американских операторов колл-центров, вытесняют традиционные образцы. Британские операторы говорят теперь *How may I help you?* вместо *Can I help you?*, а французские биржевые трейдеры закрывают сделки пожеланием *Bonne journée* вместо *Au revoir*[107]. На российском телевидении нормой стало обращение к взрослым и даже пожилым людям только по имени, без отчества.

---

[107] *Cameron D.* Globalization and the teaching of ‘communication skills’ // *Block D., Cameron D.* (Eds.). Globalization and Language Teaching. London-New York: Routledge, 2002. P. 81.

Экспорт методических продуктов во многом схож с традиционным экспортом промышленных товаров: маркетинг методик обучения языкам также характеризуется практически монополией технологически и экономически развитых западных стран. Доминирование их исследовательских центров обеспечивается наличием ресурсов для проведения углубленных исследований с использованием возможностей высоких технологий, а также глобальным распространением знаний через издательские сети и учебные заведения.

Неудивительно, что многие преподаватели иностранных языков в России и других странах считают, что методики, распространяемые этими центрами через учебники, научные журналы, программы усовершенствования преподавателей и профессиональные организации являются самыми эффективными и подходящими для их целей.

Однако уже достаточно давно доказано, что методики обучения не являются инструментами, независящими от систем ценностей, полезность которых определяется исключительно их практическими функциями. Эти методики являются культурными и идеологическими конструктами, которые имеют свои экономические и политические последствия. В них олицетворены социальные отношения, способы мышления и стратегии обучения, предпочтительные в среде их разработчиков[108]. Методики, идущие из англо-саксонских стран, навязывают чужой способ мышления, познания и общения, присущий совершенно другим сообществам.

Российская Федерация имеет **многокомпонентную общегосударственную модель языковой политики,** при которой во всей стране функционирует общегосударственный язык – государственный язык Российской Федерации – русский язык, а в республиках он дополняется местными республиканскими государственными языками. В республиках создана юридическая база для «государственного двуязычия» или даже «государственного многоязычия», что приводит иногда к разным формам реальной конкуренции при реализации законов о языках, в частности, к увеличению/уменьшению количества часов по русскому или региональному языку.

Таким образом, сочетаются общегосударственный интерес языкового единения всей многоязычной страны с желанием компактно проживающих наций культивировать в разных сферах общения свой национальный язык. Демократическое сочетание одной, общей для всей страны, языковой доминаты (русского языка) с региональными языковыми доминантами (республиканскими государственными языками) позволяет выделить следующие региональные модели языковой политики в Российской Федерации.

---

[108] *Feyarabend P*. Against Method. London: Verso, 1975.

1. *Однокомпонентная модель языковой политики:* это языковая политика с разными формами существования русского языка.

2. *Двухкомпонентная модель языковой политики:* это языковая политика с двумя доминантами (русский язык + республиканский государственный язык);

3. *Трехкомпонентная модель языковой политики:* это языковая политика с тремя доминантами (русский язык + два республиканских государственных языка или два варианта государственного языка);

4. *Многокомпонентная модель языковой политики:* языковая политика с 4, 5 и более доминантами (напр., русский язык + языки Дагестана);

5. *Дифференциальная модель языковой политики:* языковая политика в области функционирования языков малочисленных народов.

В Российской Федерации проживают более 100 коренных народов и функционируют более 150 языков. Уровень языкового единения Российской Федерации, средством которого является русский язык, очень высок: на нем говорит 98,2% населения, 23% населения владеют еще 38 языками, а остальными 114 языками владеет 1% населения. Таким образом, в Российской Федерации наблюдается, с одной стороны, языковое единство, с другой – большое языковое разнообразие. Языковые общности различаются по численности носителей языков, а также по отношению к государству.

Население полиэтнической (многонародной) России делится на коренное и некоренное.

Очевидно, что обязательства государства к этим разным типам населения различны. Оно обязано всесторонне поддерживать языки и культуры малочисленных коренных народов, что в настоящее время признано особенно актуальным из-за опасности их исчезновения. В то же время, внутренние диаспоры (казахи, эстонцы, латыши и др.) тоже имеют определенные права на внимание со стороны государства, так как несколько поколений диаспоры живут в России и являются её полноправными гражданами.

Языковая ситуация в России в значительной мере определяется сложным устройством государства: в России имеются национально-государственные (республики), национально-территориальные (округа) и территориально-административные образования (края, области).

В настоящее время в Российскую Федерацию входят 85 субъектов - 22 республики (Алтай, Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Калмыкия, Карелия, Коми, Крым, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Удмуртия, Хакасия, Чеченская

Респ., Чувашия), 9 краев, 46 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа.

Языковая ситуация в областях Российской Федерации достаточно однообразна: при наличии русских жителей, которые являются основным, подавляющим контингентом (от 90 до 99% населения областей) в этих субъектах Российской Федерации доминирует русский язык. Постепенно формируются языковые общности со знанием мировых языков, причем социальная потребность в этих языках будет возрастать в связи с интеграцией российской экономики в мировую**.** В связи **с** преимущественно моноэтническим населением в них отсутствуют условия для языковых конфликтов.

Языки народов Российской Федерации принадлежат к разным языковым семьям – славянские, тюркские, финно-угорские, монгольские, северокавказские и др. В одних республиках титульными являются тюркские языки (алтайский, башкирский, кумыкский, ногайский, татарский, тувинский, карачаево-балкарский, хакасский, чувашский, якутский), в других республиках – финно-угорские (карельский, коми, марийский, мордовский, удмуртский), монгольские (бурятский, калмыцкий), северокавказские (аварский, абазинский, агульский, адыгейский, даргинский, кабардино-черкесский, лакский, лезгинский, рутульский, табасаранский, цахурский), а также индоевропейские языки иранской ветви – осетинский, татский. Эти языки признаны государственными языками соответствующих республик, хотя не все они достаточно развиты функционально, чтобы выполнять функции государственного языка.

В 22 республиках Российской Федерации языковая ситуация является достаточно напряженной, так как считается, что непременным показателем государственности наряду с территорией, знаменем, гербом является государственный язык. Объявление языка титульной нации в той или иной республике государственным, с одной стороны, создает предпосылки для его функционального развития, а с другой - создает возможности для использования языка в политических и националистических целях, что иногда приводит к языковым конфликтам.

Большинство языков народов России являются младописьменными: письменность для них была разработана лишь в советское время. В некоторых республиках основными являются два или несколько языков, например, в Мордовской и Марийских республиках по две литературные разновидности соответствующих языков. В Дагестане признаны 11 литературных языков (аварский, лезгинский, даргинский, кумыкский, лакский, ногайский, табасаранский, татский, агульский, рутульский, цахурский).

Различный уровень функционального развития языков Российской Федерации зависит от ряда социальных факторов: 1) численности носителей языка; 2) способов

расселения носителей языка; 3) наличия письменности; 4) наличия традиций использования языка в разных сферах общения; 5) уровня национально-языкового самосознания у носителей языка; 6) наличия социальной потребности в использовании национального языка; 7) культивирования других языков в разных сферах общения (двуязычие или многоязычие).

Значимыми параметрами успешного функционирования языка являются численность носителей языка и способы их расселения. Определение численности носителей языков народов Российской Федерации вызывает определенные проблемы: в ходе переписей населения родной язык определяется, главным образом, по этническому происхождению респондента. При этом не учитывается, что основным языком социализации, начиная с дошкольных образовательных организаций, особенно для городского населения, является русский. Так, акад. В. А. Тишков считает, что русский язык является родным более чем для 90% населения Российской Федерации.

Важным фактором функционального развития языка является также компактность расселения соответствующего этноса. Самым благоприятным для расширения социальных функций языка, включая его использование в сфере образования, является компактное расселение его носителей. В разных субъектах Российской Федерации имеются разные возможности для развития языков титульных наций, объявленных государственными. Так, титульная нация составляет подавляющее большинство населения Чеченской республики (95,3%), в других республиках больше половины (Чувашия – 65,1%; Калмыкия – 56,2%; Татарстан – 53,2%); в третьих республиках меньше 40% (например, Мордовия – 39,9%; Алтай – 33,4%, Башкортостан – 28,8%). В некоторых республиках удельный вес титульной группы крайне низок (Карелия – 7,1 %, Хакасия — 12%).

В условиях, когда доля титульного народа в населении региона невелика, функциональное развитие соответствующего этнического языка сталкивается с известными трудностями. Такие языки, хотя и объявлены государственными, с трудом могут расширить свои функции, поскольку полиэтническое население использует прежде всего государственный язык страны (русский) и социальная потребность в другом средстве языкового единения региона – в использовании государственного языка республики – ограничена. Особенно сильно эта тенденция проявляется в тех случаях, когда уровень владения данным этническим языком невысок. Соответственно, наблюдается тенденция выбора родителями для образования своих детей образовательных организаций с русским языком обучения.

Особое место среди языков народов Российской Федерации занимают языки малочисленных народов (численность которых составляет менее 50 тыс. человек). Для

этих языков особенно важна поддержка существующих социальных функций (которые зачастую ограничиваются сферой семейного общения) наряду с необходимостью их исследования и фиксации, так как именно в этой группе языков наиболее интенсивны процессы ассимиляции, и велика угроза исчезновение языков. На территории Российской Федерации насчитываются 54 малочисленных народа: на Крайнем Севере и в Сибири – более двух десятков и на Кавказе – более тридцати.

Языковая политика в отношении этих языков традиционно, еще с советских времен, направлена на создание письменностей для них. В последние десятилетия очень актуальным становится вопрос языковой интеграции разных этносов в процессе глобализации. Поэтому перед созданием письменности необходимо проводить социолингвистическое обследование соответствующего языкового сообщества с целью выявления его желания, готовности пользоваться вновь создаваемой письменностью. Внешних усилий, благородных желаний создателей письменностей для ее распространения среди соответствующей языковой общности явно недостаточно. Нужны и определенные объективные факторы: наличие средств для внедрения письменности, определенный способ расселения людей, высокий уровень их ориентации на этническую культуру и др.

Исследование языков с различным уровнем развитости социальных функций, в том числе и языков малочисленных народов (письменных и бесписьменных) ставит вопрос об итоговой оценке уровня их функционального развития, о создании социолингвистического портрета каждого из них и об их функциональной классификации.

По сравнению с общефедеральным государственным русским языком использование региональных государственных языков носит ограниченный характер. Так, в сфере науки, в сфере высшего образования некоторые государственные языки республик практически не используются, другие – используются ограниченно только в гуманитарных областях знания и т.п. Например, в рамках одной и той же двухкомпонентной модели региональные государственные языки могут реализовываться по-разному – в разном количестве сфер общения и с неодинаковой степенью интенсивности, например, количество сфер использования и интенсивность использования функционально развитого татарского языка будет значительно превышать уровень функционирования карельского языка.

Следует отметить, что общероссийская модель языковой политики, отражающая государственное устройство страны и ее национальный состав, полностью соответствует основным принципам демократии, языковых прав жителей мультиэтнической страны. Сложности возникают в мультиэтнических республиках с 4, 5 или больше

государственных языков, что обусловлено компактным проживанием на одной территории большого количества коренных народов Российской Федерации (например, Дагестан). Эти языки не могут функционировать одинаково широко, поскольку они не обладают системой функциональных стилей, применяемых в разных сферах письменного общения, тем более что функцию языкового единения выполняет государственный язык Российской Федерации – русский.

Сфера образования является приоритетной целевой областью языковой политики. Ее общие принципы регулируются следующими основными документами:

1) Конституция Российской Федерации 1993 г. (Глава 2, статья 43);

2) Закон РФ «Об образовании» (2012 г.);

3) Федеральные целевые программы развития образования.

Сфера образования в РФ традиционно разделяется на подсферы дошкольного, общего и профессионального образования. Существует «национальная школа» и ее разновидности. Раньше под национальной школой понималось раньше учреждение, в котором языком обучения является родной язык (имеется в виду не русский). Сейчас это понятие расширилось и фактически объединилось с понятием «школа с этнокультурным компонентом». В 2014/2015 уч. г. учреждений с нерусскими языком обучения в России в 2014/2015 учебном году было 4,5 %, с русским и нерусскими языками обучения – 4,8 %.

За восемь лет число общеобразовательных учреждений сократилось на 33 %. В 1929/1930 гг. число школ составляло 96294, то есть почти в два больше, чем в 2014/15 учебном году, в 1991 г. – 69700, то есть на 27 % выше современных показателей. В большинстве своем под сокращение попали сельские школы. Число начальных общеобразовательных учреждений составляет в 2000/01 учебном году 22,5 %, основных 19 %, средних (полных) 55,3 %. Если сравнить приведенное соотношение разновидностей учреждений с данными 2008/09 учебного года, то можно увидеть, что число начальных учреждений сократилось до 16,7 %, число основных сократилось до 18,4 %, число средних (полных) увеличилось соответственно до 61,5 %, то есть на те 6 %, на которые сократилось число начальных и основных учреждений. Можно сделать вывод, что рассмотренные статистические данные отражают тенденцию к сокращению числа начальных школ (в основном в сельской местности) и укрупнению средних школ.

Что касается численности обучающихся в школах, имеет место противоположная тенденция: в последние годы их число постепенно увеличивается. Это соответствует прогнозу демографов об увеличении с 2013 г. числа детей школьного возраста. В 2000/01 учебном году на каждое учебное учреждение в среднем приходился 301 учащийся, а в 2008 г. – 232, в 2014/15 – 324 ученика.

Сокращение за рассматриваемый период числа начальных школ, в подавляющем большинстве случаев находящихся в сельской местности, имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С одной стороны, это забота о самих учениках: предоставление им возможности получать образование в школе, здание которой отвечает всем санитарным требованиям, со спортивным залом, бассейном, спортивной площадкой, специализированными кабинетами, компьютерным классом, интернетом и т.д. В каждом селе построить и содержать такие школы невозможно, а одну на несколько населенных пунктов – вполне реально. С другой стороны, дети вынуждены добираться до школы самостоятельно (далеко не каждая школа в состоянии содержать спецтранспорт) или жить в интернате. Первый вариант отнимает много времени, особенно учитывая климатические условия страны и состояние сельских дорог. Второй вариант фактически изолирует детей от семьи, что может иметь как для детей, так и для их семей тяжелые последствия.

Кроме того, закрытие школы в селе – фактор, провоцирующий отток работоспособного населения (родителей детей школьного возраста) в более крупные населенные пункты, что не только разрушает сельское хозяйство, но и увеличивает опасность перехода через несколько лет этого пункта в разряд «без населения». За период между двумя переписями число сельских населенных пунктов сократилось почти на 11 тыс. Стало значительно больше малочисленных населенных пунктов.

Современная картина использования языков народов Российской Федерации в сфере образования складывается из подсфер дошкольного, общего среднего, среднего специального и высшего образования.

В подсфере дошкольного образования в разной степени используются практически все языки народов РФ, однако 93,5% всех детей воспитывается на русском языке, 6,5% - на нерусских языках. На втором месте после русского идет татарский язык, на третьем – якутский, на четвертом – башкирский.

В подсфере общего среднего образования большинство языков народов РФ (кроме русского и татарского) используются не как средство обучения, а как предмет. Сельские школы «с нерусским(и) языком(ами) образования» оставляют 97,2 % всех таких школ, а школы «с русским(и) и нерусским(и) языками образования» составляют 86,7 % всех таких школ. Большая часть школ с русским языком обучения расположена в городах.

В 2014/15 г. в качестве средства обучения в общем среднем образовании использовались следующие 26 языков (в алфавитном порядке): аварский, адыгейский, азербайджанский, алтайский, башкирский, бурятский, даргинский, калмыцкий, крымско-татарский, кумыкский, лакский, лезгинский, марийский луговой, мордовский мокша, мордовский эрзя, осетинский, русский, табасаранский, татарский, тувинский, удмуртский,

украинский, хакасский, чеченский, чувашский, якутский. Необходимо отметить появление украинского и крымско-татарского языков в данной функции в связи с присоединением к Российской Федерации Республики Крым.

Если расположить эти языки в порядке убывания числа учеников, использующих их в качестве средства обучения, получим такую последовательность: русский, татарский, якутский, башкирский, тувинский, аварский, чувашский, даргинский, лезгинский, кумыкский, крымско-татарский, калмыцкий, табасаранский, украинский, адыгейский, бурятский, чеченский, алтайский, лакский, мордовский эрзя, мордовский мокша, марийский луговой, хакасский, азербайджанский, удмуртский, осетинский.

Число школьников, использующих эти языки (не считая русского) как средство обучения, составляет 1,9 % от общего числа учеников. Треть из них используют в качестве средства обучения татарский или якутский языки, две трети – все остальные. Из всех школьников с нерусскими языками обучения учащиеся каждой ступени составляют: 1–4 класс – 60 %, 5–9 класс – 33 %, 10–11 класс – 7 %. На всех ступенях обучения после русского абсолютно лидирует татарский язык. Языков, которые используются как средство обучения с 1 по 11 класс всего 13: (в порядке убывания числа учеников): русский, татарский, якутский, башкирский, тувинский, аварский, чувашский, крымско-татарский, калмыцкий, украинский, мордовский эрзя, мордовский мокша, марийский луговой.

Итак, только около 2 % школьников используют в функции средства обучения (вместе с русским) другие языки.

В качестве предмета в общем образовании изучаются 74 языка. Таким образом, число языков, используемых в этой функции, почти в три раза превышает число языков, используемых в функции средства обучения. Число школьников, изучающих нерусские языки как предмет, в шесть раз больше числа школьников, использующих эти языки как средство обучения.

Анализ числа языков, изучаемых как предмет, по ступеням обучения, показывает их сокращение их числа от ступени к ступени. Это свидетельствует о выпадении некоторых из них из образовательного процесса (это те языки, которые в функции средства обучения не используются).

Хотя изучение языка как предмета в разных регионах поставлено по-разному, существует ряд общих проблем, главными из которых являются нехватка квалифицированных педагогических кадров и современных учебных пособий, недостаточное финансирование и сокращение числа часов, отводимых на изучение родных языков.

Используемые как средство обучения в общем образовании языки имеют разный юридический статус: титульные республиканские государственные и негосударственные языки, местные языки коренных народов РФ, языки этнических групп, иностранные языки.

Все *республиканские государственные языки* используются в школьном обучении. Большинство из этих языков используются в обеих функциях (как средство обучения и как предмет), но 8 языков – ингушский, карельский, коми-зырянский, ногайский, абазинский, агульский, рутульский, цахурский – изучаются только как предмет. Из учеников, использующих нерусские языки как средство обучения, подавляющее большинство использует республиканские государственные языки.

Из *негосударственных языков народов РФ* в школьном обучении используются 25 языков. Из них к титульным языкам относятся бурятский (в Агинском Бурятском АО), долганский, коми-пермяцкий, корякский, мансийский, ненецкий, хантыйский, чукотский, эвенкийский. Большинство из них имеют статус «язык коренного малочисленного народа РФ. В качестве средства обучения эти языки функционируют крайне ограниченно: это бурятский (1436 учеников) язык. Все перечисленные языки изучаются как предмет.

В настоящее время в 28 субъектах Российской Федерации компактно проживают 40 малочисленных народов Севера. С 2002–03 гг. языки малочисленных народов в функции средства обучения не используются. На примере эвенкийского и эвенского языков можно наглядно проиллюстрировать, как язык теряет часть своих коммуникативных функций. Утеря функции средства обучения произошла у эвенкийского языка в 2001–02 уч.г., у эвенского языка в 2002-03 уч. г. В 2000–01 гг. эвенкийский и эвенский языки использовались в функции средства обучения в 6 и 2 сельских школах соответственно: эвенкийский – 344 учениками, эвенкский – 110 учениками. В 2001–02 г. использовался только эвенкский язык. В 2014/15 гг. оба эти языка в функции средства обучения не использовались.

Главной причиной дальнейшего выпадения изучения языка, прежде всего, является увеличение числа дисциплин: ими «жертвуют» в пользу других предметов языкового блока, в частности, иностранного языка и языка титульного этноса региона.

Языки этнических групп, несмотря на свою высокую демографическую мощность, функционируют в рассматриваемой коммуникативной сфере крайне ограниченно. Из всех языков этнических групп только 12 изучаются как предмет. Подавляющее большинство учреждений с использованием этого языка находится на территории Дагестана. В качестве средства обучения применяются грузинский, армянский и казахский языки. Все они используются в 1–11 классах. Довольно много детей изучают как предмет казахский,

финский, немецкий и армянский языки. Все языки этнических групп изучаются как предмет с 1 по 11 классы.

Иностранные языки преподаются почти в 50 000 школ. Только в 3% образовательных учреждений иностранный языки совсем не преподаются. 79% школьников изучают английский язык, 16,6% - немецкий, 4% - французский. В 32 образовательных учреждениях преподаются «другие европейские языки» (чаще всего испанский или итальянский), в 28 учреждениях – восточные языки. В последние годы усиливается интерес к изучению тюркских языков и языков Азиатско-Тихоокеанского региона.

В ближайшие пять лет планируется переход на изучение двух обязательных иностранных языков, начиная с 5 класса.

В подсферах среднего специального и высшего образования использование языков народов РФ ограничивается большим или меньшим списком дисциплин гуманитарного цикла: родной язык, история родного языка, диалектология, фольклористика, родная литература, методика преподавания родного языка и литературы, и др. Часто на языке преподаются лишь родной язык и литература, а также методика преподавания.

В 2008 г. в рамках приоритетного проекта «Образование» перед регионами была поставлена новая задача: развитие сети национальных исследовательских университетов. Не исключено, что она может послужить предпосылкой расширения функций ряда языков в подсфере высшего образования. Однако, для языка будет полезнее, если направлять материальные ресурсы на сохранение и развитие его функционирования в подсферах дошкольного и школьного образования, чем искусственно стремиться расширить его функции. Проблема состоит не только в уровне готовности языка взять на себя функцию средства обучения в вузе. Можно написать вузовские учебники по ряду специальностей, планомерно расширять терминологическую базу, и т.д. Однако подготовка специалиста предполагает усвоение достаточного объема дополнительной, прежде всего научной литературы, чтение научных журналов, участие в конференциях и симпозиумах, – всего того, что в полном объеме нельзя получить на языке республики. Не следует забывать и возможности интеграции в общероссийскую и мировую науку.

Если сравнить два показателя – использование языка как средства обучения в школе и в вузе, то видно, что все используемые как средство обучения в школе языки, кроме алтайского, чеченского, удмуртского, татского функционируют также в качестве средства обучения в вузах. Обращает на себя внимание, что названные языки имеют средний (чеченский, удмуртский) или недостаточный (алтайский, татский) уровень развития литературного языка.

Функционирование языков России в средствах массовой информации

В правовых документах Российской Федерации под средствами массовой информации (СМИ) «понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

В 2014-2015 гг. в Российской Федерации издавалось 11 029 газет, из них на русском языке – 10 503 газеты. На 14 языках других государств издавалась 31 газета: на азербайджанском, армянском, китайском, курдском, таджикском, украинском, финском, французском выпускали 1 газету; на английском – 8, на казахском - 3, на киргизском – 2, на корейском – 4, на немецком – 4, на польском – 3 газеты.

На русском языке издавался 7 721 журнал, на других двадцати девяти языках народов РФ издавалось 132 журнала, на языках народов других стран издавалось 262 журнала, из них: на немецком – 9, на армянском, греческом, испанском, финском и французском выходило по одному журналу, на английском языке – 248 журналов. Большое количество изданий на английском языке объясняется насущной необходимостью использования английского языка как средства межкультурной коммуникации в обществе всеохватывающей глобализации.

В настоящее время на русском языке издается 10 503 газеты и 7 721 журнал. Они издаются и распространяются на всей территории страны и их тематика охватывает все аспекты жизни общества.

Сотни телевизионных каналов и радиостанций вещают на русском языке как на территории страны, так и на другие страны. Интернет-порталы газет, многочисленные сайты на русском языке доступны всему миру. Так, крупнейшая российская компания Яндекс, только благодаря русскоязычным пользователям в 2009 г. заняла 5 место среди всех поисковых систем мира. В 2009 г. по данным Яндекса в Рунете насчитывалось около 15 миллионов сайтов. Это 6,5 % от всего интернета. Российские пользователи интернета составляют 2,2 % от всех пользователей интернета, то есть на одного пользователя в Рунете приходится больше сайтов, чем в среднем в мире. Основной язык Рунета для 91 % сайтов – русский, 2% сайтов написаны на украинском, 1% — на белорусском и менее одной десятой процента — на казахском.

Особенно важна роль языка, на котором СМИ предоставляют материалы людям, как представителям отдельных наций. Это особенно важно для формирования этнической идентичности индивидов, живущих в период глобализации и информатизации. Наиболее отчетливо человек осознает свою этническую идентичность в процессе

межнационального общения, в поликультурной среде. Основным этнодифференцирующим признаком при этом является родной язык, а также культура, религия, историческая память, национальный характер, эмоционально-ценностные отношения. Посредством этнической идентичности осуществляется развитие этнического самосознания личности и определение этнического статуса.

Языки России в сфере национальной культуры

В сферу национальной культуры входят театры, кино, художественная самодеятельность. В каждой республике Российской Федерации функционируют театры. Наибольшее количество театров работает в Республике Башкортостан – 15, Республике Татарстан -15, Республике Северная Осетия - Алания – 13, Республике Дагестан – 12, Республике Саха (Якутия) – 8. Меньше всего – в Республике Тыва – 1, Республике Алтай – 1, Республике Ингушетия – 2, Республике Калмыкия – 3, Республике Мордовия - 4, Республике Хакасия – 4. Как правило, репертуар театров представлен драматическими произведениями русской классики и пьесами современных русских и национальных авторов.

В Российской Федерации работают 265 киностудий. Они расположены в Москве, Санкт-Петербурге и в таких крупных городах как Новосибирск, Красноярск, Хабаровск, Волгоград и др. Из республик РФ только 4 имеют свои киностудии, это: Башкортостан - 5 киностудий, Татарстан – 3 киностудии и по одной в Саха (Якутии) и в Бурятии. В Башкортостане с 1990 г. работает государственная студия «Башкортостан», выпустившая за годы существования 10 полнометражных фильмов и большое количество документальных, хроникальных, мультипликационных короткометражных лент. Фильмы участвуют в российских конкурсах и получают награды. Большая часть их выпущена на башкирском языке, а перевод на русский дается бегущей строкой.

В Татарстане работают 3 киностудии, они выпускают в основном короткометражки на русском и татарском языках (с переводом на русский язык).

В фондах 38 682 общедоступных библиотек находится 19 159 200 экземпляров книг на языках народов России, что составляет 2,3% общего фонда. По итогам 2015 г. количество изданий на языках народов России увеличилось по сравнению с 2014 г. на 77 200 экземпляров. Число книг на языках народов России, переведенных в 2015 г. в электронную форму составляет 8 900 наименований, что составляет 2% переведенных в электронную форму экземпляров из фонда общедоступных библиотек страны.

Новая постсоветская идентичность: русские или россияне?

На формирование постсоветской русской идентичности существенное влияние оказывает демографо-географический фактор. В советский период русские с небольшим перевесом составляли половину населения СССР. В Советском союзе каждая этническая группа была, как правило, сконцентрирована на определенной географической территории. В период образования РФ этнические русские составляли около 80 % населения и образовывали большинство в 15 национальных республиках из 21. На 2004 г. этнические русские были разбросаны по 57 областям, граничащим с 32 областями, считавшимися родиной этнических меньшинств[109].

Несмотря на новую демографо-географическую ситуацию, российские законодатели продолжили линию на защиту родных языков нерусского населения, пытаясь совместить наследие своих советских предшественников, твердо веривших в объединяющую силу единого языка, с ленинской идеей о защите местных языков. В ст. 68 Конституции РФ, принятой в 1993 г., говорится: «*1. Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. 2. Республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации. 3. Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития*»[110]. В 1998 г. были внесены изменения в *Закон о языках народов РСФСР* от 1991 г. – последний закон о языках, принятый в СССР, – с целью привести его в соответствие с Конституцией. В ст. 3 *Правовое положение языков* этого закона (в редакции 2008 г.) говорится[111]:

«*1. Государство признает равные права всех языков народов РСФСР на их сохранение и развитие. Все языки народов РСФСР пользуются поддержкой государства.*

2. Русский язык, являющийся основным средством межнационального общения народов РСФСР в соответствии со сложившимися историко-культурными традициями, имеет статус государственного языка РСФСР на всей территории РСФСР.

3. Республики в составе РСФСР в соответствии с настоящим Законом самостоятельно принимают решения о правовом положении языков народов,

---

[109] *Hale H. E.* The Makeup and Breakup of Ethnofederal States: Why Russia Survives Where the USSR Fell // Perspectives of Politics. 2005. № 3. P. 56.

[110] Конституция Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/popular/cons/ (дата обращения: 15.04.2014).

[111] Закон РСФСР от 25.10.91 № 1807-1 «О языках народов РСФСР». URL: http://zakon.law7.ru/base29/part7/d29ru7158.htm (дата обращения: 15.04.2014).

проживающих на их территориях. Республики в составе РСФСР могут устанавливать статус государственного языка республики в составе РСФСР.

4. В местности компактного проживания населения, не имеющего своих национально-государственных и национально-территориальных образований или живущего за их пределами, наряду с русским языком и государственными языками республик в составе РСФСР, в официальных сферах общения может использоваться язык населения данной местности. Порядок использования языков в таких местностях определяется законодательством РСФСР и республик в составе РСФСР».

Таким образом, Конституция и закон 1991 г. законным образом придали русскому языку статус общего языка – *lingua franca* – на всей территории Российской Федерации, одновременно гарантируя защиту и поддержку со стороны федерального правительства местных языков. Это свидетельствовало об отказе от унаследованной от советского периода языковой политики, негласной целью которой было вытеснение местных языков, и о прекращении политики русификации, а использование русского языка как *lingua franca* не составляло угрозы для языковых меньшинств, получивших возможность возрождать свои родные языки. Самым последним в области языковой политики является закон *О государственном языке Российской Федерации*, принятый Государственной думой 20 мая 2005 г., который не внес принципиальных изменений в отношения между государственным и миноритарными языками, но еще более укрепил положение русского языка как государственного, используемого на всей территории РФ[112].

Использование русского языка в функциях государственного и *lingua franca* совпадало с желанием руководства РФ идентифицировать ее граждан как гражданскую, а не этническую нацию – россияне, а не русские.

В конце 1930-х гг. слово *русский* стало трансцендентальным означающим для слов *советский* или *пролетарский* в большей степени, чем другие этнические идентификаторы, записанные во внутренних советских паспортах. С точки зрения властей *русский* стало заменителем слова *советский*, а слова *украинец*, *грузин* и т. д. – нет. Секулярный термин *русский* стал жестко ассоциироваться с имперской идентичностью, которая в условиях Российской империи возникла стихийно, и только к концу XIX в. она была встроена в идеологию официальной национальности. В советское время идентичность также

[112] Федеральный закон Российской Федерации от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации». URL: http://www.rg.ru/2005/06/07/yazyk-dok.html (дата обращения: 15.04.2005).

управлялась государством в целях построения империи, ради которой оно было согласно даже признать прогрессивность великорусской культуры и цивилизации[113].

В результате распада СССР, в новых институциональных и политических условиях слово *русский* потеряло значения *имперский* или *пролетарский*. Оно стало непонятным, и его интерпретация требует усилий. Первый президент РФ Б. Н. Ельцин на вопрос «*Как вы себя русским ощущаете?*» ответил: «*Мы разговариваем по-русски. Хотя меня возмущает, когда кто-нибудь из министров на каком-то семинаре говорит по-английски. Кравчук, например, в Ассамблее ООН на русском выступает, а они по-английски, только для того, чтобы дать понять, что знают английский язык, да при этом иногда и плохо… И потом вся моя родня русская. Моей маме 85 лет. Она русская. Разве это можно не ощущать?*»[114] Как мы видим, на первом месте у Ельцина был языковой признак русской идентичности, а этнический – на втором.

В современных интеллектуальных дебатах о том, что такое русская нация, причудливо и не всегда критично переплетаются дореволюционные, эмигрантские и советские концепции нации и национализма. Дореволюционными авторами, оказывающими наиболее сильное влияние на сегодняшнюю полемику, являются славянофилы 1840-х гг. братья И. С. и К. С. Аксаковы, братья И. В. и П. В. Киреевские, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин и А. С. Хомяков, панслависты конца XIX в. Н. Я. Данилевский и В. О. Ключевский, русские философы начала XX в. Н. А. Бердяев, Г. П. Федотов, И. А. Ильин, В. С. Соловьев, а также евразийцы-эмигранты 1920–1930 гг. Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, Г. В. Флоровский, П. П. Сувчинский. Работы этих исследователей считаются не утратившими свою актуальность и широко изучаются и цитируются их современными последователями. Так, совершенно беспрецедентным является массовый интерес к творчеству Н. А. Бердяева. В то же время, часто используется советское определение нации как этносоциального сообщества. Влияние западных исследователей проявляется в многочисленных ссылках на труды Э. Геллнера, Э. Хобсбаума, Б. Андерсона, которые используются российскими учеными, склоняющимися к гражданскому определению нации.

Современные российские ученые признают, что существование империи, а позже мультиэтнический состав СССР оказали решающее влияние на национальное сознание русских[115].

---

[113] *Freidin G.* Romans into Italians: Russian National Identity in Transition // Russian Culture in Transition (Selected Papers of the International Working Group for the Study of Russian Culture, 1990–1991). Stanford Slavic Studies. 1993. № 7. P. 28–30.

[114] Аргументы и факты. 1992. № 42. С. 2.

[115] *Кара-Мурза А. А.* Между «империей» и «смутой». М.: ИФРАН, 1966. С. 128.

Одни из них считают, что имперское прошлое мешает русским образовать современную нацию. Такой точки зрения придерживался еще в дореволюционное время В. О. Ключевский.

Другие полагают, что в результате смешения с другими этническими группами, проживающими на территории Российской империи и позднее СССР, русские образовали новый тип общности, отличный от наций европейского типа. Этот тезис был выдвинут еще славянофилами и панславистами, а в XX в. поддерживался Бердяевым, Федотовым, Ильиным, Соловьевым и евразийцами. Одни, как панслависты, евразийцы и Ильин, считали это преимуществом, вторые, как Ключевский, – препятствием для последующего развития. Относительно характера этого развития также существовали две гипотезы: одна гласила, что влияние прошлого неизбежно приведет к образованию нового союза государств на территории бывшего СССР, вторая – что у русских наконец-то появится шанс образовать свое собственное современное национальное государство. Противоречия между славянофилами и западниками проявлялись и в более поздние эпохи, но в другой форме: они разделили русских социалистов на марксистов и народников, русских марксистов на меньшевиков и большевиков, большевиков на противников и сторонников Сталина. Линия раскола всегда проходила между теми, кто верил в Европу, и теми, кто верил в Россию[116].

В результате, сегодня существуют пять определений русской нации, основанных на различных типах национальной идентичности[117]:

1. Союзная идентичность, которая определяется имперским прошлым (идеей о существовании советского народа) и осознанием миссии создания наднационального государства в границах бывшего СССР.

2. Общевосточнославянская идентичность на основе общего происхождения и культуры. Главными маркерами идентичности являются этнокультурная схожесть – в первую очередь, близость языков, а также общее прошлое.

3. Языковая идентичность, основой которой является использование русского языка, независимо от этнического происхождения индивида. Сюда же включается принадлежность к Русской православной церкви.

4. Расовая идентичность, которая определяется по расе, т. е. основанная на кровных связях.

5. Гражданская идентичность, которая включает в себя всех граждан Российской Федерации, независимо от их этнического и культурного прошлого,

---

[116] *Pipes R.* Russia under the Old Regime. 2nd ed. New York: Penguin Books, 1995. P. 164.
[117] *TolzV.* Op. cit. P. 995–996.

основанная на лояльности к политическим институтам российского государства и к его конституции.

Нас, в первую очередь, интересует третий тип – языковая идентичность, которая определяет русскую нацию как сообщество людей, говорящих на русском языке. Таким образом, главным маркером идентичности является русский язык. Еще в XIX в. многие русские деятели культуры отмечали важную роль русского языка в объединении разных этнических и социальных групп в Российской империи. Эту идею очень хорошо выразил Пушкин в стихотворении *Памятник*, написанном в 1836 г. Во время переписи 1887 г. учет народов империи производился по их родному языку. Д. И. Менделеев отмечал этот положительный момент, так как *«государственное единство прежде и больше всего определяется господствующей народностью, которая выражается яснее всего в принадлежащем ей языке»*[118]. Он считал, что любой человек, чьим родным языком является русский, становится «настоящим русским», приводя в пример славянофилов, многие из которых имели немецкие фамилии, такие как Гильфердинг, Миллер и т. д. Менделеев отмечал также, что «*распределению жителей России по природному языку во всех отношениях соответствует распределение по религиозным верованиям*»[119].

Русификация, которая не обязательно была принудительной, происходила в течение всего советского периода. Во время переписей многие граждане, прежде всего украинцы и белорусы, чьим родным языком был русский, самоидентифицировались как русские. В СССР существовала интенсивная внутренняя трудовая миграция, в результате которой многие русские переезжали на жительство в другие республики. На момент распада СССР за пределами Российской Федерации оказались 25 млн русских и 5 млн русскоязычных граждан, которые составили зарубежные диаспоры и ирриденты – неотделимую часть разделенной русской нации. Русское и русскоязычное население компактно проживает в бывших постсоветских государствах и сохраняет культурные (прежде всего языковые), религиозные и образовательные связи с Россией.

В ходе дискуссий о построении нового российского национального государства часто поднимается вопрос о месте исторического наследия Киевской Руси. Отмечается, что в становлении русского народа большую роль сыграли Новгородская республика (XII–XV вв.) и Московское государство, укреплявшееся путем присоединения к Московскому княжеству владимирских, суздальских, новгородских, смоленских и рязанских земель в XIV–XVI вв. Возникновение русской идентичности вызвано потребностью в сильном государстве, способном защитить население от иноземных

[118] *Менделеев Д. И.* К познанию России. М.: Айрис-Пресс, 2002. С. 66–67.
[119] Там же. С. 80.

захватчиков. В этих условиях в Московском государстве возникла *протонация* (народность), обладающая стабильной идентичностью и некоторой степенью культурно-религиозного единства[120].

Важным маркером идентичности является расселение на определенной территории. В дореволюционный период русские идентифицировали себя со всей Российской империей. В СССР существовали административные единицы, выделенные по этническому признаку, что вызывало у русских ощущение, что не вся территория СССР является их государством. После распада СССР, живя в искусственных границах Российской Федерации, при том, что многие миллионы русских и русскоязычных граждан оказались за ее пределами, они не соглашались с тем, что РФ и есть русское национальное государство. Это дало основания считать русских разгосударствленным народом. Неравное положение русских в советский период выражалось в том, что в ходе строительства национального государства не была создана Русская республика, в которой русские, подобно другим большим этническим сообществам, имели бы статус привилегированной титульной нации и институты, обеспечивающие поддержку их этнического своеобразия. Более того, на территории РСФСР были образованы национальные области и округа, занимавшие территории, на которых русские составляют численное большинство[121].

Можно было предполагать, что мультиэтнический и территориальный характер Российской империи, а также высокая степень языковой ассимиляции послужат барьером для расовых предрассудков. В дореволюционный период элементы расового национализма проявлялись только в черносотенной идеологии. Они вновь возникли в 1960–1970 гг. в среде представителей русской интеллигенции, утверждавших, что РСФСР была самой эксплуатируемой республикой, и призывавших русских сбросить имперское иго. Это вызвало ответную реакцию нерусских этнических групп, в результате чего положение русских в нерусских республиках стало угрожающим. Ситуация подогревалась распространением точки зрения, согласно которой сохранение СССР требовало экономических жертв со стороны русского населения, а также тревожными демографическими прогнозами, алкоголизацией населения и ухудшающейся экологией. Создавалось ощущение, что выживание русских как этноса находится под угрозой.

В такой атмосфере, под влиянием работ Л. Н. Гумилева и Ю. М. Бородая в научный оборот вошло чисто расовое определение нации. До этого важнейшим и единственным

---

[120] *Шмелева М. Н.* Русские // Серия трудов Института этнологии и антропологии РАН «Народы и культуры». Вып. VI. Т. 2. М.: Наука, 1992. С. 20–21.

[121] *Козлов В. И.* Национализм, национал-сепаратизм и русский вопрос // Отечественная история. 1993. № 2. С. 44–64.

элементом русской (советской) идентичности и национального мифа была победа в Великой Отечественной войне, питавшая чувство национальной гордости советского народа .

По Гумилеву, этнос, из которого возникает нация, является в бóльшей степени природным, чем социальным явлением. Гумилев и Бородай утверждали, что для выживания этносов и наций нужно поощрять эндогамные браки (в данном случае – между русскими), хотя было непонятно, как, с учетом многовековой ассимиляции русских с нерусскими (финнами, украинцами, татарами, монголами, немцами, шведами и т. д.), можно определить чистую русскую расу. Даже в центре Европейской России, в зоне, расположенной между Москвой и верховьями Волги, местные русские имеют смешанных предков[122]. Таким образом, русские представляют собой психологический, социальный и культурный, а не биологический тип. Те, кто самоидентифицируются как русские, в этническом отношении не в большей степени русские, чем те, кто самоидентифицируются как американцы, являются этническими американцами. Среди тех есть люди, считающие себя коренными американцами, но и среди них выделяются разные народы, как в европейских нациях[123].

В этот период русские стали самоидентифицироваться как «другие» уже не по отношению к западным народам, а во все большей степени относительно других народов СССР, в первую очередь – мусульман из кавказских и центральноазиатских республик. Распространялась идея, что из-за демографических проблем славянское население в СССР скоро станет меньшинством, а население стран Центральной Азии якобы всегда было враждебно по отношению к русским. Другой опасностью для русской нации представлялись евреи. Якобы существовал международный жидомасонский заговор, направленный против русского народа и русского государства. Эти идеи поддерживались и распространялись не только отдельными лицами, но и некоторыми официальными СМИ – например, журналами *Молодая гвардия* и *Наш современник*.

В период правления М. С. Горбачева эти взгляды, ранее пропагандируемые в малоизвестных научных журналах, получили распространение среди широких масс благодаря публикациям в популярных массовых изданиях. Расовая пропаганда еще более усилилась в постсоветский период. Целью ее была защита русских от вредоносного влияния других этносов. Члены расистских групп требовали, чтобы в правительство

---

[122] *Rancour-Laferrière D.* Russian Nationalism from an Interdisciplinary Perspective: Imagining Russia. New York: The Edwin Mellen Press, 2000. P. 89.

[123] *Torgersen D. G.* Kto i kuda? Russia, Language and National Identity. Monterey, CA: Naval Postgraduate School, 2009. P. 5.

входили только люди с «русской кровью», запрещения смешанных браков, нарушающих чистоту расы, и т. д.

Одновременно, российские политические элиты придерживались разных точек зрения относительно того, станет ли укрепление русской национальной идентичности альтернативой распаду СССР. Далеко не все были убеждены, что целью России и источником самоуважения нации было сохранение сильного государства.

В конце 1980-х гг. в российском дискурсе о нациях и национализме стала распространяться идея гражданской (политической) нации, представляющей собой мультикультурное сообщество граждан национального государства, объединенных преданностью конституции и политическим институтам. Согласно этой концепции российская гражданская нация включает в себя всех граждан Российской Федерации, независимо от их культурных и религиозных различий. Использование термина *российская* подразумевает, что речь идет о гражданской идентичности, основой которой является российское гражданство, а не этническая принадлежность к русскому народу[124]. Название этой гражданской нации, объединяющей всех российских граждан – россияне.

Так, закон *О гражданстве РФ*, принятый в 2002 г., не содержит никаких ссылок на этнические требования к кандидатам на российское гражданство, но требует владения русским языком на определенном уровне. Российское гражданство определяется исключительно как гражданская категория[125].

В. А. Тишков, один из самых активных пропагандистов этой идеи, обращает внимание на то, что в российском законодательстве уже постсоветской эпохи, включая новую Конституцию, используется советский термин *многонациональный народ*, который содержит в себе противоречие: этот термин подчеркивает юридическое непризнание российской нации как единственного субъекта политического самоопределения и источника государственного суверенитета. Указание в Конституции на то, что российский народ состоит из многих наций, может привести к признанию этих наций субъектами международного права, каждая из которых имеет право на самоопределение. На пути формирования российской гражданской нации есть два препятствия: незрелость гражданского общества и сопротивление формированию гражданского национализма со стороны нерусских интеллектуальных и политических элит. В кризисных и нестабильных ситуациях значимость этнической идентичности существенно повышается. Кроме того,

---

[124] *Тишков В. А.* Этничность, национализм и конфликты. М.: Мысль, 1990. С. 9.

[125] Федеральный закон «О гражданстве РФ» от 31.05.2002 № 62-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/popular/civic/34_2.html (дата обращения: 15.04.2014).

известно, что у членов этнодисперсных групп роль этнического фактора заметно выше, чем у представителей титульного народа[126].

Однако, несмотря на то, что российская нация находится в стадии протонации (поскольку имперская идентичность препятствовала развитию национальной идентичности, как гражданской, так и этнической), опасность установления этнократического режима в Российской Федерации несравнимо меньше, чем в новых нерусских независимых государствах[127].

Что касается нерусских автономий в составе РФ, идеи гражданской нации кажутся не очень привлекательными для их элит. Они опасаются, что формирование гражданской нации и ликвидация автономий приведет к сокращению прав национальных меньшинств и к ускорению ассимиляции в титульную этническую группу. Их больше устраивает советское этническое определение нации, основанное на происхождении от общих предков. Поэтому в постперестроечный период появилось большое число этнографических и исторических исследований, возводящих происхождение титульных наций нерусских автономий к средневековым и античным героям. Целью этих нарративов является легитимация титульных этносов как самых древних и самых сильных претендентов на данную территорию. При этом игнорируется тот факт, что только в 4 из 21 этнической республики титульная нация составляет большинство населения. С другой стороны, у русского народа, в отличие от других, проживающих в собственных национально-государственных и национально-территориальных образованиях, нет ни своей республики, ни своей автономии. Более того, Конституция РФ начинается словами: «*Мы, многонациональный народ Российской Федерации*…»[128] Эта фраза подчеркивает правосубъектность и суверенность некоего «многонационального народа», а русский народ этой правосубъектности лишен вообще: он в ней даже не упоминается[129].

Если придерживаться гражданского определения нации, то государственное устройство может быть реализовано в нескольких вариантах, но во всех случаях оно не предполагает составных административно-территориальных частей, образованных по этническому признаку. Применительно к Российской Федерации это означает, что «*либо национально-территориальные образования народов Российской Федерации, образованные по этническому признаку, должны быть ликвидированы со всеми их*

---

[126] *Быкова А. А.* Национальная и региональная идентичность в современной России. Официальный сайт «Всероссийского центра изучения общественного мнения». URL: http://wciom.ru/ (дата обращения: 16.04.2014).

[127] *Tolz V.* Op. cit. P. 999–1006.

[128] Конституция Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/popular/cons/ (дата обращения: 15.04.2014).

[129] *Малинкин А. Н.* «Новая российская идентичность»: исследование по социологии знания.

(искусственными) границами и квазифеодальными привилегиями, стимулирующими формирование этнократических федерально-республиканских режимов – либо у русского народа, как у всех относительно больших народов Российской Федерации, должно быть собственное национально-территориальное образование»[130].

Первый вариант является предпочтительным, но он не поддерживается региональными элитами, зарубежными диаспорами и иностранными наблюдателями. Второй – ставящий русских, по крайней мере, в равное положение с другими народами РФ, также никто не хочет признавать. Это говорит о существовании двойных стандартов по отношению к русским: для всех народов национализм, национальный патриотизм и собственная государственность признаются нормальными и даже положительными, а для русских – это проявления ультранационализма, расизма, нацизма и т. д.

Для такой оценки желания русских иметь свое государственно-территориальное образование нет никаких объективных оснований. Напротив, во многих национальных субъектах РФ в первой половине 1990-х гг. были сформулированы национально-исторические концепции, а вернее конъюнктурные этногенетические мифы, в которых соответствующие этносы изображаются жертвами угнетения русского народа еще с древних времен. Их задача – доказать легитимность этнократических режимов, подвести фундамент под практику дискриминации «нетитульного» населения. Похвалы создателей этих мифов в адрес «интернационализма» ленинско-сталинской национальной политики и ее «демократичности» вызваны тем, что ее исторически русофобская ориентация совпадает с сегодняшними интересами региональных этнократических властей.

До тех пор в Российской Федерации, огромном многоэтническом государстве, возникшем в результате распада СССР, отсутствовала официальная доктрина национальной политики. Вариантов такой доктрины, в принципе, может быть три: 1) идентичность «россиян» и дальше будет строиться на русофобских принципах «пролетарского интернационализма», унаследованных от советской власти разных периодов; 2) она может базироваться на национальном нигилизме «общечеловеческих ценностей», ориентирующемся на «глобальную деревню», строящуюся под руководством США; 3) идентичность россиян, подобно большинству других стран, будет строиться на базе правильно понятого русского национализма и государственного патриотизма единой российской нации.

Существование русского национализма не противоречит гражданско-политическому принципу национального государства. Русская идея – только один из вариантов национальной идеи, которая должна быть у каждого народа. Попытки

[130] Там же.

трансформировать национальную идею в наднациональную, а на практике безнациональную и деэтнизирующую (советский народ), привели к развалу государства. При этом почему-то всегда считалось, что русская и российская идеи исключают друг друга. Как тогда объяснить, почему татарская, чувашская, адыгейская… (и так до 21) идеи не противоречат российской, а русская никак с ней не совместима?

Даже США, с самого раннего периода своего существования и дольше всех проводящие политику ассимиляции многоэтнического населения (*melting pot – плавильный котел*), осознали бесперспективность добиться этнокультурной гомогенности и официально провозгласили политику интеграции без ассимиляции (*salad bowl – салатница*)[131].

Сегодня русская идея – это осознание государствообразующим народом общей ответственности и обязанности строить гуманное и демократическое общество. Такая идея должна быть у каждого из народов, проживающих на территории РФ. Для этого необходимо добиваться конституционной правосубъектности русских в качестве народа, образующего нацию, выработать общегосударственную доктрину национальной политики и отказаться от принципов космополитизма и советского интернационализма, ведущих в деэтнизации русского народа. Результатом этого должен стать отход от псевдофедеративного государственного устройства, поддерживающего этнический федерализм, и построение подлинно демократического федерализма, основанного исключительно на административно-территориальном делении и гарантирующего фактическое гражданское равенство[132].

Ряд лидеров национально-территориальных автономий утверждают, что понятие гражданской нации скрывает за собой все ту же имперскую русификацию[133]. По их мнению, в России имеет место кризис гражданской идентичности, потому что федеральный центр использует либо опыт советского интернационализма, либо опыт американского «плавильного котла». Первичной идентичностью жителей России должна стать гражданская, и только потом они должны ощущать свою принадлежность к этническим сообществам[134].

В рамках подготовки к десятому заседанию клуба «Валдай» в сентябре 2013 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил доклад *Современная российская идентичность: измерения, вызовы, ответы*. Социологи пытались понять, что объединяет граждан России в одну нацию, а что, наоборот,

---

[131] *Марусенко М. А.* Внутренний языковой империализм США: от «плавильного котла» к «салатнице» // США – Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 10. С. 46–62.
[132] *Малинкин А. Н.* Указ. соч.
[133] *Tolz V.* Op. cit. P. 355–356.
[134] *Алиев Т.* Россияне и граждане России // Известия. 16.04.2014.

разъединяет. Оказалось, что среди факторов, разделяющих общество, национальные различия не входят даже в первую тройку, не говоря уже о политических. К их удивлению, одним из объединяющих лозунгов оказался «Россия для русских!»

На вопрос, к какой группе они ближе по духу, 57 % респондентов ответили: «Мы – граждане Российской Федерации», оставив далеко позади другие предложенные варианты ответов (национальные, религиозные, гендерные, классовые).

Что касается этнической (русской) идентичности, вопрос оказался более сложным. 35 % опрошенных считают, что для этого нужно вырасти в России и воспитываться в традициях русской культуры, 16 % – что для этого нужно быть русским по крови. Этой точки зрения чаще всего придерживаются жители Москвы и Санкт-Петербурга, в которых наибольший процент мигрантов по сравнению с другими городами. 14 % готовы признать русским каждого, кто говорит на русском языке, а 10 % – всех, кто считает себя таковым. Среди людей других национальностей 44 % русских охотно называют своими украинцев и белорусов, и только 7 % – чеченцев, дагестанцев и ингушей. 51 % жителей России согласны с лозунгом «Хватит кормить Кавказ!», а 45 % – поддерживают лозунг «Россия для русских!» Очень настораживающим оказался ответ на вопрос о возможных причинах конфликтов и столкновений, среди которых 41 % опрошенных указали межнациональные и межэтнические различия[135].

Кроме 21 национально-территориальной автономии в России по состоянию на февраль 2013 г. зарегистрированы 993 национально-культурные автономии, призванные помочь сохранению национальной культуры мигрантов и их духовного благополучия. Проблемы развития национально-культурных автономий являются особо актуальными в свете проблем разобщенности народов России и отсутствия цивилизованных механизмов урегулирования межнациональных конфликтов[136]. По итогам социологического опроса 79 % представителей национально-культурных автономий из самых разных этнических групп считают себя россиянами, а 29 % – в первую очередь представителями своей этнической группы.

На заседании экспертного клуба *Валдай* с докладом, посвященным поиску национальной идентичности, выступил президент РФ В. В. Путин, который напомнил, что Россия исторически формировалась как многонациональное и многоконфессиональное государство. По его мнению, игнорирование многонациональности России и эксплуатация

---

[135] *Афанасьева Н.* Русские, россияне или просто «неприемлемые соседи» // РИА Новости. 11.09.2013. URL: http://ria.ru/analytics/20130911/962486853.html#ixzz2pn7WruX0 (дата обращения: 16.04.2014).

[136] *Мирзоев Г. В., Плесовских С. Н.* Проблемы национально-культурных автономий и их роль в становлении и развитии национальных идентичностей. URL: http://sociosphera.com/publication/conference/2013/173/problemy_nacionalnokulturnyh_avtonomij_i_ih_rol_v_stanovlenii_i_razvitii_nacionalnoj_identichnosti/ (дата обращения: 21.04.2014).

темы русского, татарского, кавказского, сибирского и т. п. национализма ведет к уничтожению страны. Поликультурность и полиэтничность живут в нашем историческом коде, и на этом фундаменте строилась наша государственность. Путин призвал к формированию «*гражданской идентичности на основе общих ценностей, патриотического сознания, гражданской ответственности и солидарности, уважения к закону, сопричастности к судьбе Родины без потери связи со своими этническими, религиозными корнями – необходимое условие сохранения единства страны*»[137]. Представители разных политических взглядов, от неославян до неозападников, должны вести между собой цивилизованную дискуссию по вопросам идеологии развития страны, однако есть безусловные понятия – это те красные линии, за которые никому нельзя заходить: суверенитет, самостоятельность, целостность России[138].

Несколько ранее, 19 февраля 2013 г. В. В. Путин провел заседание Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, на котором обсуждался план реализации *Стратегии государственной национальной политики России на период до 2025 года*. Фундаментальной основой единства страны Путин назвал русский язык, который формирует общее гражданское, культурное, образовательное пространство. Для обеспечения этой цели действует Федеральная целевая программа *Русский язык на 2011–2015 годы*, на финансирование которой выделено 2,5 млрд рублей.

Необходимо отметить, что антитезой национальной идентичности является не только этническая идентичность. В период экономического кризиса и политических реформ обостряются также и проблемы региональной идентичности. Региональная идентичность возникает в процессе формирования этнической и территориальной общностей, выделяющихся своей индивидуальностью и имеющих свою социокультурную специфику[139]. Еще Питирим Сорокин отмечал, что «*из всех связей, которые соединяют людей между собой, связи по местности являются самыми сильными. Одно и то же место жительства порождает в людях общность стремлений и интересов. Сходство в образе жизни, семейные связи, товарищеские отношения, созданные еще с детства, придают им общий характер, создающий живую связь… В итоге образуется группа, отмеченная колоритом данного места*»[140]. Так, в современной России существуют

---

[137] Речь Путина о национальной идентичности вызвала значительную дискуссию // Русский обозреватель. 20.09.2013. URL: http://www.rus-obr.ru/days/26490 (дата обращения: 25.04.2014).

[138] *Путин В. В.* Национальная идентичность России (Выступление Президента Владимира Путина 19 сентября 2013 года на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай»). URL: http://nacontrol.ru/articles/politika/nacionalnaya_identichnost_rossii_2013 (дата обращения: 25.04.2014).

[139] *Быкова А. А.* Национальная и региональная идентичность в современной России. Официальный сайт «Всероссийского центра изучения общественного мнения». URL: http://wciom.ru/ (дата обращения: 16.04.2014).

[140] *Сорокин П. А.* Система социологии. М.: Наука, 1993. С. 210.

устойчивые региональные идентичности – москвичи, петербуржцы, кавказцы, сибиряки, дальневосточники и т. д.

В России происходит рост регионализма, вызванный тем, что концентрация финансовых ресурсов в Москве, по мнению многих регионалов, является несправедливой. Поэтому в Сибири усиливается сибирская идентичность, на Севере – поморская, на всем Юге – казачья. Эта фрагментация является результатом того, что в государстве, названном их именем, русские оказались самой ущемленной нацией, которой было позволено управлять ценой отказа от собственного развития как нации[141].

Отсутствие разветвленной дорожной сети, дороговизна перевозок на внутренних авиационных линиях и плохое управление приводят к образованию региональных альянсов, с которыми президент Б. Н. Ельцин боролся еще в середине 1990-х гг. По мнению американского политолога П. Гобла, «*в среднесрочной и долгосрочной перспективе рост русского субэтнического национализма представляет гораздо более серьезную угрозу способности Москвы контролировать ситуацию, чем любое другое "нерусское" национальное движение*»[142].

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. в РФ проживало 111 млн русских, что составляло 77,8 % всего населения страны (тогда как по переписи 2002 г. их насчитывалось 116 млн человек). Это критическое падение по сравнению с 1991 г., когда русские составляли 90 % населения.

Сокращение численности русского населения происходит на фоне подъема рождаемости у нерусских, а также миграции из стран Южного Кавказа и Центральной Азии. При этом в национальных субъектах уменьшается доля русских, часть из которых вынуждена переезжать в субъекты с преобладанием русского населения. По последней переписи доля русских в республиках Северного Кавказа составляет менее 10 % от числа людей, которые определили свою национальность. Поэтому идея о государствообразующей миссии русского народа отражает в себе реальные опасения русских людей.

Как видно из изложенного выше, идентичность не является постоянным и застывшим понятием. Это протяженный во времени четырехмерный процесс (3D+вектор времени), в ходе которого она может быть как субъектом, действуя в интересах народа, его различных групп и индивидуальных представителей, так и объектом воздействия различных социальных, исторических, политических и экономических процессов. Ее

---

[141] *Тлисова Ф.* Пол Гобл: «Русская национальная идентичность – самая слабая в Евразии». URL: http://www.golos-ameriki.ru/content/paul-goble/1658470.html (дата обращения: 18.04.2014).

[142] Там же.

можно сравнить с летящей стрелой, которая условно неподвижна только в отдельно взятой точке ее траектории[143].

В связи с этим возникает вопрос: а нужна ли кому-нибудь в современном глобализованном мире эта «устаревшая» национальная идентичность? Не лучше было бы жить без нее? Не ближе были бы друг к другу народы, если бы их не разделяли разные идентичности?

Может быть лучше уничтожить национальные границы, превратить всех людей в «граждан мира» – другими словами, в постоянных трудовых мигрантов, всю жизнь скитающихся по всей стране или всему миру в поисках места, где зарплата чуть повышена для того, чтобы привлечь рабочую силу и получить дополнительную прибыль? Может быть лучше лишить людей родного языка, заставить всех говорить на глобальном *lingua franca*, лишить их национальной культуры и включенности в любое сообщество, способное защищать общие интересы? Пусть каждый человек будет максимально беззащитным, вынужденным довольствоваться работой, зарплатой, а на все остальное – наплевать и забыть!

Разговоры о приоритете общегражданской (российской) идентичности иногда сводятся к созданию очередной «новой исторической общности». Но в новейшей советско-российской истории уже была одна такая общность – советский народ, которая проявила себя непригодной для самоорганизации и самозащиты, которая развалилась сама и развалила великую мировую державу.

Превращение народа в безнациональное население превращает страну, в которой он живет, в территорию временного проживания «трудовых ресурсов»[144]. Если у человека нет родного уголка земли, в котором жили его предки, нет людей, которые говорят с ним на родном языке, если он, как и все вокруг, мотается по всей стране в конкуренции за кусок хлеба – что заставит его защищать свою страну?

Пойдут ли люди умирать за общегражданскую идентичность? Под прикрытием демагогических призывов к демократии, правам человека, к равнению на опыт так называемых «цивилизованных стран» у народа отняли все. С каждым днем люди должны все больше платить за отнятое у них же: за заработанное ими же жилье, за приватизированные (читай – уворованные) нефть и газ, за образование, за медицину и т. д. Будут ли люди умирать за то, чтобы кто-то мог покупать себе иностранные футбольные или баскетбольные клубы, замки и яхты, переводить миллиарды долларов за рубеж и быть

---

[143] *Вормсбехер Г.* Куда летит стрела (Национальная идентичность российских немцев как зеркало «национальной политики»). URL: http://www.senator.senat.org/Russlanddeutschen.html (дата обращения: 17.04.2014).

[144] Там же.

полностью управляемым оттуда под страхом замораживания счетов, в то время как в родной стране благотворительные организации собирают деньги на операции детям?

Рынок, национальная идентичность и выживание наций становятся все более несовместимыми. Увидеть, к чему приводит преодоление своей национальной идентичности можно на примере Германии. Под лозунгом преодоления нацистского прошлого, длившегося 12 лет, дискредитирована многовековая история великого европейского народа. Все национальное в стране вот уже почти 70 лет отождествляется с нацизмом, а немцы превратились в генетически виновную нацию. (Россию точно так же уже более 20 лет пытаются заставить забыть великую историю своей страны и народов и свести ее только к преступлениям сталинизма; россиян так же хотят заставить каяться перед теми, кто развалил их страну и ограбил ее.)

В Германии даже известные политики публично похваляются тем, что они больше уже не немцы, а европейцы. Пресловутая «политкорректность» привела к тому, что в немецких школах немецких детей, находящихся в меньшинстве, терроризируют дети иммигрантов только за то, что у них голубые глаза, светлые волосы и они говорят по-немецки. Эти новые хозяева школьной жизни в лицо называют немецких учительниц «немецкими шлюхами», а те вынуждены уходить из школы, потому что «политкорректное» начальство не может их защитить. В какой еще стране в очередную годовщину бомбардировки Дрездена могут идти две демонстрации: одна в память этой трагедии, а другая – под лозунгами «Все, что падает сверху – от Бога!» и «Сдохни, Германия!»?

Более ста тысяч немцев ежегодно уезжают из страны в поисках мест на планете, где их детей не будут подвергать с младших классов «сексуальному воспитанию» и говорить им о «нормальности однополой любви», и где их не будут с полицией приводить на эти уроки, если родители протестуют против такого воспитания[145].

Нужно ли все это нам в России?

Новая национальная политика должна отвечать интересам страны и ее народов, а не обрекать ее на развал. Наличие в стране разных народов и культур – это богатство страны, а не ее беда. Общие сокровища всего человечества созданы не «мирогражданской идентичностью», а идентичностями разных народов. Недаром же мы говорим о египетских пирамидах, голландской живописи, немецкой философии, русской литературе и т. д. Каждый народ должен пройти свой путь раскрытия и развития идентичности. Естественным путем национальный компонент в идентичности будет занимать все

[145] Там же.

меньше места по сравнению с общегражданским, но не будет никому мешать, а лишь позволит обогатить общечеловеческое.

I.2. Разработка комплекса мер комплекс мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации

I.2.1. Разработка предложений и рекомендаций на основании результатов Мониторинга (п. I.1.) по эффективному использованию методического обеспечения преподавания русского языка как неродного, русского языка как иностранного, с учетом сложившейся ситуации по преподаванию языков народов России на всех уровнях общего образования

Русский язык сегодня является главным средством межнационального общения, государственным языком Российской Федерации, основным инструментом получения знания в образовательных учреждениях любого уровня РФ. Именно русский язык выполняет консолидирующую роль в российском обществе и является одной из важнейших основ российской государственности, обеспечивая национально-русское двуязычие (билингвизм) в регионах РФ. Разнообразие национальных субъектов Российской Федерации, их уникальный полиязыковой контекст создают многообразные возможности для **организации билингвального образования** и изучения русского языка как родного и как неродного (второго) в субъектах РФ. Еще академик Л. В.Щерба утверждал, что родной язык в целом помогает в овладении вторым языком: «и вы сами, и большинство ваших учеников зачастую являетесь билингвальными, т.е. знаете свой родной язык и в той или иной мере русский. Это обстоятельство, есть одно из самых благоприятных условий для развития ума и наблюдательной способности, ибо, когда мы являемся одноязычными, когда у нас один язык, очень трудно сосредоточить наше внимание на средствах выражения мысли. Мы ведь интересуемся самой мыслью, и остановить внимание на оболочке этой мысли, представляется крайне трудным. И вот лишь соприкосновение одного языка с другим на почве сравнений, - как одна и та же мысль в разных языках по-разному выражена, - естественным образом останавливает нас на средствах выражения и делает человека внимательным к тонким нюансам мысли и чувства. Это делает его, естественно, более восприимчивым к анализу и восприятию слова, произносимого и читаемого».

Вопрос о многоязычии вызывал большой интерес у известного педагога и психолога Л.С. Выготского. Исследователь находил, что родной язык помогает не только

лучшему усвоению второго языка, но и общему развитию ребенка. Говоря о связи обучения иностранному языку с возрастными особенностями, он утверждает, что с наибольшей легкостью иностранный язык усваивается в раннем возрасте. Согласно Л.С.Выготскому, «... усвоение иностранного языка идет путем противоположным тому, которым идет развитие родного языка... Ребенок усваивает родной язык неосознанно и ненамеренно, а иностранный - начиная с осознания и намеренности. Поэтому можно сказать, что развитие родного языка идет снизу вверх, в то время как развитие иностранного языка идет сверху *вниз*».

Однако за последние годы в социолингвистической ситуации в российских регионах России произошли существенные изменения. Ошибки в организации обучения русскому и родному языкам, зафиксированные в 2000-е годы, исчезновение из базисных учебных планов в 2009 году вариантов реализации обучения на родном языке изменили качество преподавания языков в билингвальной среде. Отсутствие де-юре моделей школ, реализующих образование в условиях родного и русского двуязычия, при их фактическом присутствии в образовательном пространстве каждого национального региона РФ, *привели к перекосам в организации моделей функционирования родного и русского языков в жизни ребёнка.* Эти явления тесно связаны с процессами стихийного создания билингвальных образовательных моделей как в мегаполисах РФ, так и в российских регионах.

В соответствии с нормативными документами, *стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666) о*сновными вопросами государственной национальной политики Российской Федерации, требующими особого внимания государственных и муниципальных органов, по-прежнему являются:

а) сохранение и развитие культур и языков народов Российской Федерации, укрепление их духовной общности;

б) обеспечение прав коренных малочисленных народов и национальных меньшинств (*о гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации см. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. N 82-ФЗ*)

в) создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе.

Этим обусловлен интерес к организации билингвального образования и соотношение типов школ и языковой координации в них.

Сегодня функциональным компонентом билингвального образования является языковая пара «русский язык - родной язык». Однако реализация на практике такого обучения становится проблемной: нет учебных средств (отсутствуют в Федеральном Перечне с 2014 года), нет программ и не рассчитаны базисные учебные планы. Этим частично спровоцированы сложности в организации обучения в билингвальных российских школах, налицо отсутствие продуманной модели соотношения языковых компонентов, отсутствие учебников по русскому языку как неродному в Федеральном перечне учебников и многие другие обстоятельства.

Мы оперируем понятием «*Билингвальная российская школа*», в соответствии с понятием *билингвальное образование,* которое обязательно включает обучение предметам на языке. В нашем случае это предметы, изучаемые на русском или родном языках. Специфика билингвальных школ РФ состоит еще и в том, что в них планируется переход с основного языка обучения (родного) на русский язык обучения в соответствии с состоянием национально-русского двуязычия учащегося и традиции обучения в том или ином регионе. В некоторых случаях это связано еще и с экономическим фактором: не всегда есть учителя-предметники, владеющие тем или иным языком. Тем не менее, некоторые регионы РФ демонстрируют сбалансированную модель соотношения языковых компонентов в обучении детей:

1.Так, например, изучение русского и родного языков в республиках Башкортостан, Татарстан, Республика Саха (Якутия) осуществляется в билингвальной и бикультурной системе.

2.Ряд регионов осуществляет в сельских условиях обучение на родном языке до 9 класса, а в городских условиях до 5 класса.

3.Некоторые регионы РФ предполагают обучение предметам только на русском языке, однако дают последовательную систему обучения родному языку и литературе.

4. Все школы, связанные с выездом учителя (кочевые школы), демонстрируют смешанную модель обучения языкам и предметам на двух языках.

Результаты мониторинга типов билингвальных школ в РФ

Таблица № 1.

моделей школ	Типы билингвальных школ	Регионы	Характеристика школы с точки зрения реализации предметов на языке
1 модель	Национальная школа с родным языком обучения с 1 по 11 класс.	Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Республика Саха (Яутия); Республика Крым* *(с родным крымско-татарским)*	Все городские и все сельские школы с родным и русским языками качестве преподавания учебных предметов.
2 модель	Национальная школа с обучением на родном языке по 9 класс, с дальнейшим обучением на русском языке	Сельские школы Республики Бурятия, Республики Чувашия, Республики Хакасия, некоторые сельские школы республик Северного Кавказа. Городские школы Республики Тыва, Республики Бурятия.	Как правило, предметное обучение в 10-11 классах только на русском языке, в 5—9 классах смешанное обучение на обоих языках, в начальной школе – обучение преимущественно на родном.
3 модель	Национальная школа с обучением на родном языке по 5 класс, с дальнейшим обучением на русском языке	Городские и сельские школы Северного Кавказа, Республик Адыгея, Удмуртия**,** Северная Осетия - Алания, Мари Эл, сельская школа Чеченской Республики.	Обучение предметам ведется только на русском языке. На родном языке изучается сам язык, литература, фрагмент курсов «История края» и «География края»
4 модель	Национальная школа с обучением на русском языке с углубленным изучением родного языка.	Республики Дагестан, Чеченская республика, Школа народов Севера.	Все 11 лет обучение идёт на русском языке, учебные предметы, кроме углубленного изучения родного языка и родной литературы, также осуществляются на русском языке.

5 модель	Национальная школа, основанная с учетом этнических традиций	Кочевая школа Заполярья. Республика Саха, Ямало-Ненецкий округ, Ханты-Мансийский округ, Камчатский край.	Выездная школа, обучение попеременное на родном языке и на русском языке. Затем обучение в интернатах на русском языке.

Учитывая сложившуюся ситуацию по преподаванию языков народов Российской Федерации, включая изучение русского языка как родного, как неродного, как иностранного, следует разработать и внедрить в практику образовательных организаций системы общего образования использование учебно-методических материалов по следующим темам:

1. Государственный язык Российской Федерации: языковая норма и правила речевой деятельности
2. Законодательное регулирование статуса государственных и родных языков в Российской Федерации
3. Государственная языковая политика в Российской империи, СССР, Российской Федерации.
4. Мировой опыт развития образования в сфере изучения языков..
5. Языковые компетенции и «языковое самоощущение» в различных регионах Российской Федерации.
6. Справочно-информационные ресурсы обеспечения функционирования федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».
7. Русский язык в Федеральном государственном образовательном стандарте.
8. Современные методики обучения русскому языку как государственному.
9. Современные методики обучения русскому языку как неродному.
10. Современные методики обучения русскому языку как иностранному (для мигрантов и детей мигрантов).

I.2.2. Разработка предложений и рекомендаций на основании результатов Мониторинга (п. I.1.) по эффективному использованию ресурсного обеспечения преподавания русского языка как неродного, русского языка как иностранного на всех уровнях общего образования

Проанализированы базовые общедидактические и методические принципы, формирующие современную методику обучения русскому языку как неродному в условиях реалий сегодняшнего дня:

- принцип речемыслительной активности (предполагает, что любой речевой материал (фраза, текст) имеет коммуникативную ценность, т. е. активно используется носителями языка в процессе общения);
- принцип индивидуализации (его можно считать основным в дистанционном обучении, одним из главных средств создания мотивации к овладению языком);
- принцип функциональности (согласно этому принципу определяются функции говорения, чтения, аудирования и письма как средства общения, а также устанавливается полный перечень речевых функций как целей обучения);
- принцип ситуативности (предусматривает признание ситуации как базовой единицы организации процесса обучения иноязычному общению);
- принцип новизны (обеспечивает поддержание интереса к овладению неродным языком, формирование речевых навыков, способных к автоматическому переносу, развитие продуктивности и динамичности речевого умения, а также становление и развитие коммуникативной функции мышления).

Все перечисленные принципы являются основой для овладения умением общаться и способствуют решению познавательных и развивающих задач обучения. В самом общем виде методика обучения русскому языку как неродному включает в себя решение трех взаимосвязанных задач: **собственно методических, лингвистических и психологических.**

Известно, что понятие «билингвизм» имеет как широкое [Верещагин], так и узкое [Аврорин] толкование. Вслед за Е.М. Верещагиным, мы отталкиваемся от широкого понимания билингвизма как процесса. Он пишет, что "в отдельных случаях общения употребляется иная языковая система (вторичная). В этом случае носитель двух языковых систем общения называется билингвом. Таким образом, понятие билингвизма предполагает обязательное использование двух языковых систем выражения".

Итак, билингв – это индивид, который способен осуществлять социальную функцию на двух или более языках как в монолингвальной, так и в билингвальной общностях в соответствии со своими социокультурными потребностями. Но решающее значение, на наш взгляд, получает именно позитивная самоидентификации билингва с обеими языковыми группами.

Билингвизм (двуязычие) - многоаспектное социальное явление. Им интересуются не только лингвисты и социолингвисты, но и психолингвисты, представители педагогической науки, создатели программ и учебников. Так, например, лингвосоциолог Т. А. Бертагаев билингвизмом называет использование двух языков на определенной территории в одинаковой степени или совершенное владение отдельным индивидом, социальной группой двумя языками. (Бертагаев Т. А., 1989 и др.) Подобное определение билингвизма не всегда оправдано, так как в общественной практике не часто встречается человек, одинаково совершенно владеющий обоими языками. При таком подходе к вопросу вне поля зрения остаются пассивные билингвы и индивиды, слабо владеющие одним из языков (родным или вторым) и представляющие наибольший интерес в социолингвистическом плане. Кроме того, требует уточнения принцип совершенного владения двумя языками как основной критерий билингвизма. Вполне естественно, что не только билингвы, но и монолингвы часто не владеют в совершенстве родным языком, его различными стилями. Подчеркивая это обстоятельство, А.Мартине пишет: «Критерий совершенства в этом отношении не имеет смысла: в языковых обществах встречаются носители только одного языка, которые используют формы, считающиеся неправильными».

В.А. Аврорин, Р. А. Будагов и некоторые другие исследователи под билингвизмм понимают примерно одинаково свободное активное владение отдельным человеком, частью народа или всем народом двумя языками. Билингвизм, по их мнению, начинается тогда, когда степень знания второго языка вплотную приближается к степени знания первого: так характеризуется билингвизм.

При таком билингвальии билингвы свободно пользуются двумя языками в любой обстановке производственной, общественной и семейной жизни. «При билингвизме определить родной язык часто бывает очень трудно; говорящие с детства усваивают два языка, причем одним они пользуются в быту, другим - в официальном общении». Однако поскольку абсолютно одинаковое владение двумя языками - явление редкое, то такое определение представляет интерес лишь в теоретическом плане и социальное значение подобного типа билингвизма невелико. Другие ученые (например, В. А. Звенгинцев, Т. И. Ильяшенко считают билингвизмм массовый, общенародный билингвизм). Явление

билингвизма, по мнению В. А.Звегинцева, появляется лишь тогда, когда двумя языками пользуется все общество в целом или большая его часть. По-видимому, такой билингвизм характерен не для всех ситуаций языкового контактирования.

Наиболее многочисленная группа ученых подходит к определению билингвизма с других позиций: «О наличии билингвизма мы можем говорить там, где люди владеют вторым языком в степени, достаточной для согласования своих действий с носителями второго языка, для обмена мыслями. Знание двух языков может быть неодинаковым по глубине, богатству, совершенству, но, несмотря на это, в главном оба языка отвечают своему основному назначению - выступают как средство обмена мыслями и согласования совместных действий людей» (220, с.42-45).

Эту точку зрения разделяют М.М. Михайлов, В.З. Панфилов, М.И. Исаев, Н.А. Баскаков, З.У.Блягоз, Н.В. Имедадзе и др. Под билингвизмом в узком смысле этого слова понимается «более или менее свободное владение двумя языками: родным и неродным; под билингвизмом в широком смысле понимается относительное владение вторым языком, умение в том или ином объеме пользоваться им в определенных сферах общения (научной, производственной, бытовой и т.д.)». Такое понимание билингвизма продуктивно потому, что может быть использовано в методике преподавания неродного языка.

А.А.Леонтьев в «Российской педагогической энциклопедии» пишет: «Существует два основных толкования билингвизма: узкое - одинаково совершенное владение двумя языками и широкое - относительное владение вторым языков, умение им пользоваться в определенных сферах общения. Так, умение воспринимать иноязычную речь на слух и неумение говорить на данном языке в узком понимании не оценивается как билингвизм, но в широком -считается билингвизмм».

По-видимому, более целесообразно (в том числе при анализе проблем образования) придерживаться второго подхода, дифференцируя владение вторым языком по видам речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письменная речь).

Какое же определение термина «билингвизм» наиболее точно характеризует сущность данного явления? Разрешение этой проблемы возможно, если определить, объектом какой науки является билингвизм. Но и в этом вопросе мнения ученых расходятся. Так, по мнению одних, билингвизм является объектом психологической науки. Другая точка зрения – «билингвизм, будучи главным образом языковым явлением, проявляющимся, прежде всего в языковых контактах, в основном - объект лингвистики, точнее - социолингвистики, поскольку билингвизм - продукт функционирования языка в

определенных социальных условиях, а не просто порождение имманентных законов языка» (Верещагин Е.М.)

В своем исследовании мы использовали терминологию Е.М. Верещагина, обозначившего три типа билингвизма:

1) *координативное* (букв, сочиненное) билингвизм, которое приводит к порождению правильной речи, т.е. таких речевых произведений, принадлежащих вторичной языковой системе, в составе которых устанавливается сохранная языковая система;

2) *субординативное* (букв, подчиненное) билингвизм, при котором в речевых произведениях, порождаемых на его основе, устанавливаются нарушения языковой системы, т.е. если речевые произведения билингва оказываются «неправильными»;

3) *медиальное* - характеризуемое наличием «правильных» и «неправильных» речевых произведений.

Из отечественных языковедов собственно лингвистический аспект билингвизма рассматривали Л. В. Щерба, В. А. Виноградов, Е. М.Верещагин, Г.В. Колшанский и др.

Так, Г.В. Колшанский указывает, что билингвизм следует понимать как процесс усвоения нового кода на базе первичного кода родного языка; т.е. как процесс субординированного взаимодействия кодов.

Лингвистическая типология билингвизма подробно представлена в трудах В. А. Виноградова, который выделяет три вида билингвизма:

1) *координированное* билингвизм, характеризующееся владением двумя непересекающимися языковыми системами;

2) *коррелятивное* (смешанное) билингвизм, сущность которого состоит в том, что «билингвизм имеет единую систему значений при двух системах выражений этих значений. Существо его состоит в соотношении двух планов выражения с одним планом содержания»;

3) *субординированное* билингвизм - это «усиленный, доведенный до предела смешанный билингвизм, когда второй язык подчинен первому и значением языкового звена становится слово первого языка».

По оценке В.А.Виноградова, особенность смешанного билингвизма в том, что билингвизм имеет «единую систему значений при двух системах выражения этих значений. Существо его состоит в соотношении двух планов выражения с одним планом содержания».

Следует отметить, что все существующие определения билингвизма имеют нечто общее, определяемое современной психолингвистикой как «момент общения на двух языках».

Проблемами билингвизма занимаются и многие зарубежные исследователи. Большой интерес представляют работы Р. Дэвиса, Ч. Осгуда, У. Вайнрайха, Э. Хаугена, Ж. Пиаже, М. Льюиса, М. Сигуана, У. Макки. Вопросам естественного билингвизма посвящены также работы И. Эпштейна, О. Декорли, Е. Пиншо.

Первым наиболее полно разработал лингвистический аспект би-лингвизма именно У. Вайнрайх в своей монографии «Языковые контакты». Он определяет билингвизм как «практику альтернативного употребления двух языков» (Вайнрайх У., 1953). Автор утверждает, что сравнительная степень владения языками вообще не может быть сформулирована в чисто лингвистических терминах. Э. Хауген полагает, что билингвизм начинается уже с понимания смысла отдельных высказываний на другом языке. По мнению Дж. Фишмана «билингвизм - это находящее выражение умение завязать продолжительный разговор, касающийся вопросов ежедневного существования, на более чем одном языке». Другой исследователь билингвизма - А. Мартине - дает более широкое определение билингвизма, называя его «divided linguistic allegiance» (букв., «разделенная языковая верность»). Сам же он называет его неопределенным, не всегда дающим возможность определить правильно языковую ситуацию.

Одним из критериев выделения типов билингвизма в теории языковых контактов является характер контактируемых языков. Обычно выделяют два типа:

1) билингвизм, при котором родной и неродной языки являются структурно близкими;

2) билингвизм, когда два языка относятся к разным языковым семьям *(типично на территории РФ)*.

Человек, владеющий только одним языком, овладевает им не в совершенстве, но в степени, достаточной для того, чтобы удовлетворительно общаться с окружающими его людьми, входящими в данную социальную группу. В случае же, когда одно лицо пользуется несколькими языками, упомянутый критерий вообще неприменим: требуется определенное время, чтобы это лицо оказалось органически включенным в ту или иную социальную группу.

Известна точка зрения З.У. Блягоз, предлагающего не разграничивать социологический и лингвистический аспекты исследования билингвизма ввиду их нерасторжимости. «Язык, - отмечает ученый, - призван обслуживать общество... Когда второй язык не может служить средством взаимопонимания в процессе общения

представителей различных языков, то не представляется возможным говорить о двуязычии». Основным признаком определения билингвизма он считает умение людей так или иначе использовать два языка в речевой коммуникации или способность общаться на двух языках, добиваясь взаимного понимания. «Как минимум, это предполагает:

1) умение понимать высказывания (практически обычно понимать разговорную речь или читать литературу) на втором языке;

2) умение образовывать понятные устные или письменные высказывания на втором языке (билингв может владеть устной разговорной речью), но не владеть письменной речью и наоборот).

Степень распространения и темпы развития билингвизма зависят от характера связей между носителями контактирующих, языков. Социолингвистический аспект билингвизма связан с исследованием воздействия социальных факторов на взаимодействие основных компонентов билингвизма, на формирование и развитие билингвизма, а также с определением роли билингвизма в социальной жизни его носителей. При этом, изучая фактор функционирования и взаимодействия того или иного языка с другими языками в соответствующих условиях, следует учитывать:

- исторические условия функционирования и развития языка, его взаимодействия с другими языками;
- влияние языковой политики на функционирование, развитие и взаимодействие языков;
- отношение носителя одного языка к другому языку и его носителям, роль второго языка в культурной, научной и общественно-политической жизни носителей данного языка.

Данный аспект проблемы наиболее полно разработан в трудах В.А. Аврорина, З.Я. Блягоз, И. К. Илишкина, Н. И. Исаева, Н. А. Баскаков, Л.В.Никольского и др.

Социологические трактовки понятия «билингвизма» берут за основу критерий практики - возможность достижения взаимопонимания с помощью второго языка при совместной деятельности представителей двух или более различных национальностей. Ситуация изучаемого контакта приводит к возникновению многоязычия, т.е. владению двумя или более языками и по переменному их исполнению в зависимости от условий речевого общения.

Соответственно, лица, пользующиеся тремя языками, считаются носителями многоязычия. Проблема многоязычия привлекала внимание лингвистов, психологов и методистов, начиная с 60-х г. XX в.: она ставилась в различных планах и решалась с разнообразных точек зрения. При решении проблем многоязычия мнения ученых

расходились в основном по вопросу о роли родного языка при овладении вторым языком. В работе И. Эпштейна «Мысль и многоязычие» экспериментально показаны различные способы овладения вторым языком у полиглота в зависимости от условий и методов обучения. С его точки зрения, при одном способе владения вторым языком последний непосредственно связан с мышлением обучающегося, с усвоением языка усваивается новый способ мышления: при другом способе владения второй язык связан в сознании учащегося с мышлением через родной язык. Эти положения, подтверждаемые современной психолингвистикой, опирались на идею о конкурирующем взаимодействии родного и второго языков в сознании. В случае, когда два или несколько языков усваивается в детстве, в сознании устанавливается соотношение языков: одного - как доминирующего, а других как подчиненных (в зависимости от значения, которое приобретает тот или иной язык в жизни индивида).

Рассматриваемая проблема в социолингвистическом аспекте основательно исследована в работах Ю. Д. Дешериева. Исследователь находит, что наиболее распространенным типом является одностороннее билингвизм, где вторым языком служит язык межнационального общения. В этом случае представители малого народа без исключения билингвальны, а окружающая их нация остается одноязычной. Практика нашей действительности показывает, что билингвизм во многих наших республиках может стать действительно взаимным. Если коренное население республики добровольно изучает русский язык как язык межнационального общения, то и большое количество представителей других национальностей, долгое время проживающих в данной национальной республике, в той или иной мере может овладеть языком коренного населения. Все это диктует настоятельную необходимость развития и совершенствования работы по исследованию лингвометодических актов взаимосвязанного преподавания нескольких языков, что предполагает выявление совокупности положительных факторов в обучении иноязычной речи, обусловленных взаимовлиянием и взаимодействием контактирующих лингвистических систем в условиях учебного полиязычия национальной школы.

В данном случае речь идёт об обучении ребёнка в условиях искуственного билингвизма. Однако это именно *билингвальные образовательные модели*, поскольку проецируют метапредметные результаты в освоении разных предметов школьной программы, предполагают обучение на русском языке и нацелены на металингвистическое становление компетенций. Поэтому учителя русского языка должны хорошо знать структурно-типологические схождения и расхождения между русским и родным языками, чтобы помочь преодолеть влияние указанных особенностей

на русский язык и русскую речь билингвов. В последние годы в связи с введением ЕГЭ наблюдаются и обратные процессы: русская речь нерусских учащихся-билингвов значительно богаче и разнообразнее речи на родном языке. Возникает проблема обратного интерферентного влияния.

Под педагогическим аспектом изучения национально-русского билингвизма понимаются «общепедагогические и частно-педагогические вопросы организации учебного процесса по изучению неродного языка». Сюда включаются общие проблемы комплексной разработки методов преподавания русского, родного и иностранного языков, в условиях полиязычия (создания методики преподавания второго, третьего языка и обучение второму, третьему языку, учитывающей структурно-типологические процессы конвергенции и дивергенции в русском, родном, и иностранном языках, преодоление интерферирующего влияния родного языка и т.д.

В зависимости от того, в какой мере билингв владеет двумя языками, индивидуальный билингвизм может быть симметричным (оба языка человек знает в равной мере) или асимметричным (один язык известен в большем объеме, другой - в меньшем). Асимметричный билингвизм - более распространенный случай (как и несбалансированные языковые ситуации). Говоря о возможности сбалансированного билингвизма, следует учитывать и функциональный (социолингвистический) аспект проблемы. Например, в семейном общении обычно преобладает один язык, хотя все члены семьи могут хорошо владеть двумя языками данного билингвального социума. Уже одно это обстоятельство смещает психологическое равновесие языков в сознании билингвов. В их речевой практике за пределами семейного общения также наблюдается тенденция к дифференцированному выбору языка в зависимости от ситуаций общения. Так происходит функциональная специализация языков в индивидуальной речевой практике. Следовательно, при массовом и относительно полном билингвизме использование двух разных языков в тождественных ситуациях и функциях оказывается избыточным, функционально неоправданным. Так возникает более обычная неравномерная языковая ситуация.

В зависимости от того, как функционируют два языка в речевой деятельности билингва, различают автономный и совмещенный билингвизм. При автономном билингв строит речь на каждом языке, используя языковые средства только соответствующего языка (рис.1). При совмещенном речь на том языке, который человек знает хуже, строится с использованием средств первого (основного) языка (рис.2).

Автономный билингвизм

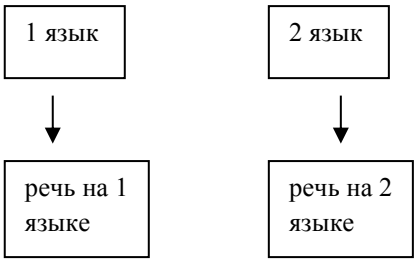


Рис 1.

Совмещенный билингвизм

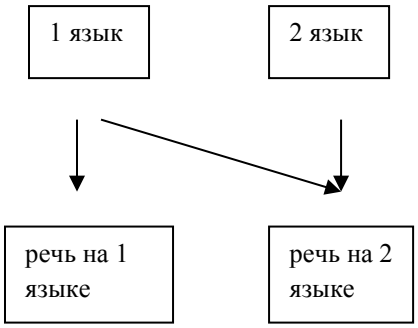
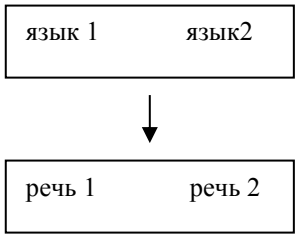


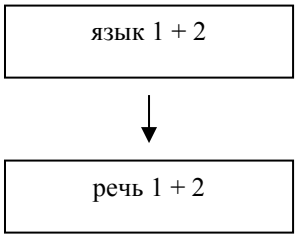
Рис. 2

Увеличение объема речевой деятельности на втором языке повышает степень знания билингвом этого языка (как 2-го). Но если билингвизм продолжает быть совмещенным, то расширяется и обращение билингва к средствам 1-го языка при разговоре на 2-м, (например, какое-то слово - 2-го языка ему кажется более понятным собеседнику, или просто по инерции речи на 2-м языке, или, наконец, потому, что в его сознании оба языка более или менее слились в симметрично совмещенное билингвизм.

Менее тесное сближение языков



Более тесное сближение языков



Когда подобные процессы большего или меньшего сближения - языков происходят в языковом сознании и речевой деятельности, многих говорящих, то это означает, что процесс перестает быть индивидуально речевым, но охватывает язык. Идет смешение языков. Таким образом, частичное отождествление и смешение разных языков в речи билингвов выступает как синхронная основа смешения языков в диахронии.

Ошибки в речи на втором языке, вызванные использованием средств первого языка, - это проявление интерференции. Общей предпосылкой интерференции является то, что человек, не, всегда в той или иной мере использует навыки речи на родном языке.

В одних случаях навыки речи на родном языке помогают в речи на чужом языке, но в других приводят к ошибкам. Например, в лексике существуют слова, похожие внешне, но различные по значению, их называют «ложными друзьями переводчика» или же «межъязыковыми омонимами».

Понятно, что чем ближе два языка, тем в большей мере билингвальный индивид опирается на свой первый язык. Поэтому родственные языки, в общем, учить легче, чем далекие, но и интерференция при такого рода билингвизме наблюдается чаще и преодолевается с большим трудом. Как отмечает Г. П. Веселов: «Нельзя не отметить повсеместного стремления нерусских народов к изучению и знанию русского языка, который органически входит в жизнь всех наций и народностей при сохранении родного языка во всех сферах социальных, экономических, культурных отношений».

Интерференция в речи обусловлена спецификой системы родного языка, и наиболее типичные ее проявления наблюдаются для всех членов единой языковой общности (например, для тюркоязычных, монголоязычных), если они пользуются русским языком. Одни методисты говорят о минимализации опоры на родной язык при обучении русскому языку. Другие же, наоборот, предлагают необоснованно опираться на родной язык в тех случаях, когда существуют иные способы семантизации языковых единиц. В связи с этим важно вооружить учителей научным объяснением сущности заимствований и дать им хорошо разработанную методику использования заимствований при общении второму языку (источнику заимствований). Родной язык обучающегося обусловливает программу его речевого поведения, способствует актуализации ранее образованных связей, помогает установлению ассоциаций между тем, что изучено, и тем, что подлежит усвоению, преодолению психологического барьера, трудностей при встрече с новым языком. Использование прошлого языкового опыта учащихся, в большинстве своем владеющих родным языком, дает возможность вскрыть большой потенциал. Таким резервом является интернациональная лексика, которая может войти в терминологический словарь минимум, необходимый на первых этапах обучения русскому языку. Это будет способствовать быстрому расширению словаря обучающегося, даст возможность осуществить более быстрый ввод общественных дисциплин, обеспечит восприятие языка радио и газет.

Итак, *билингвальное* обучение, возникающее сегодня в национальных школах часто на стихийной основе, связано прежде всего с перестройкой речевых механизмов человека и попыткой создания механизма переключения с одного языка на другой на когнитивном уровне.

Существующие типы национальных школ на территории РФ предполагают следующую схему билингвальной работы:

Результаты мониторинга типов билингвизма в школах РФ

Таблица № 2.

модели школ	тип школ	исходный тип бингвизма	итоговый тип билингвизма в начальной школе
1 модель	Национальная школа с родным языком обучения с 1 по 11 класс.	- рецептивный билинвизм; - репродуктивный билигвизм;	- продуктивный билингвизм (обычно искусственный); - субординативный билингвизм;
2 модель	Национальная школа с обучением на родном языке по 9 класс, с дальнейшим обучением на русском языке	- рецептивный билинвизм; - репродуктивный билигвизм;	- продуктивный билингвизм (искусственный, естественный); - субординативный билингвизм;
3 модель	Национальная школа с обучением на родном языке по 5 класс, с дальнейшим обучением на русском языке	- рецептивный билинвизм; - репродуктивный билигвизм; - продуктивный билингвизм;	- координативный билингвизм; - субординативный билингвизм;
4 модель	Национальная школа с обучением на русском языке с углубленным изучением родного языка.	- продуктивный билингвизм (естественный); - субординативный билингвизм;	- координативный билингвизм;
5 модель	Национальная школа, основанная с учетом этнических традиций	- рецептивный билинвизм; - репродуктивный билигвизм	- продуктивный билингвизм (искусственный, естественный);

Таким образом, цель обучения русскому языку как государственному на территории Российской Федерации представляется в начальной школе как достижение *продуктивного, координативного* или *субординативного* билингвизма (слова русского языка связываются не с системой понятий, а со словами родного языка, наблюдается способность выражать собственную мысль одинаково хорошо на обоих языках, если общение происходит дома на родном языке, а вне дома на другом – билингв свободно переключается с одного языка на другой и т.д.). Даже в тех случаях, когда учащийся не использовал в прежнем коммуникативном опыте русский язык (модель 1, 2, 5), он может говорить на русском языке к окончанию 4 класса (искусственный продуктивный билингвизм).

Цель обучения русскому языку как государственному на территории Российской Федерации представляется в начальной школе как достижение *продуктивного, координативного* или *субординативного* билингвизма (слова русского языка связываются не с системой понятий, а со словами родного языка, наблюдается способность выражать собственную мысль одинаково хорошо на обоих языках, если общение происходит дома на родном языке, а вне дома на другом – билингв свободно переключается с одного языка на другой и т.д.). Даже в тех случаях, когда учащийся не использовал в прежнем коммуникативном опыте русский язык (модель 1, 2, 5), он может говорить на русском языке к окончанию 4 класса (искусственный продуктивный билингвизм).

Итак, разработка рекомендаций на основании результатов Мониторинга по эффективному использованию ресурсного обеспечения преподавания русского языка как неродного позволяет обеспечить процесс билингвального образования в РФ, в отличие от прежнего этнокультурного, замкнутого в национальной культуре, личностно ориентированным и персонифицированным в своей основе языковым компонентом.

Учитывая вышесказанное, в современном ресурсном обеспечении преподавания русского языка как неродного рекомендуется выделить три уровня содержания:

Первый уровень предполагает вооружение учащихся знаниями и умениями, соответствующими требованиям образовательного стандарта и регионального компонента. Качество знаний и умений тестируется **входным, промежуточным и конечным видами контроля**. Необходима разработка всех требуемых материалов.

Второй уровень можно определить как главную задачу обучения: «научить учиться». Его критерий – способность учащихся самостоятельно осуществлять выбор как в пределах предлагаемого набора знаний, навыков и умений, так и вне него. Задача в том, чтобы научить учащихся творчески мыслить, привить им способность к исследованию ситуаций межкультурного общения, способность к анализу, организации и самоорганизации своего

этнокультурного поведения, умение принимать стандартные и нестандартные решения. Это уровень **организации лингводидактической инклюзии**, которую можно было бы предлагать в регионы РФ.

Третий уровень можно сформулировать как «пробуждение и воспитание творческой этнокультурной деятельности, жажды к новым национально-культурным знаниям». Привить и развить любовь к процессу обучения, стремление к постоянному **углублению и расширению поликультурных знаний** становится основой толерантных отношений.

Воспитание толерантности в региональных условиях республик и регионов РФ должно быть связано не только с развитием национального согласия, но и с развитием уважения, дружбы, любви между народами РФ, с укреплением интернациональных отношений между людьми.

В качестве основных стратегий современного ресурсного обеспечения преподавания русского языка как неродного рекомендуются прежде всего стратегии инновационного типа:

1. Стратегия интегративного изучения языкового и литературного содержания. Суть интегративной стратегии заключается в том, что языковые (литературные, этнокультурные) единицы изучаются на разных языках синхронизированно, с опорой друг на друга, развивая координативную структуру общения на паритетных началах, не противореча друг другу.

2. Стратегия диалогового общения. Суть этой стратегии заключается в использовании на уроках разнообразных форм диалогового общения, когда проводится не только сопоставление двух литератур, культур разных народов по мотивам, образам, сюжетам и т.д., но и осуществляется перевод текста с одного языка на другой с последующим анализом художественно-изобразительных этнокультурных средств.

3. Стратегия личностно-ориентированного обучения. Особенностью этой стратегии является перевод учащихся на позицию людей, обладающих другими этнокультурными ценностями. Это может происходить как на уроках литературы, так и на уроках обществознания или на кружках декоративно-прикладного искусства в ходе изучения или анализа процессов творческой деятельности представителей искусства, литературы, культуры.

4. Стратегия межкультурной коммуникации. Такая стратегия лучше всего реализуются на мероприятиях, связанных с подготовкой и проведением конкурсов, дидактических игр, концертов или каких-то других показательных выступлений, в которых участвуют представители двух и более народов.

5. Стратегия коммуникативно-развивающего обучения. Эта стратегия предполагает моделирование этнокультурной среды и использование на уроках методов активизации резервных возможностей личности ученика (коммуникативного ядра, единства сознаваемого и несознаваемого в обучении, аттрактивности в обучении).

6. Стратегия традиционного обучения и воспитания. Во многих регионах РФ наработан большой опыт формирования толерантного сознания. и др. разработаны технологии формирования национального самосознания, утверждения национальных и общечеловеческих ценностей средствами литературы, музыки, живописи, мировой художественной, философской, экологической культуры, родного, русского и иностранных языков, обобщен опыт использования в этих целях исторического, историко-краеведческого, фольклорного материала, предложены соответствующие авторские программы. Через опытно-поисковую деятельность учителей необходимо донести мысль об обеспечении гармоничного сочетания национального и общечеловеческого в преподавании гуманитарных дисциплин, при формировании культуры межнационального общения, последовательно реализовывать этнокультурный компонент в предметах гуманитарно-эстетического характера, осуществлять содружество народов через диалог национальных культур, знание истории, традиций, обычаев, ментальности других этносов. Не менее значимо учитывать этнопсихологические особенности учащихся, создавать психологические основы, обеспечивать климат межнационального согласия, использовать потенциал этнопедагогики, традиций народной педагогики.

Ресурсное обеспечение преподавания русского языка как родного, как неродного, как иностранного должно быть направлено на выполнение следующих задач:

- создания условий для функционирования русского языка как государственного средствами системы образования;

- использования возможностей образовательной системы для становления правового гражданского общества за счет потенциала русского языка как государственного;

- разработки и реализации образовательных и социокультурных программ и проектов поддержки русского языка как государственного;

- формирования в образовательных учреждениях новой образовательной культуры, основанной на принципах языковой компетентности, читательской грамотности, творческой активной языковой самореализации;

- создания и освоения справочно-информационного потенциала развития русского языка как государственного;

- проектирования и реализации новых образовательных технологий, направленных на развитие языковой компетентности всех участников образовательного процесса;

- грамотного использования норм и правил русского языка при решении актуальных педагогических задач.

В настоящее время ведущие преподаватели ряда подготовительных факультетов (МГУ, МАДИ, РУДН, СПбГПУ, Воронежского, Тверского, Иркутского госуниверситетов и ряда других) поддерживают контакты между собой и работают в области создания материалов для тестирования, учебно-методических разработок, проводят совместные научно-практические конференции. Это означает, что сохранилось ядро преподавателей, которые могут в случае необходимости возродить подготовительные факультеты в том виде, в каком они существовали в прежнее время. Так, специалистами РУДН, МГУ, МАДИ, СПбГПУ была подготовлена типовая учебная программа по русскому языку для подготовительных факультетов российских вузов (уровни А1-В1) - «Лингводидактическая программа» (авторы: Есина З.И. и др.). Она постоянно обновляется и признается преподавателями подготовительных факультетов в качестве основного документа, регламентирующего учебный процесс. Программа предназначена для обучения иностранных граждан с нуля до уровня В1, дающего им возможность поступления на первый курс российского вуза. На некоторых подготовительных факультетах существуют и программы для иностранцев, готовящие их к поступлению в магистратуру и аспирантуру российских вузов (с нуля), однако они тоже готовят их к уровню владения русским языком В1.

Наиболее распространенными учебниками русского языка для подготовительных факультетов являются «Дорога в Россию» (Антонова В.Е. и др.), «Прогресс» (Соболева Н.И. и др.), «Первые шаги» (Беликова Л.Г. и др.), «Русский язык» (Московкин Л.В. и др.). «Приглашение в Россию (Корчагина Е.Л.), «Живем и учимся в России» (Капитонова Т.И. и др.). Особые учебники русского языка для подфаков созданы в Воронеже и некоторых других городах России. Кроме того, в разных городах созданы учебные пособия по языку специальности (по основным профилям подготовки), готовящие иностранцев к занятиям по общеобразовательным предметам, изучаемым на подготовительных факультетах, и к занятиям на 1 курсе вуза, контрольно-измерительные и диагностические материалы. Используются сборники контрольных работ (Журавлева Л.С., Зиновьева М.Д. и др.) и тестов (Серебренникова А.Г., Стычишина Л.П., Штукатурова Г.А.; Грымзина Т.В., Валеева Д.Р.; Сергиенко Г.А., Жавжарова Е.А.).

В вузах России при обучении русскому языку иностранных студентов, используются современные учебные пособия по языку специальности, которые в большом

количестве издаются ведущими российскими издательствами. К сожалению, только некоторые из них (например, учебник И.Б. Авдеевой и др.) можно назвать учебными комплексами. При этом отсутствует их электронное сопровождение для разных профилей обучения. Отсутствует (вероятно, и невозможен) базовый учебно-методический комплекс по русскому языку для вузов с возможностью постоянного обновления контента. Отсутствуют электронные корпусы текстов по каждому из профиле обучения, электронные мультимедийные ресурсы для развития навыков чтения и аудирования. Терминологические словари, которые облегчали бы усвоение языка специальности, созданы не для всех распространенных языков и не для всех специальностей. Как правило, существующие словари издавались давно и требуют серьезного обновления.

Существуют специальные учебные пособия по русскому языку

- в сфере экономики: (Родимкина А., Ландсман Н.; Пухаева Л.С., Ольхова Л.Н.; Афанасьева Н.Д., Лобанова Л.А.; Дворкина Е.А.; Филатова Е.А., Черенкова И.С., Луценко О.В.; Клобукова Л.П., Нестерская Л.А., Норейко Л.Н.);

- в сфере медицины (Лукьянова Л.В.; Дьякова В.Н.; Орлова Е.В.);

- в сфере инженерного дела и программирования (Соляник О.Е.; Соловьева Е.В., Арбатская О.А.; Васильева Т.В.; Аросева Т.Е.; Авдеева И.Б.);

- в нефтегазовой отрасли (Ермакова Е.В., Константинова О.В., Муравьева А.А.);

- в сфере туризма и сервиса (Трушина Л.Б. и др.; Хавронина С.А., Харламова Л.А., Казнышкина И.В.; Голубева А.В., Задорина А.И., Ганапольская Е.В.);

- в сфере военного дела (Жарова О.С., Третьякова Л.Н.; Ковалькова А.В.).

Создано множество пособий для обучения русскому языку иностранных студентов-филологов (в МГУ, СПбГУ, РУДН и других вузах), однако современного базового учебного комплекса, который обеспечивал бы овладение русским языком как специальностью, не имеется.

В настоящее время разработаны электронные ресурсы, которые облегчают самостоятельное изучение русского языка иностранными студентами. Студенты могут пользоваться электронными мультимедийными ресурсами с контентом лингвострановедческого характера:

1). В рамках Портала «Образование на русском» для дистанционного изучения русского языка как иностранного созданы обучающие программы по всем уровням владения русским языком и материалы по лингвострановедению.

2). На образовательной платформе https://www.coursera.org/ представлен страноведческий курс о Томске: «Зарисовки о Сибири. Город Томск: курс русского языка для иностранцев» National Research Tomsk State University, Нестерова Н. Г.

3). Мультимедийный образовательный ресурс «Ближе к России. Омск» предназначен для тех, кто изучает русский язык как иностранный и желает повысить свой уровень языковой, речевой и страноведческой компетенции. http://bezoshibok.ucoz.ru/

Создаются дистанционные курсы по отдельным литературным произведениям, например, на образовательной платформе https://www.coursera.org/ представлен курс «Читаем русскую классику вместе. М. Булгаков «Мастер и Маргарита». National Research Tomsk State University, Т. Б. Банкова, Е. А. Юрина.

В РУДН создан дистанционный учебный курс по развитию русской речи для изучающих русский язык как иностранный на материале культуроведческих текстов в период «Золотого Века» русской литературы. http://elearn.rudn.ru/courses/osobennosti_rysskogo_iazyka_v_zerkale_zolotogo_veka_rysskoi_/

Для уровня С2 курсов почти нет за исключением курсов «Русский язык как инструмент успешной коммуникации» (Агапова Н. А.), размещенного на образовательной платформе https://www.coursera.org/, «Создание научно-технического текста» (Сицына-Кудрявцева А.Н. и др).

Требуют обновления, систематизации и, возможно, локализации на одной платформе различные разрозненные каталоги: каталоги рекомендуемой литературы («Золотой фонд» произведений российских писателей); коллекция аудиокниг (включая адаптированные для разных уровней; коллекция постоянно обновляемых аудио- и видеоподкастов для разных уровней; каталог художественных, документальных, образовательных фильмов и мультфильмов, с рекомендациями для каждого из уровней и методическим инструментарием для работы с ними.

Полезную информационную поддержку можно найти на Информационном портале Международного информационно-просветительского проекта «Современный русский» http://www.oshibok-net.ru/ Однако эта информация требует рубрикации (например, сведения об учебной литературе не разделены на уровни и контингенты обучающихся).

Для первого, второго и третьего сертификационных уровней разработан ряд модульных тестов с учетом профессиональной ориентации тестируемых: типовые тесты для учащихся экономического профиля (МГУ - 2000), для профессиональных модулей «Филология» (МГУ - РУДН - 1999), «Медицина. Биология» (РУДН - 2001), «Правоведение» (2002), «Строительство. Механика» (2002), «Международные отношения» (РУДН - 2005), «Журналистика» (РУДН - 2000), история - социология - политология (МГУ), строительство - механика (РУДН). Профессиональные модули имеют традиционную для ТРКИ структуру. Тесты изданы издательством «Златоуст», однако в настоящее время они не представлены ни на сайте издательства, ни на сайтах интернет-

магазинов. При этом онлайн-тестов, позволяющих учащемуся определить свой уровень коммуникативной компетенции, разработанных на серьезной методической и тестологической базе, нет.

Курсы русского языка для иностранцах существуют при вузах и других организациях, главным образом при центрах дополнительного образования.

Единой учебной программы для курсового обучения не существует и не может существовать из-за того, что варианты курсового обучения русскому языку отличаются друг от друга (разное количество учебных часов, разная их концентрация, разные цели и содержание обучения, обусловленные потребностями и интересами конкретных учащихся). Преподаватели русского языка, работающие на курсах для взрослых иностранцев, составляют свои рабочие программы на основе тех учебников, которые они выбирают для обучения. Как правило, это

а) многочисленные учебные пособия, ориентированные на обучение иностранцев, главным образом, устной речи;

б) учебники русского языка, созданные для обучения иностранных студентов на подготовительном и основных факультетах вузов.

Эти книги, в основном, написаны и изданы в России (издательствами «Златоуст», «Русский язык. Курсы» и «Флинта») и отличаются высокой степенью качества.

Разнообразные по форме языковые курсы невозможно жестко регламентировать, поэтому для них невозможны не только единая учебная программа, но также базовый учебно-методический комплекс, сопровождающий его электронный УМК, единые диагностические материалы, методические указания к проведению учебных занятий, включая технологические карты занятий, контрольно-измерительные материалы.

Несмотря на то, что большая часть языковых курсов ориентирована, как правило, на уровни владения русским языком A1, A2, B1, преподаватели этих курсов, как правило, почти не ориентируются на разработки специалистов в области языкового тестирования (ТРКИ).

Большой популярностью у иностранцев пользуются курсы делового общения (русский язык в специальных целях). Среди современных учебных пособий по русскому языку для делового общения можно выделить пособия, издаваемые издательствами «Златоуст» и «Русский язык. Курсы» (Авторы: Котане Л.В.; Горбенко В.Д.; Маркина Н.А., Романова С.В.; Лебедев В.К., Петухова Е.Н.; Козлова Т.В.; Базванова Т.Н., Орлова Т.К. и др.). Данные учебные пособия иногда сопровождаются аудио- и видеоматериалами. Однако назрела необходимость в создании электронных мультимедийных ресурсов для

развития навыков аудирования, говорения, чтения на русском языке для делового общения.

Существует и тестирование русского языка в специальных целях. Так, в рамках Научно-практической программы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова разработана система диагностики и сертификации четырех уровней владения русским языком в сфере делового общения (1999). Каждый тест включает субтесты по лексике и грамматике, письму, чтению, говорению, аудированию. (http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2009/rki/markina.pdf).

ГосИРЯ им. А.С. Пушкина представляет на своем сайте тесты «Русский язык. Деловое общение» (уровни А1-С1) и «Русский язык в международном туристическом бизнесе (РЭТ-0 – РЭТ-4 = А1 – С1)». Для подготовки к сдаче теста по деловому русскому языку коллективом авторов этого института создан «Тестовый практикум по русскому языку делового общения. Бизнес. Коммерция. Внешнеторговая деятельность». (Базовый сертификационный уровень, Средний уровень, Продвинутый уровень).

Научно-методическое осмысление процесса обучения на языковых курсах осуществлялось в 1980-е гг. (Щукин 1984; Дергачева и др., 1983). Современных методических пособий, которые учитывали бы достижения методики курсового обучения за последние 30 лет, не создано. Необходимость в создании таких пособий существует. Также было бы полезным и создание их гибкого электронного сопровождения.

I.2.3. Разработка предложений и рекомендаций на основании результатов Мониторинга (п. I.1.) по эффективному использованию кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного).

Для эффективного использования кадрового потенциала педагогов и специалистов по вопросам изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) следует возродить существовавшую в СССР с 1950-х гг. систему повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного, включавшая методические семинары, заседания городских методических объединений, школы молодого преподавателя, четырехмесячные стажировки на факультетах повышения квалификации в ведущих вузах, в настоящее время кардинально изменилась. Если в советское время повышение квалификации преподавателей рассматривалось как государственная задача, то в наше время это личное дело каждого преподавателя, которые могут повысить свою квалификацию в рамках дополнительных образовательных программ не только очно, но и заочно.

ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, РУДН реализуют широкий спектр дополнительных профессиональных программ - программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей русского языка. Некоторые из них связаны с организацией и проведением языкового тестирования.

Так, в МГУ реализуется программа повышения квалификации «Российская государственная система тестирования по РКИ: научная разработка и практика функционирования». ГосИРЯ им. А.С. Пушкина проводит обучение по дополнительной профессиональной программе «Теория и практика лингводидактического тестирования. Тестирование трудящихся мигрантов по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ».

СПбГУ проводит обучение преподавателей РКИ по двум дополнительным образовательным программам:

1. «Лингводидактическое тестирование: процедура и методика проведения тестирования по уровням ТЭУ, ТБУ, ТРКИ-I, ТРКИ-II (оценка), тестирование для приёма в гражданство Российской Федерации, методика проведения интеграционного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства».

2. «Лингводидактическое тестирование: процедура и методика проведения тестирования по уровням ТРКИ-II, ТРКИ-III, ТРКИ-IV, тестирование для приёма в

гражданство Российской Федерации, методика проведения интеграционного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства».

Цель данных дополнительных образовательных программ: формирование и развитие тестологической компетенции преподавателя РКИ.

Мониторинг показал, что требуют повышенного внимания следующие направления повышения квалификации преподавателей:

1. Коммуникативная направленность обучения РКИ.
2. Культуроведческая направленность обучения РКИ.
3. Лингвистические и психологические основы обучения РКИ.
4. Личностно ориентированное обучение.
5. Использование достижений ИТК.
6. Инновационные педагогические технологии.

Несомненно, требуется создать новое поколение качественных методических пособий для преподавателей русского языка как иностранного.

I.2.4. Подготовка итогового текста комплекса мер на основании результатов Мониторинга (п. I.1.) по развитию языковой образовательной политики по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации по итогам работ по пп. I.2.1- I.2.3, объемом 1 п.л.

КОМПЛЕКС МЕР НА ОСНОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА (П. I.1.) ПО РАЗВИТИЮ ЯЗЫКОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПО ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА (КАК РОДНОГО, КАК НЕРОДНОГО, КАК ИНОСТРАННОГО) В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧЕТОМ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ ПО СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данном аналитическом докладе по результатам мониторинга представлены данные о современном состоянии изучения и преподавания русского языка в российских вузах, школах и на языковых курсах. Отдельный раздел доклада посвящен характеристике повышения квалификации преподавателей.

1. Изучение русского языка на подготовительных факультетах вузов.

Существовавшие в СССР с 1950-х гг. подготовительные факультеты для иностранных граждан, которые в течение одного года готовили иностранных учащихся к поступлению в российские вузы, сохранились и в настоящее время, однако за прошедшие 25 лет они претерпели ряд существенных изменений негативного характера.

Во-первых, нарушена координация между ними. Координационный совет центров предвузовской подготовки в последние годы не ведет активной деятельности. Методическая помощь и организационная поддержка этих форм обучения со стороны Минобрнауки РФ минимальна.

Во-вторых, по разным причинам сократилось число подготовительных факультетов. Некоторые крупные подготовительные факультеты преобразовались в центры (институты) изучения русского языка и культуры и утратили традиции предвузовской подготовки иностранных учащихся по общеобразовательным предметам (математике, физике, химии, биологии и др.). Это привело к тому, что и вводно-предметные курсы подготовки к этим предметам, которые вели русисты (так называемые занятия по научному стилю речи) в этих центрах часто отсутствуют.

В-третьих, на протяжении последних 25 лет подготовительные факультеты считаются формами дополнительного образования со всеми вытекающими из этого последствиями. В советское время они считались формами начальной вузовской подготовки, компонентом основного образования, так как других форм подготовки иностранных граждан к поступлению в российские вузы не было. Признание подготовительных факультетов формами дополнительного образования создало условия для их деградации – ослаб контроль за деятельностью преподавателей и обучающихся, отмечается снижение мотивации у многих преподавателей (нежелание повышать свою квалификацию, вести научную работу, стремиться к достижению лучших результатов обучения). В целом по общему мнению преподавателей (как русистов, так и предметников) уровень предвузовской подготовки иностранных граждан (в том числе и предвузовской подготовки по русскому языку) стал значительно ниже по сравнению с уровнем, достигавшимся в советское время.

Тем не менее, в настоящее время ведущие преподаватели ряда подготовительных факультетов (МГУ, МАДИ, РУДН, СПбГПУ, Воронежского, Тверского, Иркутского госуниверситетов и ряда других) поддерживают контакты между собой и работают в области создания материалов для тестирования, учебно-методических разработок, проводят совместные научно-практические конференции. Это означает, что сохранилось ядро преподавателей, которые могут в случае необходимости возродить подготовительные факультеты в том виде, в каком они существовали в прежнее время. Так, специалистами РУДН, МГУ, МАДИ, СПбГПУ была подготовлена типовая учебная программа по русскому языку для подготовительных факультетов российских вузов (уровни А1-В1) - «Лингводидактическая программа» (авторы: Есина З.И. и др.). Она постоянно обновляется и признается преподавателями подготовительных факультетов в качестве основного документа, регламентирующего учебный процесс. Программа предназначена для обучения иностранных граждан с нуля до уровня В1, дающего им возможность поступления на первый курс российского вуза. На некоторых подготовительных факультетах существуют и программы для иностранцев, готовящие их к поступлению в магистратуру и аспирантуру российских вузов (с нуля), однако они тоже готовят их к уровню владения русским языком В1.

Наиболее распространенными учебниками русского языка для подготовительных факультетов являются «Дорога в Россию» (Антонова В.Е. и др.), «Прогресс» (Соболева Н.И. и др.), «Первые шаги» (Беликова Л.Г. и др.), «Русский язык» (Московкин Л.В. и др.). «Приглашение в Россию (Корчагина Е.Л.), «Живем и учимся в России» (Капитонова Т.И. и др.). Особые учебники русского языка для подфаков созданы в Воронеже и некоторых

других городах России. Кроме того, в разных городах созданы учебные пособия по языку специальности (по основным профилям подготовки), готовящие иностранцев к занятиям по общеобразовательным предметам, изучаемым на подготовительных факультетах, и к занятиям на 1 курсе вуза, контрольно-измерительные и диагностические материалы. Используются сборники контрольных работ (Журавлева Л.С., Зиновьева М.Д. и др.) и тестов (Серебренникова А.Г., Стычишина Л.П., Штукатурова Г.А.; Грымзина Т.В., Валеева Д.Р.; Сергиенко Г.А., Жавжарова Е.А.).

Некоторые преподаватели со стажем работы более 25 лет считают, что все подготовительные факультеты должны обучать иностранных граждан русскому языку по единой учебной программе и по единому учебнику (вариативность допускается только во вводно-предметных курсах). Более молодые преподаватели, напротив, в большинстве своем выступают за многообразие учебников и методов обучения, а некоторые и за вариативность содержания обучения. Отметим, однако, что единая система итогового контроля обученности студентов по русскому языку (сертификационное тестирование на уровень В1) не дает возможности преподавателям выйти за рамки установленных языковых и речевых минимумов.

В процессе обучения русскому языку в ряде вузов РУДН, МГУ, СПбГУ, СПбГПУ используются электронные учебные пособия, предназначенные для самостоятельной работы над языком, однако полноценный электронный ресурс, включающий в себя учебные материалы по русскому языку для уровней А1-В1 (общее владение), а также по вводно-предметным курсам отсутствует.

При организации контроля по русскому языку преподаватели ориентируются на материалы, созданные специалистами в области ТРКИ, и поэтому новые версии учебников включают структурное деление по уровням А1, А2 и В1 и часто содержат контрольные уроки в виде тестов. В качестве диагностических и контрольно-измерительных материалов по русскому языку на подготовительных факультетах используются тесты общего владения РКИ (уровни А1, А2 и В1), а также тесты по профессионально-ориентированным модулям РКИ (Базовый и Первый уровни). На некоторых подготовительных факультетах продолжается традиция написания контрольных работ по грамматике, диктантов и изложений.

Преподаватели подготовительных факультетов отмечают, что в основном они располагают всей необходимой инфраструктурой для преподавания русского языка, однако ощущают нехватку электронных ресурсов: мобильного тренажера для изучения русской грамматики, электронного ресурса, способствующего социокультурной адаптации иностранных учащихся в России. Почти нет современных учебных сюжетных

видеокурсов для изучающих русский язык на элементарном уровне Из последних разработок можно отметить курс МГУ ЦМО «Время говорить по-русски!» (элементарный уровень) http://speak-russian.cie.ru/time_new/rus/team/ Несмотря на то, что создание учебных видеокурсов требует больших финансовых затрат, такие курсы нужны для всех вариантов обучения русскому языку. Кроме того, необходимо создавать мобильные приложения, нацеленные на локальные задачи и конкретные сегменты целевой аудитории.

Преподаватели подготовительных факультетов высказывают недовольство существующими возможностями повышения квалификации. Платные формы повышения квалификации с отрывом от работы для многих из них недоступны, бесплатные не позволяют удовлетворить их потребности. Единственным методическим пособием, посвященным обучению русскому языку на подготовительных факультетах, является книга Т.И. Капитоновой и Л.В. Московкина «Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки» (2006 г.), однако она не дает ответа на многие вопросы, возникающие у преподавателей. На сайтах интернета ответы тоже отсутствуют. Созданные в 1970-1980-е гг. методические пособия по обучению аспектам языка и видам речевой деятельности не переиздаются. Новых методических пособий для преподавателей подготовительных факультетов также нет.

Выводы:

1. Необходим пересмотр отношения государства в лице Минобрнауки к подготовительным факультетам как основным формам подготовки иностранцев к поступлению в российские вузы, так как именно на подготовительных факультетах закладывается основа владения русским языком. Необходимо решение правовых и организационных вопросов деятельности подфаков, к чему могут быть привлечены члены Координационного совета центров предвузовской подготовки (председатель – д.п.н., проф. А.Н. Ременцов, МАДИ).

2. Необходимо обновление всей инфраструктуры деятельности подготовительных факультетов с учетом стоящих перед ними задач и современного состояния науки и техники.

3. Необходима особая система курсов повышения квалификации для преподавателей подготовительных факультетов с учетом их специфики. В содержание занятий на этих курсах необходимо включить интересующие преподавателей вопросы обучения аспектам языка и видам речевой деятельности, инновационные методы и технологии обучения, вопросы психологии, лингвистики и лингвокультурологии, вопросы сертификационного тестирования.

2. Изучение русского языка на основных факультетах вузов.

Вузовское обучение студентов-филологов русскому языку осуществляется в течение всех лет бакалавриата, а в некоторых вузах даже и в магистратуре. Обучение русскому языку студентов-нефилологов во многих вузах осуществляется только на двух первых курсах вуза.

Поступление иностранцев на первый курс вуза возможно только при наличии сертификата, свидетельствующего о достижении ими Первого сертификационного уровня (В1), но при этом реальный уровень поступивших разный. Иногда оказывается, что некоторые первокурсники почти не говорят по-русски. Это означает, что система тестирования, по крайней мере на уровень В1, пока еще далека от несовершенства. Отметим, что в одних вузах слабых студентов отчисляют уже в конце 1 семестра, а в других доводят до конца бакалавриата. В целом преподаватели-русисты и предметники считают, что уровень подготовки иностранных студентов по русскому языку стал значительно ниже, чем в советское время.

Предполагается, что иностранные студенты по окончании обучения в бакалавриате, сдадут тест на уровень В2 (общее владение), однако сдать его готовы только студенты-филологи. Студенты-нефилологи на занятиях занимаются, как правило, языком специальности, и сдать тест на уровень В2 (общее владение) не могут. Если они ходят сдать этот тест (а это нужно для поступления в магистратуру), то занимаются на специальных платных курсах подготовки к тестированию.

Имеющиеся проблемы во многом обусловлены тем, что Минобрнауки РФ отстраняется от решения многих организационных проблем, в частности, от проблем установления единой сетки учебных часов для обучения иностранных студентов русскому языку, разработки и утверждения типовых учебных программ по русскому языку для филологов и нефилологов, поддержки развития инфраструктуры преподавания русского языка. В настоящее время решение всех этих вопросов передано вузам, и решаются они, как правило, не в пользу иностранных студентов.

В вузах России при обучении русскому языку иностранных студентов, используются современные учебные пособия по языку специальности, которые в большом количестве издаются ведущими российскими издательствами. К сожалению, только некоторые из них (например, учебник И.Б. Авдеевой и др.) можно назвать учебными комплексами. При этом отсутствует их электронное сопровождение для разных профилей обучения. Отсутствует (вероятно, и невозможен) базовый учебно-методический комплекс по русскому языку для вузов с возможностью постоянного обновления контента. Отсутствуют электронные корпусы текстов по каждому из профиле обучения,

электронные мультимедийные ресурсы для развития навыков чтения и аудирования. Терминологические словари, которые облегчали бы усвоение языка специальности, созданы не для всех распространенных языков и не для всех специальностей. Как правило, существующие словари издавались давно и требуют серьезного обновления.

Существуют специальные учебные пособия по русскому языку

- в сфере экономики: (Родимкина А., Ландсман Н.; Пухаева Л.С., Ольхова Л.Н.; Афанасьева Н.Д., Лобанова Л.А.; Дворкина Е.А.; Филатова Е.А., Черенкова И.С., Луценко О.В.; Клобукова Л.П., Нестерская Л.А., Норейко Л.Н.);

- в сфере медицины (Лукьянова Л.В.; Дьякова В.Н.; Орлова Е.В.);

- в сфере инженерного дела и программирования (Соляник О.Е.; Соловьева Е.В., Арбатская О.А.; Васильева Т.В.; Аросева Т.Е.; Авдеева И.Б.);

- в нефтегазовой отрасли (Ермакова Е.В., Константинова О.В., Муравьева А.А.);

- в сфере туризма и сервиса (Трушина Л.Б. и др.; Хавронина С.А., Харламова Л.А., Казнышкина И.В.; Голубева А.В., Задорина А.И., Ганапольская Е.В.);

- в сфере военного дела (Жарова О.С., Третьякова Л.Н.; Ковалькова А.В.).

Создано множество пособий для обучения русскому языку иностранных студентов-филологов (в МГУ, СПбГУ, РУДН и других вузах), однако современного базового учебного комплекса, который обеспечивал бы овладение русским языком как специальностью, не имеется.

В настоящее время разработаны электронные ресурсы, которые облегчают самостоятельное изучение русского языка иностранными студентами. Студенты могут пользоваться электронными мультимедийными ресурсами с контентом лингвострановедческого характера:

1). В рамках Портала «Образование на русском» для дистанционного изучения русского языка как иностранного созданы обучающие программы по всем уровням владения русским языком и материалы по лингвострановедению.

2). На образовательной платформе https://www.coursera.org/ представлен страноведческий курс о Томске: «Зарисовки о Сибири. Город Томск: курс русского языка для иностранцев» National Research Tomsk State University, Нестерова Н. Г.

3). Мультимедийный образовательный ресурс «Ближе к России. Омск» предназначен для тех, кто изучает русский язык как иностранный и желает повысить свой уровень языковой, речевой и страноведческой компетенции. http://bezoshibok.ucoz.ru/

Создаются дистанционные курсы по отдельным литературным произведениям, например, на образовательной платформе https://www.coursera.org/ представлен курс

«Читаем русскую классику вместе. М. Булгаков «Мастер и Маргарита». National Research Tomsk State University, Т. Б. Банкова, Е. А. Юрина.

В РУДН создан дистанционный учебный курс по развитию русской речи для изучающих русский язык как иностранный на материале культуроведческих текстов в период «Золотого Века» русской литературы. http://elearn.rudn.ru/courses/osobennosti_rysskogo_iazyka_v_zerkale_zolotogo_veka_rysskoi_/

Для уровня С2 курсов почти нет за исключением курсов «Русский язык как инструмент успешной коммуникации» (Агапова Н. А.), размещенного на образовательной платформе https://www.coursera.org/, «Создание научно-технического текста» (Сицына-Кудрявцева А.Н. и др).

Требуют обновления, систематизации и, возможно, локализации на одной платформе различные разрозненные каталоги: каталоги рекомендуемой литературы («Золотой фонд» произведений российских писателей); коллекция аудиокниг (включая адаптированные для разных уровней; коллекция постоянно обновляемых аудио- и видеоподкастов для разных уровней; каталог художественных, документальных, образовательных фильмов и мультфильмов, с рекомендациями для каждого из уровней и методическим инструментарием для работы с ними.

Полезную информационную поддержку можно найти на Информационном портале Международного информационно-просветительского проекта «Современный русский» http://www.oshibok-net.ru/ Однако эта информация требует рубрикации (например, сведения об учебной литературе не разделены на уровни и контингенты обучающихся).

Для первого, второго и третьего сертификационных уровней разработан ряд модульных тестов с учетом профессиональной ориентации тестируемых: типовые тесты для учащихся экономического профиля (МГУ - 2000), для профессиональных модулей «Филология» (МГУ - РУДН - 1999), «Медицина. Биология» (РУДН - 2001), «Правоведение» (2002), «Строительство. Механика» (2002), «Международные отношения» (РУДН - 2005), «Журналистика» (РУДН - 2000), история - социология - политология (МГУ), строительство - механика (РУДН). Профессиональные модули имеют традиционную для ТРКИ структуру. Тесты изданы издательством «Златоуст», однако в настоящее время они не представлены ни на сайте издательства, ни на сайтах интернет-магазинов. При этом онлайн-тестов, позволяющих учащемуся определить свой уровень коммуникативной компетенции, разработанных на серьезной методической и тестологической базе, нет.

Предметом особого внимания должно быть повышение квалификации преподавателей русского языка как иностранного в вузах. Мониторинг показывает, что в

некоторых вузах преподаватели давно не проходили повышение квалификации по методике, а многие молодые преподаватели, особенно в нефилологических вузах, вообще его не проходили. Существующие двухнедельные курсы «Лингводидактическое тестирование» (СПбГУ, РУДН) не удовлетворяют в полном объеме потребностей преподавателей. Имеется мало возможностей и для самосовершенствования. Так, отдельного современного пособия по методике обучения иностранных студентов русскому языку в вузах не существует. Отчасти роль такого пособия выполняет книга «Основы научной речи» (Химик В.В. и др.), где имеется большая методическая часть, а также монографии И.Б. Авдеевой, Т.М. Балыхиной, С.А. Вишняковой, Л.П. Клобуковой, Г.М. Лёвиной, которые, впрочем, были изданы небольшими тиражами и известны только узкому кругу специалистов.

Выводы:

1. Необходим серьезный пересмотр организационно-правовых вопросов, связанных в обучением русскому языку как иностранному в вузах. К решению этих вопросов могли бы быть привлечены члены Российского общества преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ), в частности д.ф.н., проф. В.П. Абрамов (Кубанский госуниверситет), подготовивший три года назад рекомендации по совершенствованию сетки учебных часов для обучения русскому языку иностранных студентов-филологов и нефилологов.

2. Необходимо обновление инфраструктуры преподавания русского языка в нефилологических вузах: во-первых, создание современных базовых учебных комплексов для студентов-филологов, а также для студентов гуманитарного, медицинского, естественно-технического и других профилей подготовки иностранных студентов. Во-вторых, необходимо создание современных методических пособий по обучению русскому языку в академических целях.

3. Необходима бесплатная для преподавателей и финансируемая Минобрнауки РФ система повышения квалификации (главным образом, методический аспект), которая была бы способна охватить всех преподавателей русского языка как иностранного в вузах (1 раз в пять лет). В содержание учебных занятий в рамках КПК необходимо включить вопросы не только методики обучения, но также лингвистики, психологии, лингвокультурологии.

3. Изучение русского языка на языковых курсах.

Курсы русского языка для иностранцах существуют при вузах и других организациях, главным образом при центрах дополнительного образования.

Единой учебной программы для курсового обучения не существует и не может существовать из-за того, что варианты курсового обучения русскому языку отличаются друг от друга (разное количество учебных часов, разная их концентрация, разные цели и содержание обучения, обусловленные потребностями и интересами конкретных учащихся). Преподаватели русского языка, работающие на курсах для взрослых иностранцев, составляют свои рабочие программы на основе тех учебников, которые они выбирают для обучения. Как правило, это

а) многочисленные учебные пособия, ориентированные на обучение иностранцев, главным образом, устной речи;

б) учебники русского языка, созданные для обучения иностранных студентов на подготовительном и основных факультетах вузов.

Эти книги, в основном, написаны и изданы в России (издательствами «Златоуст», «Русский язык. Курсы» и «Флинта») и отличаются высокой степенью качества.

Разнообразные по форме языковые курсы невозможно жестко регламентировать, поэтому для них невозможны не только единая учебная программа, но также базовый учебно-методический комплекс, сопровождающий его электронный УМК, единые диагностические материалы, методические указания к проведению учебных занятий, включая технологические карты занятий, контрольно-измерительные материалы.

Несмотря на то, что большая часть языковых курсов ориентирована, как правило, на уровни владения русским языком A1, A2, B1, преподаватели этих курсов, как правило, почти не ориентируются на разработки специалистов в области языкового тестирования (ТРКИ).

Большое популярностью у иностранцев пользуются курсы делового общения (русский язык в специальных целях). Среди современных учебных пособий по русскому языку для делового общения можно выделить пособия, издаваемые издательствами «Златоуст» и «Русский язык. Курсы» (Авторы: Котане Л.В.; Горбенко В.Д.; Маркина Н.А., Романова С.В.; Лебедев В.К., Петухова Е.Н.; Козлова Т.В.; Базванова Т.Н., Орлова Т.К. и др.). Данные учебные пособия иногда сопровождаются аудио- и видеоматериалами. Однако назрела необходимость в создании электронных мультимедийных ресурсов для развития навыков аудирования, говорения, чтения на русском языке для делового общения.

Существует и тестирование русского языка в специальных целях. Так, в рамках Научно-практической программы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова разработана система диагностики и сертификации четырех уровней владения русским языком в сфере делового общения (1999). Каждый тест включает субтесты по лексике и грамматике, письму, чтению, говорению, аудированию. (http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2009/rki/markina.pdf).

ГосИРЯ им. А.С. Пушкина представляет на своем сайте тесты «Русский язык. Деловое общение» (уровни А1-С1) и «Русский язык в международном туристическом бизнесе (РЭТ-0 – РЭТ-4 = А1 – С1)». Для подготовки к сдаче теста по деловому русскому языку коллективом авторов этого института создан «Тестовый практикум по русскому языку делового общения. Бизнес. Коммерция. Внешнеторговая деятельность». (Базовый сертификационный уровень, Средний уровень, Продвинутый уровень).

Научно-методическое осмысление процесса обучения на языковых курсах осуществлялось в 1980-е гг. (Щукин 1984; Дергачева и др., 1983). Современных методических пособий, которые учитывали бы достижения методики курсового обучения за последние 30 лет, не создано. Необходимость в создании таких пособий существует. Также было бы полезным и создание их гибкого электронного сопровождения.

Особым видом языковых курсов, получивших распространение в последние 15 лет, являются курсы по подготовке взрослых иностранцев к тестированию по шести уровням владения языком, определенным и описанным специалистами в области ТРКИ. Основным ориентиром для преподавателей, работающих на этих курсах, выступают требования к различным уровням владения русским языком, разработанные специалистами в области ТРКИ, а также типовые тесты для определения уровней владения русским языком.

Существует определённая специфика обучения русскому языку на курсах по подготовке к тестированию. Во-первых, это особые учебные пособия – тестовые практикумы. Помимо типовых тестов к текстовым практикумам относят тренировочные и адаптационные тесты. Во-вторых, это предварительное или адаптационное тестирование, которое выступает как одна из заключительных стадий подготовки к тестированию.

В настоящее время тестирование по русскому языку как иностранному проводится по закрытым вариантам тестов по русскому языку как иностранному, разработанных в соответствии с «Типовыми тестами для шести уровней общего владения русским языком (ТЭУ, ТБУ, ТРКИ – I, II,III,IV : 1997–2000). При этом отметим, что по содержанию и структуре тесты II –IV уровней не соответствуют форматам европейских тестов по иностранным языкам (за 15 лет европейские тесты по иностранным языкам меняли свой формат как минимум дважды).

ГосИРЯ им. А.С. Пушкина представляет на официальном сайте (https://pushkininstitute.ru) онлайн-тесты по русскому языку повседневного общения уровням А1-С2 по чтению, грамматике, аудированию отдельно для взрослых людей и школьников и объявил о начале диагностического тестирования по русскому языку с 16 мая 2016 г.

В СПбГУ создана система подготовки иностранных граждан к тестированию, включающая 19 модулей по 4 учебных недели (от А1 до С2), и разрабатывается соответствующее методическое обеспечение. Для каждого модуля разработаны учебные программы, создаются учебные материалы с акцентом на развитие коммуникативной и социокультурной компетенций, а также их электронное сопровождение (разработаны электронный курс «Успех+», ориентированный на уровень А1, а также обучающие материалы по чтению «Читаем по-русски», аудированию, грамматике для самостоятельной работы стажеров в системе Blackboard. С ориентацией на данную модульную систему был создан распределительный тест, по результатам сдачи которого определяется уровень коммуникативной компетенции кандидата для обучения в подходящей по уровню группе. Этот тест, включающий аспекты «Лексика, грамматика» и «Говорение» и по форме являющийся сквозным, успешно прошел апробацию, в том числе и как дистанционный. Он не опубликован, является рабочим материалом кафедры РКИ СПбГУ. Для данной модульной программы созданы итоговые тесты по каждому из 19 модулей в дистанционной форме.

Особая группа обучающихся русскому языку на курсах – трудовые мигранты. Для трех категорий мигрантов коллективом авторов МГУ созданы и опубликованы типовые тесты: - «Типовой тест по русскому языку для приема в гражданство Российской Федерации» и «Типовые тесты по русскому языку для трудящихся-мигрантов». В настоящее время авторами из МГУ также разработаны тесты для граждан, желающих получить вид на жительство.

Существуют тренировочные материалы для подготовки к сдаче теста по русскому языку для мигрантов, например, «Тесты по русскому языку для трудовых мигрантов (тренировочные материалы)». Известны и другие опубликованные материалы для подготовки к тестированию (Цветова Н.Е.; Клобукова Л.П.; Капитонова Т.И. и др.; Бастрикова Е.М.; Рябинина Е.С. и др.). Для подготовки к сертификационному тестированию по аудированию иногда пользуются учебными пособиями И.А. Гончар. Различные тренировочные тесты в электронном виде предлагают разные образовательные учреждения: МГУ, ГИРЯП, РУДН и др. (см. http://metodika-rki.livejournal.com/167481.html).

Вместе с тем, материала для подготовки (особенно самостоятельной) не вполне достаточно. Тренировочных и обучающих материалов (стоящих недорого) для мигрантов должно быть больше.

Тренировочные тесты для подготовки к экзамену по русскому языку внутри комплексного экзамена в виде электронных ресурсов представлены на сайтах различных организаций, однако не существует тренировочно-обучающих материалов по подготовке к комплексному экзамену, где правильный вариант ответа был бы представлен с кратким объяснением. К сожалению, не существует материалов для студентов, содержащих анализ ошибок по письму и говорению (что есть во всех европейских системах подготовки к тестированию).

Несмотря на актуальность данного вида языковых курсов и имеющие наработки, методических пособий для преподавателей по подготовке к тестированию практически не существует (имеется только ряд пособий, созданных преподавателями СПбГУ для обучения будущих тесторов в рамках дополнительной образовательной программы «Лингводидактическое тестирование»). Описание системы сертификационного тестирования по РКИ, сопоставление с системами тестирования в Европе представлено в различных статьях и докладах на конференциях, посвященных тестированию, но главным образом, в работах Т.М. Балыхиной, О.А. Лазаревой, С.И. Ельниковой.

Кроме методического пособия по подготовке к тестированию необходимы также базовый учебно-методический комплекс и сопровождающий его электронный УМК.

4. Обучение детей иностранцев в шкодах.

В школах России обучается большое количество детей иностранцев – трудовых мигрантов из Азербайджана, Армении, Грузии, Киргизии, Молдавии, Узбекистана и Таджикистана. Многие из них слабо владеют русским языком, почему и возникает необходимость их интенсивного обучения русскому языку.

Ситуация с обучением этих детей довольно сложная. Представление о том, что их следует обучать так же, как детей иностранцев в зарубежной школе или как нерусских детей (билингвов) в национальных регионах РФ, не соответствует действительности. Дело в том, что эти дети, во многих случаях слабо владеющие русским языком, обучаются в монолингвальных русских школах по учебным программам и учебникам, предназначенным для детей, владеющих русским языком с раннего детства. Для них создание учебно-методического комплекса по русскому языку, включая учебную программу и базовый учебник, нецелесообразно именно по этой причине.

Для детей мигрантов, обучающихся в монолингвальных русских школах, необходимы:

- учебники выравнивания для дополнительных занятий по русскому языку и их методическое сопровождение (такой учебник для нерусских учеников 5-6 классов, начавших обучение в русской школе со 2 по 4 класс, с методическими рекомендациями создан в Санкт-Петербурге; авторы М.Б. Багге и др. под ред. Л.В. Московкина);

- методические рекомендации по учету трудностей, которые испытывают дети мигрантов, изучающие русский язык в монолингвальной русской школе (опыт таких рекомендаций описан в работе Л.В. Московкина, Т.Б. Авловой и Н.М. Марусенко).

Безусловно, необходима и дистанционная поддержка изучения русского языка детьми мигрантов в ходе основных и факультативных занятий. Отметим, что в области разработки методики обучения нерусских детей в русской монолингвальной школе сделано пока еще очень мало. Появившиеся в последние 10 лет методические пособия по обучению детей мигрантов (Т.М. Балыхина, Р.Б. Сабаткоев, И.П. Лысакова) опираются на российский опыт преподавания русского языка как иностранного или преподавания русского языка в национальной школе, фактически являясь пособиями по обучению русскому языку в классах, где вообще отсутствуют русские дети. Необходимо подготовить методическое пособие, которое учитывало бы особенности обучения русскому языку детей иностранцев в русской монолингвальной школе на основных и дополнительных занятиях по русскому языку.

5. Повышение квалификации преподавателей русского языка.

Существовавшая в СССР с 1950-х гг. система повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного, включавшая методические семинары, заседания городских методических объединений, школы молодого преподавателя, четырехмесячные стажировки на факультетах повышения квалификации в ведущих вузах, в настоящее время кардинально изменилась. Если в советское время повышение квалификации преподавателей рассматривалось как государственная задача, то в наше время это личное дело каждого преподавателя, которые могут повысить свою квалификацию в рамках дополнительных образовательных программ не только очно, но и заочно.

ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, РУДН реализуют широкий спектр дополнительных профессиональных программ - программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей русского языка. Некоторые из них связаны с организацией и проведением языкового тестирования.

Так, в МГУ реализуется программа повышения квалификации «Российская государственная система тестирования по РКИ: научная разработка и практика функционирования». ГосИРЯ им. А.С. Пушкина проводит обучение по дополнительной профессиональной программе «Теория и практика лингводидактического тестирования. Тестирование трудящихся мигрантов по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ».

СПбГУ проводит обучение преподавателей РКИ по двум дополнительным образовательным программам:

1. «Лингводидактическое тестирование: процедура и методика проведения тестирования по уровням ТЭУ, ТБУ, ТРКИ-I, ТРКИ-II (оценка), тестирование для приёма в гражданство Российской Федерации, методика проведения интеграционного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства».

2. «Лингводидактическое тестирование: процедура и методика проведения тестирования по уровням ТРКИ-II, ТРКИ-III, ТРКИ-IV, тестирование для приёма в гражданство Российской Федерации, методика проведения интеграционного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства».

Цель данных дополнительных образовательных программ: формирование и развитие тестологической компетенции преподавателя РКИ.

В качестве методических пособий при подготовке тесторов используются методические материалы, разработанные для дополнительной образовательной программы «Основы лингводидактического тестирования»: «Лингводидактическое тестирование. Процедура и методика проведения тестирования в рамках Российской государственной системы тестирования». (Субтесты: Говорение, Письмо. ТРКИ-I,II. – СПб, 2016), а также материалы семинаров «Лингводидактическое тестирование (Методика проведения и подготовки): I - IV сертификационные уровни. Субтесты «Говорение», «Письмо» (Авторы: И. Н. Ерофеева, О. А. Лазарева, Г. Н. Аверьянова и др.). Также используются специальные методические пособия по подготовке тесторов (Кирейцева А. Лазарева О.А.), а также книга «Лингводидактическое тестирование. Пособие для преподавателей русского языка в Латвии» (Санкт-Петербург, 2003).

Мониторинг показал, что требуют повышенного внимания следующие направления повышения квалификации преподавателей:

1. Коммуникативная направленность обучения РКИ.

2. Культуроведческая направленность обучения РКИ.

3. Лингвистические и психологические основы обучения РКИ.

4. Личностно ориентированное обучение.

5. Использование достижений ИТК.

6. Инновационные педагогические технологии.

Несомненно, требуется создать новое поколение качественных методических пособий для преподавателей русского языка как иностранного.

Изучение имеющихся сегодня в регионах РФ моделей организации школы в системе «родной язык - русский язык – иностранный язык» не ведется в научных организациях РФ. Интерес к данной проблематике проявляется в Татарстане и других национальных республиках, однако нет отделов, занимающихся системой образования в российских регионах, переключением с языка на язык при сдаче ЕГЭ и ОГЭ. Анализ языковой ситуации в школах российских регионов, исторически получивших разные образовательные модели развития, не производился с начала 1990-х годов. Можно констатировать факт отсутствия единого методического решения соотношения языков в обучении ребёнка в школах российских регионов, отсутствие продуманных моделей лингводидактического сопровождения, стихийностью и незнанием исторической ретроспективы при организации обучения детей-неносителей русского языка в школах России. В последние 20 лет российские специалисты по билингвальному образованию из разных регионов не имели возможности совместных встреч и консолидированного участия в мероприятиях педагогического содержания. Известно изречение Л.З. Шакировой *(Обучение русскому языку в татарской школе: теория и практика)*: «Родной и русский язык в их равноправии при изучении – это корень решения проблемы овладения учащимися национальных школ двумя государственными языками… Изучение русского языка способствует углублённому и эффективному овладению родным языком… Конечной целью обучения русскому языку в национальной школе является целостное формирование и развитие двуязычной (билингвальной) языковой личности с учётом её языкового сознания, первоначально сформировавшегося на родном языке». *В настоящее время в регионах РФ идет активный поиск взаимодействия языков в пространстве школьного обучения ребёнка. В некоторых республиках (Татарстан, Якутия-Саха, Северная Осетия) выбраны трилингвальные модели организации школьного пространства. Русский-родной и иностранный языки представлены в системе взаимодействия.*

Так, первая международная школа в Казани (International School of Kazan) была открыта по инициативе правительства для реализации международных образовательных программ среди местного контингента учащихся, а также среди семей иностранных специалистов. В настоящее время в ISK обучение осуществляется на основе региональной образовательной программы, однако уже к сентябрю 2015 года планируется переход на

образовательную программу IB (международный бакалавриат) с целью подтверждения соответствия критериям международного бакалавриата и получения полноценного статуса школы, работающей по системе 12-летнего образования (включающей уровни от детского сада до 12 класса средней школы). В настоящее время в ISK обучение осуществляется на основе региональной образовательной программы, однако уже к сентябрю 2015 года планируется переход на образовательную программу IB (Международный бакалавриат) с целью подтверждения соответствия критериям Международного бакалавриата и получения полноценного статуса школы, работающей по системе двенадцатилетнего образования (включающей уровни от детского сада до 12 класса средней школы).

В Республике Северная Осетия-Алания много лет концепцией полилингвального образования занимается Т.Т. Камболов. Главное преимущество предлагаемой им дифференцированной образовательной системы заключается в том, что решаются вопросы качественного освоения осетинского, русского и иностранного языков, с одной стороны, и поликультурного личностного формирования с опорой на национальную культуру, с другой. Следует отметить, что Концепция национального образования, основанная на принципах полилингвальности и поликультурности, прошла основные этапы экспериментальной апробации в Республике Северная Осетия – Алания, подтвердившей эффективность подобной дифференцированной образовательной системы. Методическое обеспечение полилингвальных школ. В рамках этого направления нами созданы учебники для 1, 2 и 3 классов с осетинским языком обучения по предметам «Осетинский язык» «Математика», «Окружающий мир», «Изобразительное искусство», «Музыкальное искусство», «Русский язык». Следует особо остановиться на отличительных качествах этих учебников. Во-первых, они позволяют обеспечить максимально полное усвоение программного материала разными категориями учащихся, ориентируясь на их владение тем или иным языком. Во-вторых, это фактически билингвальные учебники, поскольку терминология по предметам вводится параллельно на обоих языках. Однако еще важнее то, как в них реализуется содержание образования. В основе всех учебников лежит концептуальный принцип «Осетия — Россия — мир», т.е. процесс познания строится на движении от близкого к далекому, от известного к неизвестному, от конкретного к абстрактному. Помимо того, что этот принцип просто больше соответствует естественным познавательным операциям, его применение позволяет правильно формировать мироощущение детей, которые таким образом постепенно осознают себя в качестве граждан Осетии, граждан России и граждан мира, а осетинская культура вписывается в общемировое культурно пространство как ее гармоничная часть.

Итак, возникают успешные новые модели организации билингвального образования, возникшие в отличие от сложившихся в российской практике ранее. Первая полностью построена по международной европейской модели. Вторая – в большей степени унаследовала традиционные отечественные черты становления. Реализация данных моделей на практике требует дальнейшего изучения.

Рекомендовано:

1. Необходим системный мониторинг, описание действующих моделей билингвальной школы. Это предполагает всесторонний анализ существующих типов билингвального образования в регионах, изучение дидактического сопровождения моделей.

2. Требуется подготовка коллективной научной справки «Билингвальное образование в России: история и перспективы» с целью популяризации исторически значимых моделей в РФ.

3. Необходим Международный Форум по билингвальному и поликультурному образованию в России.

4. Требуется описание и нормативное оформление модели билингвальных школ, специфичных для разных регионов РФ, составленное с учетом типов национально-русского двуязычия учащихся.

5. Считаем, что преподавание русского языка и родного языка в Российской Федерации нуждается в обновлении концептуальных подходов с учетом изучения реального состояния билингвизма в регионе.

6. Необходимо способствовать выработке единых подходов к преподаванию русского и родного языков в российской школе, детально изучить проблемы качества языкового образования Российской Федерации.

7. Необходим мониторинг и диагностирование учебных результатов учащихся на метапредметной основе через оценку владения русским языком во всех предметных областях.

8. Необходимо консолидировать усилия по сохранению в России традиций билингвального и поликультурного образования.

При этом в РФ существуют разрозненные, научно не обобщенные варианты билингвальных школ, требующие своего изучения. Отсутствие государственной методической поддержки во многих регионах РФ делает обучение в таких школах мало контролируемым и подчас контрпродуктивным

I.3 Разработка и апробация дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации

I.3.1. Определение цели программы повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации (далее – Программа)

Успешное освоение программы должно позволить слушателям эффективно решать педагогические задачи:

- создания условий для функционирования русского языка как государственного средствами системы образования;

- использования возможностей образовательной системы для становления правового гражданского общества за счет потенциала русского языка как государственного;

- разработки и реализации образовательных и социокультурных программ и проектов поддержки русского языка как государственного;

- формирования в образовательных учреждениях новой образовательной культуры, основанной на принципах языковой компетентности, читательской грамотности, творческой активной языковой самореализации;

- создания и освоения справочно-информационного потенциала развития русского языка как государственного;

- проектирования и реализации новых образовательных технологий, направленных на развитие языковой компетентности всех участников образовательного процесса;

- грамотного использования норм и правил русского языка при решении актуальных педагогических задач.

I.3.2. Формулирование задач Программы.

Успешное освоение программы должно позволить слушателям эффективно решать педагогические задачи:

- создания условий для функционирования русского языка как государственного средствами системы образования;

- использования возможностей образовательной системы для становления правового гражданского общества за счет потенциала русского языка как государственного;

- разработки и реализации образовательных и социокультурных программ и проектов поддержки русского языка как государственного;

- формирования в образовательных учреждениях новой образовательной культуры, основанной на принципах языковой компетентности, читательской грамотности, творческой активной языковой самореализации;

- создания и освоения справочно-информационного потенциала развития русского языка как государственного;

- проектирования и реализации новых образовательных технологий, направленных на развитие языковой компетентности всех участников образовательного процесса;

- грамотного использования норм и правил русского языка при решении актуальных педагогических задач.

I.3.3. Определение планируемых результатов обучения по Программе.

Обучение по программе будет способствовать формированию у слушателей языковой компетенции, а так же - компетентности:

- в групповой деятельности, коллегиальном принятии решений;
- в использовании информационных технологий в управленческой и преподавательской деятельности;
- квалифицированного поиска и организация информации, необходимой для целей анализа, подготовки, принятия и презентации решений в области функционирования русского языка как государственного;
- умения аргументировано отстаивать свою позицию по спорным вопросам; разработки проектов изменений, необходимых для улучшения деятельности образовательных учреждений и образовательных подсистем;
- обеспечения эффективного взаимодействия и сотрудничества в процессе разработки, осуществления и оценки проектов, направленных на создание условий для функционирования русского языка как государственного.

I.3.4. Создание учебного плана Программы

Санкт-Петербургский государственный университет

Р А Б О Ч А Я П Р О Г Р А М М А

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Преподавание русского языка мигрантам из государств-участников СНГ

Teaching Russian Language to the Migrants from the States of CIS

Язык(и) обучения

Русский

Трудоемкость в зачетных единицах: 2

Санкт-Петербург

2016

Раздел 1. Характеристики учебных занятий

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Цель данной программы – повышение квалификации преподавателей, обучающих русскому языку мигрантов из стран СНГ

Задачи программы – сформировать базовые знания о правовых, психологических и методических особенностях обучения русскому языку мигрантов; научить применять полученные знания в процессе преподавания русского языка мигрантам.

1.2. Требования к подготовленности обучающегося к освоению содержания учебной дисциплины (пререквизиты)

Обучающиеся должны иметь высшее филологическое или педагогическое образование в области русского языка (филолог-русист, учитель русского языка и литературы).

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

Дополнительные компетенции, формируемые в результате освоения дополнительной образовательной программы:

Код компетенции	Наименование и (или) описание компетенции
ДК-1	Умение выбирать, анализировать и разрабатывать методы, приемы обучения РЯКН соответственно уровню владения учащимися русским языком, сроками обучения и мотивационными потребностями
ДК-2	Умение составлять программы обучения соответственно уровню владения учащимися русским языком, сроками обучения и мотивационными потребностями
ДК-3	Умение на основе полученных знаний по культурной , правовой и социально-культурной адаптации учащихся отбирать необходимый для процесса обучения материал, строить и реализовывать разработанные модели уроков по РЯКН
ДК-4	Умение вести исследовательскую работу в области методики преподавания РЯКН
ДК-5	Умение разрабатывать и вводить в процесс обучения РЯКН различные виды контроля (диагностический контроль, контроль достижений и др.)
ДК-6	Умение применять инновационные технологии в процессе преподавания

	РЯКН

Знания, умения, навыки, осваиваемые обучающимся:

По результатам обучения преподаватель должен знать:

- документы, регламентирующие жизнь и деятельность мигрантов в России;

- национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов в России;

- социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения;

- осовные аспекты социально-психологической и лингвокультурной адаптации мигрантов;

- варианты методики обучения русскому языку нерусских учащихся в зависимости от целей и условий обучения, а также особенностей контингента учащихся;

- методы и приемы обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;

- инновационные технологии преподавания русского языка нерусским учащимся;

- основную проблематику контроля успешности изучения русского языка.

По результатам обучения обучающийся должен уметь:

- пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами;

- использовать основные данные этнопсихологических, социологических, лингводидактических исследований мигрантов в своей профессиональной деятельности;

- анализировать учебники и учебные пособия для мигрантов;

- разрабатывать учебные материалы по русскому языку для мигрантов, в том числе с использованием ресурсов Интернета.

По результатам обучения обучающийся должен обладать навыками:

- научного анализа методических и учебных материалов;

- применения методов и приемов обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;

- применения методов и приемов контроля успешности изучения русского языка;

- выбора и использования необходимого учебного материала

- научного анализа процесса и результатов обучения.

1.4. Перечень активных и интерактивных форм учебных занятий:

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (лекции), так и семинары (20 часов), различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие профессиональных знаний, навыков и умений обучающихся.

Раздел 2. Организация, структура и содержание учебных занятий

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1. Основной курс

Трудоёмкость, объёмы учебной работы и наполняемость групп обучающихся																				
Период обучения (модуль)	Контактная работа обучающихся с преподавателем													Самостоятельная работа					ных	оёмкость
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	лабораторные работы	контрольные работы	коллоквиумы	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация	под руководством преподавателя	в присутствии преподавателя		сам.раб. с использованием методических материалов	текущий контроль (сам.раб.)	промежуточная аттестация (сам.раб.)	итоговая аттестация (сам.раб.)			
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																				
Форма обучения (*очная*)																				
2 учетных недели	24	6		12					4					26						2
ИТОГО	**24**	**6**		**12**					**4**					**26**						**2**

Формы текущего контроля успеваемости, виды промежуточной и итоговой аттестации			
Период обучения (модуль)	Формы текущего контроля успеваемости	Виды промежуточной аттестации	Виды итоговой аттестации (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ)

ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ			
Форма обучения (*очная*)			
		зачет	

2.2. Структура и содержание учебных занятий

Основной курс Основная траектория

Период обучения (модуль):

№ п/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
1	Миграция как явление современного мира. Мигранты в России: их национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики, основные ареалы расселения. Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией.	лекции	2
2	Правовое регулирование жизни и деятельности мигрантов в России. Документы, регламентирующие владение русским языком.	лекции	2
		практические занятия	-
		семинар	2
		самостоятельная работа	4
3	Социально-психологическая адаптация мигрантов. Психология межэтнических отношений. Этнологические особенности межкультурной коммуникации.	лекции	2
		практические занятия	-
		семинар	2
		самостоятельная работа	2
4	Лингвокультурная адаптация мигрантов. Краткосрочные курсы обучения	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2

	мигрантов русскому языку. Проблемы обучения детей мигрантов в русской монолингвальной школе.	семинары	-
		самостоятельная работа	4
5	Вариативность преподавания русского языка нерусским учащимся и основные факторы, которые ее обусловливают: условия обучения, цели обучения, особенности контингента учащихся	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	4
6	Лингвистические аспекты преподавания русского языка мигрантам. Особенности обучения произношению, лексике и грамматике.	лекции	4
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
7	Коммуникативные аспекты преподавания русского языка мигрантам. Русское коммуникативное поведение. Особенности обучения: аудированию, чтению, говорению, письму.	лекции	4
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
8.	Культуроведческие аспекты в преподавания русского языка мигрантам. Реалии современной российской жизни. Российская история. Персоналии. Русская национальная психология.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
9.	Инновационные педагогические технологии в преподавании русского языка мигрантам. Продуктивные инновационные	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-

	технологии. Информационно-коммуникационные технологии.	самостоятельная работа	2
10.	Контроль в обучении русскому языку мигрантов. Виды и формы контроля. Требования к итоговому контролю. Подготовка и проведение итогового контроля.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	-
		семинары	2
		самостоятельная работа	2
11.	Аттестация.	Зачет	4

Раздел 3. Обеспечение учебных занятий

3.1. Методическое обеспечение

3.1.1. Методические указания по освоению дисциплины

Лекционные занятия и семинары в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, содержащейся в следующих основных типах источников:

- юридические документы,

- данные социологических и этнопсихологических исследований,

- положения современной методики преподавания русского языка нерусским учащимся,

- данные исследований в области теории русского языка, коммуникативной лингвистики, истории русской культуры, лингвокультурологии и теории межкультурной коммуникации.

3.1.2. Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;

- список рекомендованной основной и дополнительной литературы.

3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Для получения положительной аттестации по дисциплине необходимо посещение аудиторных занятий не менее 70 %. Текущий контроль осуществляется в форме зачета по вопросам курса. По результатам зачета ставится оценка «зачтено» - если ответ оценен на

70% и более; «не зачтено» - если ответ оценен менее, чем на 70%. Зачет проходит в форме устной беседы.

3.1.4. Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства).

Каждый билет на зачете содержит два вопроса для проверки уровня усвоения дисциплины.

Пример билета:

1 . Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.

2. Российская культура в учебных текстах для мигрантов.

Примерный перечень вопросов для зачета:

- Национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов.

- Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.

- Национальное и русское коммуникативное поведение.

- Содержание юридических документов, регламентирующих владение русским языком.

- Социально-психологическая адаптация мигрантов.

- Курсы русского языка для мигрантов.

- Учет особенностей учащихся в преподавании русского языка мигрантам.

- Особенности обучения произношению.

- Особенности обучения лексике.

- Особенности обучения грамматике.

- Содержание обучения бытовому общению.

- Содержание обучения профессиональному общению.

- Обучение аудированию.

- Обучение чтению.

- Обучение говорению.

- Обучение письму.

- Российская культура в учебных текстах для мигрантов.

- Продуктивные инновационные технологии в обучении мигрантов.

- Информационно-коммуникационные технологии в обучении мигрантов.

- Тестирование владения языком.

При проведении зачета учитывается активность обучающихся на семинарах и практических занятиях.

3.1.5. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса.

Оценка обучающимися содержания и качества учебного процесса будет осуществляться при помощи анкетирования.

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1. Образование и (или) квалификация преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

Преподаватели, ведущие занятия по данной дисциплине, должны иметь научную степень не менее кандидата наук в области русистики, педагогики, психологии (в зависимости от дисциплины курса).

3.2.2. Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Учебно-вспомогательный персонал должен иметь образование в соответствии с квалификационными требованиями.

3.3. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

3.3.1. Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Для проведения занятий необходима аудитория, соответствующие таким требованиям экологии обучения, как проветриваемость помещения, акустика, звукоизоляция, размер, соответствующий количеству обучающихся, освещенность, возможность видеть написанное на доске, чистота, удобство мебели, возможность задать вопрос (преподаватель может слышать студента).

3.3.2. Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Мультимедийный проектор, настенный экран.

Оборудование рабочего места преподавателя: компьютер со стандартным программным обеспечением и выходом в сеть Internet.

Компьютерные классы: компьютеры со. стандартным программным обеспечением и выходом в сеть Internet

3.3.3. Характеристики специализированного оборудования

Специализированного оборудования не требуется.

3.3.4. Характеристики специализированного программного обеспечения

Специализированного программного обеспечения не требуется.

3.3.5. Перечень и объёмы требуемых расходных материалов.

Стандартные требования к перечню и объему расходных материалов.

3.4. Информационное обеспечение.

3.4.1. Список обязательной литературы.

Не предусмотрен.

3.4.2. Список дополнительной литературы

Азимов Э. Г. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании русского языка как иностранного. Методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. М.: Издательство «Русский язык. Курсы», 2012.

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов. СПб: «Златоуст», - 2009.

Акишина А.А., Каган О.Е. Учить учиться: Что надо знать о преподавании русского языка. М, 1997

Балыхина Т.М. и др. Единый государственный экзамен по русскому языку как иностранному. М.: РУДН. 2007

Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного, нового.- М: РУДН, 2013.

Бочарова Н.А.,. Лысакова И.П., Розова О.Т. Русский букварь для мигрантов: методическое руководство для преподавателя: учебно-методическое пособие. М.: КНОРУС, 2010.

Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. 5-е изд., перераб. и доп., М., 1999.

Вьюнов Ю.А. Русский культурный архетип. Страноведение России: учебное пособие. М. : Флинта, 2005.

Голиков С.Н., Голубева А.В. и др. Тесты по русскому языку для трудовых мигрантов (тренировочные материалы). СПб.: Златоуст, 2013.

Голубева А.В. Мы живём и работаем в России: учебник русского языка для трудовых мигрантов: начальный курс. СПб.: Златоуст, 2011.

Гончар И.В. Такая разная Россия. СПб.: Златоуст, 2010.

Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. М, СПб: Златоуст, 1999.

Егорова А.Ф. Трудные случаи русской грамматики: сборник упражнений по русскому языку как иностранному. СПб: Златоуст, 2008.

Ермаченкова В.С. Слушать и услышать. СПб.: Златоуст, 2007.

Изучение русского языка и приобщение к русской культуре как путь адаптации мигрантов к проживанию в России: Материалы Международной научной конференции. Екатеринбург, 12-14 ноября 2007 / Урал. Гос. Пед. Ун- т; Гл. ред. Игошев Б.М. – Екатеринбург, 2007.

Капитонова Т.И., Московкин Л.В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. СПб, 2006.

Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. М., Рус.яз. Курсы, 2008.

Колесова Д.В. Золотое перо. СПб.: Златоуст, 2009.

Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. СПб: Златоуст, 2001.

Лысакова И.П., Уша Т.Ю., Розова О.Т. и др. Русский букварь для мигрантов: рабочая тетрадь для ученика: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2010.

Методика межкультурного образования средствами русского языка как иностранного. Книга для преподавателя / А. Л. Бердичевский, И. А. Гиниатуллин, И. П. Лысакова и др. ; под ред.п Проф. А. Л. Бердичевского. М. : Русский язык. Курсы, 2011.

Метс Н.А. Трудные аспекты русской грамматики (для иностранцев) М.: ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, 2010.

Михеева Т.Б. Обучение русскому языку учащихся полиэтнических классов. Методическое пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.

Образцы уроков по русскому языку. М.: Русский язык. Курсы, 2007.

Одинцова И.В., Малашенко Н.В., Бархударова Е.Л. Русская грамматика в упражнениях: рабочая тетрадь с комментариями. М.: Русский язык. Курсы, 2014.

Орехова И.А. Языковая среда. Попытка типологии. М.: ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, 2003.

Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991.

Пассов Е.И., Кибирева Л.В., Колларова Э. Концепция коммуникативного иноязычного образования. СПб, Златоуст, 2007.

Прохоров Ю.Е, Стернин И.А.. Русское коммуникативное поведение. М.: Флинта. Наука, 2006.

Пухаева Л.С., Ольхова Л.Н. Обновленная Россия. Учебное пособие по русскому языку для иностранных учащихся. СПб: Златоуст; М: МГИМО (У)МИД России, 2007.

Россия на рубеже XX – XX1 веков. Учебное пособие по страноведению/ под ред. Вьюнова Ю.А., Манько А.В., Дунаевой Е.В. - М, 2006.

Россия. Большой лингвострановедческий словарь./ Под общ. Ред. Ю.Е.Прохорова. М.: АСТ-ПРЕСС, 2007.

Румянцева Н.М. Тренировочные тесты по русскому языку для трудящихся мигрантов. М.: Русский язык. Курсы, 2014.

Русский язык для трудящихся мигрантов. М.: изд-во РУДН, 2015.

Сабаткоев Р.Б. Лингвометодические основы обучения русскому языку детей мигрантов в общеобразовательных школах Российской Федерации. М.: Эконинформ, 2010.

Сабаткоев Р.Б. Обучение русскому языку в полиэтнических классах основной школы. СПб.: Просвещение, 2009.

Сергеева А.В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. – М.: Флинта: Наука, 2006.

Тестирование по русскому языку. М: .СПбГУ, 2000.

Типовые тесты к комплексному экзамену по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на временное проживание. СПб.: Златоуст, 2015.

Требования к содержанию комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на временное проживание.- М.-СПб.: Златоуст - РУДН, 2015.

Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллективная моногр./ Отв. ред. Н.А.Купина и М.Б.Хомяков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2003.

Хрестоматия по методике обучения русскому языку как иностранному. Сост. Московкин Л.В., Щукин А.Н. М.: Русский язык. Курсы, 2012.

Шакирова Л. З. Сабаткоев Р. Б. Методика преподавания русского языка (на материале национальных школ): Пособие для учителя. СПб.: Просвещение; Казань: Магариф, 2003.

Шакирова Л.З. Научные основы методики обучения вида и времени русского глагола в тюркоязычной школе. Казань: Магариф, 1994.

Юсупова З. Ф. Теория и практика обучения русскому языку. М, 2013.

3.4.3. Перечень иных информационных источников (учебники и учебные пособия):

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ - Базы данных: http://cufts.librarv.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/2

Научная электронная библиотека http://elibrarv.ru/

Российская государственная библиотека - Каталоги: http://www.rsl.ru/ru/s97/

Российская национальная библиотека - Электронные каталоги: РНБ http://www.nlr.ru/poisk/

Библиотека Академии наук www.rasl.ru - Электронные ресурсы: http://www.rasl.ru/e_resours/index.php

4. Разработчики программы

Ерофеева Инна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания филологического факультета СПбГУ.

i.erofeeva@ spbu.ru; 8-812-324-08-92

Московкин Леонид Викторович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания филологического факультета СПбГУ.

l.moskovkin@spbu.ru; 8-812-324-08-92

I.3.5. Определение Формы аттестации в рамках Программы.

Для получения положительной аттестации по дисциплине необходимо посещение аудиторных занятий не менее 70 %. Текущий контроль осуществляется в форме зачета по вопросам курса. По результатам зачета ставится оценка «зачтено» - если ответ оценен на 70% и более; «не зачтено» - если ответ оценен менее, чем на 70%. Зачет проходит в форме устной беседы.

I.3.6. Определение требований к инфраструктуре Программы (материально-техническое обеспечение) и применяемым образовательным технологиям.

Для проведения занятий необходима аудитория, соответствующие таким требованиям экологии обучения, как проветриваемость помещения, акустика, звукоизоляция, размер, соответствующий количеству обучающихся, освещенность, возможность видеть написанное на доске, чистота, удобство мебели, возможность задать вопрос (преподаватель может слышать студента).

Аудиторное оборудование:

Мультимедийный проектор, настенный экран.

Оборудование рабочего места преподавателя: компьютер со стандартным программным обеспечением и выходом в сеть Internet.

Компьютерные классы: компьютеры со. стандартным программным обеспечением и выходом в сеть Internet

Специализированного оборудования не требуется.

Специализированного программного обеспечения не требуется.

I.3.7. Разработка содержания теоретического материала Программы для включения в учебно-методические материалы к программе повышения квалификации (далее - УМК)

Теоретический материал должен быть направлен на формирование компетентностей в следующих областях:

- документы, регламентирующие жизнь и деятельность мигрантов в России;
- национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов в России;
- социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения;
- основные аспекты социально-психологической и лингвокультурной адаптации мигрантов;
- варианты методики обучения русскому языку нерусских учащихся в зависимости от целей и условий обучения, а также особенностей контингента учащихся;
- методы и приемы обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;
- инновационные технологии преподавания русского языка нерусским учащимся;
- основную проблематику контроля успешности изучения русского языка.

I.3.8. Разработка методических рекомендаций по реализации программы для включения в УМК

Методические указания по освоению дисциплины

Лекционные занятия и семинары в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, содержащейся в следующих основных типах источников:

- юридические документы,
- данные социологических и этнопсихологических исследований,
- положения современной методики преподавания русского языка нерусским учащимся,
- данные исследований в области теории русского языка, коммуникативной лингвистики, истории русской культуры, лингвокультурологии и теории межкультурной коммуникации.

Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;
- список рекомендованной основной и дополнительной литературы.

Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Для получения положительной аттестации по дисциплине необходимо посещение аудиторных занятий не менее 70 %. Текущий контроль осуществляется в форме зачета по вопросам курса. По результатам зачета ставится оценка «зачтено» - если ответ оценен на 70% и более; «не зачтено» - если ответ оценен менее, чем на 70%. Зачет проходит в форме устной беседы.

Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства).

Каждый билет на зачете содержит два вопроса для проверки уровня усвоения дисциплины.

Пример билета:

1 . Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.

2. Российская культура в учебных текстах для мигрантов.

Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса.

Оценка обучающимися содержания и качества учебного процесса будет осуществляться при помощи анкетирования.

I.3.9. Создание перечня необходимых источников и литературы для включения в УМК

Азимов Э. Г. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании русского языка как иностранного. Методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. М.: Издательство «Русский язык. Курсы», 2012.

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов. СПб: «Златоуст», - 2009.

Акишина А.А., Каган О.Е. Учить учиться: Что надо знать о преподавании русского языка. М, 1997

Балыхина Т.М. и др. Единый государственный экзамен по русскому языку как иностранному. М.: РУДН. 2007

Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного, нового.- М: РУДН, 2013.

Бочарова Н.А.,. Лысакова И.П., Розова О.Т. Русский букварь для мигрантов: методическое руководство для преподавателя: учебно-методическое пособие. М.: КНОРУС, 2010.

Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. 5-е изд., перераб. и доп., М., 1999.

Вьюнов Ю.А. Русский культурный архетип. Страноведение России: учебное пособие. М. : Флинта, 2005.

Голиков С.Н., Голубева А.В. и др. Тесты по русскому языку для трудовых мигрантов (тренировочные материалы). СПб.: Златоуст, 2013.

Голубева А.В. Мы живём и работаем в России: учебник русского языка для трудовых мигрантов: начальный курс. СПб.: Златоуст, 2011.

Гончар И.В. Такая разная Россия. СПб.: Златоуст, 2010.

Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. М, СПб: Златоуст, 1999.

Егорова А.Ф. Трудные случаи русской грамматики: сборник упражнений по русскому языку как иностранному. СПб: Златоуст, 2008.

Ермаченкова В.С. Слушать и услышать. СПб.: Златоуст, 2007.

Изучение русского языка и приобщение к русской культуре как путь адаптации мигрантов к проживанию в России: Материалы Международной научной конференции.

Екатеринбург, 12-14 ноября 2007 / Урал. Гос. Пед. Ун- т; Гл. ред. Игошев Б.М. – Екатеринбург, 2007.

Капитонова Т.И., Московкин Л.В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. СПб, 2006.

Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. М., Рус.яз. Курсы, 2008.

Колесова Д.В. Золотое перо. СПб.: Златоуст, 2009.

Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. СПб: Златоуст, 2001.

Лысакова И.П., Уша Т.Ю., Розова О.Т. и др. Русский букварь для мигрантов: рабочая тетрадь для ученика: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2010.

Методика межкультурного образования средствами русского языка как иностранного. Книга для преподавателя / А. Л. Бердичевский, И. А. Гиниатуллин, И. П. Лысакова и др. ; под ред.п Проф. А. Л. Бердичевского. М. : Русский язык. Курсы, 2011.

Метс Н.А. Трудные аспекты русской грамматики (для иностранцев) М.: ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, 2010.

Михеева Т.Б. Обучение русскому языку учащихся полиэтнических классов. Методическое пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.

Образцы уроков по русскому языку. М.: Русский язык. Курсы, 2007.

Одинцова И.В., Малашенко Н.В., Бархударова Е.Л. Русская грамматика в упражнениях: рабочая тетрадь с комментариями. М.: Русский язык. Курсы, 2014.

Орехова И.А. Языковая среда. Попытка типологии. М.: ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, 2003.

Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991.

Пассов Е.И., Кибирева Л.В., Колларова Э. Концепция коммуникативного иноязычного образования. СПб, Златоуст, 2007.

Прохоров Ю.Е, Стернин И.А.. Русское коммуникативное поведение. М.: Флинта. Наука, 2006.

Пухаева Л.С., Ольхова Л.Н. Обновленная Россия. Учебное пособие по русскому языку для иностранных учащихся. СПб: Златоуст; М: МГИМО (У)МИД России, 2007.

Россия на рубеже XX – XX1 веков. Учебное пособие по страноведению/ под ред. Вьюнова Ю.А., Манько А.В., Дунаевой Е.В. - М, 2006.

Россия. Большой лингвострановедческий словарь./ Под общ. Ред. Ю.Е.Прохорова. М.: АСТ-ПРЕСС, 2007.

Румянцева Н.М. Тренировочные тесты по русскому языку для трудящихся мигрантов. М.: Русский язык. Курсы, 2014.

Русский язык для трудящихся мигрантов. М.: изд-во РУДН, 2015.

Сабаткоев Р.Б. Лингвометодические основы обучения русскому языку детей мигрантов в общеобразовательных школах Российской Федерации. М.: Эконинформ, 2010.

Сабаткоев Р.Б. Обучение русскому языку в полиэтнических классах основной школы. СПб.: Просвещение, 2009.

Сергеева А.В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. – М.: Флинта: Наука, 2006.

Тестирование по русскому языку. М: .СПбГУ, 2000.

Типовые тесты к комплексному экзамену по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на временное проживание. СПб.: Златоуст, 2015.

Требования к содержанию комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на временное проживание.- М.-СПб.: Златоуст - РУДН, 2015.

Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллективная моногр./ Отв. ред. Н.А.Купина и М.Б.Хомяков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2003.

Хрестоматия по методике обучения русскому языку как иностранному. Сост. Московкин Л.В., Щукин А.Н. М.: Русский язык. Курсы, 2012.

Шакирова Л. З. Сабаткоев Р. Б. Методика преподавания русского языка (на материале национальных школ): Пособие для учителя. СПб.: Просвещение; Казань: Магариф, 2003.

Шакирова Л.З. Научные основы методики обучения вида и времени русского глагола в тюркоязычной школе. Казань: Магариф, 1994.

Юсупова З. Ф. Теория и практика обучения русскому языку. М, 2013.

Перечень иных информационных источников (учебники и учебные пособия):

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ - Базы данных: http://cufts.librarv.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/2

Научная электронная библиотека http://elibrarv.ru/

Российская государственная библиотека - Каталоги: http://www.rsl.ru/ru/s97/

Российская национальная библиотека - Электронные каталоги: РНБ http://www.nlr.ru/poisk/

Библиотека Академии наук www.rasl.ru - Электронные ресурсы: http://www.rasl.ru/e_resours/index.php

I.3.10. Разработка практических заданий для включения в УМК

Методическое обеспечение самостоятельной работы:

- программа учебной дисциплины;

- список рекомендованной основной и дополнительной литературы.

I.3.11. Разработка заданий для самостоятельной работы и самоконтроля знаний для включения в УМК

- Национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов.
- Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.
- Национальное и русское коммуникативное поведение.
- Содержание юридических документов, регламентирующих владение русским языком.
- Социально-психологическая адаптация мигрантов.
- Курсы русского языка для мигрантов.
- Учет особенностей учащихся в преподавании русского языка мигрантам.
- Особенности обучения произношению.
- Особенности обучения лексике.
- Особенности обучения грамматике.
- Содержание обучения бытовому общению.
- Содержание обучения профессиональному общению.
- Обучение аудированию.
- Обучение чтению.
- Обучение говорению.
- Обучение письму.
- Российская культура в учебных текстах для мигрантов.
- Продуктивные инновационные технологии в обучении мигрантов.
- Информационно-коммуникационные технологии в обучении мигрантов.
- Тестирование владения языком.

При проведении зачета учитывается активность обучающихся на семинарах и практических занятиях.

I.3.12. Разработка оценочных средств для текущего и итогового контроля для включения в УМК

Для получения положительной аттестации по дисциплине необходимо посещение аудиторных занятий не менее 70 %. Текущий контроль осуществляется в форме зачета по вопросам курса. По результатам зачета ставится оценка «зачтено» - если ответ оценен на 70% и более; «не зачтено» - если ответ оценен менее, чем на 70%. Зачет проходит в форме устной беседы.

I.3.13. Создание итогового текста учебно-методических материалов к Программе (УМК) (объемом 2 п.л.) по результатам выполненных работ по пп. I.3.7- I.3.12.

Санкт-Петербургский государственный университет

Р А Б О Ч А Я П Р О Г Р А М М А
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Преподавание русского языка мигрантам из государств-участников СНГ

Teaching Russian Language to the Migrants from the States of CIS

Язык(и) обучения

Русский

Трудоемкость в зачетных единицах: 2

Регистрационный номер рабочей программы: 000000

Санкт-Петербург

2016

Раздел 1. Характеристики учебных занятий

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Цель данной программы – повышение квалификации преподавателей, обучающих русскому языку мигрантов из стран СНГ

Задачи программы – сформировать базовые знания о правовых, психологических и методических особенностях обучения русскому языку мигрантов; научить применять полученные знания в процессе преподавания русского языка мигрантам.

1.2. Требования к подготовленности обучающегося к освоению содержания учебной дисциплины (пререквизиты)

Обучающиеся должны иметь высшее филологическое или педагогическое образование в области русского языка (филолог-русист, учитель русского языка и литературы).

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

Дополнительные компетенции, формируемые в результате освоения дополнительной образовательной программы:

Код компетенции	Наименование и (или) описание компетенции
ДК-1	Умение выбирать, анализировать и разрабатывать методы, приемы обучения РЯКН соответственно уровню владения учащимися русским языком, сроками обучения и мотивационными потребностями
ДК-2	Умение составлять программы обучения соответственно уровню владения учащимися русским языком, сроками обучения и мотивационными потребностями
ДК-3	Умение на основе полученных знаний по культурной , правовой и социально-культурной адаптации учащихся отбирать необходимый для процесса обучения материал, строить и реализовывать разработанные модели уроков по РЯКН
ДК-4	Умение вести исследовательскую работу в области методики преподавания РЯКН
ДК-5	Умение разрабатывать и вводить в процесс обучения РЯКН различные виды контроля (диагностический контроль, контроль достижений и др.)
ДК-6	Умение применять инновационные технологии в процессе преподавания

	РЯКН

Знания, умения, навыки, осваиваемые обучающимся:

По результатам обучения преподаватель должен знать:

- документы, регламентирующие жизнь и деятельность мигрантов в России;

- национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов в России;

- социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения;

- осовные аспекты социально-психологической и лингвокультурной адаптации мигрантов;

- варианты методики обучения русскому языку нерусских учащихся в зависимости от целей и условий обучения, а также особенностей контингента учащихся;

- методы и приемы обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;

- инновационные технологии преподавания русского языка нерусским учащимся;

- основную проблематику контроля успешности изучения русского языка.

По результатам обучения обучающийся должен уметь:

- пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами;

- использовать основные данные этнопсихологических, социологических, лингводидактических исследований мигрантов в своей профессиональной деятельности;

- анализировать учебники и учебные пособия для мигрантов;

- разрабатывать учебные материалы по русскому языку для мигрантов, в том числе с использованием ресурсов Интернета.

По результатам обучения обучающийся должен обладать навыками:

- научного анализа методических и учебных материалов;

- применения методов и приемов обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;

- применения методов и приемов контроля успешности изучения русского языка;

- выбора и использования необходимого учебного материала

- научного анализа процесса и результатов обучения.

1.4. Перечень активных и интерактивных форм учебных занятий:

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (лекции), так и семинары (20 часов), различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие профессиональных знаний, навыков и умений обучающихся.

Раздел 2. Организация, структура и содержание учебных занятий

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1. Основной курс

Трудоёмкость, объёмы учебной работы и наполняемость групп обучающихся																				
Период обучения (модуль)	Контактная работа обучающихся с преподавателем													Самостоятельная работа					ных	оёмкость
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	лабораторные работы	контрольные работы	коллоквиумы	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация	под руководством преподавателя	в присутствии преподавателя		сам.раб. с использованием методических материалов	текущий контроль (сам.раб.)	промежуточная аттестация (сам.раб.)	итоговая аттестация (сам.раб.)			
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																				
Форма обучения (*очная*)																				
2 учетных недели	24	6		12					4					26						2
ИТОГО	**24**	**6**		**12**					**4**					**26**						**2**

Формы текущего контроля успеваемости, виды промежуточной и итоговой аттестации			
Период обучения (модуль)	Формы текущего контроля успеваемости	Виды промежуточной аттестации	Виды итоговой аттестации (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ)

ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ			
Форма обучения (*очная*)			
		зачет	

2.2. Структура и содержание учебных занятий

Основной курс Основная траектория

Период обучения (модуль):

№ п/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
1	Миграция как явление современного мира. Мигранты в России: их национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики, основные ареалы расселения. Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией.	лекции	2
2	Правовое регулирование жизни и деятельности мигрантов в России. Документы, регламентирующие владение русским языком.	лекции	2
		практические занятия	-
		семинар	2
		самостоятельная работа	4
3	Социально-психологическая адаптация мигрантов. Психология межэтнических отношений. Этнологические особенности межкультурной коммуникации.	лекции	2
		практические занятия	-
		семинар	2
		самостоятельная работа	2
4	Лингвокультурная адаптация	лекции	2

	мигрантов. Краткосрочные курсы обучения мигрантов русскому языку. Проблемы обучения детей мигрантов в русской монолингвальной школе.	практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	4
5	Вариативность преподавания русского языка нерусским учащимся и основные факторы, которые ее обусловливают: условия обучения, цели обучения, особенности контингента учащихся	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	4
6	Лингвистические аспекты преподавания русского языка мигрантам. Особенности обучения произношению, лексике и грамматике.	лекции	4
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
7	Коммуникативные аспекты преподавания русского языка мигрантам. Русское коммуникативное поведение. Особенности обучения: аудированию, чтению, говорению, письму.	лекции	4
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
8.	Культуроведческие аспекты в преподавания русского языка мигрантам. Реалии современной российской жизни. Российская история. Персоналии. Русская национальная психология.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
9.	Инновационные педагогические технологии в преподавании русского языка мигрантам.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2

	Продуктивные инновационные технологии. Информационно-коммуникационные технологии.	семинары	-
		самостоятельная работа	2
10.	Контроль в обучении русскому языку мигрантов. Виды и формы контроля. Требования к итоговому контролю. Подготовка и проведение итогового контроля.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	-
		семинары	2
		самостоятельная работа	2
11.	Аттестация.	Зачет	4

Раздел 3. Обеспечение учебных занятий

3.1. Методическое обеспечение

3.1.1. Методические указания по освоению дисциплины

Лекционные занятия и семинары в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, содержащейся в следующих основных типах источников:

- юридические документы,

- данные социологических и этнопсихологических исследований,

- положения современной методики преподавания русского языка нерусским учащимся,

- данные исследований в области теории русского языка, коммуникативной лингвистики, истории русской культуры, лингвокультурологии и теории межкультурной коммуникации.

3.1.2. Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;

- список рекомендованной основной и дополнительной литературы.

3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Для получения положительной аттестации по дисциплине необходимо посещение аудиторных занятий не менее 70 %. Текущий контроль осуществляется в форме зачета по

вопросам курса. По результатам зачета ставится оценка «зачтено» - если ответ оценен на 70% и более; «не зачтено» - если ответ оценен менее, чем на 70%. Зачет проходит в форме устной беседы.

3.1.4. Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства).

Каждый билет на зачете содержит два вопроса для проверки уровня усвоения дисциплины.

Пример билета:

1 . Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.

2. Российская культура в учебных текстах для мигрантов.

Примерный перечень вопросов для зачета:

- Национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов.

- Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.

- Национальное и русское коммуникативное поведение.

- Содержание юридических документов, регламентирующих владение русским языком.

- Социально-психологическая адаптация мигрантов.

- Курсы русского языка для мигрантов.

- Учет особенностей учащихся в преподавании русского языка мигрантам.

- Особенности обучения произношению.

- Особенности обучения лексике.

- Особенности обучения грамматике.

- Содержание обучения бытовому общению.

- Содержание обучения профессиональному общению.

- Обучение аудированию.

- Обучение чтению.

- Обучение говорению.

- Обучение письму.

- Российская культура в учебных текстах для мигрантов.

- Продуктивные инновационные технологии в обучении мигрантов.

- Информационно-коммуникационные технологии в обучении мигрантов.

- Тестирование владения языком.

При проведении зачета учитывается активность обучающихся на семинарах и практических занятиях.

3.1.5. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса.

Оценка обучающимися содержания и качества учебного процесса будет осуществляться при помощи анкетирования.

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1. Образование и (или) квалификация преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

Преподаватели, ведущие занятия по данной дисциплине, должны иметь научную степень не менее кандидата наук в области русистики, педагогики, психологии (в зависимости от дисциплины курса).

3.2.2. Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Учебно-вспомогательный персонал должен иметь образование в соответствии с квалификационными требованиями.

3.3. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

3.3.1. Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Для проведения занятий необходима аудитория, соответствующие таким требованиям экологии обучения, как проветриваемость помещения, акустика, звукоизоляция, размер, соответствующий количеству обучающихся, освещенность, возможность видеть написанное на доске, чистота, удобство мебели, возможность задать вопрос (преподаватель может слышать студента).

3.3.2. Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Мультимедийный проектор, настенный экран.

Оборудование рабочего места преподавателя: компьютер со стандартным программным обеспечением и выходом в сеть Internet.

Компьютерные классы: компьютеры со. стандартным программным обеспечением и выходом в сеть Internet

3.3.3. Характеристики специализированного оборудования

Специализированного оборудования не требуется.

3.3.4. Характеристики специализированного программного обеспечения

Специализированного программного обеспечения не требуется.

3.3.5. Перечень и объёмы требуемых расходных материалов.

Стандартные требования к перечню и объему расходных материалов.

3.4. Информационное обеспечение.

3.4.1. Список обязательной литературы.

Не предусмотрен.

3.4.2. Список дополнительной литературы

Азимов Э. Г. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании русского языка как иностранного. Методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. М.: Издательство «Русский язык. Курсы», 2012.

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов. СПб: «Златоуст», - 2009.

Акишина А.А., Каган О.Е. Учить учиться: Что надо знать о преподавании русского языка. М, 1997

Балыхина Т.М. и др. Единый государственный экзамен по русскому языку как иностранному. М.: РУДН. 2007

Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного, нового.- М: РУДН, 2013.

Бочарова Н.А.,. Лысакова И.П., Розова О.Т. Русский букварь для мигрантов: методическое руководство для преподавателя: учебно-методическое пособие. М.: КНОРУС, 2010.

Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. 5-е изд., перераб. и доп., М., 1999.

Вьюнов Ю.А. Русский культурный архетип. Страноведение России: учебное пособие. М. : Флинта, 2005.

Голиков С.Н., Голубева А.В. и др. Тесты по русскому языку для трудовых мигрантов (тренировочные материалы). СПб.: Златоуст, 2013.

Голубева А.В. Мы живём и работаем в России: учебник русского языка для трудовых мигрантов: начальный курс. СПб.: Златоуст, 2011.

Гончар И.В. Такая разная Россия. СПб.: Златоуст, 2010.

Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. М, СПб: Златоуст, 1999.

Егорова А.Ф. Трудные случаи русской грамматики: сборник упражнений по русскому языку как иностранному. СПб: Златоуст, 2008.

Ермаченкова В.С. Слушать и услышать. СПб.: Златоуст, 2007.

Изучение русского языка и приобщение к русской культуре как путь адаптации мигрантов к проживанию в России: Материалы Международной научной конференции. Екатеринбург, 12-14 ноября 2007 / Урал. Гос. Пед. Ун- т; Гл. ред. Игошев Б.М. – Екатеринбург, 2007.

Капитонова Т.И., Московкин Л.В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. СПб, 2006.

Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. М., Рус.яз. Курсы, 2008.

Колесова Д.В. Золотое перо. СПб.: Златоуст, 2009.

Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. СПб: Златоуст, 2001.

Лысакова И.П., Уша Т.Ю., Розова О.Т. и др. Русский букварь для мигрантов: рабочая тетрадь для ученика: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2010.

Методика межкультурного образования средствами русского языка как иностранного. Книга для преподавателя / А. Л. Бердичевский, И. А. Гиниатуллин, И. П. Лысакова и др. ; под ред.п Проф. А. Л. Бердичевского. М. : Русский язык. Курсы, 2011.

Метс Н.А. Трудные аспекты русской грамматики (для иностранцев) М.: ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, 2010.

Михеева Т.Б. Обучение русскому языку учащихся полиэтнических классов. Методическое пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.

Образцы уроков по русскому языку. М.: Русский язык. Курсы, 2007.

Одинцова И.В., Малашенко Н.В., Бархударова Е.Л. Русская грамматика в упражнениях: рабочая тетрадь с комментариями. М.: Русский язык. Курсы, 2014.

Орехова И.А. Языковая среда. Попытка типологии. М.: ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, 2003.

Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991.

Пассов Е.И., Кибирева Л.В., Колларова Э. Концепция коммуникативного иноязычного образования. СПб, Златоуст, 2007.

Прохоров Ю.Е, Стернин И.А.. Русское коммуникативное поведение. М.: Флинта. Наука, 2006.

Пухаева Л.С., Ольхова Л.Н. Обновленная Россия. Учебное пособие по русскому языку для иностранных учащихся. СПб: Златоуст; М: МГИМО (У)МИД России, 2007.

Россия на рубеже XX – XX1 веков. Учебное пособие по страноведению/ под ред. Вьюнова Ю.А., Манько А.В., Дунаевой Е.В. - М, 2006.

Россия. Большой лингвострановедческий словарь./ Под общ. Ред. Ю.Е.Прохорова. М.: АСТ-ПРЕСС, 2007.

Румянцева Н.М. Тренировочные тесты по русскому языку для трудящихся мигрантов. М.: Русский язык. Курсы, 2014.

Русский язык для трудящихся мигрантов. М.: изд-во РУДН, 2015.

Сабаткоев Р.Б. Лингвометодические основы обучения русскому языку детей мигрантов в общеобразовательных школах Российской Федерации. М.: Эконинформ, 2010.

Сабаткоев Р.Б. Обучение русскому языку в полиэтнических классах основной школы. СПб.: Просвещение, 2009.

Сергеева А.В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. – М.: Флинта: Наука, 2006.

Тестирование по русскому языку. М: .СПбГУ, 2000.

Типовые тесты к комплексному экзамену по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на временное проживание. СПб.: Златоуст, 2015.

Требования к содержанию комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на временное проживание.- М.-СПб.: Златоуст - РУДН, 2015.

Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллективная моногр./ Отв. ред. Н.А.Купина и М.Б.Хомяков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2003.

Хрестоматия по методике обучения русскому языку как иностранному. Сост. Московкин Л.В., Щукин А.Н. М.: Русский язык. Курсы, 2012.

Шакирова Л. З. Сабаткоев Р. Б. Методика преподавания русского языка (на материале национальных школ): Пособие для учителя. СПб.: Просвещение; Казань: Магариф, 2003.

Шакирова Л.З. Научные основы методики обучения вида и времени русского глагола в тюркоязычной школе. Казань: Магариф, 1994.

Юсупова З. Ф. Теория и практика обучения русскому языку. М, 2013.

3.4.3. Перечень иных информационных источников (учебники и учебные пособия):

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ - Базы данных: http://cufts.librarv.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/2

Научная электронная библиотека http://elibrarv.ru/

Российская государственная библиотека - Каталоги: http://www.rsl.ru/ru/s97/

Российская национальная библиотека - Электронные каталоги: РНБ http://www.nlr.ru/poisk/

Библиотека Академии наук www.rasl.ru - Электронные ресурсы: http://www.rasl.ru/e_resours/index.php

4. Разработчики программы

Ерофеева Инна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания филологического факультета СПбГУ.

i.erofeeva@ spbu.ru; 8-812-324-08-92

Московкин Леонид Викторович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания филологического факультета СПбГУ.

l.moskovkin@spbu.ru; 8-812-324-08-92

I.3.14. Разработка и подготовка демонстрационных материалов (презентации)

Материалы представлены в Приложении А.

I.3.15. Разработка и подготовка календарного плана повышения квалификации

КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК

дополнительной профессиональной образовательной программы

подвид программы *повышение квалификации/*

«Преподавание русского языка мигрантам из государств-участников СНГ»

«Teaching Russian Language to the Migrants from the States of CIS»

Вариант реализации 1

№ п/п	Вид учебной работы	Продолжительность, в днях
1	Учебные занятия	4
2	Промежуточная аттестация (устный зачет)	1

I.3.16. Создание итогового текста программы повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации, рассчитанной на 16 академических часов (объемом 1 п.л.), соответствующей требованиям приказа Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. №499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».

Образовательная программа дополнительного профессионального образования для реализации курса переподготовки кадров для специалистов образовательных учреждений систем общего образования

Модульная сетевая программа «Русский язык как государственный язык Российской Федерации и языки народов Российской Федерации» представляет собой программу переподготовки кадров для специалистов образовательных учреждений системы общего образования по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации,

программа содержит:

- введение;
- перечень модулей (тем);
- реферативное описание модулей (тем);
- наименование видов занятий по каждому модулю (теме);
- методические рекомендации по реализации учебной программы;

список литературы (основной и дополнительной)

Введение.

Цель. Модульная сетевая программа «Русский язык как государственный язык Российской Федерации и языки народов Российской Федерации» представляет собой программу переподготовки кадров для специалистов образовательных учреждений системы общего образования по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Целевая группа программы: специалисты образовательных учреждений системы общего образования (руководители образовательных организаций, преподаватели русского языка и литературы, преподаватели иных дисциплин); желающие пройти переподготовку в области проектирования образовательных, исследовательских, просветительских и социокультурных программ, проектов и технологий нового поколения в области проблем

функционирования русского языка как государственного; программа предназначена преимущественно для специалистов, работающих в регионах, в которых русский язык может выступать как неродной язык; или для специалистов, работающих с детьми, для которых русский язык не является родным языком

Содержание программ профессиональной переподготовки специалистов образовательных учреждений систем общего образования по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации отражает:

- региональные и муниципальные особенности;
- социально-экономические особенности;
- инновационный опыт в разработке содержания программ профессиональной переподготовки специалистов образовательных учреждений системы общего образования русского языка как государственного языка Российской Федерации;
- технологическую составляющую.

Программа имеет модульную структуру и включает в себя учебно-методическое обеспечение переподготовки кадров образовательных учреждений – с учетом особенности каждого типа образовательного учреждения (учреждения системы общего образования).

Нормативный срок освоения одной программы - 500 часов.

Структура программы: программа должна содержит 18 модулей, из них 6 вариативных, 3 модуля носят практический характер.

Требования к оценке качества освоения программы:

Программа ориентирована на проектную деятельность слушателей курсов, итогом которой является разработка выпускной аттестационной работы и публичная защита проекта.

Форма контроля – зачет по каждому из модулей курса и презентация проекта как итог освоения курса.

Зачетные материалы включают в себя систему вопросов (заданий) (не менее 30 вопросов к зачету по каждому из модулей курса, часть вопросов носит проблемный, часть тестовый характер); тренинговый тест итоговой аттестации в общем объеме 70 заданий; и требования к разработке и презентации проектов.

Программы предусматривают итоговый мониторинг и анкетирование слушателей.

Ключевые идеи программы:

1. Русский язык как язык формирования и реализации ведущих идей российской государственности и общественной жизни в истории и современности России.

2. Значимость языковых норм и правил речевой деятельности для становления и развития русского языка как государственного.
3. Необходимость в законодательном регулирование статуса государственного языка и в гражданско-правовом регулировании вопросов использования русского языка.
4. Ведущая роль системы образования в целом, и институтов филологического образования, в частности, в становлении и развитии русского языка как государственного.
5. Необходимость в формировании государственной политики в области поддержки и развития культуры чтения для развития русского языка как государственного.
6. Формирование языковой компетентности населения как составной части программы развития русского языка как государственного.
7. Развитие ресурсов справочно-информационного обеспечения функционирования федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» как цель и содержание деятельности на различных уровнях функционирования системы образования.
8. Обновление содержания и методов обучения русскому языку – необходимость создания условий для сохранения и развития русского языка как государственного.

Принцип построения и структура содержания программы.

Программа построена по модульному принципу.

В нее входят 18 (восемнадцать) модулей.

Учебный план Программы профессиональной переподготовки

№	Наименование модулей	Общий объем модуля	Объем часов Теоретической подготовки	Объем часов Практических занятий	Практика, стажировка	Самостоятельная работа	Форма контроля
1.	Язык. Общество. Государство: вопросы функционирования на современном этапе развития многонационального демократического общества	16	8	8		8	зачет
2.	Государственный язык Российской Федерации:	16	8	8		8	Зачет

	языковая норма и правила речевой деятельности						
3.	Законодательное регулирование статуса государственного языка в Российской Федерации и статусов языков народов Российской Федерации (нормативно-правовая база)	16	4	12		12	Зачет
4.	Русский язык в судопроизводстве и делопроизводстве (*курс по выбору 4 или 5)*	16	8	8		8	Зачет
5.	Зарубежный опыт правового регулирования статуса национального языка *(курс по выбору 4 или 5)*	16	8	8		8	Зачет
6.	Государственная политика в области поддержки и развития культуры чтения.	16	8	8		8	Зачет
7.	Уголовно-правовое регулирование отношений, объективизированных в речевые формы *(Курс по выбору 6 или 7)*	16	8	8		8	зачет
8.	Гражданско-правовое регулирование вопросов использования русского языка *(Курс по выбору 6*	16	8	8		8	зачет

	или 7)						
9.	Справочно-информационные ресурсы обеспечения функционирования федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».	16	4	12		12	Экзамен
10.	Лексикография современного русского языка. *(курс по выбору 9 или 10)*	32	8	8		8	зачет
11.	Непрерывное филологическое образование: институты, содержание, процессы. *(курс по выбору 9 или 10)*	32	8	8		8	Зачет
12.	Русский язык в контексте Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.	32	8	24		8	экзамен
13.	Современные образовательные технологии обучения русскому языку как государственному	72	16	16	40	24	Экзамен
14.	Язык рекламы и СМИ.	16	8	8		8	Зачет
15.	Тренинг-практикум русского языка (многоуровневая программа) *(Три модуля на выбор)*	72		72		36	Экзамен
16.	Методика преподавания	72		72		36	Экзамен

	русского языка как неродного *(два модуля на выбор)*						
17.	Тренинг-практикум развития языков народов Российской Федерации (в зависимости от региона, многоуровневый тренинг)	72		72		36	Экзамен
18.	Проектирование выпускной аттестационной работы: апробация и (или) разработка учебно-методических комплексов для функционирования русского языка и языков народов Российской Федерации	36		12	36	36	
	Итоговая аттестация в форме защиты проекта выпускной аттестационной работы	8					
	Итого	**540**	**104**	**360**	**76**		

Перечень учебных модулей.

1. Язык. Общество. Государство: вопросы функционирования на современном этапе развития многонационального демократического общества
2. Государственный язык Российской Федерации: языковая норма и правила речевой деятельности
3. Законодательное регулирование статуса государственного языка в Российской Федерации и статусов языков народов Российской Федерации (нормативно-правовая база)
4. История государственной языковой политики в Российской империи, СССР, Российской Федерации.
5. Государственная политика в области поддержки и развития культуры чтения.
6. Уголовно-правовое регулирование отношений, объективизированных в речевые формы

7. Гражданско-правовое регулирование вопросов использования русского языка.
8. Справочно-информационные ресурсы обеспечения функционирования федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».
9. Лексикография современного русского языка.
10. Непрерывное филологическое образование: институты, содержание, процессы.
11. Русский язык в контексте Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.
12. Современные образовательные технологии обучения русскому языку как государственному
13. Язык рекламы и СМИ.
14. Тренинг-практикум русского языка (многоуровневая программа)
15. Методика преподавания русского языка как неродного.
16. Тренинг-практикум развития языков народов Российской Федерации (в зависимости от региона, многоуровневый тренинг)
17. Проектирование выпускной аттестационной работы: апробация и (или) разработка учебно-методических комплексов для функционирования русского языка и языков народов Российской Федерации
18. Итоговая аттестация в форме защиты проекта выпускной аттестационной работы

Время освоения модуля может быть расширено за счет увеличения объемов практических занятий и возможностей самостоятельной работы участника образовательной программы, а так же индивидуального тьюторского сопровождения.
Все модули содержательно и технологически взаимосвязаны, однако могут рассматриваться и как самостоятельность ценность.

Содержание, связанное с формированием новой образовательной культуры, выделено в отдельные модули и представлено за счет технологий реализации программы.

Целевое назначение программы.

Успешное освоение программы должно позволить слушателям эффективно решать педагогические задачи:

- создания условий для функционирования русского языка как государственного средствами системы образования;
- использования возможностей образовательной системы для становления правового гражданского общества за счет потенциала русского языка как государственного;
- разработки и реализации образовательных и социокультурных программ и проектов поддержки русского языка как государственного;
- формирования в образовательных учреждениях новой образовательной культуры, основанной на принципах языковой компетентности, читательской грамотности, творческой активной языковой самореализации;
- создания и освоения справочно-информационного потенциала развития русского языка как государственного;
- проектирования и реализации новых образовательных технологий, направленных на развитие языковой компетентности всех участников образовательного процесса;
- грамотного использования норм и правил русского языка при решении актуальных педагогических задач.

Методы организации аудиторной работы:

- различные модели интерактивных лекций;
- проблемные семинары на основе реализации дискуссионных методов (дебаты и др), методов формирования критического мышления;
- проблемно-ситуативный анализ на основе «case-study»;
- проблемные семинары на основе самостоятельного анализа различных источников информации (тексты, фотографии, видеоматериалы, базы данных, графики и т.д.);
- разработка и анализ учебных проектов;
- учебные мастерские;
- клубные технологии взаимообучения;
- тестовый контроль;
- самооценка и оценка преподавателя;
- формирование портфолио по каждому модулю отдельно и по программе в целом.

Источники информации.

Работа организуется на основе учебных программ, рабочих тетрадей слушателей и источников, рекомендованных авторами программ моделей, в которых собраны все материалы, необходимые для организации аудиторной и самостоятельной работы слушателя.

В качестве дополнительных источников образования могут быть привлечены:

- материалы сети Интернет;
- компьютерные обучающие, справочные, диагностические, тестирующие программы;
- издания массовой периодической печати;
- видеоматериалы;
- собственные материалы участников семинара, являющиеся продуктами управленческих разработок (договоры, уставы, планы, программы, схемы, сметы и т.д.).

Методы организации самостоятельной работы.

В период между проведением семинаров слушатели самостоятельно выполняют задания, связанные:

- с изучением справочно-информационных материалов;
- апробации предложенных пособий;
- проведением исследований и разработкой авторских пособий;
- введением изменений и осмыслением собственной практики создания условий для функционирования русского языка как государственного.

На весь период обучения слушатели обеспечиваются *тьюторским сопровождением***,** а так же сопровождением опытных *консультантов* через систему электронной почты (могут быть задействованы открытые гостиные образовательных порталов).

Реализация методик организации образовательного процесса должна способствовать формированию представлений участников семинара о новом качестве образования, ориентированном на развитие профессиональной компетентности через активное участие в аналитической, исследовательской, проектировочной, оценочной деятельности.

Сформированный опыт личного участия в образовательном процессе, ориентированном развитие личностного потенциала и созидательного взаимодействия,

должен стать определенным ориентиром для введения новой образовательной культуры в образовательном учреждении.

Занятия будут способствовать формированию у слушателей языковой компетенции, а так же - компетентности:

- в групповой деятельности, коллегиальном принятии решений;
- в использовании информационных технологий в управленческой и преподавательской деятельности;
- квалифицированного поиска и организация информации, необходимой для целей анализа, подготовки, принятия и презентации решений в области функционирования русского языка как государственного;
- умения аргументировано отстаивать свою позицию по спорным вопросам; разработки проектов изменений, необходимых для улучшения деятельности образовательных учреждений и образовательных подсистем;
- обеспечения эффективного взаимодействия и сотрудничества в процессе разработки, осуществления и оценки проектов, направленных на создание условий для функционирования русского языка как государственного.

Анализ качества реализации образовательной программы.

Программа ориентирована на сочетание трех составляющих системы оценки качества.

1. Текущая **(***процессуальная)* самооценка и оценка качества со стороны слушателей.

Текущий контроль в форме зачета или экзамена по отдельным модулям программы.

2. Разработка и защита выпускной аттестационной работы, отражающая самостоятельную работу слушателя по решению актуальных практических задач, связанных с содержанием программы.

Лица, успешно справившиеся с программой полу3чают диплом о профессиональной переподготовке.

Общая характеристика учебно-методического комплекса (УМК).

УМК, обеспечивающие образовательные модули, будут представлять собой учебные программы и рабочие тетради, которые:

- мотивируют слушателей к активной работе за счет широкого привлечения актуального материала;
- создают проблемные ситуации, требующие самостоятельной аналитической работы;
- представляют теоретической материал по проблеме в единстве ключевых идей, понятий, проблем, законов, закономерностей, противоречий, аргументации;
- предлагают фактологический материал, обобщающий передовой отечественный и зарубежный опыт;
- дают возможность познакомиться с материалами иллюстративного характера;
- предлагают методики, позволяющие самостоятельно оценить качество процесса и качество собственной работы в его рамках;
- организуют самостоятельную работу слушателей - как в рамках аудиторного процесса, так и в свободное время;

- гарантируют индивидуальный подход с учетом личностных особенностей процесса учения (ориентацию на теоретическую, рефлексивную, опытно-экспериментальную, алгоритмическую модели обучения).

Общие требования к преподавателям.

Преподаватели должны свободно владеть содержанием курсов в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям.

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Общий обзор содержания (программы курсов, вопросы, задания, тесты, списки литературы)

МОДУЛЬ. ЯЗЫК. ОБЩЕСТВО. ГОСУДАРСТВО

Автор программы: Чердаков Дмитрий Наилевич, старший преподаватель СПбГУ

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о функционировании языка в обществе; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Краткая аннотация к программе

Курс описывает основные закономерности функционирования языка как социального явления и предмета государственного регулирования, знакомит слушателей с

базовыми понятиями в данной области. Предметом рассмотрения станет русский литературный язык в его социокультурной обусловленности в современной России и ближайшей исторической ретроспективе. Особое внимание уделено проблемам общественной оценки современных языковых явлений, общественной и государственной деятельности в языковой области, личной свободы и ответственности в вопросах языка.

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс, будут иметь общее представление о социальной природе языка, взаимосвязи социальных и языковых феноменов, возможностях и трудностях государственного регулирования в языковой области, русском литературном языке как социальном феномене (в его становлении и современном качестве), проблемах, связанных с применением и обеспечением закона «О государственном языке Российской Федерации».

Слушатели смогут успешно решать социально и педагогически ориентированные задачи, обусловленные особенностями современной языковой ситуации в России.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

1. Аспекты социального бытования языка. Основные понятия

Основные аспекты взаимоотношений языка и общества, связанные с социальным расслоением общества, речевым взаимодействием в рамках социальных коллективов, необходимостью и возможностью государственной языковой политики. Содержание базовых понятий курса: национальный язык, литературный язык, государственный язык, языковая политика.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

анализ и описание языковой ситуации в определенном регионе Российской Федерации.

2. Литературный язык как средоточие языковых интересов общества

Литературный язык и национальный язык. Литературный язык и язык и литературы. Литературный язык и стандартный язык. Признаки литературного языка: значимость для социального коллектива в целом, нормированность как общественно осознанная образцовость, социальная полифункциональность, стилистическая дифференцированность.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

характеристика (в форме письменного рассуждения) общественного отношения к нелитературным речевым элементам.

3. Русский язык и российское общество в исторической ретроспективе (середина XVIII — начало XXI в.)

Основные черты развития русского литературного языка с середины XVIII в. Устойчивость грамматического строя. Формирование словарного состава, борьба с заимствованиями. Русские столицы и произносительная традиция. Формирование разновидностей языка в различных сферах общественной деятельности. Орфография как значимая социальная проблема. Русский язык на рубеже XX—XXI вв.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час.

Практическое занятие: обсуждение проблематики, связанной с состоянием современного русского языка и возможностью государственного вмешательства в языковую сферу (на материале статьи А. Д. Шмелева «Ложная тревога и подлинная беда») — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

оценка процессов, протекающих в современном русском языке, в форме эссе.

4. Русский язык и современная Россия

Возможность и необходимость государственной языковой политики в современной России. Языковые задачи, стоящие перед государством, и закон «О государственном языке Российской Федерации». Сопоставление законодательных инициатив в области языка в России и Франции. Рамочный характер закона «О государственном языке Российской Федерации» и задачи его организационно-лингвистического обеспечения. Коммуникативные неудачи и повышение коммуникативной эффективности в современном обществе. Вопросы личной свободы и ответственности в языковой сфере.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час.

Практическое занятие: коллективный анализ текста закона «О Государственном языке Российской Федерации» — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

формулировка возможных общественно-законодательных инициатив по вопросам языка, актуальных для определенного региона РФ.

Проблемные вопросы

1. Почему изучение взаимосвязей языка и общества относят к базовым дисциплинам в современном языкознании?

2. Каково соотношение понятий «национальный язык» и «литературный язык»?

3. Почему тот или иной жаргон не способен удовлетворить языковые и коммуникативные запросы общества в целом?

4. Какое место государство занимает во взаимоотношениях языка и общества?

5. Почему многие языковеды полагают, что языковое регулирование в принципе невозможно?

6. В какой степени можно согласиться с критиками закона «О государственном языке Российской Федерации», утверждающими, что закон носит декларативный характер?

7. Почему борьба с заимствованиями в современном русском языке на базе закона «О государственном языке Российской Федерации» обречена на неудачу?

8. Как вы понимаете значение понятий «коммуникативная неудача» и «коммуникативная эффективность»?

9. В чем и почему характер французского и российского законов о языке принципиально отличен?

10. Каково содержательное наполнение понятия «государственный язык» в законе «О государственном языке Российской Федерации»?

Комментарий: проблемные вопросы могут быть использованы как темы для групповых занятий.

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

Д. Н. Чердаков. Лекции (см. рабочую тетрадь).

1. Аспекты социального бытования языка. Основные понятия.

2. Литературный язык как средоточие языковых интересов общества.

3. Русский язык и российское общество в исторической ретроспективе (середина XVIII — начало XXI в.).

4. Русский язык и современная Россия.

Дополнительные ресурсы

1. *Алпатов В. М.* 150 языков и политика: 1917–1997. Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. М., 2000.

2. *Вахтин Н. Б., Головко Е. В.* Социолингвистика и социология языка. СПб., 2004.

3. *Костомаров В. Г.* Языковой вкус эпохи. М., 1999.

4. *Крысин Л. П.* Русское слово свое и чужое. М., 2004.

5. *Мечковская Н. Б.* Социальная лингвистика. М., 2000.

6. Письменные языки мира. Языки Российской Федерации. Социолингвистическая энциклопедия / отв. ред. Г. Д. МакКоннел, В. Ю. Михальченко. Кн. 1. М., 2000. Кн. 2. М., 2003.

7. Современный русский язык. Социальная и функциональная дифференциация / Под ред. Л. П. Крысина. М., 2003.

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация выставляется по материалам итогового тестирования, самооценки и текущему оцениванию качества выполненных работ. На основании текста самооценки предлагаются задания в сводный вариант итогового тестирования.

Задания для оценки и самооценки

Тема 1.

1. Вопросы для самоконтроля

1. В каких основных аспектах можно трактовать социальную сущность языка?

2. Чем обусловлено расслоение языка на разновидности, варианты?

3. Различаются ли принципы формирования социальной вариативности языка в одноязычном и многоязычном обществе?

4. Каковы ключевые термины и понятия, необходимые для обсуждения темы «Язык. Общество. Государство»?

5. Как вы понимаете смысл понятия «языковая политика»? Приведите известные вам примеры проведения той или иной языковой политики.

2. Творческое задание

Опишите (в свободной форме — письменной или устной; во втором случае составьте письменный план сообщения) особенности языковой ситуации в вашем регионе. Для этого ответьте в том числе на следующие вопросы: 1) одноязычным или многоязычным является социум? 2) какие примеры социального расслоения в регионе вы могли бы привести? 3) имеют ли используемые в регионе языки тот или иной официальный статус? 4) какая языковая политика проводится региональными властями?

Тема 2.

1. Вопросы для самоконтроля

1. Каким нелитературным формам национального языка противопоставлен литературный язык?

2. Каковы признаки литературного языка?

3. Тождественны ли понятия «литературный язык» и «язык литературы»? Аргументируйте ответ.

4. В чем достоинства и недостатки замены термина «литературный язык» на термин «стандартный язык»?

5. Каковы социальные функции языковой нормы?

2. Творческое задание

В различных культурных ареалах наблюдается различное отношение общества к речи людей, отмеченной теми или иными диалектными чертами: от неприятия до одобрения. Выскажите свое мнение в свободной письменной форме по данному вопросу.

Тема 3.

1. Вопросы для самоконтроля

1. Каковы особенности развития русского литературного языка в последние 250 лет: в области грамматики; лексики; стилистики; фонетики; графики и орфографии?

2. Что такое языковой пуризм? Сформулируйте свое отношение к нему.

3. Почему можно говорить об орфографии как значимой социальной теме?

4. Каковы наиболее характерные черты обновления русской речи в последние 20 лет?

5. Каковы основные особенности русской речи в интернете?

2. Творческое задание

Опираясь на собственный языковой опыт, напишите эссе «Как изменилась русская речь в последнее двадцатилетие». Приведите примеры, прокомментируйте их. Выскажите свое отношение к описываемым процессам. В заключение дайте ответ на вопрос: должно ли а) общество, б) государство активно реагировать на протекающие языковые процессы?

Тема 4

1. Вопросы для самоконтроля

1. Какова законодательная конфигурация юридических нормативных документов, трактующих вопросы языка, в современной России?

2. Какова социально-политическая и геополитическая функция закона «О государственном языке Российской Федерации»?

3. В чем состоят основные претензии современного российского общества к языковой политике в области русского языка, проводимой государством?

4. Как следует трактовать основные задачи современного российского общества в отношении исполнения закона «О государственном языке Российской Федерации»?

5. Каковы основные характеристики лингвистического обеспечения закона «О государственном языке Российской Федерации»?

2. Творческое задание

Составьте перечень возможных инициатив, актуальных для вашего региона (в области образования, языка СМИ и рекламы, делопроизводства, миграционной политики и др.), которые бы способствовали жизнеспособности и исполнению Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».

ОБРАЗЕЦ ИТОГОВОГО ТЕСТА ПО КУРСУ

(правильные ответы отмечены звездочкой)

1. Образцовую и общеупотребительную форму национального языка называют:

*а) литературный язык

б) государственный язык

в) официальный язык

2. Просторечие — это:

а) простая, неизысканная речь

б) территориальный вариант языка, отклоняющийся от норм литературного языка

*в) речь городского населения, не вполне владеющего нормами литературного языка

3. Русский национальный язык включает в себя:

*а) литературный язык, диалекты, жаргоны, просторечие

б) литературный язык, диалекты, просторечие

в) литературный язык, диалекты

4. В последние 250 лет наиболее существенным изменениям в русском литературном языке подверглись грамматический строй и произношение

а) истинно

*б) ложно

5. Никто из лингвистов не отрицает возможности языкового регулирования.

а) Истинно

*б) Ложно

6. Российское законодательство трактует вопросы языка

а) в Конституции РФ, в Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации», в Федеральном законе «О языках народов Российской Федерации»

*б) в Конституции РФ, в Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации», в Федеральном законе «О языках народов Российской Федерации», в региональных законах и нормативных актах

в) в Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации», в Федеральном законе «О языках народов Российской Федерации», в региональных законах и нормативных актах

7. Закон «О государственном языке Российской Федерации» касается вопросов употребления заимствованных слов.

*а) Истинно

б) Ложно

8. Актуальной задачей российского общества в языковой сфере следует считать:

а) устранение заимствований в соответствии с правилами их употребления, указанными в законе «О государственном языке Российской Федерации»

*б) создание организационно-лингвистического обеспечения закона «О государственном языке Российской Федерации»

в) инициирование подготовки новой редакции закона «О государственном языке Российской Федерации»

9. В законе «О государственном языке Российской Федерации» федеральная власть принимает на себя обязательства оказывать государственную поддержку изданию словарей и грамматик русского языка.

*а) Истинно

б) Ложно

10. Согласно закону «О государственном языке Российской Федерации» порядок утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в

качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации определяется.

*а) Правительством Российской Федерации

б) Государственной думой

в) Советом Федерации

МОДУЛЬ. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЯЗЫКОВАЯ НОРМА И ПРАВИЛА РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Автор программы: Химик Василий Васильевич, доктор филологических наук, профессор СПбГУ

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями и навыками анализа текстов различной функционально-стилистической, тематической и жанровой природы; иметь общие представления о языковых нормах и их реализации в публичной коммуникации, а также иметь представление о сущности понятий: *национальный русский язык и его разновидности*, *русский литературный язык*, *функционально-стилистические разновидности литературного языка*, *жанры деловой русской речи (письменные и устные формы)*. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Краткая аннотация к программе

Курс дает общее представление о политическом, социальном и лингвистическом понятии *русский язык как государственный язык Российской Федерации*. В рамках курса рассматривается природа нормативный базы русского литературного языка, в основе которого и лежит представление о государственном языке и его функциях, а также основные критерии и правила речевой деятельности, обеспечивающей успешное использование русского языка в публичной, прежде всего официальной, коммуникации, которое должно быть подчинено критериям хорошей речи: правильность, уместность, точность, логичность, чистота, выразительность. Другое направление программы — вопрос об оценке реального функционирования русского языка как государственного, осуществляемой профессионалами-лингвистами: лингвистическое консультирование, которое в основном своем предназначении призвано воспитывать у граждан России

государственную ответственность за публичные речевые действия, письменные или устные, на русском языке.

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс, должны в итоге не только получить представление о сущностном содержании понятия *русский язык как государственный*, но и стать пропагандистами речевого идеала, нормативного языка и хороший русской речи, должны представлять пути распространения полученных знаний и успешного применения их в практике своей общественной и профессиональной деятельности: педагогической, организационной, политической; слушатели должны получить общую ориентацию своей возможной консультационно-экспертной деятельности по вопросам функционирования русского языка как языка общественной и официально-государственной коммуникации.

Используя основной (лекционный) и дополнительный (самостоятельный) ресурсы, слушатели смогут:

- успешно решать задачи, связанные деятельностью, направленной на соблюдение гражданами норм литературного языка в различных сферах его общественного и государственного применения;
- быть готовыми выполнять консультационную и экспертную деятельность по оценке качества русской речи в ее общественном и государственном применении;
- осуществлять аналогичную подготовку специалистов-русистов по повышению квалификации для успешной пропагандистской деятельности по утверждению идеалов хорошей речи, уважения к родному языку и воспитания языкового патриотизма.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

Тема 1. Русский язык как государственный и понятие языковой нормы

Аннотация. Современный русский литературный язык в функции государственного языка РФ. Языковая норма литературного языка и ее статус при использовании русского языка в качестве государственного. Нормированность как особое качество языка и речи. Основные черты языковой нормы: устойчивость, общераспространенность, обязательность, системность.

Форма занятия. Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ текста лекции) — 2 часа.

Вопросы для самоконтроля.

Задания для самостоятельной работы.

Тесты для самооценки: тестирование по ключевым или дополнительным вопросам.

Творческие задания для самостоятельной работы.

Тема 2. Диалектика взаимодействия основных признаков языковой нормы

Аннотация. Относительный характер типологических свойств языковой нормы. Сложные и противоречивые взаимоотношения нормативной устойчивости, общераспространенности, обязательности и системности. Особый статус обязательности кодифицированной нормы применительно к статусу русского языка как государственного. Вариантность норм литературного языка и умение действовать стилистически.

Форма занятия. Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ текста лекции) — 2 часа.

Вопросы для самоконтроля.

Задания для самостоятельной работы.

Тесты для самооценки: тестирование по ключевым или дополнительным вопросам.

Творческие задания для самостоятельной работы.

Тема 3. Критерии оценки речевых проявлений с позиции языковой нормы

Аннотация. Статус государственного языка РФ и основные требования к нему: государственный язык должен быть престижным и авторитетным, качественным и эффективным во всех своих проявлениях. Специальная дисциплина «русский язык и культура речи». Центральное понятие дисциплины — *хорошая русская речь*. Ценностные критерии, или шесть принципов хорошей речи: правильность, уместность, точность, логичность, чистота, выразительность. Без полноценной языковой нормы и без идеалов хорошей речи статус государственного для русского языка невозможен.

Форма занятия. Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ текста лекции) — 2 часа.

Вопросы для самоконтроля.

Задания для самостоятельной работы.

Тесты для самооценки: тестирование по ключевым или дополнительным вопросам.

Творческие задания для самостоятельной работы.

Тема 4. Нормативные основания лингвистического консультирования и экспертных оценок. Коммуникативная норма речи

Аннотация. Государственный статус русского языка, кодифицированная языковая норма и идеалы хорошей русской речи не исключают возникновения проблем функционирования языка в его конкретном употреблении. Решение таких проблем связано с лингвистическим консультированием — общественным и официальным. Официальное консультирование представляет научная юрислингвистика, или теория и практика лингвистической экспертизы. Серьезная задача русистики — разработка и регламентация коммуникативных норм речи, что непосредственно связано с повышением статуса русского языка как государственного языка РФ.

Форма занятия. Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ текста лекции) — 2 часа.

Вопросы для самоконтроля.

Задания для самостоятельной работы.

Тесты для самооценки: тестирование по ключевым или дополнительным вопросам.

Итоговое творческое задание для самостоятельной работы.

Проблемные вопросы

1. Можно ли точно выделить сферы жизни общества, в которых использование русского языка как государственного языка РФ обязательно?

2. Может ли общество обойтись без языковых норм?

3. Как соотносятся понятия *государственный язык РФ* и *современный русский литературный язык*?

4. Вариативность языковых норм — положительное или отрицательное качество языка?

5. Функциональные стили русского языка при его официальном использовании в качестве государственного языка РФ: единство или смешение?

ИТОГО:	16	8			8

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

Химик В. В. Лекционный курс: «Государственный язык Российской Федерации: языковая норма и правила речевой деятельности». СПб., 2011. (см. рабочую тетрадь):

1. Русский язык как государственный и понятие языковой нормы.

2. Диалектика взаимодействия основных признаков языковой нормы.

3. Критерии оценки речевых проявлений с позиции языковой нормы.

4. Нормативные основания лингвистического консультирования и экспертных оценок. Коммуникативная норма речи.

Дополнительные ресурсы

Головин Б. Н. Основы культуры речи. М., 1988.

Горбачевич К. С. Изменение норм русского литературного языка. Л., 1971.

Граудина Л. К. Вопросы нормализации русского языка: Грамматика и нормы. М., 1980.

Едличка А. Типы норм языковой коммуникации / пер. с чеш. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XX. М., 1988. С. 135—149.

Ицкович В. А. Языковая норма. М., 1967.

Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации». Ч. 1: Нормы современного русского литературного языка как государственного (Комплексный нормативный словарь современного русского языка) / ред. Г. Н. Скляревская, Е. Ю. Ваулина. СПб., 2007.

Косериу Э. Синхрония, диахрония и история / пер. с исп. // Новое в лингвистике. Вып III. М., 1963. С. 143—346.

Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974.

Ожегов С. И. Очередные вопросы культуры речи // Вопросы культуры речи. Вып. I. М., 1955.

Пешковский А. М. Объективная и нормативная точка зрения на язык // Избранные труды. М., 1959.

Русский язык: энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Караулов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998.

Федеральный закон Российской Федерации от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ О государственном языке Российской Федерации // Российская газета. 2005. 7 июня.

Хорошая речь / Под ред. М. А. Кормилицыной и О. Б. Скобликовой. М., 2001.

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация осуществляется с учетом следующих составляющих:

а) ответы на вопросы и задания по каждой из лекционных тем (собеседование);

б) результаты выполнения тестов самооценки;

в) результаты творческих работ по темам, предложенным к каждой из четырех тем курса (в устной и письменной формах).

ТЕМА 1. Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте понятие *русский язык как государственный язык РФ*.

2. Как соотносятся понятия *государственный язык РФ* и *современный русский литературный язык*?

3. Что такое языковая норма (дайте определение)?

4. «Нормированность языка и речи» — поясните, что это значит?

5. Перечислите основные черты языковой нормы.

6. Охарактеризуйте коротко каждый из признаков (черт) языковой нормы. Приведите примеры.

Задания для самостоятельной работы

1. Выпишите из текста Федерального закона Российской Федерации [№ 53-ФЗ О государственном языке Российской Федерации] слова и фразы, означающие, по вашему представлению, ключевые понятия.

2. Подготовьте краткий комментарий лингвиста к тексту Федерального закона Российской Федерации «О государственном языке Российской Федерации», ориентированный на неспециалистов (например, для школьников).

3. Подберите языковые примеры, иллюстрирующие основные черты языковой нормы (устойчивость, общераспространенность, обязательность, системность). Мотивируйте свой выбор.

Тесты для самооценки

1. Выберите утверждение, которое в наибольшей степени отражает ведущие идеи первой лекции.

а) Национальный русский язык является государственным языком РФ.

б) Современный русский литературный язык употребляется как государственный.

в) Региональные разновидности русского языка представляют государственный язык РФ.

2. Выделите ответ на вопрос, с наибольшей степенью приближенный к истине: что такое языковая норма?

а) Правила правописания и произношения.

б) Общественные традиции речи.

в) Совокупность традиционных реализаций языковой системы.

г) Требования к языку, предъявляемые лингвистами.

3. Вычеркните лишнее из возможных утверждений о языковой норме:

а) Языковая норма — это закон.

б) Языковая норма — это красота.

в) Языковая норма — это порядок.

г) Языковая норма — это привычка.

4. Выберите предпочтительный ответ: языковые нормы определяют…

а) ученые

б) грамотные люди

в) министерство

г) учителя

5. Что верно? Языковую норму можно…

а) установить

б) рекомендовать

в) найти

г) зафиксировать

Творческие задания для самостоятельной работы

1. Назовите сферы жизни общества, в которых использование русского языка как государственного языка РФ обязательно. Обоснуйте каждый свой выбор.

2. Подготовьте дискуссию (план, вопросы, выводы) на тему: может ли общество обойтись без языковых норм?

ТЕМА 2. Вопросы для самоконтроля

1. В каких отношениях между собой находятся отдельные языковые нормы?

2. В чем заключается относительность признака устойчивости языковой нормы? Покажите это на примерах.

3. Почему нельзя считать абсолютным и универсальным для языковой нормы признак общераспространенности, массовой употребительности? Обоснуйте свой ответ.

4. Как соотносятся понятия языковой нормы и системности (структуры) языка? Когда и почему закрепляются в нормах асистемные явления языка?

5. Какова роль обязательности для языковой нормы и для статуса государственного языка РФ? Поясните это на примерах.

6. Что значит вариативность норм литературного языка и не входит ли это явление в противоречие с понятием нормы и признаком обязательности языковой нормы?

7. «Умение действовать стилистически» — как вы это понимаете?

Задания для самостоятельной работы

1. Подберите примеры, в той или иной мере противоречащие какому-либо типологическому признаку языковой нормы. Объясните противоречие и причину закрепления как нормативного именно данного случаях (произношения, написания, морфологической формы, слова).

2. Чем отличаются приведенные в лекции пары слов: *избиратели ~ электорат, убийца ~ киллер, образ ~ имидж, дело ~ бизнес, представитель ~ дистрибьютер, представление ~ шоу*. Используйте для ответа толковые словари. Какой из них предпочтителен в данном случае?

3. Пользуясь материалами словарей иностранных или иноязычных слов, подберите другие подобные примеры пар лексических единиц типа «русское — иностранное». Объясните свой выбор.

4. Прокомментируйте нормативные варианты слов и словоформ, приведенные в лекции. Объясните, какой вариант вы предпочитаете и почему.

5. Почему важно умение действовать стилистически? Объясните, используя примеры речевых ситуаций (из художественной литературы, из вашего опыта, из СМИ).

Тесты для самооценки

1. Определите истинность или ложность высказывания: «Типологические черты языковой нормы — устойчивость, общераспространенность, обязательность, системность — не являются абсолютными, находятся между собой в противоречивых отношениях и зависят от конкретного случая». Объясните свой выбор.

а) Истинно.

б) Ложно.

2. Определите истинность или ложность высказывания: «Языковая норма определяется прежде всего и исключительно национальной традицией формо- или словоупотребления». Объясните свой выбор.

а) Истинно.

б) Ложно.

3. Выберите наиболее предпочтительный вариант написания заимствованного слова. Какой из них предпочтителен и почему?

а) Риэлтер

б) Риэлтор

в) Риелтер

г) Риелтор

Творческие задания для самостоятельной работы

1. Подготовьте развернутое аргументированное сообщение на тему: «Языковая норма обязательна при использовании русского языка в качестве государственного языка РФ».

2. Организуйте дискуссию на тему: «Вариативность языковых норм — положительное или отрицательное качество языка?»

ТЕМА 3. Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются обязательства русского языка как государственного? Какие общие требования можно предъявить русскому языку в этом его статусе?

2. Чем занимается учебно-научная дисциплина «Русский язык и культура речи»? Основное понятие и цель этой дисциплины?

3. Как взаимосвязаны понятия *хорошая речь* и *литературный язык*?

4. Что такое *хорошая русская речь*, каковы ее критерии?

5. Охарактеризуйте коротко шесть основных принципов (критериев) хорошей русской речи. По возможности проиллюстрируйте ответ собственными примерами.

6. Какие другие кроме основных, перечисленных выше, базовых критериев могут определять качество хорошей русской речи, содействовать ее успеху?

Задания для самостоятельной работы

1. Приведите примеры самых распространенных речевых ошибок, которые вам встречались. Кому и в каких случаях такие ошибки «простительны», для кого категорически недопустимы? Дайте ваш комментарий.

2. Что следует считать неуместным (не учитывающим тему коммуникации, обстоятельства общения, фактор адресата) в речи государственного чиновника?

3. Пользуясь словарями (какими?), установите точную разницу значений и употреблений слов: *обычный* и *обыкновенный*, *особый* и *особенный*, *патриотический* и *патриотичный*, *органический* и *органичный*, *туристский* и *туристический*, *представить* и *предоставить*, *экономный* и *экономичный.*

4. Приведите известные вам случаи неточной коммуникации, затруднившей ее понимание.

5. Встречаются ли в вашей речи или речи ваших знакомых паразитизмы? Какие? Прокомментируйте их употребление.

Тестовые задания для самооценки

1. Какое определение качества речи принято считать наиболее адекватным идеалу?

а. хорошая речь

б. красивая речь

в. правильная речь

г. живая речь

2. Определите истинность или ложность высказывания: «Только сугубо правильная речь может быть выразительной, эффективной и доходчивой, а значит, соответствующей эстетическому идеалу ее носителей». Объясните свой выбор.

а. Истинно

б. Ложно

Творческое задание для самостоятельной работы

Охарактеризуйте публичную речь известного человека (по вашему выбору), используя шесть критериев хорошей русской речи (желателен положительный пример выступления, доклада, участия в дискуссии в СМИ и т. п.).

ТЕМА 4 Вопросы для самоконтроля

1. Какие сложности и проблемы могут быть связаны с функционированием русского языка как государственного языка РФ?

2. Какая специальная (прикладная) наука может заниматься разрешением конкретных проблем, сложностей и конфликтов, связанных с официальным функционированием русского языка?

3. Охарактеризуйте общественное направление функционирования и развития лингвистического консультирования. Какие теле- и/или радиопередачи по проблемам языка и речи вам известны?

4. В чем заключается проблема и основные сложности официального лингвистического консультирования? Какова роль такого консультирования для государства?

5. Какая прикладная лингвистическая дисциплина занимается вопросами языкового консультирования?

6. Какую роль выполняет языковая норма в практике лингвистического консультирования и лингвистической экспертизы?

7. В чем заключается главная сложность исследовательской работы лингвиста-эксперта в плане опоры на кодифицированную норму литературного языка?

8. Что такое коммуникативная норма и каковы теоретические и прикладные задачи современной русистики в ее описании?

Задания для самостоятельной работы

1. Найдите в интернете языковые порталы Gramota.ru, Gramma.ru, Ruthenia.ru, Verba2007.ru и установите, какую информацию они содержат.

2. Приходилось ли вам выполнять общественную консультационную работу по русскому языку? Какую? По возможности приведите примеры.

3. Попытайтесь установить и сформулировать коммуникативные нормы (правила) общения по телефону речевых партнеров «студент» — «преподаватель» (инициация, развитие и завершение разговора).

Тесты для самооценки

1. Какой из перечисленных терминов предпочитают использовать специалисты для лингвистического исследования правовых вопросов?

а) юрислингвистика

б) юридическая лингвистика

в) лигвистическая экспертология

г) правовая лингвистика

2. Определите истинность или ложность высказывания: «Перед современной русистикой стоит серьезная задача государственной важности: разработать, описать и кодифицировать коммуникативные нормы речи, разумеется, с опорой на языковые и стилистические нормы». Объясните свой выбор.

а) Истинно

б) Ложно

Итоговое творческое задание для самостоятельной работы

Напишите эссе на тему: «Функциональные стили русского языка при его официальном использовании в качестве государственного языка РФ: единство или смешение?»

МОДУЛЬ. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Автор программы: Белов Сергей Александрович

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Аннотация

Функции государственного языка: символ государства, обеспечение культурного единства страны, обеспечение взаимодействия государственных органов и граждан, защита прав граждан. Пределы обязательного использования государственного языка: официальная сфера общения с государственными органами и неофициальные публичные сферы. Стандарт ЮНЕСКО 1953 г.: различия национального и официального языка.

Политика в отношении законодательного закрепления статуса государственного языка в СССР. Законодательное регулирование статуса языков вообще и статуса государственного

языка в частности в современной России: источники. Иные меры поддержки сохранения и развития государственного языка в России.

Пределы обязательного использования государственного языка: официальная сфера. Взаимодействие с государственными органами. Представление документов в государственные органы. Язык опубликования нормативных актов. Язык межгосударственного дипломатического взаимодействия государственных органов России с государственными органами зарубежных стран. Язык обращения граждан в государственные органы и язык ответов на обращения граждан.

Языковая принадлежность и требование владения языком: юридические различия. Требования к владению государственным языком: государственные гражданские служащие РФ и субъектов РФ, лица, замещающие государственные должности, военнослужащих и служащих правоохранительных органов.

Соотношение общефедерального государственного языка и государственного языка республик в составе РФ: ситуации официального двуязычия. Язык работы территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Использование государственного языка РФ и государственного языка республики в составе РФ в работе государственных органов республики в составе РФ: работа с обращениями граждан, опубликование официальных актов (в том числе нормативных), ведение официальных документов (трудовых книжек и т. п.). Возможность установления негосударственного официального языка субъектами РФ. Графическая основа официальных и государственных языков в России.

Официальный стандарт языка для обеспечения его защиты: правовые средства стандартизации. Стандарт правописания (орфография и пунктуация) и пределы возможностей его государственного реформирования. Нормативный состав алфавита. Лексический стандарт. Проблема использования малоупотребительной лексики.

Пределы обязательного использования государственного языка: неофициальные публичные сферы. Ведение делопроизводства в негосударственных организациях. Язык гражданско-правовых сделок. Защита прав потребителей на понятную информацию о товарах. Язык рекламы. Язык средств массовой информации, образования и культуры.

Гарантии защиты, сохранения и развития негосударственных языков в России. Язык как культурная ценность. Право граждан на использование родного негосударственного языка.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

Тема 1. Государственный язык Российской Федерации как рабочий язык государственных органов России

Языковая составляющая Федерального закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» и Федерального закона от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в их соотношении с Федеральным законом «О государственном языке Российской Федерации» от 1.06.2005 №53-ФЗ. Проблема тотальности применения государственного языка в административной деятельности. Требования к языковой компетенции государственных служащих различного уровня. Вопрос о различном юридическом статусе входящих и исходящих документов в органах государственного управления в аспекте использования государственного языка РФ, иностранного языка или государственных языков отдельных субъектов РФ. Случаи возникновения необходимости перевода документов различного рода на национальные языки субъектов РФ и иностранные языки. Вопрос об их правовой квалификации.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 2. Соотношение пределов использования общефедерального государственного языка и государственного языка республик в составе Российской Федерации

Соотношение Конституции РФ (ст. 68), Закона РФ «О языках народов Российской Федерации» и Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» от 1.06.2005 г. № 53-ФЗ. Возникающая ситуация официального двуязычия в отдельных субъектах РФ. Парадоксальность этой ситуации и ее неунифицированность применительно к законодательству отдельных национальных республик. Характеристика и сопоставительный анализ языкового законодательства отдельных субъектов РФ и практики его правоприменения.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 3. Правовое обеспечение условий функционирования языка как государственного

Юридическая неразработанность государственной поддержки и обеспечения функционирования русского языка в его статусе государственного языка РФ. Локальные нормативные акты, направленные на решение этой задачи. Вопрос об использовании государственного языка РФ при ведении коммерческой деятельности. Проблема использования государственного языка РФ и государственных языков республик, входящих в состав РФ, при ведении делопроизводства. Задача защиты прав жителей России при использовании государственного языка в торговой и рекламной деятельности. Взаимоотношение Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» от 1.06.2005 г. № 53-ФЗ, Закона РФ от 7.02.1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» и Федерального закона «О рекламе».

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 4. Государственная политика по защите этнокультурной языковой среды

Обязательность использования норм русского литературного языка во всех средствах массовой информации. Особый статус публичных текстов, предусматривающих эстетическое воздействие на читателя (слушателя) и обусловленных художественным замыслом. Неразличение официальных, государственных и общественных функций русского языка в Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации» от 1.06.2005 г. № 53-ФЗ. Образование как сфера, позволяющая в полной мере реализовать государственную политику по защите, обеспечению использования и развития языка, по внедрению в общественное сознание стандарта литературной нормы государственного языка. Стандартизации языковой нормы на всех уровнях языка как лингвистическая и государственная задача.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 1. Государственный язык Российской Федерации как рабочий язык государственных органов России

Материал для лекции содержится в: *Белов С. А.* Законодательное регулирование статуса государственного языка в Российской Федерации // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 43–46.

Задания для самостоятельной работы

Используя материалы лекции, выполните следующие задания:

1. Назовите основные нормативные документы, регулирующие языковую ситуацию в РФ.
2. Выделите основные тенденции в государственной языковой политике СССР и России в XX в.
3. Назовите пределы обязательного использования государственного языка в РФ.
4. Перечислите обязательные рабочие языки ООН.
5. Охарактеризуйте основные дискуссионные моменты, связанные с применением Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».

Тема 2. Соотношение пределов использования общефедерального государственного языка и государственного языка республик в составе Российской Федерации

Материал для лекции содержится в: *Белов С. А.* Законодательное регулирование статуса государственного языка в Российской Федерации // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 46–48.

Задания для самостоятельной работы

Используя материалы лекции, выполните следующие задания:

1. Охарактеризуйте и сопоставьте закон «О языках народов Республики Башкортостан» и закон «О языках в Чувашской Республике».
2. Выделите основные дискуссионные моменты в плане соотношения пределов использования государственного языка РФ и государственных языков субъектов РФ.
3. Перечислите субъекты РФ, в законодательстве которых локальный язык имеет государственный статус.
4. Охарактеризуйте и сопоставьте закон «О языках в Чеченской Республике» и Закон «О государственных языках Республики Коми».
5. Охарактеризуйте нормативную базу графической презентации государственных языков субъектов РФ.

Тема 3. Правовое обеспечение условий функционирования языка как государственного

Материал для лекции содержится в: *Белов С. А.* Законодательное регулирование статуса государственного языка в Российской Федерации // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 49–50.

Задания для самостоятельной работы

Используя материалы лекции, выполните следующие задания:

1. Перечислите основные юридические возможности, позволяющие обеспечить условия функционирования языка как государственного.
2. Назовите и охарактеризуйте отдельные локальные нормативные акты, направленные на защиту государственного языка.
3. Приведите примеры правовой неоднозначности при реализации Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» и регионального языкового законодательства применительно к отдельным сферам социальной действительности.
4. Охарактеризуйте языковую составляющую Федерального закона «О рекламе».
5. Охарактеризуйте языковую составляющую Федерального закона «О защите прав потребителей».

Тема 4. Государственная политика по защите этнокультурной языковой среды

Материал для лекции содержится в: *Белов С. А.* Законодательное регулирование статуса государственного языка в Российской Федерации // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 51–54.

Задания для самостоятельной работы

Используя материалы лекции, выполните следующие задания:

1. Разграничьте официальные, государственные и общественные функции русского языка на современном этапе его развития.
2. Перечислите и охарактеризуйте основные пути стандартизации языковой нормы.
3. Назовите языковые уровни, которые в большей степени подлежат стандартизации.
4. Перечислите основные усилия современного российского государства, направленные на стандартизацию языковых норм.
5. Охарактеризуйте явление культурного и языкового пуризма.

Обязательная литература

Белов С. А. Законодательное регулирование статуса государственного языка в Российской Федерации // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий / под общ. ред. С. И. Богданова и Н. М. Кропачева. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. С.43–54.

Дополнительная литература

1. *Агзамходжаев А. А.* О статусе государственного языка // Правда Востока. 1989. 28 июня. С. 8.

2. *Алпатов В. М.* Языки в советском и постсоветском пространстве // Свободная мысль. 1995. № 4. С. 87–98.

3. *Белопольский Э.* Язык ничтожной сделки // Бизнес-адвокат. 1997. № 22.

4. *Бердашкевич А.* О государственной языковой политике России // Высшее образование в России. 2000. № 6. С. 60–69.

5. *Бердашкевич А.* Русский язык как объект правоотношений // Российская юстиция. 2000. № 4. С. 28–29.

6. *Бердашкевич А.* Русский язык как объект правоотношений. //Российская юстиция. 2000. № 4. С. 28–29.

7. *Вавилова А. А.* Некоторые теоретические аспекты соотношения права и языка // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2006. № 5. С. 127–136.

8. *Васильева Л. Н.* Совершенствование законодательства в области использования языков народов России // Журнал российского права. 2006. № 3. С. 53–59.

9. *Васильева Л. Н.* К вопросу о правовом регулировании использования государственного языка // Журнал российского права. 2002. № 10. С. 28–33.

10. *Васильева Л. Н.* Международное право и законодательство Российской Федерации о праве граждан на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения // Журнал российского права. 2001. № 3. С. 114–121.

11. *Васильева Л. Н.* Проблема сохранения самобытности русскоязычными соотечественниками за рубежом // Журнал российского права. 2005. № 5. С. 52–59.

12. *Васильева Л. Н.* Об аутентичности текста нормативно-правового акта, опубликованного на нескольких языках // Законодательство и экономика. 2004. № 2. С. 82–85.

13. *Васильева Л. Н.* Конституция Российской Федерации о сохранении и развитии родных языков народов России // Журнал российского права. 2004. № 6. С. 59–65.

14. *Васильева Л. Н.* Правовой аспект изучения русского языка соотечественниками за рубежом // Право и политика. 2003. № 11 (47). С. 112–118.

15. *Васильева Л. Н.* Сохранение позиций русского языка как фактор обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Юридическое образование и наука. 2005. № 3. С. 21–25.

16. *Васильева Л. Н., Доровских Е. М., Ляшенко Н. В., Ермошин Г.* От закона о языках народов РСФСР к закону о государственном языке Российской Федерации // Российская юстиция. 1999. № 4. С. 11–12.

17. *Васильева Л. Н.* Правовой аспект изучения русского языка соотечественниками за рубежом // Право и политика. 2003. № 11 (47). С. 112–118.

18. *Власенко Н. А.* Язык права. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1997. 176 с.

19. *Власенко Н.* Жаргонизмы в законодательстве // Российская юстиция. 2000. № 12. С. 49–50.

20. *Годердзишвили Ц. М.* Эволюция взглядов на государственно-правовое оформление статуса языков в истории России и Советского государства // Вестник МГУ. Сер. Право. 1992. № 6.

21. Государственные и титульные языки России: энциклопедический словарь-справочник / гл. ред. В. П. Нерознак. М.: Academia, 2002. 616 с.

22. *Гроте Г.-Р.* Язык и право / пер. с англ. Л. В. Бойцовой, В. В. Бойцовой // Журнал российского права. 2002. № 7. С.1450–152.

23. *Губаева Т.* «…Всяк сущий в ней язык…» // Советская юстиция. 1993. № 5. С. 21–22.

24. *Губаева Т. В., Малков В. П.* Государственный язык и его правовой статус. // Государство и право. 1999. № 7. С. 5–13.

25. *Демидова Т.* Русский язык — в защиту налогоплательщиков: Налоговые органы утверждают, что организация не имела права на вычет НДС, если поставщик нарушил порядок составления счетов-фактур. Есть ли этот порядок в Налоговом кодексе? // Юрист и бухгалтер. 2002. № 2 (9). С. 70–71.

26. *Джафаркулиев М. А.* Национальный язык и право / под ред. Р. Пашабековой. Баку: Гянджлик, 1990. 80 с.

27. *Диего Валадес.* Язык права и право языка. М.: Идея-Пресс, 2008.

28. *Доровских Е. М.* Право и национальный язык: Регулирование языковых отношений в Российской Федерации / Федеральное собрание Российской Федерации. Комитет Совета Федерации по делам Федерации, Федеративному договору и региональной политике. Российская академия наук. Институт научной информации по общественным наукам. М.,1996.

29. *Доровских Е. М.* Правовые проблемы защиты русского языка // Государство и право. 2003. № 2. С. 5–12.

30. *Доровских Е. М.* Русский язык: Совершенствование правового регулирования // Журнал российского права. 2007. № 4. С. 39–52.

31. *Дурденевский В. Н.* Равноправие языков в советском строе (союзе). М., 1927.

32. *Еникеев З. И.* Конституция Республики Башкортостан и правовой статус башкирского и русского языка // Конституция Республики Башкортостан. Уфа, 1998. С. 128–132.

33. *Ермошин Г.* Государственно-правовые аспекты языковых отношений // Российская юстиция. 1998. № 3. С. 19–21.

34. *Ермошин Г.* От закона о языках народов РСФСР к закону о государственном языке Российской Федерации // Российская юстиция. 1999. № 4. С. 11–12.

35. *Железнов Б. Л., Курманов М. М.* Правовые гарантии принятия и обнародования законов республик на государственных языках республик // Закон и право. 2005. № 8. С. 12–14.

36. *Захаров А., Кудрявцев В.* Проблемы языковой политики в России и «асимметричная федерация» // Асимметричность Федерации: сб. ст. / Tacis, Phare; под ред. А. Захарова. М. ,1997. С. 77–97.

37. *Зубович М. М.* О языке права и праве языка // Сибирский юридический вестник. 2001. № 3. С. 92–94.

38. *Ивакина Н.* Русский язык российского права // Российская юстиция. 2000. № 7. С.26–28.

39. *Исаев М. И.* Языковое строительство в СССР. М., 1979.

40. *Каримова Л. А.* Актуальные вопросы определения статуса языка и его функционирования // Общественные науки в Узбекистане. 1991. № 10. С.

41. *Каримова Л. А.* По поводу реализации закона о государственном языке // Коммунист Узбекистана. 1990. № 7. С. 84–85.

42. *Каримова Л. А.* Некоторые аспекты правового статуса языка // Общественные науки в Узбекистане. 1990. № 7. С. 41–43.

43. *Катанян К. А., Сидорова Л. Н.* Союзное законодательство о языке: замечания с комментариями // Советское государство и право. 1990. № 5.

44. *Кашо В. С.* Сравнительно-правовой анализ законодательства о языках союзных республик // Советское государство и право. 1990. № 12.

45. *Ким А. И., Понуровская Л. П.* Вопрос о государственном языке в советском конституционном законодательстве // Актуальные вопросы правоведения в период совершенствования социалистического общества. Томск, 1988. С. 38–41.

46. *Клементьев Е. И.* Языковое право и образовательная политика // Казанский федералист. 2006. № 1–2. С. 182–195.

47. *Кокотов А., Тренин Е.* Законодательство о языке: возможные подходы // Российская Федерация. 1996. № 3.

48. *Колеватова М. И.* Русский язык как язык межнационального общения в регионе: Проблемы и перспективы // Дипломатический ежегодник — 2003. М.: Научная книга, 2004. С. 298–316.

49. Комментарий к закону о языках народов Российской Федерации. М.: Издание Верховного Совета РФ, 1993. 70 с.

50. *Кряжков В. А.* Право на родной язык: На примере малочисленных народов Севера // Российский юридический журнал. 2007. № 1. С. 22–30.

51. *Курманов М. М.* Конституционный суд Российской Федерации, рассуди: Чей предмет ведения — государственный язык республики? // Российский судья. 2004. № 6. С. 12–14.

52. *Курманов М. М.* Принятие и обнародование законов субъекта Российской Федерации (республики) на двух государственных языках: Теория и судебная практика // Российский судья. 2004. № 10. С. 33–36.

53. *Любимов Н. А.* Конституционно-правовой институт языка: Проблемы формирования // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2004. № 2. С. 17–34.

54. *Ляшенко Н. В.* Как защитить великий и могучий русский язык (размышления государственного служащего) // Российская газета. 2001. 31 июля.

55. *Молоков Э. П.* Определение национального языка по графическим особенностям письменности // Теория и практика судебной экспертизы. СПб.: ПитерЛООЗ. С. 593–698.

56. *Морозова А.* К вопросу о праве на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества // Юридический мир. 2005. № 7. С. 50–51.

57. *Назаров А. П.* О так называемой «русификации» национальных языков в СССР // 50 лет Союза ССР и актуальные проблемы развития Советского государства, укрепления социалистической законности и совершенствование деятельности следственного аппарата. Волгоград: НИ и РИО, 1974. С. 83–86.

58. *Нерознак В. П., Орешкина М. В., Сабаткоев Р. Б.* Русский язык в языковой политике Российской Федерации // Аналитический вестник Государственной Думы. Вып. 14. Часть 1. С. 13.

59. *Петрова Т. А., Петров А. И.* Особенности русского языка в правотворчестве // Вестник юридического института. 2006. № 2. С. 159–162.

60. *Пиголкин А. С., Студеникина С.* Всяк сущий в ней язык… (Анализ республиканских законов о языках) // Народный депутат. 1992. № 9.

61. *Пиголкин А. С.* Языки народов СССР: правовые проблемы // Общественные науки в Узбекистане. 1989. № 4. С.33–41.

62. *Романовская О. В.* Язык нотариального производства // Нотариус. 2006. № 6.

63. *Савельев Р. В.* Проблемы построения искусственного языка права // Личность; Общество; Государство. СПб., 1998. С. 48–51.

64. *Семенов М. И.* Письменная форма сделок // Право и экономика. 2002. № 8.

65. *Соболева А. К.* Языковые права национальных меньшинств: Проблемы защиты // Российская и европейская правозащитные системы. Нижний Новгород, 2003. С. 148–163.

66. *Татаровская И. М.* Русский язык: Фактор интеграции или дезинтеграции? // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 1. С. 37–42.

67. *Тренин Е. В.* Государственный язык и его носители // Конституционные основы организации и функционирования институтов публичной власти в Российской Федерации. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2001. С. 114–116.

68. *Тренин Е. В.* Законодательство о языке: возможные подходы // Российская Федерация. 1996. № 13. С. 58–59 (в соавторстве).

69. *Тренин Е. В.* О некоторых положениях российского законодательства о языках // Российский юридический журнал. 1995. № 4 (8). С. 56–59.

70. *Туранин В. Ю.* Мнение о некоторых аспектах закона о государственном языке // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2005. № 4. С. 473–475.

71. *Шелютто Н. В.* О правовом режиме языка // Советское государство и право. 1989. № 4.

72. *Шуверова В. Д.* Закон о языках в Чувашской Республике: опыт реализации // Этнополитический вестник. 1995. № 3.

Список нормативных актов и судебной практики

Федеральные законы и нормативные акты

1. Закон РФ от 25 октября 1991 г. № 1807-I О языках народов Российской Федерации // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 50. Ст. 1740 (с послед. изменениями).

2. Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ О государственном языке Российской Федерации // СЗ РФ. 2005. № 23. Ст. 2199 (с послед. изменениями).

3. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»// СЗ РФ. 2006. № 12. Ст. 1232 (с послед. изменениями).

4. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» // Ведомости СНД и ВС РФ.1992. № 15. Ст. 766 (с послед. изменениями).

5. Основы законодательства РФ о культуре от 9 октября 1992 г. № 3612-I // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 46. Ст. 2615 (с послед. изменениями).

6. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215 (с послед. изменениями).

7. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475 (с послед. изменениями).

8. Постановление Правительства РФ от 23 ноября 2006 г. № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в

качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации» // СЗ РФ. 2006. № 48. Ст. 5042 (с послед. изменениями).

9. Правила ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 N 225 // СЗ РФ. 2003. № 16. Ст. 1539 (с послед. изменениями).

10. «Правила русской орфографии и пунктуации», утв. Министерством высшего образования СССР и введены в действие Приказом Министра просвещения РСФСР 23 марта 1956 г. № 94 // Правила русской орфографии и пунктуации. М., 1956.

11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 08 июня 2009 г. № 195 «Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 21 августа.

Законы субъектов РФ

1. Закон Республики Марий Эл от 26.10.1995 № 290-III «О языках в Республике Марий Эл» // Марийская правда. 1995. 14 ноября. № 218.

2. Закон Калининградской области «О защите русского языка на территории Калининградской области» от 22 февраля 1996 г. № 36 // Янтарный край. 1996. 14 марта. № 55.

3. Закон Республики Калмыкия от 27 октября 1999 г. № 30-II-З // Известия Калмыкии. 1999. 18 ноября. № 235.

4. Закон Республики Татарстан от 8 июля 1992 г. № 1560-XII в ред. от 28.07.2004 // Республика Татарстан. 2004. 3 августа. № 155–156.

5. Закон Чеченской Республики от 25 апреля 2007 г. № 16-рз // Вести Республики. 2007. 8 мая. № 60 (534).

6. Закон Республики Коми 28 мая 1992 г № б/н // Красное знамя. 1992. 11 июня. № 112.

7. Закон Республики Башкортостан от 15 февраля 1999 г. № 216-з // Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан. 1999. № 8 (92). Ст. 472.

8. Закон Чувашской Республики от 27 октября 1990 г. № б/н // Законы и постановления Верховного Совета ЧР и его Президиума. 1993.

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 апреля 1998 г. № 12-П // СЗ РФ. 1998. № 18. Ст. 2063.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2004 г. № 16-П // СЗ РФ. 2004. № 47. Ст. 4691.

3. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 9 ноября 2006 г. по делу № А56-48100/2005.

4. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 октября 2006 г. по делу № А56-55041/2005.

5. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 августа 2004 г. по делу № А56-7694/04.

6. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 апреля 2003 г. по делу № А56-26549/02.

7. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 февраля 2003 г. по делу № А19-3970/02-43-Ф02-159/03-С1.

8. Определение Верховного Суда РФ от 10 декабря 2002 г. № 92-Г02-24 // СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная практика». Дата обращения: 01.06.2009.

9. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14 декабря 2004 г. № А56-39406/03.

10. Определение Нагатинского межмуниципального (районного) суда г. Москвы от 30 августа 2005 г. // Бюллетень нотариальной практики. 2006. № 1.

11. Решение ФАС Западно-Сибирского округа от 3 мая 2007 г. № Ф04-1738/2007.

12. Постановление ФАС Центрального округа от 10 ноября 2004 г. по делу № А36-39/11-04.

13. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2001 г. № 250 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

14. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2001 г. № 260-О // Российская газета. 2002. 19 февраля. № 32.

15. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 92-О // Российская газета. 2000. 25 июля. № 142.

16. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 марта 1998 г. № 20-О // Российская газета. 1998. 26 марта. № 58.

17. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 июня 1997 г. № 9-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 5.

18. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 марта 1992 г. № П-РЗ-1 // Вестник Конституционного Суда РФ. 1993. № 1.

19. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 февраля 2004 г. № 49-ГОЗ-159 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

20. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2003 г. № 92-ГОЗ-8 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

21. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 92-Г02-24 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

22. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2002 г. № 11-Г02-27 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

23. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2002 г. № 49-Г02-37 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

24. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2001 г. № 11-ГО 1-64 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

25. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2001 г.

№ 3-ГО 1-24 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

26. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2001 г. № 52-ГО 1-7 // Документ официально не опубликован. Текст предоставлен системой «КонсультантПлюс».

27. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13 июля 2001 г. № 74-ГО 1-23 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

28. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 июня 2001 г. № 22-ГО 1-4 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

29. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2001 г. № 26-ГО 1-4 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

30. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 марта 2001 г. № 49-ГО 1-6 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

31. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2002 г. № 49-Г02-61 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

32. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 сентября 2000 г. № 31-ГОО-Н // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

33. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2000 г. № 11-00-2 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

34. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 января 1999 г. по делу Чарганова // ВВС РФ. 1999. № 9. С. 15.

35. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 июня 1998 г. № 24-Г98-3 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

36. О некоторых вопросах применения судами норм избирательного права при разрешении споров, связанных с проведением выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Президента Российской Федерации, а также в законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 1, 2.

37. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 1997 г. № 24-Г97-10 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс» БД «Судебная Практика».

38. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 августа 1997 г. № 31-Г97-8 // Документ официально не опубликован. Текст предоставлен системой «Консультант Плюс»

39. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 сентября 1992 г. по делу Айдаболова // БНА ВС РФ. 1993. № 7. С. 15.

40. Решение Верховного Суда Республики Адыгея № 3-32/2006 от 19 декабря

2006 г. // Советская Адыгея. 2007. 23 января. № 11.

41. Определение Конституционного Суда Республики Башкортостан № 4-О от 19 мая 1998 г. // Известия Башкортостана. 1998. 27 июня. № 121.

42. Постановление Конституционного Суда Республики Коми от 22 мая 2002 г. // Республика. 2002. 3 июля. № 122.

43. Решение Верховного Суда Республики Коми от 14 ноября 2001 г. № 3-70-2001 // Республика. 2002. 13 августа. № 149.

44. Решение Верховного Суда Республики Коми от 19 сентября 2001 г. № 3-60-2001 // Республика. 2002. 16 июля. № 131.

45. Решение Верховного Суда Республики Коми от 14 сентября 2001 г. № 3-61-2001 // Республика. 2002. 10 сентября. № 166.

46. 38. Решение Верховного Суда Республики Коми от 7 сентября 2001 г. № 3-58-2001 // Республика. 2002. 16 июля. № 131.

47. Определение Конституционного Суда Республики Марий Эл от 16 августа 2000 г. // Собрание законодательства Республики Марий Эл. 2000. № 9. С. 30–32.

48. Некоторые вопросы, возникающие при рассмотрении судами жалоб и заявлений о защите избирательных прав граждан: Обзор судебной практики Верховного Суда Чувашской Республики от 4 марта 2004 г. // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс».

49. Решение Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 30 августа 2002 г. // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс».

50. Постановление Конституционного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 18 августа 2005 г. № 1-П-2005 // Кабардино-Балкарская правда. 2005. 23 августа. № 185–186.

51. Решение Верховного Суда Республики Бурятия от 31 июля 2003 г. // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс».

52. Решение Верховного Суда Республики Бурятия от 22 декабря 2000 г. // Бурятия. 2001. 1 декабря. № 20.

53. Решение Верховного Суда Республики Бурятия от 17 ноября 2000 г. // Бурятия. 2001. 5 января. № 2.

54. Решение Верховного Суда Республики Татарстан от 27 февраля 2006 г. № Зп-1-07/2006 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс».

55. Решение Верховного Суда Республики Татарстан от 11 мая 2005 г. № Зп-1-09/2005 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс».

56. Решение Верховного Суда Республики Татарстан от 28 декабря 2004 г. № Зп-1-32/2004 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс».

57. Решение Верховного Суда Республики Татарстан от 23 марта 2004 г. № ЗП-1-23/2004 // Документ официально не опубликован. Текст доступен в СПС «КонсультантПлюс».

58. Постановление Конституционного Суда Республики Татарстан от 24 декабря 2003 г. № 12-П // Республика Татарстан. 2003. 26 декабря. № 258.

59. Постановление Конституционного Суда Республики Татарстан от 30 мая

2003 г. № 9-П // Республика Татарстан. 2003. 7 июня. № 115–116.

60. Постановление Конституционного Суда Республики Татарстан от 7 февраля 2003 г. № 8-П // Республика Татарстан. 2003. 14 февраля. № 30–31.

Образец итогового теста

1. С какого года в Российской Федерации русский язык получил статус государственного языка?
а) 1991
б) 1993
в) 2005

2. По каким делам суды допускают предоставление в налоговые органы документов, содержащих информацию на иностранном языке?
а) предоставление свифт-сообщений как доказательств поступления средств от иностранного контрагента.
б) счета-фактуры для расчета вычета по НДС.
в) декларации по налогам от иностранных граждан — налоговых резидентов РФ.

3. Официальное опубликование нормативного акта субъекта РФ на негосударственном языке Российской Федерации:
а) возможно в любом субъекте РФ с обязательным параллельным опубликованием того же акта на русском языке.
б) возможно в республиках в составе РФ, установивших свои государственные языки, независимо от опубликования на русском языке.
в) возможно в республиках в составе РФ, установивших свои государственные языки, с обязательным параллельным опубликованием того же акта на русском языке.

4. Дискриминацией не может считаться установление различий в правовом статусе гражданина (например, в праве поступить на государственную службу) в зависимости от:
а) знания языка.
б) языковой принадлежности.
в) родного языка.

5. Обязательное знание государственного языка в Российской Федерации установлено для:
а) государственных гражданских служащих.
б) служащих правоохранительных органов.
в) лиц, замещающих государственные должности.

6. Использование государственного языка республики в составе РФ не может быть обязательным для:
а) органов государственной власти соответствующей республики.
б) органов местного самоуправления соответствующей республики.
в) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

7. В случае установления официального двуязычия государственные органы:

а) вправе выбирать по своему усмотрению язык для общения с гражданином.
б) обязаны общаться с гражданином на том языке, который выбрал сам гражданин.
в) обязаны общаться с гражданином на языке того нормативного акта, который подлежит применению в конкретной ситуации.

8. Закон РФ «О языках народов Российской Федерации» обеспечивает языковые права компактно проживающих национальных меньшинств с помощью:
а) предоставления любым субъектам РФ (не только республикам в составе РФ) права устанавливать государственный язык субъекта РФ.
б) предоставления субъектам РФ права ограничивать применение государственного языка РФ в официальных сферах общения.
в) предоставления субъектам РФ права устанавливать специальные официальные языки для мест компактно проживающих национальных меньшинств.

9. Официальная сфера использования государственного языка РФ без сомнения должна включать:
а) деятельность любых государственных органов.
б) делопроизводство в любых организациях, подлежащих административному контролю со стороны государственных органов.
в) заключение любых сделок, законность которых может стать предметом оценки государственных органов РФ.

10. Ограничения на использование в рекламе иных языков, кроме государственного, продиктовано:
а) необходимостью обеспечения равенства прав всех граждан РФ на всей территории.
б) необходимостью обеспечения единого культурного языкового пространства в РФ.
в) необходимостью защиты прав потребителей.

11. Стандартизация лексики государственного языка осуществляется:
а) с помощью утверждения стандартной лексики государственного языка нормативным актом.
б) с помощью утверждения уполномоченным государственным органом списка тех словарей, которые описывают лексический стандарт языка.
в) с помощью передачи полномочий на установление лексического стандарта государственным учреждениям Российской академии наук.

12. При использовании кириллицы как графической основы государственного языка субъектов Российской Федерации:
а) использование буквы і не допускается, так как это буква латинского алфавита.
б) использование буквы і возможно наряду с другими буквами, ранее использовавшимися в кириллическом алфавите.
в) использование буквы і возможно как вариант современного состава кириллицы, используемой в некоторых языках, чья графическая основа использует соответствующий состав кириллического алфавита.

МОДУЛЬ. ПРИНЦИП ЯЗЫКА СУДОПРОИЗВОДСТВА И ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

Автор программы: Шварц Михаил Зиновьевич

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Аннотация

В учебном модуле рассматриваются языковые аспекты ведения судопроизводства в судах различных уровней, а также делопроизводства в правоохранительных органах. Юридическая равноправность участников судебного процесса предопределяет их принципиальную языковую равноправность. Учебный материал модуля построен таким образом, чтобы учащиеся могли ознакомиться с реализацией этого принципа во всех сферах судопроизводства. Основу модуля составляет разноаспектное раскрытие принципа языка судопроизводства, его содержания и практической реализации. Особое внимание уделяется языковым параметрам делопроизводства в правоохранительных органах РФ. Описываются случаи, при которых наряду с использованием государственного языка РФ возможно использование государственных языков ее субъектов.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

Тема 1. Использование государственного языка РФ и государственных языков субъектов РФ в судопроизводстве

Законодательная база использования государственного языка РФ в Конституционном Суде РФ, Верховном Суде РФ, Высшем Арбитражном Суде РФ, других арбитражных судах, военных судах. Возможность использования государственных языков субъектов РФ в иных типах судов. Языковые требования к лицу, назначаемому на должность судьи, предъявляемые российским законодательством. Языковые требования к присяжным заседателям, предъявляемые российским законодательством. Анализ ст. 10 ФКЗ «О судебной системе» и ст. 18 Закона РФ «О языках народов Российской Федерации».

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 2. Законодательная база прав участников судебного процесса на использование родного языка и юридический статус перевода

Ч. 3 ст. 10 ФКЗ «О судебной системе РФ» и ст. 18 Уголовно-процессуального кодекса РФ как законодательная база прав лиц — участников судебного процесса на использование родного языка. Предоставление бесплатных услуг письменного и устного перевода как условие реализации этого права. Требования, предъявляемые к лицу, выполняющему перевод. Ограничения, налагаемые на лицо, допущенное к юридическому переводу. Права и обязанности переводчика. Судебные документы, подлежащие обязательному переводу на родной язык участника судебного процесса.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 3. Юридические последствия нарушений правил о языке в судопроизводстве

Классификация возможных нарушений прав участников судебного процесса в аспекте использования языка. Анализ законодательной базы, устанавливающей субъект, по отношению к которому нарушение правил использования языка влечет за собой отмену решения суда (приговора). Возможность узкого и расширительного толкования законодательной базы, определяющей состав участников судебного процесса, по отношению к которым нарушение правил использования языка влечет за собой юридические последствия. Юридическое обеспечение условий судебного делопроизводства в языковом аспекте. Порядок возмещения расходов на участие переводчика в гражданском и уголовном процессе, а также в производстве по делу об административном правонарушении.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 4. Языки третейского разбирательства и язык делопроизводства в правоохранительных органах

Анализ законодательной базы, регламентирующей использование государственного языка РФ и иных языков в ходе третейских разбирательств. Государственный язык РФ как основной язык, на котором ведется делопроизводство в правоохранительных органах. Условия, при которых делопроизводство может вестись на государственных языках субъектов РФ. Анализ ст. 58 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в аспекте использования услуг переводчика в делопроизводстве. Анализ ст. 19 Закона «О языках народов Российской Федерации». Распространение правил о языке, установленных для судопроизводства, на использование языков в нотариальном делопроизводстве.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Литература

Бунова И. И. Критерии, определяющие степень владения участником процесса языком судопроизводства // Российский судья». 2010. № 7.

Бунова И. И. Некомпетентность переводчика как основание его отвода от участия в уголовном производстве // Общество и право. 2010 № 3. Генеральная прокуратура РФ. Институт повышения квалификации.

Васильева Л. Н. Комментарий к Закону Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2007.

Гражданский процесс: учебник / Под ред. В. В. Яркова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс-Клувер, 2009.

Гражданское процессуальное право России: учебник / Н. Д. Эриашвили, Л. В. Туманова, П. В. Алексий и др.; Под ред. Л. В. Тумановой, П. В. Алексия, Н. Д. Амаглобели. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2011.

Гришина Е. П., Саушкин С. А. Правовые основы защиты прав лица, не владеющего языком судопроизводства, в Российской Федерации // Российский судья. 2008. № 9.

Гришина Е. П. Принцип национального языка судопроизводства в правовых позициях Европейского суда по правам человека и российском законодательстве // Юрист. 2011. № 9.

Гуськова А. П., Шамардин А. А. Правоохранительные органы (судоустройство): Учебник. М.: Юрист, 2005.

Исполнительное производство: Учеб. пособие / Под ред. С. С. Маиляна, А. Н. Кузбагарова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ (постатейный) / под ред. Е. Л. Забарчука. СПб.: Питер Пресс, 2009.

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Б. Т. Безлепкин. 9-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2010.

Кузнецов О. Ю. Источники и содержание принципа языка уголовного судопроизводства // Современное право. 2006. № 7, 8.

Кузнецов О. Ю. Организационно-правовые основы назначения переводчика к участию в арбитражном и гражданском процессе // Российская юстиция. 2009. № 6.

Кузнецов О. Ю. Процессуальные издержки, вызванные реализацией принципа языка уголовного судопроизводства, и порядок их возмещения // Современное право. 2005. № 9.

Кузьмина С. С. Национальный язык судопроизводства. Правовое положение переводчика в уголовном процессе: Конспект лекции прокурорско-следственных работников. СПб., 1996.

Макогон Л. В. Реализация принципа языка уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела // Мировой судья. 2008. № 11.

Михайловская И. Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма). М., 2003.

Решенкин А. Г., Павлов Н. В. О языке судопроизводства и стиле судебного акта // Вестник ВАС РФ. 2001. № 7.

Романовская О. В. Язык нотариального производства // Нотариус. 2006. № 6.

Уголовный процесс России. Общая часть: Учебник / Авт. кол.: А. И. Александров, С. А. Величкин, Н. П. Кириллова и др.; Под науч. ред. В. З. Лукашевича; Санкт-Петербургский государственный университет. Юридический факультет. СПб.: Изд. Дом С-Петербур. гос. ун-та. 2004.

Уголовный процесс: учебник / под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. М.: Волтерс Клувер, 2011.

Шерстюк В. М. Арбитражный процесс (в вопросах и ответах). Комментарии, рекомендации, предложения по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. 3-е изд., испр. и доп. М.: Городец, 2004.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 2009. 21 января. № 7.

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

4. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 50. Ст. 1740.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. I. Ст. 4921.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. 20 ноября. № 220.

7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

12. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 29 июля. № 170.

13. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 августа. № 182.

14. Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

15. Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

16. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

17. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

19. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате // Российская газета. 1993. 13 марта. № 49.

20. Определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 219-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мухаметшина Аниса Нигматулловича на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

21. Определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 243-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Череповского Михаила Васильевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

22. Определение Верховного Суда РФ от 15.03.2007 № 38-о07-7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 6.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

24. Определение Верховного Суда РФ от 05.12.2007 № 75-о07-27 // СПС «Консультант Плюс».

25. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2008 г. (утв. постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2008 г.) // СПС «Консультант Плюс».

26. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2005 г. (утв. на заседании Президиума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2005 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 3.

Задания для оценки и самооценки

1. От чего зависят правила о языке судопроизводства? Мотивируйте ваш ответ ссылками на правоустанавливающие документы.
2. Возможно ли ведение судопроизводства одновременно на двух языках? Мотивируйте ваш ответ ссылками на правоустанавливающие документы.
3. Назовите участников судопроизводства, которым предоставляется помощь переводчика.
4. Могут ли органы предварительного расследования, прокурор, суд своим решением отказать участнику судопроизводства в помощи переводчика? Мотивируйте ваш ответ ссылкой на соответствующую законодательную базу.
5. Каким требованиям должно соответствовать лицо, чтобы выступать в судебном разбирательстве в качестве переводчика?
6. Может ли следователь (дознаватель) сам выполнять функции переводчика в конкретном деле? Почему?
7. В каком порядке возмещаются расходы на участие переводчика в суде?
8. Назовите основания отвода переводчика в судопроизводстве.
9. Назовите последствия нарушений правил о языке судопроизводства.
10. Какие статьи УПК РФ регулируют правила о языке судопроизводства.
11. Смоделируйте ситуацию, при которой нарушение одного из правил о языке судопроизводства привело к отмене решения суда.

12. На каком языке ведется делопроизводство в правоохранительных органах Российской Федерации? Какими актами это регулируется?
13. Как определяется язык третейского разбирательства?
14. Возможно ли осуществление нотариальных действий на государственном языке республики в составе России? Подтвердите ваш ответ ссылками на соответствующую законодательную базу.
15. **Адвокат** — лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.
    Истина
    Ложь
16. **Арбитражные суды** — специализированные суды по разрешению политических споров между организациями, предприятиями, а также рассмотрению исков частных лиц к государственным органам, нарушающих их права и законные интересы.
    Истина
    Ложь
17. **Вердикт** — решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей.
    Истина
    Ложь
18. **Дееспособность** — это способность лица самому осуществлять свои субъективные права и юридические обязанности. Дееспособность наступает с определенного возраста.
    Истина
    Ложь
19. **Истец** — участник гражданского процесса, в защиту субъективных прав и (или) охраняемых интересов которого возбуждено гражданское дело.В широком смысле слово *истец* применяется по отношению к любому лицу, обратившемуся в судебные органы с заявлением или жалобой.
    Истина
    Ложь
20. **Нотариальные действия** — юридически значимые действия, совершаемые нотариусами, должностными лицами местных органов исполнительной власти, а также уполномоченными должностными лицами консульских учреждений.
    Истина
    Ложь
21. **Органы опеки и попечительства** — органы местного самоуправления, действующие в соответствии с федеральным законодательством, законами субъектов Российской Федерации и на основании уставов муниципальных образований, осуществляющие функции защиты прав и законных интересов ребенка.
    Истина
    Ложь
22. **Присяжный заседатель** — должностное лицо, обязанное в силу служебного положения участвовать в судебном разбирательстве и вынесения вердикта.
    Истина ложь

23. **Третейский суд** — государственный орган, рассматривающий экономические (гражданские) споры по соглашению сторон.

Истина

Ложь

24. Судебная система России является:

а). Одноуровневой.

б) Двухуровневой*.

в) Многоуровневой.

25. В судебном процессе переводчик может быть предоставлен:

а) Судье.

б) Прокурору.

в) Подсудимому*.

г) Следователю.

26. Использование в судопроизводстве государственных языков субъектов РФ:

а) Невозможно.

б) Возможно только наряду с использованием государственного языка РФ*.

в) Возможно помимо использования государственного языка РФ.

27. Оплату услуг переводчика осуществляет:

а) Истец.

б) Ответчик.

в) Государство*.

28. Переводчик, участвующий в судебном процессе, должен обладать филологическим образованием.

а) Истинно.

б) Ложно*.

29. В качестве переводчика при условии владения соответствующими языками может выступать:

а) Судья.

б) Прокурор.

в) Следователь.

г) Любое незаинтересованное лицо*.

30. Нарушение права подсудимого пользоваться языком, которым он владеет, ведет к отмене вынесенного приговора.

а) Истинно*.

б) Ложно.

31. Государственные языки субъектов РФ в нотариальном производстве:

а) Могут применяться повсеместно.

б) Не могут применяться.

в) Могут применяться только на территории соответствующего субъекта РФ.

МОДУЛЬ. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА

Автор программы: С. А. Белов

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Аннотация

Современные тенденции языковой политики государств мира: конкуренция языков, защита языков титульных наций и экспансия языков в пределах государства и в глобальном мире.

Защита негосударственных языков Европейской хартией региональных языков и языков меньшинств Совета Европы 1992 г. Рекомендации ЮНЕСКО 1953 г. о разделении статуса национального языка и официального языка.

Правовое положение государственного языка за рубежом: общегосударственный и региональный государственный язык. Основной официальный язык, не имеющий формального статуса, официальный государственный язык, использование которого обязательно только для определенных видов правоотношений, и универсальное закрепление единого общего государственного языка. Официальное двуязычие: закрепление на общегосударственном уровне в качестве государственных двух или более языков. Практика Европейского суда по правам человека по делам, связанным с официальным многоязычием. Соотношение официальных общегосударственных языков с дополнительными официально признанными языками на примере Индии. Особенности двуязычия бывших колоний.

Правовое положение официальных региональных языков — в административно-территориальных единицах и в субъектах федерации. Официальные региональные языки при отсутствии общегосударственного официального языка и распределение полномочий на установление официальных региональных языков между центральными и региональными органами государственной власти. Правовые гарантии сохранения, защиты и развития региональных языков: сфера образования и государственной службы.

Сферы обязательного использования официальных языков. Официальная сфера (общение с государственными органами, государственная служба, опубликование нормативных актов, судопроизводство, парламентская деятельность). Неофициальная публичная сфера (радио, телевидение, реклама, образование): различия для

государственных и негосударственных организаций. Языковые квоты на музыкальные произведения, транслируемые в СМИ, в Европе. Предпринимательская деятельность, культура и наука.

Меры защиты языковой нормы (языкового стандарта). Издание словарей и справочников. Языковой пуризм (борьба против заимствований иностранных слов и выражений). Закрепление (изменение) графической основы языка: буквы и цифры. Защита национального языка в межгосударственных отношениях. Признание диалекта как языка из политических соображений.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

Тема 1. Правовое положение общегосударственного языка

Правовой статус языка в моноэтнических государствах. Сопоставительный анализ языковой ситуации с точки зрения права в Швеции, Германии, Франции, Турции. Правовой статус языка в полиэтнических государствах. Описание случаев равноправия нескольких государственных языков. Связь использования нескольких государственных языков с государственным устройством. Сопоставительный анализ языковой ситуации с точки зрения права в Бельгии и Швейцарии. Описание случаев официального двуязычия в странах Азии и Африки.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 2. Правовое признание официального положения региональных языков

Понятие регионального языка. Анализ использования и юридического статуса региональных языков в англоязычных странах. Специфика законодательного отражения лингвистической ситуации в Испании в аспекте соотношения испанского и региональных языков. Региональные языки Украины. Возможность решения вопроса о региональном статусе языка на уровне городских муниципалитетов.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 3. Сферы обязательного использования государственных и официальных языков

Соотношение понятий *национальный язык*, *государственный язык*, и *официальный язык* в мировой практике. Анализ распространения сферы действия официальных языков в Канаде, Испании, Германии. Области применения государственного языка в практике западноевропейских стран. Языковая политика отдельных стран Европы и США в области судопроизводства. Знание государственного языка как необходимое условие получения гражданства в ряде стран. Изучение государственных языков в школах немоноязычных европейских стран.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 4. Меры законодательной защиты государственных языков

Закрепление официальной языковой нормы, официального языкового стандарта как основное средство защиты государственного языка. Издание словарей и справочников как средство достижения этой цели. Примеры стандартизации языка в Германии и США. Неопределенность государственного статуса языка, возникающая при отсутствии

стандартизации языка. Выбор графической системы языка как средство его государственной защиты в странах Азии и Европы. Понятие языкового пуризма.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 1. Правовое положение общегосударственного языка

Материал для лекции содержится в: *Белов С. А.* Зарубежный опыт правового регулирования статуса государственного языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 90–93.

Задания для самостоятельной работы

Используя материалы лекции, выполните следующие задания:

1. Приведите примеры моноэтнических стран, где общенациональный язык не имеет правового статуса.
2. Охарактеризуйте специфику юридического регулирования использования языка в Германии.
3. Приведите примеры моноэтнических стран, где общенациональный язык обладает правовым статусом.
4. Охарактеризуйте специфику юридического регулирования использования языков в Бельгии и Швейцарии. Выделите общие и различные черты в языковой политике этих стран.
5. Выделите различия в языковой политике двуязычных стран Европы и Азии.

Тема 2. Правовое признание официального положения региональных языков

Материал для лекции содержится в: *Белов С. А.* Зарубежный опыт правового регулирования статуса государственного языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 93–94.

Задания для самостоятельной работы

Используя материалы лекции, выполните следующие задания:

1. Дайте определение понятия *региональный язык*.
2. Охарактеризуйте правовой статус различных языков в англоязычных странах.
3. Сопоставьте языковую политику США и Великобритании.
4. Охарактеризуйте статус региональных языков в Испании.
5. В чем состоит уникальность языковой ситуации на Украине и каковы ее правовые последствия?

Тема 3. Сферы обязательного использования государственных и официальных языков

Материал для лекции содержится в: *Белов С. А.* Зарубежный опыт правового регулирования статуса государственного языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 95–98.

Задания для самостоятельной работы

Используя материалы лекции, выполните следующие задания:

1. Разграничьте понятия *государственный язык, официальный язык* и *национальный язык*.
2. Приведите примеры соотношения официального и национального языка в полиэтнических странах.
3. В каких сферах социальной действительности в первую очередь реализуется государственная функция языка? Приведите конкретные примеры.
4. Приведите примеры стран, делающих владение государственным языком необходимым условием получения гражданства.
5. Охарактеризуйте языковую политику стран, входивших ранее в состав СССР.

Тема 4. Меры законодательной защиты государственных языков

Материал для лекции содержится в: *Белов С. А.* Зарубежный опыт правового регулирования статуса государственного языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 98–100.

Задания для самостоятельной работы

Используя материалы лекции, выполните следующие задания:

1. Приведите примеры стандартного представления национального языка в различных странах.
2. Каким образом вопрос выбора графической презентации языка может быть связан с защитой интересов нации? Приведите конкретные примеры.
3. Приведите определение понятия *языковой пуризм.*
4. По отношению к каким странам можно говорить о пуристической языковой политике?
5. Охарактеризуйте языковую политику стран Балканского полуострова.

Обязательная литература

Белов С. А. Зарубежный опыт правового регулирования статуса государственного языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий / Под общ. ред. С. И. Богданова и Н. М. Кропачева. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. С. 43–54.

Дополнительная литература

1. *Агзамходжаев А. А.* О статусе государственного языка // Правда Востока. 1989. 28 июня. С. 8.
2. *Алпатов В. М.* Что такое языковая политика? // Мир русского слова. 2003. № 2. С. 20–26.
3. *Алпатов В. М.* Языки в советском и постсоветском пространстве // Свободная мысль. 1995. № 4. С. 87–98.

4. *Альтбах Ф.* Высшее образование и WTO: безумие глобализации // Альма матер: Вестник высшей школы. 2001. № 6. С. 39–42.

5. *Андреева Г. Н.* Государственный язык в современном конституционном праве зарубежных стран. М.: Из-во Института стран СНГ, 1992.

6. *Андриченко Л. В.* Из истории международно-правовой защиты национальных меньшинств // Журнал российского права. 2000. № 11. С. 146–165.

7. *Андриченко Л. В.* Международно-правовая защита коренных народов // Журнал российского права. 2001. № 5. С. 77–86.

8. *Андриченко Л. В.* Регулирование и защита прав национальных меньшинств в законодательстве зарубежных стран // Государство и право. 2002. № 3. С. 84–93.

9. *Бидер Г.* Язык и тоталитаризм // VIII Международный симпозиум МАПРЯЛ. Велико-Тырново, 2002. С. 366–373.

10. *Боргоякова Т. Г.* Миноритарные языки: Проблемы сохранения и развития. Абакан, 2001.

11. *Бужор Ю.* Двуязычие в Европе, двуязычие в Украине. URL: http://world. lib. ru/j/jurij_j_b/dwujazychiewewropedwujazychiewukpaine. shtml

12. *Бузаев В. В., Никифоров И. В.* Современная европейская этнократия: Нарушение прав национальных меньшинств в Эстонии и Латвии. М.: Фонд «Историческая память», 2009.

13. *Быховец Н. Н.* Канада: политика «культурной мозаики» и национальные противоречия // Межъязыковые отношения и языковая политика. Капиталистические государства и страны «третьего мира». Киев: Наукова думка, 1988. С. 59–96.

14. *В. Колесниченко.* Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств. Отчет о ее выполнении в Украине, а также о ситуации с правами языковых меньшинств и проявлениями расизма и нетерпимости, 2007. URL: http://www. from-ua. com/politics/e62743796b72a. html

15. *Вавилова А. А.* Некоторые теоретические аспекты соотношения права и языка // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2006. № 5. С. 127–136.

16. *Варенн Ф.* Языки национальных меньшинств: Руководство по использованию и защите = A guide to the rights of minorities and language / пер. с англ. М. В. Дьячкова. М.: Юристъ, 2002.

17. *Васильева Л. Н.* К вопросу о правовом регулировании использования государственного языка // Журнал российского права. 2002. № 10. С. 28–33.

18. *Васильева Л. Н.* К вопросу о правовом регулировании использования государственного языка // Журнал российского права. 2002. № 10. С. 28–33.

19. *Веденина Л. Г.* Языковая политика Франции: принципы, механизмы, направления // Языковые проблемы Российской Федерации и законы о языках. М.: Институт языкознания РАН, 1994. С. 48–49.

20. *Власенко Н. А.* Язык права. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1997.

21. *Гак В. Г.* Аспекты языкового регулирования // Национально-языковые проблемы: СССР и зарубежные страны. М.: Институт языкознания РАН, 1990. С. 138–154.

22. *Голобородько Е. П.* Языковая ситуация в Украине: реалии и тенденции // Русский язык и литература в учебных заведениях. 2001. № 6. С. 1–3.

23. Государственные языки в странах СНГ и Балтии. Статус и проблемы функционирования. М.: Полилог, 2002.

24. Государственный язык Российской Федерации: вопросы законодательного обеспечения // Аналитический вестник Аппарата Государственной Думы ФС РФ. 2002. № 14. URL: http://wbase. duma. gov. ru:8080/law?d&nd=981600607

25. *Гроте Г.-Р.* Язык и право / пер. с англ. Л. В. Бойцовой, В. В. Бойцовой // Журнал российского права. 2002. № 7. С. 145–152.

26. *Губаева Т. В., Малков В. П.* Государственный язык и его правовой статус // Государство и право. 1999. № 7. С. 5–13.

27. *Губогло М. Н.* Этнодемографическая и языковая ситуация в столицах союзных республик СССР в конце 80-х — начале 90-х годов // Отечественная история. 1993. № 1. С. 53–65.

28. *Гулина О. Р., Аклаев Т. Р.* Право на равенство и на дискриминацию: сравнительный анализ законодательства России и стран Европы. Уфа, 2004.

29. *Гулина О. Р.* Языковые права: Сравнительный анализ законодательства // Право и государство. 2005. № 6. С. 31–40.

30. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньщинствам. Права меньшинств: изложение фактов. Нью-Йорк, 1992.

31. *Джафаркулиев М. А.* Национальный язык и право / под ред. Р. Пашабековой. Баку: Гянджлик, 1990. 80 с.

32. *Джафаркулиев М. А.* Язык уголовного судопроизводства в зарубежных странах: методические рекомендации. Баку, 1990. 55 с.

33. *Поггесчи Дж.* Языковые права в Испании / пер. с англ. М. М. Красновой // Федерализм: Российское и международное измерения. Казань, 2004. С. 532–549.

34. Доклад по языковым правам национальных меньшинств в регионе ОБСЕ // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе Верховный Комиссар по национальным меньшинствам. 1999. URL: http://www. osce. org/ru/hcnm/42061

35. *Доровских Е. М.* К вопросу о разграничении понятий «государственный язык» и «официальный язык» // Журнал российского права. 2007. № 12. С. 8–20.

36. *Дубичинский В. В.* Статус русского языка в Украине // Русский язык и литература в учебных заведениях. — Киев, 2002. — № 2.

37. *Ермошин Г.* Государственно-правовые аспекты языковых отношений // Российская юстиция. 1998. № 3. С. 19–21.

38. *Ермошин Г. Т.* Государственно-правовые аспекты языковых отношений // Российская юстиция. 1998. № 3, стр. 19–21.

39. *Есенова Т. С.* Языковая политика как часть национальной политики в полиэтническом государстве // Межнациональные взаимодействия и проблемы управления в Поволжье и на Северном Кавказе: материалы междунар. науч.-практ. конф. (21–22 марта 1998 г.). Саратов, 1998. С. 133–134.

40. *Жигалкин Ю., Сиротин А.* Закон о государственном языке США: два проекта. URL: http://www. svobodanews. ru/content/article/158462.html

41. *Журавлев В. К.* Внешние и внутренние факторы языковой эволюции. М.: Наука, 1982.

42. *Захаров А., Кудрявцев В.* Проблемы языковой политики и «асимметричная федерация» // Асимметричность Федерации: Сб. ст. М., 1997. С. 77–97.

43. *Зельцерман Б., Танцоров С.* Школы Латвии с русским языком обучения: проблемы и перспективы. Рига, 2000.

44. *Зубович М. М.* О языке права и праве языка // Сибирский юридический вестник. 2001. № 3. С. 92–94.

45. *Илишев И. Г.* Язык и политика в многонациональном государстве. Уфа: Китап, 2000.

46. *Каримова Л. А.* Некоторые аспекты правового статуса языка // Общественные науки в Узбекистане. 1990. № 7. С.41–43.

47. *Каримова Л. А.* По поводу реализации закона о государственном языке // Коммунист Узбекистана. 1990. № 7. С.84–85.

48. *Кашкин С. Ю.* Проблемы конституционного регулирования языковых отношений в современной Индии // Конституционное (государственное) право зарубежных стран: актуальные проблемы. Сборник научных трудов. М.: Наука, 1990.

49. *Кашо В. С.* Сравнительно-празовой анализ законодательства о языках союзных республик // Советское государство и право. 1990. № 12.

50. *Клоков В. Т.* Развитие и применение языкового права в Швейцарии // Известия Саратов. Ун-та. Сер. Филология. Журналистика. Т. 9. Вып. 1. С. 30–35.

51. *Клоков В. Т.* Языковая политика во франкоязычных странах Африки. Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 1992.

52. *Клюшкина Л.* Законодательное регулирование языковых отношений в странах СНГ: Слушания в Государственной Думе // Журнал российского права. 2003. № 9. С. 125–128.

53. *Кожемякина В. А.* Решение языковых проблем в многонациональной стране (на материале Канады) // Язык в контексте общественного развития. М.: Институт языкознания РАН, 1994. С. 260–278.

54. *Кожемякина В. А.* Франкоязычные страны: различные модели языковой политики // Языковые проблемы Российской Федерации и законы о языках. М.: Институт языкознания РАН, 1994. С. 105–111.

55. *Кожемякина В. А.* Языковая ситуация и статус языков в Канаде // Проблемы языковой жизни Российской Федерации и зарубежных стран. М.: Институт языкознания РАН, 1994. С. 88–93.

56. *Кокотов А., Тренин Е.* Законодательство о языке: возможные подходы // Российская Федерация. 1996. № 3.

57. *Костомаров В.* В диалоге современных культур: [Об иностр. языках] // Народное образование, 1998. № 5. С. 21–25.

58. *Леонтьев А. А.* Языковые права человека и межнациональные отношения // Мир психологии и психология в мире /Акад. педагогич. и социал. наук, 1995. № 1. С. 23–28.

59. *Любимов Н. А.* Конституционно-правовой институт языка: Проблемы формирования // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2004. № 2. С. 17–34.

60. *Магомедов А., Гасанов Н., Зачесов К.* Еще раз о языковой политике в современной России // Социологические исследования. 1995. № 2. С. 155–157.

61. *Марусик Т.* Языковое законодательство и языковые отношения во Франции: взгляд сквозь века — 2 // Зеркало недели. Украина. 2011. 2 сентября. № 31. URL: http://zn. ua/POLITICS/yazykovoe_zakonodatelstvo_i_yazykovye_otnosheniya_vo_frantsii_vzglyad_skvoz_veka-2-87189.html#article

62. *Мехта В. Р.* Языковые права в Индии // Культурные права и проблемы, связанные с их признанием: сб. очерков. М., 2003.

63. *Мечковская Н. Б.* Национально-языковая политика // Социальная лингвистика: пособие для студентов гуманитарных вузов и учащихся лицеев. 2-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2000.

64. *Мирский Э. М.* Национальная идеология и язык // Высшее образование в России. 1999. № 3. С. 105–108.

65. *Михальченко В. Ю.* Национально-языковые конфликты на языковом пространстве бывшего СССР // Язык в контексте общественного развития. М.: Институт языкознания РАН, 1994. С. 221–235.

66. *Михальченко В. Ю.* Языковые проблемы Содружества Независимых Государств. // Язык в контексте общественного развития. М.: Институт языкознания РАН, 1994. С. 9–28.

67. *Молоков Э. П.* Определение национального языка по графическим особенностям письменности // Теория и практика судебной экспертизы. СПб.: ПитерЛООЗ. С. 593–698.

68. *Нерознак В. П.* Языковая реформа (1990–1995) // Вестник РАН. 1996. Т. 66. № 1. С. 3–6.

69. Образование и язык в Латвии с 1919 года по наши дни. Рига: Союз граждан и неграждан, 1998.

70. *Ормонбеков Ж.* Бельгийская модель федерализма: особенности и перспективы // Казанский федералист. 2004. № 1(9).

71. *Полещук В.* Русский язык и языковая политика Эстонии после 1991 года. Eesti Slavistica, 2003.

72. Пресса под прессом политики. Свобода СМИ: ситуация в Беларуси, Молдове и Украине / Артикль. 2003. Октябрь. № 19.

73. Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии / ред. В. В. Полещук. М.: ФИП; Русская панорама, 2009.

74. *Раннут М. О.* О законе о языке. Таллин, 1989.

75. Рекомендации по использованию языков меньшинств в телерадиовещании (разработаны и приняты в октябре 2003 года международной группой экспертов под эгидой Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств). Полный текст на русском яз. (включая Пояснительную записку) см. на сайте Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ. URL: http://www. osce. org/documents/hcnm/2003/10/2242_ru. pdf.

76. *Рихтер А.* Комментарий к проекту Закона Республики Казахстан «О телерадиовещании» // Юрист. 2011. Сентябрь. № 9. URL: http://journal. zakon. kz

77. Решение национально-языковых вопросов в современном мире / под ред. академика РАН Е. П. Челышева. СПб.: Златоуст, 2003.

78. *Ромашко С.* Вместо унификации — полный хаос. Орфографическая реформа в Германии // Культура. 2000. 28 сентября — 4 октября. № 37 (7245).

79. *Сафонова В. В.* Культурно-языковая экспансия и ее проявление в языковой политике и образовании // Иностранные языки в школе. 2002. № 3. С. 27.

80. *Селивановайте И.* Комментарий к решению Конституционного Суда Латвии о соответствии пункта 5 статьи 19 закона «О телевидении и радио» Конституции республики // Законодательство и практика масс-медиа. Прибалтика. 2003. №1. С. 8–12. URL: http://www. medialaw. ru/publications/zip/national/new/pdf/bt-1-2003.pdf

81. *Семенас А. Л.* Языковая политика в КНР (80—90-е годы) // Китайское языкознание: Изолирующие языки: IX международная конференция: материалы. М., 1998. С. 150–155.

82. *Сидельников В. П.* Проблема языкового законодательства // Информационный бюллетень УАПРЯЛ. 2003. С. 22–27.

83. *Синагатуллин И. М.* Роль глобализации и языка (языков) международного общения в решении актуальных вопросов нового времени // Иностранные языки в школе. 2003. № 6. С. 9.

84. *Склярова Я.* Комментарий к решению Конституционного суда Республики Молдова. URL: http://www. medialaw. ru/publications/zip/77/4.htm

85. *Скотт П.* Глобализация и университет // Альма матер: Вестник высшей школы. 2000. № 4. С. 3–8.

86. *Сланевская Н. М.* Языковая политика в США, Канаде, Швейцарии, Франции, Испании и Бельгии // Лингвистическое измерение международных отношений. СПб.: Нестор, 2005.

87. *Смирнова О. А.* Французский язык в современном мире // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Международные отношения. Политология. Регионоведение. 2004. № 1 (2).

88. *Соболева А. К.* Языковые права национальных меньшинств: Проблемы защиты // Российская и европейская правозащитные системы. Нижний Новгород, 2003. С. 148–163.

89. *Соболева А. К.* Дискриминация по признаку языка. Вступительная статья // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева; в 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 135–159. URL: http://jurix. ru/pdf/Hrestomatia_Tom_2_Block. pdf

90. *Стальнухин М.* Эстонская Республика: право на использование языка национальных меньшинств в СМИ. URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/a/2/19.htm

91. *Стахова Е.* Депутатов Харьковского горсовета поддержали коллеги из других городов // Время. 2001. 24 мая.

92. *Татаровская И. М.* Проблема государственного языка в США // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 5. С. 36–41.

93. *Татаровская И. М.* Русский язык: Фактор интеграции или дезинтеграции? // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 1. С. 37–42.

94. *Тренин Е. В.* Законодательство о языке: возможные подходы // Российская Федерация. 1996. № 13. С. 58–59.

95. *Тренин Е. В.* Государственный язык и его носители // Конституционные основы организации и функционирования институтов публичной власти в Российской Федерации. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2001. С. 114–116.

96. *Турчанинова А.* Право на имя // Балтийский мир. 2011. № 3. С. 56–58.

97. *Тэпс Д.* Языковые аспекты федерализации Бельгии // История государства и права. 2005. № 9. С. 44–45.

98. *Фернан де Варенн.* Язык и дискриминация в Канаде // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева; в 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 307–326. URL: http://jurix. ru/pdf/Hrestomatia_Tom_2_Block. pdf

99. *Фомин А. И.* Решение Конституционного суда Украины о государственном языке // Государство и право. 2003. № 2. С. 85–91.

100. *Хасанов В. Х.* Механизм введения и реализации закона о языках Казахской ССР и пути внедрения государственного языка в различные сферы жизни. Алма-Ата, 1990.

101. *Церетели В.* 24 декабря минувшего года парламент Грузии принял поправку к Закону о рекламе. В результате с телеэкранов Грузии исчез российский телеканал — ОРТ // Закавказское приложение к ежемесячному бюллетеню «Законодательство и практика средств массовой информации» (Тбилиси). 1999. Апрель. № 1–2 (11–12).

102. *Цховребова З.* Государственный язык выступает в качестве символа данного государства // Южная Осетия. 2011. 28 июля.

103. *Чебоксаров Н. Н., Чебоксарова И. А.* Народы, расы, культуры. М.: Наука, 1985.

104. *Шелютто Н. В.* О правовом режиме языка // Советское государство и право. 1989. № 4.

105. *Шепенко Р. А.* Понятие «двуязычное законодательство»: Юридическое толкование в Гонконге // Современное право. 2001. № 10. С. 42–48.

106. *Щетинин Л. М.* Национальная ономастическая система как историческая форма проявления правосознания народа // Философия права. 2004. № 1 (9). С. 80–85.

107. Языки средств массовой информации: гл. 6 Доклада Института проблем информационного права о состоянии законодательства о средствах массовой информации в странах СНГ и Прибалтики (2005 год). URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/a/4.htm

Список нормативных актов и судебной практики

1. Европейская Хартия региональных языков или языков меньшинств 1992 года. URL: http://www. terralegis. org/terra/act/e474.html

2. Закон «О государственном языке Киргизской Республики» от 12 февраля 2004 года. URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/kg/lang. htm

3. Закон Азербайджанской Республики «О государственном языке в Азербайджанской Республике» (от 30 сентября 2002 года, № 5247) // Бакинский рабочий. 2003. 16 января. URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/az/lang. htm

4. Закон Армении «О языке» от 17 апреля 1993 года // http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/am/lang. htm

5. Закон Латвии «О государственном языке» (Valsts valodas likums) http://www. tuvari. lv/uploads/gos_jazik_vse_pravki. pdf

6. Закон Литовской Республики «О государственном языке» от 31 января 1995 г. № I-779 (с изменениями от 13 июня 2002 года). URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/lt/lang. htm

7. Закон Молдавской ССР «О функционировании языков на территории Молдавской ССР» (1 сентября 1989 г. № 3465-XI) // Вести. 1989. № 9. (с изменениями, внесенными Законом № 206-XV от 29.05.2003). URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/md/lang. htm

8. Закон Республики Беларусь «О языках в республике Беларусь» от 26 января 1990 г. № 3094-XI // СЗ БССР. 1990. № 4. Ст. 46; Ведомости Национального собрания Республики Беларусь.1998 г. № 28. Ст. 461. В редакции Закона от 13 июля 1998 г. № 187-З // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь. 1998. № 28. Ст. 461.

9. Закон Республики Грузия «О прессе и других средствах массовой информации» от 10 августа 1991 года (в ред. Закона Республики Грузия от 28 октября 1997 года). URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/ge/media. htm

10. Закон Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» (от 11 июля 1997 года № 151—1, с изменениями, внесенными Законом РК от 20 декабря 2004 г. № 13-III). URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/kz/lang. htm

11. Закон Республики Узбекистан «О государственном языке» (в редакции от 21 декабря 1995 г. и с изм. согласно п. 1 раздела I Закона Республики Узбекистан от 3 декабря 2004 г). URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/uz/lang. htm

12. Закон Туркменской Советской Социалистической Республики «О языке». URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/tk/lang. htm

13. Закон Украинской ССР «*О языках* в Украинской ССР» от 28.10.1989 г. № 8312 (в ред. 2003 г.). URL: http://www. oporavinnichini. org/Закон%20Украины%20О%20языках. doc

14. Закон Финляндии о языках // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / Сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева. В 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 285–296.

15. Закон Эстонии «О языке» (Keeleseadus) от 23 февраля 2011 года об использовании языков в образовании в Бельгии 1968 г. // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / Сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева. В 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 202–246.

16. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу Булгаков против Украины 2007 г. // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева; в 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 272–284.

17. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу Матьё-Моэн и Клерфэйт против Бельгии 1987 г. // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / Сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева. В 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 247–261.

18. Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств 1995 года. URL: http://www. coe. int/t/dghl/monitoring/minorities/1_AtGlance/PDF_Text_FCNM_ru. pdf

19. Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Подколзина (Podkolzina) против Латвии» (Жалоба № 46726/99) от 9 апреля 2002 г. URL**:** http://europeancourt. ru/uploads/ECHR_Podkolzina_v_Latvia_09_04_2002.doc

20. Решение Европейского Суда по правам человека по делу Хусаин против Италии: Решение от 24 февраля 2005 г. Вынесено III Секцией = Husain — Italy, № 18913/ 03 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2005. № 7. С. 30–31.

21. Решение Комитета ООН по правам человека по делу Джон Баллантайн и Элизабет Дэвидсон и Макинтайр № 359 и 385/1989 от 31 марта 1993 г. URL: http://www. hrights. ru/text/inter/b4/Chapter85.htm

22. Решение Комитета ООН по правам человека по делу Сингер против Канады № 455/1991 от 26 июля 1994 г. URL: http://www. hrights. ru/text/inter/b4/Chapter85.htm

23. Решение Комитета ООН по правам человека по сообщению Дирхаардт и другие против Намибии 2000 г. // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / Сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева. В 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 179–192.

24. Решение Комитета ООН по правам человека по сообщению Ив Кадоре и Эрве Лё Биан против Франции 1991 г. // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / Сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева. В 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 162–168.

25. Решение Комитета ООН по правам человека по сообщению Игнатане против Латвии 2001 г. // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева; в 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 193–201.

26. Решение Комитета ООН по правам человека по сообщению С. Г. против Франции 1991 г. (№ 348/1989) // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева; в 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 160–161.

27. Решение окружного суда Центрального округа Калифорнии по делу Азиатско-Американская бизнес-группа против города Помоны (Asian American Business Group v. City of Pomona, 716 F. Supp. 1328–1333 (C. D. Cal. 1989). Farb, P. (1973)) // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / Сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева. В 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 304–306.

28. Решение Верховного Суда США по делу Лау против Николса (Lau v. Nichols, 414 U. S. 563 (1974)) // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева; в 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 298–303.

29. Решение Пуэрториканской организации политических действий (PROPA) против Куспера // Защита личности от дискриминации: хрестоматия / Сост. А. Г. Осипов и А. К. Соболева; в 3 т. Т. 2. М.: Новая юстиция, 2009. С. 297.

30. Соображения Комитета ООН по правам человека по делу «Райхман против Латвии» (сообщение № 1621/2007, соображения № CCPR/C/100/D/1621/2007 приняты 28.10.2010, опубликованы 30.11.2010). URL: http://www. lhrc. lv/index. php?lang=ru&mendes=men2_men2d&tid=49

31. Решение Конституционного суда Латвийской Республики по делу № 2003-02-0106 от 5 июня 2003 года. URL: http://www. medialaw. ru/exussrlaw/l/lv/0106.htm

32. Решение Медеуского районного суда г. Алма-Аты от 18 октября 2004 года опубликовано в книге «Журналист у судебного барьера — 2. Сборник судебных решений Республики Казахстан по делам с участием СМИ и журналистов за 2001—2004 гг.» Алматы, Фонд «Эдил Соз», 2005. С. 615–619.

Образец итогового теста

1. Примером существования единого общегосударственного языка де-факто может быть:

а) Швеция

б) Германия

в) Сербия

2. В Германии использование негосударственного языка допустимо в сфере:

а) административных процедур

б) социальной защиты

в) судопроизводства

3. Закрепление нескольких официальных языков на общегосударственном уровне характерно для:

а) государств с обширной территорией

б) бывших колоний

в) государств, национальный язык которых недостаточно развит, чтобы выполнять официальные функции

4. Выделение языковых регионов характерно в Европе для:

а) Швейцарии

б) Бельгии

в) Испании

5. Реторомanский язык в Швейцарии признан:

а) общегосударственным официальным языком

б) общегосударственным национальным языком

в) официальным языком большинства кантонов

6. Перечисленные в приложении 8 к Конституции Индии 18 языков:

а) официальные государственные языки

б) национальные языки

в) языки, пользующиеся поддержкой и защитой

7. Два государственных языка — язык аборигенов и язык бывшей метрополии — используются:

а) в Нигерии и Мексике

б) в Гане и Бенине

в) в Пакистане и в Перу

8. При наличии официальных языков на региональном уровне отсутствуют общегосударственные официальные языки:

а) в США

б) в Испании

в) на Украине

9. За положение второго главного государственного языка страны в США конкурирует:

а) немецкий

б) французский

в) испанский

10. Решениями Конституционного суда Испании было признано, что:

а) установление статуса официального языка в регионе должно осуществляться уровне центральных органов власти.

б) требование об обязательном владении региональным государственным языком может быть установлено как для государственных служащих, так и для обычных граждан

в) среднее образование в государственных школах в соответствующем регионе может осуществляться только на региональном языке.

11. Статус второго государственного (нерегионального) языка русский язык получил в:

а) Одессе

б) Харькове

в) Донецке

12. Конституционный Совет Франции в решении 1994 г. признал неконституционным требование об обязательном использовании французского языка:

а) в частных организациях

б) в качестве квот на трансляцию песен по радио

в) в среднем образовании

13. Не допускается использование регионального языка в судопроизводстве в:

а) Германии

б) Испании

в) США

14. Оказалась безуспешной попытка смены графической основы алфавита в:

а) Турции

б) Молдавии

в) Монголии

МОДУЛЬ. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ

Автор программы: Галактионова Татьяна Гелиевна, доктор педагогических наук, профессор СПбГУ

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности чтения как социально-педагогическом и культурном феномене; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет анализа практического опыта поддержки и развития чтения на примере различных образовательных проектов. Обязательным условием является также владение основными компьютерными учебными технологиями.

Краткая аннотация к программе

Курс описывает основные направления государственной политики в области поддержки и развития культуры чтения. Предметом рассмотрения станут вопросы, отражающие современное состояние читательской культуры в нашей стране, предпосылки для реализации целенаправленных системных действий в поддержку чтения, средства и методы стимулирования читательской активности граждан, сущность целевых ориентиров и ожидаемых результатов Национальной программы развития чтения на уровне библиотечного сообщества, системы образования, популяризации чтения, книжной индустрии.

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс будут иметь общее представление о роли чтения в решении актуальных задач развития общекультурной компетентности граждан; получат необходимые сведения о причинно-следственных связях между снижением интереса к чтению и возрастающим дефицитом знаний, нравственных ориентиров и конструктивных идей в российском обществе; определят собственную педагогическую позицию в отношении современной ситуации с чтением, которая характеризуется как «системный кризис» читательской культуры; рассмотрят возможные способы выхода из этого кризиса.

Слушатели смогут успешно решать задачи, обусловленные требованиями к проектированию и экспертизе:

программно-методического обеспечения надпредметных программ развития чтения;

образовательных и социально-педагогических технологий приобщения к чтению подрастающего поколения, продвижения лучших образцов литературы;

педагогических методов формирования в общественном сознании представлений о ценности и значимости чтения и книжной культуры;

различных форм социально-педагогического взаимодействия по приобщению к чтению современных школьников.

Ключевые понятия.

Читательская компетентность

Удовлетворение личностных читательских потребностей

Чтение школьников как социально-педагогический феномен

Либерально-народническая концепция приобщения к чтению

Модель приобщения школьников к чтению «Диалог»

Содержательная характеристика курса.

Тема 1. Чтение как социально-педагогический феномен и компонент духовной и материальной культуры общества

Язык, чтение, письменность как факторы и показатели развития общества. Чтение как способ освоения жизненно значимой информации, инструмент социализации и интеграции личности в культуру, понимаемую как весь комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт; образа жизни; систем мировоззрения, т. е. ценностей, норм, традиций, образования, характеризующих общество. Роль чтения и уровня культурной компетентности граждан в вопросах экономики, политики, национальной безопасности и конкурентоспособности страны. Чтение подрастающего поколения как предмет внимания и беспокойства родителей, педагогов, библиотекарей, широкой общественности. Диапазон мнений: от констатации глубокого кризиса читательской культуры до утверждения новой модели чтения в современных условиях информационного общества. Чтение как фактор личной успешности в различных сферах жизнедеятельности.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям курса.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

составление тематического портфолио «Чтение в современном мире» по материалам СМИ;

эссе по мотивам стихотворения Д. Быкова «Читай».

Тема 2. Опыт приобщения молодого поколения к чтению в истории отечественного образования

Исторические модели и социально-педагогические технологии приобщения к чтению в отечественном образовании. Историко-социологический экскурс — приобщение к чтению. Основные закономерности, определяющие динамику доминирующих концепций читателя в контексте социокультурных изменений России. «Концепции читателя» и доминирующий тип стратегии приобщения к чтению в этот период. Модели приобщения школьников к чтению как социально-педагогическому феномену, обусловленные особенностями социокультурных условий и соответствующими ценностными основаниями: «послушничество», «наставничество», «развлечение», «просвещение», «агитация», «пропаганда», «анархия», «руководство», «диалог». Приобщение к чтению как отражение педагогических реалий различных этапов отечественной истории, начиная с XVI в. и до наших дней.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Метод самооценки: тестирование.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

эссе по проблемным вопросам к курсу

Тема 3. Зарубежный опыт поддержки и развития культуры чтения на государственном уровне

Современные мировые тенденции в приобщении школьников к чтению. Изменение отношения молодого поколения к чтению как общемировая тенденция, которой противостоит культурно-образовательная политика большинства развитых стран в области чтения. Характерные особенности данной политики: понимание роли чтения как существенного фактора общественного развития; повышение активности общественных организаций в поддержке чтения; высокая степень разнообразия целей, объема, содержания задач, состава привлекаемых партнеров и используемых ими средств. Основные тенденции в реализации государственной политики развития и поддержки чтения за рубежом: расширение круга заинтересованных лиц, появление новых ресурсов, перерастание задачи приобщения школьников к чтению из собственно педагогической в социально-педагогическую. Сравнительный анализ опыта зарубежных стран, в числе которых Великобритания и Финляндия рассматриваются как европейские лидеры в осуществлении политики поддержки и развития чтения; США — как образец глобальных широкомасштабных системных действий в этой области.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час.

Практическое занятие: обсуждение критериев эффективного урока русского языка — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

поиск и представление дополнительных материалов по зарубежному опыту в области поддержки и развития культуры чтения.

Тема 4. Национальная программа поддержки и развития чтения в России на современном этапе

Повышение культурной компетентности членов общества как цель разработки и реализации Национальной программы поддержки и развития чтения. Повышение читательской компетентности, понимаемой как совокупность знаний и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в печатной (письменной) форме, и успешно ее использовать в личных и общественных целях. Рост читательской активности граждан — субъектов чтения, доведение ее до уровня, соответствующего успешной адаптации в сложном, динамичном обществе переходного типа. Актуальные задачи государственной политики в области поддержки и развития культуры чтения: упорядочение социокультурного пространства чтения и укрепление основных институтов, составляющих инфраструктуру поддержки и развития чтения, — библиотек, образовательных и культурно-просветительских учреждений, книжной индустрии, индустрии производства и распространения иных видов контента различными средствами (газеты, журналы, документы и т. п.), системы популяризации чтения, системы подготовки кадров для инфраструктуры чтения, системы научно-методического изучения проблем чтения. Создание системы эффективного информационного обмена между институтами инфраструктуры чтения, а также между институтами и системой управления, обеспечивающего упорядочение соответствующего социокультурного пространства. Создание системы управления инфраструктурой поддержки и развития чтения, т. е. эффективных механизмов координации и кооперации ведомств и институтов, формирующих и реализующих политику в области чтения.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час.

Практическое занятие: анализ текста по представленным методикам — 1 час.

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям курса.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

разработка фрагмента программы развития (школы, района) с учетом приоритетных задач Национальной программы поддержки и развития чтения до 2020 г.

Проблемные вопросы

1. Согласны ли Вы, что возрастающий дефицит знаний и конструктивных идей в российском обществе (на фоне других существующих острых общесистемных проблем) во многом обусловлен снижением интереса к чтению у населения?

2. Какие эффективные практики, характерные для разных исторических моделей приобщения к чтению, могли бы быть востребованы в сегодняшней ситуации?

3. Является ли современная ситуация «кризиса чтения» в России отражением общемировых тенденций или имеет сугубо национальные корни?

4. Какие риски влечет за собой реализация Национальной программы поддержки и развития чтения?

Комментарий: проблемные вопросы могут быть использованы как темы для групповых дискуссий

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

Т. Г. Галактионова. Лекции (см. рабочую тетрадь):

1. Чтение как социально-педагогический феномен и компонент духовной и материальной культуры общества.

2. Опыт приобщения молодого поколения к чтению в истории отечественного образования.

3. Зарубежный опыт поддержки и развития культуры чтения на государственном уровне.

4. Национальная программа поддержки и развития чтения в России на современном этапе.

Дополнительные ресурсы

1. *Аскарова В. Я.* Динамика концепции российского читателя (конец XX — начало XXI в.). СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств; Челябинск: Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2003. 426 с.

2. *Бородина В. А., Бородин С. М.* Судьба чтения — судьба образования // Личность и культура. 2005. № 6. С. 38–3.

3. *Галактионова Т. Г.* Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования: монография. СПб.: Санкт-Петерб. гос. ун-т, 2008. 350 с.

4. Национальная программа поддержки и развития чтения. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российский Книжный Союз. М., 2006. 29 с.

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация выставляется по материалам самооценки и текущему оцениванию качества выполненных работ. На основании текста самооценки предлагаются задания в сводный вариант итогового тестирования.

Тема 1. Вопросы к лекции.

1. Как вы думаете, почему в документах национальной программы «Чтение» заявлено, что уровень чтения не только является определяющим фактором решения актуальных задач российского образования, но и во многом определяет характер политики и экономики, а также национальную безопасность и конкурентоспособность страны**?**

2. Почему, рассматривая чтение школьников как социально-педагогический феномен, правомерно говорить, что оно представляет собой развивающуюся систему, обусловленную социальным и педагогическим влияниями?
3. Из каких ключевых компонентов состоит эта система?
4. Что является ее системообразующим фактором и почему?
5. Какими социокультурными явлениями обусловлена динамика чтения?

Перейдите к выполнению заданий по теме.

Задания для самоконтроля

1. Попробуйте подобрать портфолио на тему «Чтение в современном мире» по материалам СМИ (не менее 5 текстов и 5 иллюстративных материалов).

2. Внимательно прочитайте стихотворение Д. Быкова «Читай». Напишите эссе не менее 5000 знаков как отклик на данное произведение.

Автоматически проверяемый тест.

1. В современном обществе чтение школьников приобретает черты:

социально-психологического феномена

психолого-педагогического феномена

психолого-физиологического феномена

* социально-педагогического феномена

2. Верно ли следующее утверждение: «Педагоги, библиотекари и широкая общественность единогласно объявляют о кризисе чтения в современном мире»?

Да

* Нет

3. Выберите неверное утверждение из представленных ниже.

Проблема чтения находится в настоящее время в зоне особо пристального внимания педагогов, библиотекарей, широкой общественности.

Уровень чтения не только является определяющим фактором решения актуальных задач российского образования, но и во многом определяет характер политики и экономики, а также национальную безопасность и конкурентоспособность страны.

Чтение школьников как социально-педагогический феномен представляет собой развивающуюся систему, обусловленную социальным и педагогическим влияниями.

* Чтение современных школьников абсолютно не испытывает на себе влияния мировых процессов глобализации и формирования информационной культуры открытого общества.

4. Какой из перечисленных признаков не характерен для нового типа читателя-школьника?

преобладание прагматического отношения к чтению.

* ярко выраженная потребность в «серьезном» чтении.

отдаление от поэзии.

низкая читательская самостоятельность.

5. В последние годы для многих стран тревожной тенденцией является…

* снижение интереса к чтению;

внимание к изучению иностранных языков

уменьшение количества литературы «легкого» жанра

возросшая самостоятельность школьников в выборе литературы

6.Российская государственная политика в области чтения выражена в национальной программе…

«Читаем вместе»

«Время читать»

* «Поддержка и развитие чтения»
«Книги — детям!»

Тема 2. Вопросы к лекции.

1. Как в XVI в. проявляется изменение отношения к детству и детскому чтению?
2. Какие изменения происходят в на протяжении XVII — первой половины XVIII веков.?
3. Какие доминирующие стратегии приобщения к чтению характерны для разных периодов XIX века?
4. В чем проявлялся агрессивно-наступательный характер государственной стратегии приобщения к чтению в первые годы советской власти?
5. Почему в 1990-е годы констатируется спад читательской активности? Как он проявляется?

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Проанализируйте основные тенденции в приобщении к чтению на разных этапах истории России.

2. Подготовьте эссе с ответом на проблемный вопрос: «Какие эффективные практики, характерные для разных исторических моделей приобщения к чтению, могли бы быть востребованы в сегодняшней ситуации?» Объем эссе не менее 5000 знаков.

Автоматически проверяемый тест.

1. Что являлось доминирующей стратегией приобщения детей к чтению во времена реформ Петра I?

* а) Наставничество
б) Диалог
в) Развлечение
г) Послушничество

2. В эпоху правления какого монарха стремление создать новое общество посредством воспитания обусловило приоритетное положение детей-читателей?

а) Павла I
б) Елизаветы I
*в) Екатерины II
г) Николая II

3. Верно ли следующее утверждение: «Во времена Александра II сторонники народнического крыла либеральной концепции чтения считали, что книжки, интересующие детей, будут с удовольствием читать и крестьяне»?

*а) Да
б) Нет

4. Для какого периода российской истории характерна жесткая идеологизированность концепции приобщения к чтению?

а) Для эпохи Ивана Грозного
*б) Для эпохи советской власти
в) Для эпохи перестройки
г) Для эпохи Николая I

5. Что из приведенного ниже не является характерной чертой современного детского чтения?

а) неоднородность ситуации в различных регионах страны;

б) большая часть школьников — это читающие на досуге дети и подростки;

*в) среди любителей чтения преобладают дети старшего школьного возраста;

г) чем старше, тем меньше времени занимает чтение на досуге и тем меньше школьники любят читать.

6. Выберите верное из приведенных ниже утверждений.

а) Круг чтения подростков «смещен» в сторону серьезной литературы.

*б) Среди подростковой литературы отмечается недостаток современных отечественных книг о сверстниках-подростках.

в) Для культуры современного школьника важны описания, а не быстрая смена декораций, приближенная к мультфильмам и компьютерным играм.

г) Чем старше дети, тем меньше различия в чтении девочек и мальчиков.

Тема 3. Вопросы к лекции.

1. Почему изучение международного опыта приобщения к чтению подрастающего поколения является актуальной задачей российской педагогики?
2. Что представляют собой последствия «нечтения» в условиях информационного общества в экономическом и социальном плане?
3. Почему приобщение к чтению в 90-е годы стало осознаваться в странах Запада не только как педагогическая, но и как социальная общегосударственная проблема?
4. Какие тенденции в поддержке детского чтения можно констатировать на примере образовательной политики Великобритании, США, Финляндии?
5. Как аналитики объясняют стабильность высоких результатов финских школьников в чтении?

Задания для самоконтроля

На основании лекции и дополнительных материалов о развитии чтения в разных странах (не менее двух источников) подготовьте аналитическую записку с ответом на проблемный вопрос: «Является ли современная ситуация „кризиса чтения“ в России отражением общемировых тенденций или имеет сугубо национальные корни?» Объем текста не менее 5000 знаков.

Автоматически проверяемый тест.

1. Какие западные страны являются лидерами в осуществлении широкомасштабных национальных программ?

а) Франция, Германия, Польша

*б) Великобритания, Финляндия, США

в) Швеция, Бельгия, Канада

г) Ирландия, Швейцария, Италия

2. Что не входит в британскую кампанию «Национальный год чтения»?

а) Приобщение к чтению с ранних лет.

б) Развитие у детей любви к чтению и стремления к обретению знаний.

*в) Разработка строго фиксированной программы чтения для детей.

г) Позиционирование чтения как увлекательного и современного способа проведения досуга.

3. Верно ли следующее утверждение: «В Великобритании серьезное внимание в плане приобщения к чтению уделялось работе с так называемыми трудными семьями, школьниками „группы риска“, детьми с особыми нуждами»?

*а) Да

б) Нет

4. Подготовленный в США доклад «Нация в опасности» был посвящен:

*а) проблемам функциональной неграмотности

б) проблемам начального образования

в) проблемам упадка американской литературы

г) проблемам роста национальных диаспор

5. Какой возраст, по мнению финских специалистов, является критическим в приобщении к чтению?

а) 8–10 лет;

*б) 10–12 лет;

в) 13–15 лет;

г) 17–19 лет

6. Являются ли рассмотренные государственные программы зарубежных стран эффективными?

*а) Да, качество и культура чтения значительно возросли после начала реализации этих программ.

б) Нет, эти программы не дали никаких ощутимых результатов.

в) Нет, «кризис чтения» преодолен в силу самостоятельных изменений в обществе.

Тема 4. Вопросы к лекции.

1. Почему современная ситуация в России в ряде официальных документов охарактеризована как системный кризис читательской культуры?
2. Какие условия и ресурсы необходимы для реализации Национальной программы поддержки и развития чтения в России?
3. На какие проблемы в системе образования направлена программа развития чтения?
4. В чем заключается риск отсутствия системы оценки уровня развития читательской компетентности обучающихся на различных этапах образовательного процесса?
5. Какие действия в системе образования необходимы в первую очередь, чтобы обеспечить возможность для дальнейшего планомерного и логически последовательного осуществления эффективной государственной политики в области поддержки и развития чтения?

Задания для самоконтроля

Познакомьтесь с перечнем планируемых мероприятий по развитию и поддержке чтения в сфере образования. Выберите три позиции, которые, по вашему мнению, должны реализовываться в первую очередь. Аргументируйте свой выбор письменно. Объем текста не менее 7000 знаков:

1. Разработка и внедрение высококачественных современных учебных программ, методик, подходов и технологий, направленных на повышение читательской и культурной компетентности граждан, развитие читательских интересов, продвижение книги и чтения во всех типах образовательных и воспитательных учреждений всех уровней системы образования.

2. Разработка системы критериев оценки достижений обучающихся с точки зрения их читательской и культурной компетентности. Исследование проблем чтения в образовательных и воспитательных учреждениях.

3. Развитие системы мониторинга состояния системы образования с точки зрения обеспечения условий для развития читательской и культурной компетентности обучающихся.

4. Кадровое, информационное и научно-методическое обеспечение деятельности образовательных и воспитательных учреждений в области продвижения чтения, развития читательской и культурной компетентности обучающихся.

5. Совершенствование нормативно-правовой базы системы образования в части усиления роли и внимания к чтению в образовательном процессе.

6. Развитие новых форм взаимодействия образовательных и культурно — просветительских учреждений.

7. Модернизация библиотек образовательных и воспитательных учреждений: библиотечных фондов, материально-технической базы, моделей библиотечного обслуживания.

8. Развитие системы мониторинга школьных библиотек, создание системы отбора и рекомендаций литературы для комплектования фондов и формирования репертуара чтения в библиотеках воспитательных и образовательных учреждений.

Автоматически проверяемый тест.

1. Как может быть охарактеризована современная ситуация в области чтения в России (по мнению разработчиков программы поддержки и развития чтения)?

*а) Как системный кризис читательской культуры.

б) Как выход на новый этап развития читательской культуры.

в) Как эпоха фундаментальных изменений в читательской культуре.

г) Как «золотой век» читательской культуры.

2. Верно ли следующее утверждение: «Цель разработки и реализации Национальной программы поддержки и развития чтения заключается в повышении культурной компетентности членов общества за счет повышения уровня читательской компетентности и читательской активности граждан»?

*а) Да

б) Нет

3. Какая система является единственной институциональной структурой, несущей ответственность за развитие базовых компетенций населения?

а) система высшего образования

б) система дошкольного образования

*в) система общего образования

г) система дополнительного образования

4. Выберите верное утверждение из приведенных ниже.

а) Для реализации Национальной программы поддержки и развития чтения в России нет необходимых условий и ресурсов.

б) В российской системе обязательного общего образования формированию основополагающей читательской компетентности уделяется основное внимание.

в) Традиция чтения детям вслух в семье в наше время возродилась из небытия.

*г) Упрощенный подход к анализу художественных произведений препятствует развитию у обучающихся интереса к чтению как способу проведения досуга.

5. Какова причина того, что в общеобразовательных школах не учитываются в полной мере особенности различных групп обучающихся: детей с ограниченными возможностями и детей имигрантов?

*а) нехватка необходимых учебных пособий и недостаточная квалификация педагогов.

б) отсутствие научных концепций.

в) неприязнь других учеников.

г) противодействие родителей.

6. Какая причина не позволяет достоверно судить об уровне развития читательской компетентности обучающихся и адекватно координировать усилия преподавателей разных предметов для совершенствования навыков чтения?

а) Отсутствие системы оценки уровня развития читательской компетентности обучающихся на различных этапах образовательного процесса.

б) Противодействие администрации школ.

в) Активное недовольство родителей.

г) Избыток информационных источников.

Итоговый тест

1. В современном обществе чтение школьников приобретает черты:

социально-психологического феномена

психолого-педагогического феномена

психолого-физиологического феномена

* социально-педагогического феномена

2. Верно ли следующее утверждение: «Педагоги, библиотекари и широкая общественность единогласно объявляют о кризисе чтения в современном мире»?

Да

* Нет

3. Выберите неверное утверждение из представленных ниже.

Проблема чтения находится в настоящее время в зоне особо пристального внимания педагогов, библиотекарей, широкой общественности.

Уровень чтения не только является определяющим фактором решения актуальных задач российского образования, но и во многом определяет характер политики и экономики, а также национальную безопасность и конкурентоспособность страны.

Чтение школьников как социально-педагогический феномен представляет собой развивающуюся систему, обусловленную социальным и педагогическим влияниями.

* Чтение современных школьников абсолютно не испытывает на себе влияния мировых процессов глобализации и формирования информационной культуры открытого общества.

4. Какой из перечисленных признаков не характерен для нового типа читателя-школьника?

преобладание прагматического отношения к чтению.

* ярко выраженная потребность в «серьезном» чтении.

отдаление от поэзии.

низкая читательская самостоятельность.

5..В последние годы для многих стран тревожной тенденцией является…

* снижение интереса к чтению;

внимание к изучению иностранных языков

уменьшение количества литературы «легкого» жанра

возросшая самостоятельность школьников в выборе литературы

6. Российская государственная политика в области чтения выражена в национальной программе…

«Читаем вместе»

«Время читать»

* «Поддержка и развитие чтения»

«Книги — детям!»

7. Что являлось доминирующей стратегией приобщения детей к чтению во времена реформ Петра I?

*Наставничество

Диалог

Развлечение

Послушничество

8. В эпоху правления какого монарха стремление создать новое общество посредством воспитания обусловило приоритетное положение детей-читателей?

Павла I

Елизаветы I

*Екатерины II

Николая II

9. Верно ли следующее утверждение: «Во времена Александра II сторонники народнического крыла либеральной концепции чтения считали, что книжки, интересующие детей, будут с удовольствием читать и крестьяне»?

*Да

Нет

10. Для какого периода российской истории характерна жесткая идеологизированность концепции приобщения к чтению?

Для эпохи Ивана Грозного

*Для эпохи советской власти

Для эпохи перестройки

Для эпохи Николая I

11. Что из приведенного ниже не является характерной чертой современного детского чтения?

неоднородность ситуации в различных регионах страны;

большая часть школьников — это читающие на досуге дети и подростки;

*среди любителей чтения преобладают дети старшего школьного возраста;

чем старше, тем меньше времени занимает чтение на досуге и тем меньше школьники любят читать.

12. Выберите верное из приведенных ниже утверждений.

Круг чтения подростков «смещен» в сторону серьезной литературы.

*Среди подростковой литературы отмечается недостаток современных отечественных книг о сверстниках-подростках.

Для культуры современного школьника важны описания, а не быстрая смена декораций, приближенная к мультфильмам и компьютерным играм.

Чем старше дети, тем меньше различия в чтении девочек и мальчиков.

13. Какие западные страны являются лидерами в осуществлении широкомасштабных национальных программ?

Франция, Германия, Польша

*Великобритания, Финляндия, США

Швеция, Бельгия, Канада

Ирландия, Швейцария, Италия

14. Что не входит в британскую кампанию «Национальный год чтения»?

Приобщение к чтению с ранних лет.

Развитие у детей любви к чтению и стремления к обретению знаний.

*Разработка строго фиксированной программы чтения для детей.

Позиционирование чтения как увлекательного и современного способа проведения досуга.

15. Верно ли следующее утверждение: «В Великобритании серьезное внимание в плане приобщения к чтению уделялось работе с так называемыми трудными семьями, школьниками „группы риска“, детьми с особыми нуждами»?

*Да

Нет

16. Подготовленный в США доклад «Нация в опасности» был посвящен:

*проблемам функциональной неграмотности

проблемам начального образования

проблемам упадка американской литературы

проблемам роста национальных диаспор

17. Какой возраст, по мнению финских специалистов, является критическим в приобщении к чтению?

8–10 лет;

*10–12 лет;

13–15 лет;

17–19 лет

18. Являются ли рассмотренные государственные программы зарубежных стран эффективными?

*Да, качество и культура чтения значительно возросли после начала реализации этих программ.

Нет, эти программы не дали никаких ощутимых результатов.

Нет, «кризис чтения» преодолен в силу самостоятельных изменений в обществе.

В зарубежных странах нет официальных программ в поддержку чтения

19. Как может быть охарактеризована современная ситуация в области чтения в России (по мнению разработчиков программы поддержки и развития чтения)?

*Как системный кризис читательской культуры.

Как выход на новый этап развития читательской культуры.

Как эпоха фундаментальных изменений в читательской культуре.

Как «золотой век» читательской культуры.

20. Верно ли следующее утверждение: «Цель разработки и реализации Национальной программы поддержки и развития чтения заключается в повышении культурной компетентности членов общества за счет повышения уровня читательской компетентности и читательской активности граждан»?

*Да

Нет

21. Какая система является единственной институциональной структурой, несущей ответственность за развитие базовых компетенций населения?

система высшего образования

система дошкольного образования

*система общего образования

система дополнительного образования

22. Выберите верное утверждение из приведенных ниже.

Для реализации Национальной программы поддержки и развития чтения в России нет необходимых условий и ресурсов.

В российской системе обязательного общего образования формированию основополагающей читательской компетентности уделяется основное внимание.

Традиция чтения детям вслух в семье в наше время возродилась из небытия.

*Упрощенный подход к анализу художественных произведений препятствует развитию у обучающихся интереса к чтению как способу проведения досуга.

23. Какова причина того, что в общеобразовательных школах не учитываются в полной мере особенности различных групп обучающихся: детей с ограниченными возможностями и детей имигрантов?

*нехватка необходимых учебных пособий и недостаточная квалификация педагогов.

отсутствие научных концепций.

неприязнь других учеников.

противодействие родителей.

24. Какая причина не позволяет достоверно судить об уровне развития читательской компетентности обучающихся и адекватно координировать усилия преподавателей разных предметов для совершенствования навыков чтения?

*Отсутствие системы оценки уровня развития читательской компетентности обучающихся на различных этапах образовательного процесса.

Противодействие администрации школ.

Активное недовольство родителей.

Избыток информационных источников.

МОДУЛЬ ЯЗЫКОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ОПЫТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Авторы программы: Галактионова Татьяна Гелиевна, доктор педагогических наук, профессор СПбГУ; Пугач Вадим Евгеньевич, кандидат педагогических наук, доцент СПбГУ

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми аналитическими умениями, знать терминологию, определять объем используемых в курсе ключевых понятий и ориентироваться в практике образовательного процесса.

Краткая аннотация к программе

Курс описывает сущностную характеристику языковой компетентности в контексте мирового опыта развития образования. Рассматриваются ведущие международные

исследования в этой области. Анализируется отечественная практика оценки языковой компетентности в школьном образовании.

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс, получат или усовершенствуют следующее:

Знания	Навыки, опыт	Понимание	Компетенции	Ценностные ориентации
Общее представление о языковой компетентности в контексте мирового образования, терминологическая грамотность	Навык чтения текстов различного назначения, опыт написания эссе, проектирования экзамена	Соотнесение теории компетентностного подхода и образовательной практики	Совершенствование компетенций в области педагогической науки и практики, читательских компетенций	Определение отношения к роли современных педагогических идей в образовании

Ведущие идеи

Овладение компетентностным подходом к образованию как актуальная задача российской школы.

Несовместимость современного состояния российской школы и компетентностного подхода к образованию.

Путь к овладению языковой компетентностью лежит через развитие поля языковых ориентаций.

Результаты российских школьников в международных исследованиях качества образования актуализируют проблему поиска новых приоритетов в обучении.

Целенаправленное развитие языковой компетенции в возрасте от 10 до 15 лет необходимо реализовывать на всех учебных предметах школьной программы.

ЕГЭ по русскому языку лишь частично сориентирован на проверку языковой компетентности.

ЕГЭ оказывает примитивизирующее влияние на образовательный процесс.

Понятия

Компетентность и компетенция.
Компетентностная и знаниевая парадигмы.
Знания, умения, навыки.
Креативность, критическое мышление.
Поле языковых ориентаций.
Поле культурных ориентаций.
Чтение в определении PIRLS
Чтение в определении PISA.
Грамотность чтения.
Функциональная грамотность
Интерпретация
Виды чтения в PIRLS
Читательские умения в PIRLS

Содержательная характеристика курса

Тема 1. Понятие языковой компетентности

Компетенция и компетентность: становление терминов. Компетенции и знания/умения/навыки: выбор современной школы. Языковая компетенция в научной литературе. Языковая компетенция и поле языковых ориентаций.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного текста лекции) — 1 час; практическое занятие — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

чтение и понимание фрагментов текстов различного назначения (инструкция, научный текст, художественный текст);
сочинение эссе «Я читатель».

Тема 2. Исследование языковой компетентности 10-летних школьников по показателю «чтение» (PIRLS)

Международный проект «Исследование качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS), организаторы, правила проведения. Определение термина «чтение» в исследовании PIRLS. Содержание и методология исследования. Шкала оценки результатов в PIRLS. Результаты исследований PIRLS, в которых принимала участие Россия. Основные тенденции, характерные для российских школьников, сравнение с результатами школьников других стран. Причины высоких результатов российских школьников. Факторы, влияющие на качество чтения. Стратегии формирования грамотности чтения.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного текста лекции) — 1 час; практическое занятие — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

пробное выполнение одного из тестовых «детских» заданий

Тема 3. Языковая компетентность и «грамотность чтения» 15-летних школьников в Международной программе PISA

«Мониторинг знаний и умений в новом тысячелетии» (Program for International Student Assessment: Monitoring Knowledge and Skills in the New Millennium / PISA). Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA, организаторы, правила проведения. Определение термина «чтение» в исследовании PISA. Содержание и методология исследования, читательская грамотность. Шкала оценки результатов в PISA. Результаты исследований PISA, в которых принимала участие Россия. Основные тенденции, характерные для российских школьников, сравнение с результатами школьников других стран. Гендерные различия в результатах исследования PISA. Причины, которые привели к низким результатам российских школьников, факторы, влияющие на эти результаты. Общие предложения по улучшению ситуации.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного текста лекции) — 1 час; практическое занятие — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

пробное выполнение одного из тестовых «детских» заданий.

Тема 4. Проверка языковой компетентности

Возможности ЕГЭ по русскому языку в проверке языковой компетентности. Анализ частей А, В, С с точки зрения диагностики языковой компетентности. Альтернативные формы экзамена и проверка языковой компетентности.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного текста лекции) — 1 час; практическое занятие — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

разработать проект экзамена, целью которого была бы проверка языковой компетентности.

Проблемные вопросы

1. Дефиниции компетентности и компетенций: схоластические споры или поиск сущностных различий?
2. Компетентностный подход в современном образовании: ответ на вызовы времени или далекая от практики теория?
3. Чем объясняются высокие результаты 10-летних российских школьников в исследованиях PIRLS?

4. Каковы причины регресса языковой компетентности, который проявляется в низких показателях 15-летних российских школьников?

5. Поле языковых ориентаций: спекулятивная фикция или субъективная реальность?

6. ЕГЭ: путь к современному экзамену или отказ от проверки языковой компетентности?

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

Лекции (см. рабочую тетрадь)

1. Понятие языковой компетентности (Пугач В. Е.).
2. Исследование языковой компетентности 10-летних школьников по показателю «чтение» (PIRLS) (Галактионова Т. Г.).
3. Языковая компетентность и «грамотность чтения» 15-летних школьников в Международной программе PISA (Галактионова Т. Г.).
4. Проверка языковой компетентности (Пугач В. Е.).

Дополнительные ресурсы

1. *Божович Е. Д.* Негативные стереотипы учебного опыта и возможности их преодоления (на материале русского языка) // Нетрадиционные способы оценки качества знаний школьников: Психологопедагогический аспект / Под ред. Е. Д. Божович. М., 1995. С. 50–74.

2. *Зимняя И. А.* Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. №5. С.34–42.

3. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / под науч. ред. И. Д. Фрумина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011.

4. Парадоксальные результаты международных исследований оценки качества образования: круглый стол // Вопросы образования. 2008 .№ 1. С. 160–190.

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация выставляется по текущему оцениванию качества выполненных работ, не имеет количественных показателей и проводится по системе «зачет / незачет».

Тема 1. Понятие языковой компетентности

Вопросы к лекции:

1. В чем отличие компетентностного и традиционного подходов в образовании?
2. В чем состоит сложность разработки образовательных стандартов с учетом компетентностного подхода?
3. Почему идеи Н.Хомского о врожденных языковых компетенциях не вписываются в представления о компетентностном подходе в образовании?
4. Почему традиционная школа не принимает практику компетентностной педагогики?
5. Что такое подлинная языковая компетентность?

Задания. Чтение и понимание фрагментов текстов различного назначения (научный текст, художественный текст); сочинение эссе «Я читатель».

1. Прочитайте следующие тексты, определите их функциональный стиль, тип речи, жанр. Оцените уровень своей языковой компетенции.

1) ИЗВЛЕЧЕНИЕ ШПУЛЬНОГО КОЛПАЧКА ИЗ ШПУЛЬНОГО ОТСЕКА

1. Снимите вытяжной столик, потянув его в сторону. Приведите иглу в крайнее верхнее положение, вручную вращая маховик в направлении на себя.

2. Снимите крышку шпульного отсека, потянув ее вниз. Пальцами оттяните защелку шпульного колпачка и извлеките шпульный колпачок из отсека.

3. Отпустите защелку, и шпулька выпадет из колпачка.

2) ОТ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ
К МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПОЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

(фрагмент)

…При полевом взаимодействии возможно и целесообразно, как и в ньютоновской механике, оперировать скоростями, анализируя передачу полем силового воздействия. Но для этого необходимо принципиально изменить отправной пункт СТО об отрицании абсолютной одновременности. По существу, Эйнштейн отрицанием одновременности удаленных событий тем самым отрицает абсолютную адекватность передачи полем силового воздействия, а следовательно, неадекватность передачи и восприятия взаимодействующими телами своей относительной скорости движения, что обусловлено конечной скоростью распространения силовой информации. Поэтому для перехода к материалистическому анализу процесса полевого взаимодействия необходимо изменить отправной пункт теории следующим образом: не следует придавать абсолютного значения относительной скорости движения материальных тел, воспринимаемой посредством передачи силового воздействия физическим полем.

Приняв такую формулировку, следует различать три скорости:

1) скорость распространения взаимодействия в данном физическом поле (для электромагнитного поля это скорость света — c);

2) истинную относительную скорость между взаимодействующими тепами — v;

3) воспринимаемую посредством поля относительную среднюю скорость — u.

Соотношение, связывающее эти три скорости для случая равномерного прямолинейного движения без соударений, нетрудно получить, используя уравнения Лоренца, разрешив их относительно скорости.

Допустим, что взаимодействие происходит на отрезке пути l_0, в середине которого находится тело, принятое за неподвижное. В силу конечной величины скорости распространения взаимодействия, равной для электромагнитного поля скорости света — c, неподвижным телом будет восприниматься, что движущееся прямолинейно равномерно тело двигается не с относительной скоростью v, а с некоторой другой скоростью u и прошло путь не l_0, а l_1 за время не t_0, а $t_0 + dt$. Следовательно, $v = l_0 / t$, $u = l_1 / (t_0 + dt)$. После преобразования, учитывая, что

$dt = l_0 / c \, [v / c \, (1 – v^2/c^2)]$, получим соотношение, связывающее эти скорости:

$u = v \, [(1 – v^2/c^{\,2})^{1/2}]$. (1)

Справедливости ради следует отметить, что Лоренц в своей теории электронов практически не пользовался своими соотношениями для сокращения длины и времени, приведя их вывод в приложении, в самой же работе он использовал аналогичное полученному нами выражение для скалярного потенциала в неподвижной системе:

$ф_1 = ф \, [(1 — v^2/c^2)^{1/2}]$. (2)

Полученное соотношение (1) показывает, что воспринимаемая при полевом взаимодействии относительная скорость тем больше отличается от истинной относительной скорости, чем ближе эта скорость по своей величине к скорости взаимодействия. При скоростях малых по сравнению со скоростью света релятивистский эффект отсутствует: $u = v$.

3) ***

Та са мае
ха ра бау
Саем сию дуб
радуб мола
аль

2. Напишите эссе (1500–2000 знаков) «Я читатель».
3. Прослушав или прочитав лекцию «Понятие языковой компетентности», подготовьтесь к семинару, выбрав один из предложенных тезисов для защиты.
   1) Поиск различий между понятиями компетентности и компетенции — бессмысленное занятие схоластов от педагогики.

2) Поиск различий между понятиями компетентности и компетенции — одна из серьезных проблем современной педагогики.
3) Только компетентностный подход к образованию отвечает вызовам сегодняшнего дня.
4) Попытки навязать школе компетентностный подход — игры далеких от практики псевдоученых.
5) Поле языковых ориентаций — спекулятивная фикция, не имеющая отношения к реальности.
6) Поле языковых ориентаций — субъективная реальность нашей психики.

Тест к лекции

1. Откуда пришла идея компетентностного подхода?

А) *С Запада.
Б) С Востока.
В) Идея зародилась в России.

2. Какое утверждение соответствует мнению проф. И.Я.Зимней:

А) *Понятие компетентности шире понятия компетенции.
Б) Понятие компетентности уже понятия компетенции.
В) Эти понятия несопоставимы.

3. Какое из утверждений соответствует действительности:

А) Компетентностная и знаниевая парадигмы легко совмещаются в современной средней школе.
Б) Компетентностная и знаниевая парадигмы – разные названия одного и того же подхода в образовании.
В) *Компетентностная и знаниевая парадигмы противопоставлены друг другу.

4. Какое из утверждений относится к компетентностному подходу?

А) Образованным человеком можно считать того, кто может решать стандартные задачи в стандартных условиях.
Б) * Образованным человеком можно считать того, кто может решать нестандартные задачи в нестандартных условиях.
В) Образованным человеком можно считать того, кто обладает знаниями, умениями и навыками.

5. Какой набор характеристик идеального ученика соответствует знаниевой образовательной парадигме?

А) *Знает факты, обладает умениями и навыками.
Б) Свободно владеет материалом, способен решать нестандартные задачи, склонен к критическому мышлению.
В) Обладает высокими показателями «Я-концепции», ценит свободу, склонен к самореализации в творчестве.

6. Какой набор характеристик идеального ученика соответствует компетентностной парадигме в образовании?

А) Знает факты, обладает умениями и навыками.
Б) *Свободно владеет материалом, способен решать нестандартные задачи, склонен к критическому мышлению.
В) Обладает высокими показателями «Я-концепции», ценит свободу, склонен к самореализации в творчестве.

7. Состоят ли поля языковых ориентаций из фиксированных знаний языковых фактов?

А) Да.
Б) *Нет.
В) Полей языковых ориентаций не существует.

8. Какое утверждение не соответствует педагогическому подходу к овладению языковыми компетенциями?

А) *Языковые компетенции осваиваются в процессе образования.
Б) Языковые компетенции – врожденный признак любого человека.
В) Овладение языковыми компетенциями в принципе невозможно.

Тема 2. Исследование языковой компетентности 10-летних школьников по показателю «чтение» (PIRLS)

Вопросы к лекции:

1. Какова цель исследования PIRLS?
2. На какой возраст рассчитана программа исследований?
3. Какова динамика результатов России в данном исследовании?
4. Какие эффективные стратегии формирование грамотности чтения были выявлены по результатам исследования
5. Какие факторы, влияющие на качество чтения, имеют ведущую роль в процессе читательского развития ребенка?

Вопросы и задания для самоконтроля

Сформулируйте стратегии повышения качества чтения, используемые в вашем учебном заведении. Какие из них являются наиболее результативными, почему? (Письменный ответ, 800–1000 знаков.)

Автоматически проверяемый тест.

1. В какой возрастной группе проводится международное исследование PIRLS?

а) 6 лет
б) 8 лет
*в) 10 лет
г) 13 лет

2. Выберите верное из представленных ниже утверждений:

*а) целью исследования PIRLS является сравнение того, как читают и понимают тексты выпускники начальной школы в разных странах мира.
б) целью исследования PIRLS является выявление стран с наибольшим уровнем IQ у выпускников начальной школы.
в) целью исследования PIRLS является аттестация педагогов начальной школы.

3. Какие виды чтения оцениваются в PIRLS?

*а) Чтение с целью приобретения читательского литературного опыта.
б) Чтение с целью развития грамотной речи.
*в) Чтение с целью освоения и использования информации.

4. Верно ли следующее утверждение: «Наименее значимым для уровня читательской грамотности российских школьников стало влияние семьи»?

а) Да.
*б) Нет.

5. Сравнив результаты PIRLS в 2001 и 2006 гг., можно сказать, что:

а) уровень читательской грамотности российских школьников существенно снизился.
б) уровень читательской грамотности российских школьников остался прежним.
*в) уровень читательской грамотности российских школьников существенно возрос.

6. Выберите из перечисленных умение, которое не оценивается в исследовании PIRLS:

*а) нахождение информации, заданной в скрытом виде;
б) формулирование выводов;
в) интерпретация и обобщение информации;

г) анализ и оценка содержания, языка и элементов текста.

7. Какая шкала показателей используется в исследовании PIRLS?
а) трехступенчатая шкала: высокий, средний, низкий;
б) десятибалльная система оценки;
*в) пятиступенчатая шкала: развитый, высокий, средний, низкий, очень низкий;
г) пятибалльная шкала оценки, как в школе.

Тема 3. Вопросы к лекции:

1. Какова цель исследования PISA?
2. На какой возраст рассчитана программа исследования?
3. Какова динамика показателей российских школьников в этом международном исследовании?
4. Чем вы можете объяснить эти результаты?
5. Как в качестве чтения проявляются гендерные различия?

Задания для самоконтроля
Предложите конкретные стратегии развития самостоятельности мышления учащихся, обоснуйте их эффективность, (Письменный ответ, 800–1000 знаков.)
Автоматически проверяемый тест.
1. В какой возрастной группе проводится международное исследование PISA?
а) 10 лет;
б) 7 лет;
*в) 15 лет;
г) 17 лет.
2. Исследование PISA направлено на:
а) выявление степени усвоения учащимися школьной программы;
б) изучение уровня IQ учащихся средней школы;
*в) выявление степени овладения учащимися знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе;
г) выявление степени развития у учащихся логического мышления;
3. Высшим уровнем по шкале оценки в исследовании PISA является:
*а) пятый уровень;
б) первый уровень;
в) третий уровень;
г) высокий уровень;
4. По результатам исследований PISA мальчики по сравнению с девочками демонстрируют:
а) более высокий уровень читательской грамотности.
*б) более низкий уровень читательской грамотности.
в) одинаковый уровень читательской грамотности.
5. Выберите верное из представленных ниже утверждений.
а) В России ведущим является 1-й уровень читательской грамотности, предполагающий понимание сложных текстов, оценку представленной информации, формулирование гипотез и выводов и др.
б) В России ведущим является 4-й уровень читательской грамотности, который предполагает способность выполнять комплексные задания с текстом, осуществлять критический анализ текста.
*в) В России ведущим является 2-й уровень читательской грамотности, обслуживающий самые элементарные житейские ситуации, требующие минимальной опоры на письменное сообщение.

г) В России ведущим является 2-й уровень читательской грамотности, который предполагает способность выполнять задания средней сложности, например: обобщать информацию, расположенную в различных частях текста, соотносить текст со своим жизненным опытом, понимать информацию, заданную в неявном виде.

6. Верно ли следующее утверждение: «Результаты российских школьников по исследованиям PISA находятся ниже средних показателей по странам ОЭСР»?

а) Да.

б) Нет.

7. Недостаточное внимание российской системы образования к формированию этих качеств у школьников является стратегической причиной низких результатов в исследовании PISA. О каких качествах речь?

а) умение систематизировать информацию и делать выводы;

*б) самостоятельность мысли и инициатива в выборе собственной жизненной позиции;

в) логическое мышление и отстаивание собственных взглядов;

г) дисциплинированность и умение подстраиваться под ситуацию.

Тема 4. Вопросы к лекции:

1. В чем были причины введения ЕГЭ?
2. Является ли ЕГЭ спасением от коррупционных схем?
3. На что направлены задания ЕГЭ по русскому языку?
4. Как ЕГЭ повлиял на образовательный процесс в средней школе?
5. Можно ли противопоставить ЕГЭ альтернативную экзаменационную практику?

Задания

1. Разработайте проект экзамена, целью которого была бы проверка языковой компетентности.
2. Ознакомьтесь с исходным текстом и работой ученицы М. Оцените по этой работе степень ее языковой компетентности. Подготовьтесь аргументированно ответить на следующие вопросы:

Правильно ли ученица выделяет одну из проблем текста?

Что вообще можно назвать «проблемой текста»?

Адекватно ли ученица прокомментировала проблему текста?

Как вы понимаете жанр комментария?

Поняла ли ученица авторскую позицию Ю. М. Лотмана?

Насколько корректна задача выяснения авторской позиции?

Убедительны ли аргументы ученицы?

Нет ли в сочинении ученицы фактических ошибок?

Можно ли количественно измерить языковую компетентность ученицы М. по предлагаемым параметрам (параметры прилагаются)?

Параметры оценки

1. Формулировка проблем исходного текста.
2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.
3. Отражение позиции автора исходного текста.
4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме.
5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.
6. Точность и выразительность речи.
7. Соблюдение орфографических норм.
8. Соблюдение пунктуационных норм.
9. Соблюдение языковых норм.
10. Соблюдение речевых норм.
11. Соблюдение этических норм.
12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

Тест к лекции.

1. Есть ли в заданиях А ЕГЭ по русскому языку ориентация на проверку компетенций?

А) Нет, такая ориентация отсутствует.
Б) Все задания А ориентированы на проверку компетенций.
В) *Небольшая часть заданий ориентирована на проверку компетенций.

2. Какое из утверждений соответствует действительности:

А) *Задание С ЕГЭ по русскому языку посвящено, главным образом, проверке языковых компетенций.
Б) Задание С ЕГЭ по русскому языку не имеет никакого отношения к проверке языковых компетенций.
В) Задание С ЕГЭ по русскому языку проверяет, главным образом, культурные и ценностные ориентации выпускников.

3. Какое из утверждений является правильным?

А) Алгоритмизация проверки части С ЕГЭ по русскому языку положительно влияет на развитие творческих способностей учащихся во время подготовки к экзамену.
Б) Алгоритмизация проверки части С ЕГЭ по русскому языку положительно влияет на развитие критического мышления учащихся во время подготовки к экзамену.
В) *Алгоритмизация проверки части С ЕГЭ по русскому языку приводит к стандартизации подготовки к экзаменам и делает лишним творческий подход и наличие критического мышления у выпускников.

4. Что нужно проверять у выпускников в соответствии с компетентностным подходом к образованию?

А) Умение воспроизводить усвоенные знания.
Б) *Понимание текста, степень свободы владения устной и письменной речью.
В) Готовность согласиться с позицией автора текста, предлагающегося на экзамене.

5. Проверяем ли мы с помощью части С ЕГЭ по русскому языку состояние поля культурных ориентаций ученика?

А) Да, часть С создает условия для полноценной проверки поля культурных ориентаций.
Б) Нет, при жестко стандартизированном тексте проверить поле культурных ориентаций невозможно.
В) *В некоторой степени проверке культурных ориентаций способствуют те части сочинения, где нужно прокомментировать исходный текст и привести аргументы в пользу своей точки зрения на выявленную в тексте проблему.

6. Какое из определений жанра школьного сочинения соответствует действительности?

А) Школьное сочинение – жанр, востребованный «большой» культурой.
Б) Школьное сочинение – жанр, владение которым необходимо в обыденной жизни.
В) *Школьное сочинение – условный учебный жанр, не востребованный за пределами средней школы.

7. Станет ли экзамен, ориентированный преимущественно на проверку наличия языковых компетенций, более трудоемким для экзаменаторов?

А) Нет, ни в коем случае.
Б) *Скорее всего, да, но это неизбежная плата за качество экзамена.
В) Проблемы ЕГЭ и его реформирования не лежат в плоскости экономики.

Итоговый тест

1. В какой возрастной группе проводится международное исследование PIRLS?

а) 6 лет
б) 8 лет

*в) 10 лет

2. Выберите верное из представленных ниже утверждений:

*а) целью исследования PIRLS является сравнение того, как читают и понимают тексты выпускники начальной школы в разных странах мира.

б) целью исследования PIRLS является выявление стран с наибольшим уровнем IQ у выпускников начальной школы.

в) целью исследования PIRLS является аттестация педагогов начальной школы.

3. Какие виды чтения оцениваются в PIRLS?

*а) Чтение с целью приобретения читательского литературного опыта.

б) Чтение с целью развития грамотной речи.

*в) Чтение с целью освоения и использования информации.

4. Верно ли следующее утверждение: «Наименее значимым для уровня читательской грамотности российских школьников стало влияние семьи»?

а) Да.

*б) Нет.

5. Сравнив результаты PIRLS в 2001 и 2006 гг., можно сказать, что:

а) уровень читательской грамотности российских школьников существенно снизился.

б) уровень читательской грамотности российских школьников остался прежним.

*в) уровень читательской грамотности российских школьников существенно возрос.

6. Выберите из перечисленных умение, которое не оценивается в исследовании PIRLS:

*а) нахождение информации, заданной в скрытом виде;

б) формулирование выводов;

в) интерпретация и обобщение информации;

7. Какая шкала показателей используется в исследовании PIRLS?

а) трехступенчатая шкала: высокий, средний, низкий;

б) десятибалльная система оценки;

*в) пятиступенчатая шкала: развитый, высокий, средний, низкий, очень низкий;

8. В какой возрастной группе проводится международное исследование PISA?

а) 10 лет;

б) 7 лет;

*в) 15 лет;

9. Исследование PISA направлено на:

а) выявление степени усвоения учащимися школьной программы;

б) изучение уровня IQ учащихся средней школы;

*в) выявление степени овладения учащимися знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе;

10. Высшим уровнем по шкале оценки в исследовании PISA является:

*а) пятый уровень;

б) первый уровень;

в) третий уровень;

11. По результатам исследований PISA мальчики по сравнению с девочками демонстрируют:

а) более высокий уровень читательской грамотности.

*б) более низкий уровень читательской грамотности.

в) одинаковый уровень читательской грамотности.

12. Выберите верное из представленных ниже утверждений.

а) В России ведущим является 1-й уровень читательской грамотности, предполагающий понимание сложных текстов, оценку представленной информации, формулирование гипотез и выводов и др.

б) В России ведущим является 4-й уровень читательской грамотности, который предполагает способность выполнять комплексные задания с текстом, осуществлять критический анализ текста.

*в) В России ведущим является 2-й уровень читательской грамотности, обслуживающий самые элементарные житейские ситуации, требующие минимальной опоры на письменное сообщение.

13. Верно ли следующее утверждение: «Результаты российских школьников по исследованиям PISA находятся ниже средних показателей по странам ОЭСР»?

а) Да.

б) Нет.

14. Недостаточное внимание российской системы образования к формированию этих качеств у школьников является стратегической причиной низких результатов в исследовании PISA. О каких качествах речь?

а) умение систематизировать информацию и делать выводы;

*б) самостоятельность мысли и инициатива в выборе собственной жизненной позиции;

в) логическое мышление и отстаивание собственных взглядов;

15. В аналитическом докладе 2009 года «Российское образование в контексте международных индикаторов», подготовленном Межрегиональной ассоциацией мониторинга и статистики образования, одной из существенных причин, негативно влияющих на качество российской школы, экспертами названа

*А) «явно недостаточная по мировым меркам продолжительность среднего образования в России».

Б) «явно недостаточная по мировым меркам средняя зарплата учителя в России».

В) «явно недостаточная по мировым меркам продолжительность урока в России».

16. Откуда пришла идея компетентностного подхода?

А) *С Запада.

Б) С Востока.

В) Идея зародилась в России.

17. Какое утверждение соответствует мнению проф. И.Я.Зимней:

А) *Понятие компетентности шире понятия компетенции.

Б) Понятие компетентности уже понятия компетенции.

В) Эти понятия несопоставимы.

18.Какое из утверждений соответствует действительности:

А) Компетентностная и знаниевая парадигмы легко совмещаются в современной средней школе.

Б) Компетентностная и знаниевая парадигмы – разные названия одного и того же подхода в образовании.

В) *Компетентностная и знаниевая парадигмы противопоставлены друг другу.

19. Какое из утверждений относится к компетентностному подходу?

А) Образованным человеком можно считать того, кто может решать стандартные задачи в стандартных условиях.

Б) * Образованным человеком можно считать того, кто может решать нестандартные задачи в нестандартных условиях.

В) Образованным человеком можно считать того, кто обладает знаниями, умениями и навыками.

20. Какой набор характеристик идеального ученика соответствует знаниевой образовательной парадигме?

А) *Знает факты, обладает умениями и навыками.

Б) Свободно владеет материалом, способен решать нестандартные задачи, склонен к критическому мышлению.

В) Обладает высокими показателями «Я-концепции», ценит свободу, склонен к самореализации в творчестве.

21. Какой набор характеристик идеального ученика соответствует компетентностной парадигме в образовании?

А) Знает факты, обладает умениями и навыками.

Б) *Свободно владеет материалом, способен решать нестандартные задачи, склонен к критическому мышлению.

В) Обладает высокими показателями «Я-концепции», ценит свободу, склонен к самореализации в творчестве.

22. Состоят ли поля языковых ориентаций из фиксированных знаний языковых фактов?

А) Да.

Б) *Нет.

В) Полей языковых ориентаций не существует.

23. Какое утверждение не соответствует педагогическому подходу к овладению языковыми компетенциями?

А) *Языковые компетенции осваиваются в процессе образования.

Б) Языковые компетенции – врожденный признак любого человека.

В) Овладение языковыми компетенциями в принципе невозможно.

24. Есть ли в заданиях А ЕГЭ по русскому языку ориентация на проверку компетенций?

А) Нет, такая ориентация отсутствует.

Б) Все задания А ориентированы на проверку компетенций.

В) *Небольшая часть заданий ориентирована на проверку компетенций.

25. Какое из утверждений соответствует действительности:

А) *Задание С ЕГЭ по русскому языку посвящено, главным образом, проверке языковых компетенций.

Б) Задание С ЕГЭ по русскому языку не имеет никакого отношения к проверке языковых компетенций.

В) Задание С ЕГЭ по русскому языку проверяет, главным образом, культурные и ценностные ориентации выпускников.

26.Какое из утверждений является правильным?

А) Алгоритмизация проверки части С ЕГЭ по русскому языку положительно влияет на развитие творческих способностей учащихся во время подготовки к экзамену.

Б) Алгоритмизация проверки части С ЕГЭ по русскому языку положительно влияет на развитие критического мышления учащихся во время подготовки к экзамену.

В) *Алгоритмизация проверки части С ЕГЭ по русскому языку приводит к стандартизации подготовки к экзаменам и делает лишним творческий подход и наличие критического мышления у выпускников.

27. Что нужно проверять у выпускников в соответствии с компетентностным подходом к образованию?

А) Умение воспроизводить усвоенные знания.

Б) *Понимание текста, степень свободы владения устной и письменной речью.

В) Готовность согласиться с позицией автора текста, предлагающегося на экзамене.

28.Проверяем ли мы с помощью части С ЕГЭ по русскому языку состояние поля культурных ориентаций ученика?

А) Да, часть С создает условия для полноценной проверки поля культурных ориентаций.

Б) Нет, при жестко стандартизированном тексте проверить поле культурных ориентаций невозможно.

В) *В некоторой степени проверке культурных ориентаций способствуют те части сочинения, где нужно прокомментировать исходный текст и привести аргументы в пользу своей точки зрения на выявленную в тексте проблему.

29. Какое из определений жанра школьного сочинения соответствует действительности?

А) Школьное сочинение – жанр, востребованный «большой» культурой.
Б) Школьное сочинение – жанр, владение которым необходимо в обыденной жизни.
В) *Школьное сочинение – условный учебный жанр, не востребованный за пределами средней школы.

30. Станет ли экзамен, ориентированный преимущественно на проверку наличия языковых компетенций, более трудоемким для экзаменаторов?
А) Нет, ни в коем случае.
Б) *Скорее всего, да, но это неизбежная плата за качество экзамена.
В) Проблемы ЕГЭ и его реформирования не лежат в плоскости экономики.

МОДУЛЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ, ОБЪЕКТИВИЗИРОВАННЫХ В РЕЧЕВЫЕ ФОРМЫ

Рабочая программа курса (8 часов)

Авторы программы: Прохоров Вадим Семенович, Шатихина Наталья Сергеевна

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Аннотация

Учебный модуль представляет собой комментированный перечень статей Уголовного кодекса РФ, содержание которых так или иначе относится к речевой деятельности. Подробно характеризуется понятие предмета преступления, в связи с чем становится возможным выделить в составе УК РФ те виды преступной деятельности, в которых воздействие в юридическом смысле слова не сводится исключительно к физическому контакту, а предполагает и иные виды оборота явлений объективного мира. Объективизация речи как предмета преступления может происходить посредством совершения деяния в так называемой «словесной» форме. Отдельное внимание в модуле уделяется этическому аспекту различного рода нарушений в связи с использованием речевых средств. Особую роль при этом играют такие собственно языковые преступные действия, как оскорбление и клевета.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

Тема 1. Типология преступлений, посягающих на речевые явления, вербализация которых не имеет конституирующего значения

Характеристика языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений;

отказ в предоставлении гражданину информации; нарушение авторских и смежных прав; разглашение информации или умышленное сокрытие сведений; заведомо ложные сообщения; распространение порнографии; государственную измену, типы подлогов и доносов; дачу ложных показаний и клевету.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Семинары — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы и итоговое тестирование — 4 часа.

Тема 2. Типология преступлений, посягающих на речевые явления, при вербализации которых должны использоваться нормы русского литературного языка

Характеристика языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают регистрацию незаконных сделок с землей; злоупотребления разных типов, совершаемых при работе с ценными бумагами; незаконные экспорт или передачу сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники; финансовые злоупотребления различных типов; незаконную выдачу паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации, а также преступления против правосудия различных типов.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Семинары — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы и итоговое тестирование — 4 часа.

Задания для самостоятельной работы

На основании конспекта лекции, а также глоссария и рекомендуемой научной и учебной литературы по курсу выполните следующие задания:

1. Дайте определение понятию *преступление*.
2. Дайте определение понятию *объект преступления*.
3. Каковы основные научные подходы к определению понятия *предмет преступления*?
4. Определите специфику предмета преступных посягательств на речевые явления.
5. Определите основные виды и способы словесной формы существования преступного посягательства на общественные отношения, объективизированные в речевые формы.
6. Дайте характеристику призывов в уголовно-правовом аспекте, определите значение языка призывов для квалификации.
7. Какими признаками должен обладать результат творческой деятельности для его защиты уголовным законом?
8. Назовите особенности квалификации таких составов преступлений, как оскорбление и клевета.
9. Дайте описание типологии преступлений, посягающих на речевые явления, связанные с употреблением литературного языка.
10. По каким основаниям можно отнести то или иное высказывание к экстремистским.
11. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают регистрацию незаконных сделок с землей;
12. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают злоупотребления разных типов, совершаемых при работе с ценными бумагами

13. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают незаконные экспорт или передачу сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации,
14. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники;
15. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают финансовые злоупотребления различных типов; незаконную выдачу паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации, а также преступления против правосудия различных типов.
16. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений;
17. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают отказ в предоставлении гражданину информации;
18. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают нарушение авторских и смежных прав;
19. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают разглашение информации или умышленное сокрытие сведений; заведомо ложные сообщения;
20. Дайте характеристику языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают распространение порнографии;
21. Характеристика языковой составляющей в составе преступных действий, описанных в тех статьях Уголовного кодекса РФ, которые рассматривают государственную измену, типы подлогов и доносов; дачу ложных показаний и клевету.
22. Каковы субъективный и объективный критерии оценки таких деяний, как оскорбление и клевета?
23. Приведите примеры составов преступлений, когда форма речевых явлений не имеет значения для квалификации.
24. Языковой статус правонарушения:

а) Всегда релевантен по отношению к нормам литературного языка.

б) Никогда не релевантен по отношению к нормам литературного языка.

* в) Может быть релевантен по отношению к нормам литературного языка.

25. Словесный предмет преступления и словесный способ совершения преступления всегда совпадают.

а) Истинно.

* б) Ложно.

26. Нарушение авторских и смежных прав:

а) представляет собой один состав преступления.

* б) объединяет два самостоятельных состава преступления.

в) объединяет три самостоятельных состава преступления.

27. Гражданский кодекс РФ:

а) устанавливает строгие языковые ограничения в отношении места происхождения товара.

* б) не устанавливает языковых ограничений в отношении места происхождения товара.

в) не рассматривает вопрос о наименовании места происхождения товара.

28. Языковое бездействие:

а) всегда включает в себя состав преступления.

* б) может включать в себя состав преступления.

в) никогда не включает в себя состав преступления.

29. Языковая форма памятника культуры, ставшего предметом преступления:

а) всегда имеет значение при квалификации преступления.

* б) не имеет значения при квалификации преступления.

в) может иметь значение при квалификации преступления.

30. Разглашение государственной тайны РФ может быть совершено:

а) только на государственном языке РФ.

б) на государственном языке РФ и государственных языках субъектов РФ.

* в) на любом языке.

31. Уголовная ответственность за оскорбление наступает лишь в том случае, если оно нанесено в явно неприличной форме.

* а) Истинно.

* б) Ложно.

МОДУЛЬ. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Автор программы: Дроздов Игорь Александрович

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Аннотация

Учебный модуль предусматривает разноаспектный анализ отдельных сторон гражданского законодательства РФ в языковом аспекте. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» от 1.06.2005 № 53-ФЗ рассматривается в контексте статей Гражданского кодекса РФ, регулирующих языковой статус тех или иных областей гражданского права. Основное внимание слушателей акцентируется на понятиях неписаной нормы, субъекта и объекта гражданских правоотношений, сделки в их отношении к использованию государственного языка РФ, иностранных языков и национальных языков отдельных субъектов РФ. Учебный материал модуля организован

таким образом, чтобы учащиеся могли познакомиться не только с теоретическими положениями и описанием соответствующей нормативной базы, но и получить образцы конкретных случаев правоприменения. Освещается также языковая составляющая отдельных федеральных законов, затрагивающих гражданско-правовое регулирование вопросов использования русского языка («О железнодорожном транспорте», «О связи» и др.).

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

Тема 1. Понятие обычая (неписаной нормы) при регулировании гражданского оборота и использование государственного языка РФ

Понятие обычая делового оборота. Основные виды этих обычаев. Использование иностранных языков и проблема обязательности перевода документов, входящих в сферу указанных обычаев, на государственный язык РФ. Вопрос об официальном статусе подобных переводов. Местные обычаи в различных субъектах РФ и их юридический статус. Соотношение государственного языка РФ и национальных языков субъектов РФ при ведении делопроизводства, связанного с понятием местных обычаев.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ конспекта лекции) — 2 часf.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 2. Языковая составляющая гражданских правоотношений с точки зрения их субъекта

Понятие субъекта гражданских правоотношений. Проблема разноязычной номинации физического лица в актах гражданского состояния. Нормативные акты, предусматривающие различные варианты фиксации имени физического лица. Лингвистические и юридические ограничения, накладываемые на свободу выбора имени. Лингвистический и юридический статус имени. Проблема смены имени. Вопрос о языковой вариативности и правовом статусе имени юридического лица. Ограничения, законодательно налагаемые на имя юридического лица.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 3. Языковая составляющая гражданских правоотношений с точки зрения их объекта

Понятие объекта гражданских правоотношений. Их перечень. Понятие *вещи* в физическом и юридическом смысле. Физическая и юридическая дискретность *вещи*. Виды сделок, для которых законодательно предусматривается обязательное описание объектов гражданских правоотношений на государственном языке РФ. Законодательные акты в этой области. Языковая составляющая нормативной базы в области оказания услуг. Использование государственного языка РФ в области авторского права и защиты интеллектуальной собственности, патентной деятельности.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 4. Языковой составляющая сделки как основного вида гражданско-правовых юридических актов

Понятие сделки и их классификация. Законодательное безразличие по отношению к языку письменно заключенной сделки. Отдельные законодательные ограничения по языку заключенной сделки, требующей нотариального удостоверения. Возможные юридические последствия заключения сделки на иностранном языке или языке субъектов РФ. Языковой аспект таможенного законодательства РФ.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Тема 1. Понятие обычая (неписаной нормы) при регулировании гражданского оборота и использование государственного языка РФ

Материал для лекции содержится в: *Дроздов И. А.* Гражданско-правовое регулирование вопросов использования русского языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 77–78.

Задания для самостоятельной работы

Воспользовавшись материалом лекции, а также данными глоссария и рекомендуемой научной и нормативной литературы, выполните следующие задания:

1. На каких языках возможно официальное опубликование актов гражданского законодательства? Мотивируйте ваш ответ соответствующей законодательной базой.
2. Возможно ли формулирование обычаев делового оборота на иностранном языке? Мотивируйте ваш ответ соответствующей законодательной базой.

Тема 2. Языковая составляющая гражданских правоотношений с точки зрения их субъекта

Материал для лекции содержится в: *Дроздов И. А.* Гражданско-правовое регулирование вопросов использования русского языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 79–81.

Задания для самостоятельной работы

Воспользовавшись материалом лекции, а также данными глоссария и рекомендуемой научной и нормативной литературы, выполните следующие задания:

1. Каковы возможные языки делопроизводства в региональных органах записи гражданского состояния? Мотивируйте ваш ответ соответствующей законодательной базой.
2. Назовите особенности перемены имени лица в зависимости от достижения им четырнадцатилетнего и десятилетнего возраста.
3. При каких условиях возможно существование фирменного наименования юридического лица на иностранном языке или на языке народов России? Мотивируйте ваш ответ соответствующей законодательной базой.

Тема 3. Языковая составляющая гражданских правоотношений с точки зрения их объекта

Материал для лекции содержится в: *Дроздов И. А.* Гражданско-правовое регулирование вопросов использования русского языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 81–83.

Задания для самостоятельной работы

Воспользовавшись материалом лекции, а также данными глоссария и рекомендуемой научной и нормативной литературы, выполните следующие задания:

1. Назовите особенности индивидуализации отдельных категорий товаров и услуг. Гарантией чего они являются?
2. На каких языках возможно выражение произведения, являющегося объектом:

а) авторского права;

б) смежных прав;

в) патентного права?

3. Является ли перевод иностранных документов на русский язык обязательным условием регистрации:

А) товарного знака;

Б) наименования места происхождения товара? Мотивируйте ваш ответ соответствующей законодательной базой.

Тема 4. Языковая составляющая сделки как основного вида гражданско-правовых юридических актов

Материал для лекции содержится в: *Дроздов И. А.* Гражданско-правовое регулирование вопросов использования русского языка // Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: в 2 ч. Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий. СПб., 2009. С. 83–89.

Задания для самостоятельной работы

Воспользовавшись материалом лекции, а также данными глоссария и рекомендуемой научной и нормативной литературы, выполните следующие задания:

1. Перечислите возможные неблагоприятные правовые последствия для сторон сделки, неверно понимающих друг друга в силу языкового барьера.

2. На каком языке может издаваться административный акт? Мотивируйте ваш ответ соответствующей законодательной базой.

3. На каком языке должны быть распространены порочащие честь, достоинство, деловую репутацию сведения, чтобы соответствующее действие считалось неправомерным? Мотивируйте ваш ответ соответствующей законодательной базой.

Обязательная литература к курсу

1. *Анисимов А. Л.* Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона. М.: Норма, 2004. 224 с.
2. *Габоян Е. П.* О личных неимущественных правах на служебные объекты авторского и патентного права // Право и политика. 2010. № 10. С. 1847–1856.
3. *Гамбаров Ю. С.* Гражданское право. Общая часть / под ред. и с предисловием В. А. Томсинова. М., 2003.
4. Гражданское право: учебник. 7-е изд. / Под ред. Ю. К. Толстого. М., 2009. Т. 1
5. Гражданское право: учебник. 4-е изд. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., 2003. Т. 2
6. Гражданское право: учебник. 4-е изд. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., 2005. Т. 3.
7. Гражданское право: учебник / Под ред. А. П. Сергеева. Т. 1. М., 2008; Т. 2. М., 2009; Т. 3. М.., 2009.
8. Гражданское право современной России / Сост. О. М. Козырь и А. Л. Маковский. М.: Статут, 2008.
9. Гражданское право: учебник / Под ред. Е. А. Суханова. М.,2004. Т. 1
10. *Данилина Е. А., Чернейко Л. О.* Словесные товарные знаки. Проблемы разработки и регистрации // СПС КонсультантПлюс, 2006.
11. *Дозорцев В. А.* Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: сб. ст. М., 2003.
12. *Зудина Л.* Кому нужна седьмая буква алфавита? // Кадровик. Кадровое делопроизводство. 2009. № 11. С. 67–74.
13. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. 2-е изд. Часть 2 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., 2006.
14. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ / Под ред. А. П. Сергеева. Часть 1. М., 2009. Часть 2. М., 2010. Часть 3. М., 2010.

15. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть 4 / Под ред. А. Л. Маковского. М., 2008.

16. Комментарий к Федеральному закону «О государственном языке Российской Федерации»: В 2 ч. Ч. 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий / В. В. Химик, А. В. Поляков и др.; под общ. ред. С. И. Богданова, Н. М. Кропачева; науч. ред. Н. С. Шатихина. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009.

17. *Лапач В. А.* Система объектов гражданских прав. СПб., 2002;

18. *Малеина М. Н.* Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М., 2000.

19. *Михайлова И. А.* Имя гражданина: понятие, значение, правовая природа // Гражданское право. 2006, № 2.

20. *Ойгейзихт В. А.* Воля и волеизъявление. Душанбе, 1983.

21. *Панова И. В.* Курс административно-процессуального права России. Саратов, 2003.

22. *Романовская О. В.* Язык нотариального производства // Нотариус. 2006. № 6.

23. Российское гражданское право: В 2 т. / под ред. Е. А.Суханова. М., 2010.

24. *Семенов М. И.* Письменная форма сделок // Право и экономика. 2002. № 8.

25. *Сергеев А. П.* Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. 2-е изд. М., 2006.

26. *Хаскельберг Б. Л., Ровный В. В.* Индивидуальное и родовое в гражданском праве. М., 2004.

27. *Хейфец Ф. С.* Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М., 2000.

28. *Шершень Т. В.* Актуальные проблемы реализации права на имя и перемену имени // Российский юридический журнал. 2010. № 2. С. 65–71.

Перечень нормативно-правовых актов

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.

2. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 (ред. от 11.12.2002) «О языках народов Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 50. Ст. 1740.

3. Закон СССР от 31.05.1991 N 2213-1 «Об изобретениях в СССР» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. № 25. Ст. 703.

4. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 25.10.2007) «О защите прав потребителей» // Российская газета. 1996. 16 января. № 8.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238–239.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52. Ст. 5496, 1374, 1382, 1396, 1433, 1434, 1492, 1522.

7. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 07.11.2011) // Российская газета. 1999. 1–5 мая. № 85–86; Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Российская газета. 1998. 6 августа. № 148–149. Ст. 89, 99.

9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Парламентская газета. 2000. 10 августа. № 151–152. Ст. 284, 312.

10. Основы законодательства о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1992 № 4462-1 (ред. от 30.12.2008) // Ведомости СВД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

11. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года // Ведомости Верховного Совета СССР.1968. № 40.

12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.05.2011) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16; Российская газета. 1996. 27 января. № 17.

13. Таможенный кодекс Российской Федерации от 28.05.2003 № 61-ФЗ (ред. от 26.06.2008) // Российская газета. 2003. 3 июня. № 106.

14. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 18.07.2006) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47, ст. 5340.

15. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 29.04.2008) «Об акционерных обществах» // Российская газета. 1995. 29 декабря. № 248.

16. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // Российская газета. 2008. 31 декабря. № 267.

17. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 28.02.2009) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

18. Федеральный закон от 11.11.2003 № 152-ФЗ (ред. от 27.07.2006) «Об ипотечных ценных бумагах» // Парламентская газета. 2003. 19 ноября. № 215–216.

19. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 29.04.2008) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета. 1998. 17 февраля. № 30.

20. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 05.02.2007) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1996. 3 декабря. № 231.

21. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2208.

22. Федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» // Парламентская газета. 2007. 11 декабря. № 174–176.

23. Федеральный закон от 23.11.2007 № 270-ФЗ «О государственной корпорации «Ростехнологии» // Парламентская газета. 2007. 27 ноября. № 163.

24. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 01.12.2007) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. 2001. 10 августа. № 153–154.

25. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 01.12.2007) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // Российская газета. 1999. 19 января. № 9.

26. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 01.12.2007) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Российская газета. 2002. 3 декабря. № 229.

27. Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ (ред. от 08.11.2007) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 18 января. № 8.

28. Федеральный закон от 30.12.2004 № 215-ФЗ (ред. от 16.10.2006) «О жилищных накопительных кооперативах» // Российская газета. 2004. 31 декабря. № 292.

29. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 30.12.2006, с изм. от 12.06.2008) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Российская газета. 2000. 10 января. № 5.

30. Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ (ред. от 24.07.2007) «О кредитных историях» // Российская газета. 2005. 13 января. № 2.

31. Федеральный закон от 22.06.1998 № 86-ФЗ (ред. от 18.12.2006) «О лекарственных средствах» // Российская газета. 1998. 25 июня. № 118.

32. Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ (ред. от 02.11.2007) «О ломбардах» // Парламентская газета. 2007. 9 августа. № 99–101.

33. Федеральный закон от 18.12.1997 № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов» // Российская газета. 1997. 24 декабря. № 246.

34. Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ (ред. от 01.12.2007) «О национально-культурной автономии» // Российская газета. 1996. 25 июня. № 118.

35. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст.4190.

36. Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 14.07.2008) «О почтовой связи» // Российская газета. 1999. 22 июля. № 140–141.

37. Федеральный закон от 19.07.2007 № 139-ФЗ «О российской корпорации нанотехнологий» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 30. Ст. 3753.

38. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 06.12.2007) «О рынке ценных бумаг» // Российская газета. 1996. 25 апреля. № 79.

39. Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ (ред. от 13.05.2008) «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» // Российская газета. 1998. 23 апреля. № 79.

40. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 29.04.2008) «О связи» // Российская газета. 2003. 10 июля. № 135.

41. Федеральный закон от 08.12.2003 № 165-ФЗ (ред. от 30.12.2006) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // Российская газета. 2003. 17 декабря. № 253.

42. Постановление Правительства РФ от 15.08.1997 № 1037 «О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию Российской Федерации непродовольственных товарах информации на русском языке» // Российская газета. 1997. 26 августа. № 164.

43. Постановление Правительства РФ от 03.02.2010 N 52 «Об утверждении Правил включения в фирменное наименование юридического лица официального наименования „Российская Федерация“ или „Россия“, а также слов, производных от этого наименования» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 6. Ст. 660.

44. Распоряжение Администрации Президента РФ N 943, Аппарата Правительства РФ N 788 от 16.07.2008 «О перечне полных и сокращенных наименований федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета. 2008. 1 августа. № 163. (с изменениями на 5 марта 2009 г.).

Материалы судебной практики

1. Постановление Конституционного суда от 16.11.2004 № 16-П // Собрание законодательства РФ. 2004. № 47. Ст. 4691.

2. Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.94 N 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Российская газета. 1994. 26 ноября. № 230.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Российская газета. 2005. 15 марта. № 50; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.

4. Определение Верховного суда РФ от 10.12.2002 № 92-Г02—24.

5. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 13.05.2004 № А58-4139/03-Ф02/-1566/04-С1 по делу № А58-4139/03.

6. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 01.08.2007 № А33-19650/06-Ф02-4874/07 по делу N А33-19650/06.

7. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 20.02.2007 № Ф04-658/2007(31629-А45-23) по делу N А45-18108/2006-36/542.

8. Постановление ФАС Московского округа от 14.06.2005 № КГ-А40/4701-05.

9. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.06.2005 № А21-237/05-С1.

10. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 24.11.2007 № А56-48761/2006.

11. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 18.12.2007 № Ф08-8256/07-3086А.

12. Постановление ФАС Центрального округа от 17.11.2004 № А36-39/11-04.

13. Постановление Девятого ААС от 09.03.2005, 01.03.2005 по делу № 09АП-1358/05-АК.

Тест (часть зачета)

1. Понятие *обычай* присутствует:

а) В трудовом кодексе РФ.

*б) В гражданском кодексе РФ.

в) В уголовном кодексе РФ.

2. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» налагает ограничения в отношении языка обычая.

а) Истинно.

*б) Ложно.

3. Субъектами гражданских правоотношений являются:

а) Только физические лица.

б) Только юридические лица.

*в) Как физические, так и юридические лица.

4. Может ли аббревиатура согласно ФЗ «Об актах гражданского состояния» выступать в качестве имени физического лица?

а) Может.

б) Не может.

*в) Этот вопрос недостаточно прояснен в законе.

5. Для юридического лица полное наименование на русском языке является обязательным.

*а) Истинно.

б) Ложно.

6. К объектам гражданских прав не относятся:

а) Деньги и ценные бумаги.

*б) Религиозные убеждения.

в) Результаты интеллектуальной деятельности.

7. Физическая вещь и вещь в юридическом смысле слова совпадают.

а) Истинно.

*б) Ложно.

8. Языковое произведение признается охраняемым результатом интеллектуальной деятельности, если оно создано на:

а) Государственном языке РФ.

б) Одном из государственных языков субъектов РФ.

*в) На любом естественном языке.

МОДУЛЬ. РЕСУРСЫ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Автор программы: Друговейко-Должанская Светлана Викторовна, старший преподаватель СПбГУ

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалистов органов управления муниципального образования,

иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Краткая аннотация к программе

Курс посвящен рассмотрению роли и функционального значения государственного языка на основе системного использования возможностей филологического подхода к осмыслению объективных закономерностей развития современного русского языка и режима его использования в качестве государственного языка Российской Федерации. Дается характеристика лексикографических источников, содержащих нормы русского языка как государственного, анализируются лексикографические проекты нового типа. Рассматривается работа с материалами интернет-ресурсов. Дается общая характеристика профессиональных филологических порталов, содержащих нормы русского языка как государственного. Анализируются закономерности новой информационной культуры; вопросы использования инновационных интернет-технологий как фактора мотивации к обучению; методы индивидуальной и групповой работы с интернет-источниками в образовательном процессе.

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс, будут иметь общее представление о лексикографических источниках и интернет-ресурсах научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации»; выстроят личностно ориентированные программы освоения перспективных образовательных технологий.

Слушатели смогут успешно решать задачи, обусловленные требованиями к проектированию и экспертизе:

программно-методического обеспечения базовых и элективных курсов по русскому языку;

образовательных технологий, связанных с анализом информационных источников различной природы и порождением текстов на русском языке.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

Тема 1. Лексикографические источники научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации»

Роль и функциональное значение государственного языка на основе системного использования возможностей филологического подхода к осмыслению объективных закономерностей развития современного русского языка и режима его использования в качестве средства общероссийского федерального общения. Норма как базовое понятие языкового стандарта. Характеристика лексикографических источников, содержащих нормы русского языка как государственного: 1) *Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л.*

К. Орфографический словарь русского языка. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008; 2) *Резниченко И. Л.* Словарь ударений русского языка. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008; 3) *Телия В. Н.* (отв. ред.) Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008; 4) *Зализняк А. А.* Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

сравнительный анализ одного из словарей представленного списка (по выбору) и любого другого словаря той же тематической направленности.

Тема 2. «Комментарий к Федеральному закону "О государственном языке Российской Федерации". Комплексный нормативный словарь современного русского языка»

Характеристика издания как лексикографического проекта нового типа, призванного стать частью научно-информационного обеспечения Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации». Работа с материалами словаря, размещенными на интернет-ресурсе *http://dict.phil.spbu.ru/iris-dict/*

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час.

Практическое занятие: работа с материалами «Комментария к Федеральному закону „О государственном языке Российской Федерации". Комплексный нормативный словарь современного русского языка», размещенными на интернет-ресурсе http://dict. phil. spbu. ru/iris-dict/ (1 час).

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

рецензия на «Комментарий к Федеральному закону „О государственном языке Российской Федерации". Комплексный нормативный словарь современного русского языка».

формирование списка дополнений к словнику «Комментария к Федеральному закону „О государственном языке Российской Федерации". Комплексный нормативный словарь современного русского языка».

Тема 3. Интернет-ресурсы научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации»

Общая характеристика профессиональных филологических порталов, содержащих нормы русского языка как государственного: www.gramota.ru, www.gramma.ru, www.slovari.ru.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час.

Практическое занятие: знакомство с интернет-ресурсами научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

экспертное заключение по материалам порталов www.gramota.ru, www.gramma.ru, www.slovari.ru;

проектирование интернет-ресурса по русскому языку.

Тема 4. Использование интернет-ресурсов научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» в профессиональной деятельности

Обучение в условиях новой информационной культуры. Использование инновационных интернет-технологий как фактор мотивации к обучению. Методы индивидуальной и групповой работы с интернет-источниками в образовательном процессе.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час.

Практическое занятие: обсуждение критериев эффективного урока русского языка, построенного на материалах интернет-ресурсов — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

разработка авторской модели урока, построенного на материалах интернет-портала www.gramma.ru.

Проблемные вопросы

1. В чем состоят роль и функциональное значение государственного языка?
2. Какие источники призваны обеспечить эффективное функционирование русского языка как государственного?
3. Какова роль инновационных интернет-технологий в современном образовательном процессе?
4. Какие методы построения учебного процесса наиболее эффективны в современном образовании?
5. «Источником образования может выступать все». Согласны ли вы с этим высказыванием, обоснуйте свою позицию.
6. Почему решение задачи эффективного использования русского языка в функции государственного зависит от умения использовать различные типы научных источников?
7. Как изменилось понятие *грамотный человек* в современном информационном мире?

Комментарий: проблемные вопросы могут быть использованы как темы для групповых занятий.

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

С. В. Друговейко-Должанская. Лекции (см. рабочую тетрадь):

1. Лексикографические источники научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».

2. «Комментарий к Федеральному закону „О государственном языке Российской Федерации“. Комплексный нормативный словарь современного русского языка».

3. Интернет-ресурсы научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».

4. Использование интернет-ресурсов научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона „О государственном языке Российской Федерации“ в профессиональной деятельности.

Дополнительные ресурсы

1. *Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К.* Орфографический словарь русского языка. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008;

2. *Резниченко И. Л.* Словарь ударений русского языка. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008.

3. *Телия В. Н.* (отв. ред.) Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008.

4. *Зализняк А. А.* Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008.

5. Интернет-портал www.gramota.ru.

6. Интернет-портал «Культура письменной речи» www.gramma.ru

7. Интернет-портал «Русские словари» www. slovari. ru.

8. «Комментарий к Федеральному закону „О государственном языке Российской Федерации“». Часть 1: Доктринальный и нормативно-правовой комментарий; Часть 2: Комплексный нормативный словарь современного русского языка. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009.

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация выставляется по текущему оцениванию качества выполненных работ.

Вопросы и задания для самоконтроля

Тема 1. Лексикографические источники научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации»»

1. Самостоятельно проведите сравнительный анализ одного из рекомендованных словарей (*Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К.* Орфографический словарь русского языка. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008; *Резниченко И. Л.* Словарь ударений русского языка. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008; *Телия В. Н.* (отв. ред.) Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008) и любого другого словаря той же тематической направленности (орфографического, орфоэпического или фразеологического).

Практическое занятие

Работа с материалами словаря, размещенными на интернет-ресурсе http://dict.phil.spbu.ru/iris-dict/

1. Проанализируйте комплексную характеристику слова *компетентный*. Определите, какие зоны в описании лексической единицы реализованы в этой словарной статье: зона заголовочного слова; зона управления; зона происхождения; зона отдельного значения; зона энциклопедической информации.

2. Найдите в материалах словаря примеры указаний на следующие типичные ошибки: а) акцентологические; б) собственно орфоэпические; в) орфографические; г) морфологические; д) ошибки управления.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Напишите рецензию на «Комментарий к Федеральному закону „О государственном языке Российской Федерацииr. Комплексный нормативный словарь современного русского языка» как лексикографическое издание нового типа. Отметьте, в чем состоят важнейшие отличия этого лексикографического источника от прочих словарей, содержащих нормы русского языка как государственного.

2. Предложите собственный список дополнений к словнику «Комментария к Федеральному закону „О государственном языке Российской Федерации“. Комплексный нормативный словарь современного русского языка».

Тема 3. Интернет-ресурсы научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации»

Практическое занятие

Работа с материалами, размещенными на страницах интернет-порталов www.gramota.ru, www.gramma.ru, www.slovari.ru.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Составьте экспертное заключение по поводу одного из разделов интернет-порталов www.gramota.ru, www.gramma.ru, www.slovari.ru (по выбору). Отметьте достоинства и недостатки материалов раздела, выдвиньте собственные предложения по его наполнению.

2. Напишите проект карты интернет-ресурса по русскому языку.

Тема 4. Использование интернет-ресурсов научно-информационного обеспечения функционирования Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» в профессиональной деятельности

Обучение в условиях новой информационной культуры. Использование инновационных интернет-технологий как фактор мотивации к обучению

Практическое занятие.

Методы индивидуальной и групповой работы с интернет-источниками в образовательном процессе

Проанализируйте следующие упражнения, включенные в учебно-методический комплекс по русскому языку для средней школы, который создается в Санкт-Петербургском государственном университете:

1. В русскоязычном интернете и в коротких сообщениях (СМС) встречаются написания и символы: *язік, 4исто, могу4ий, бояцца, chатланин, канешно, исчо, кагдила, споки ноки, ☺, ☹, ИМХО* (in my honest opinion — по моему искреннему мнению). Какие нормы русского языка нарушены в этих вариантах? В каких словах использованы неязыковые элементы? Определите причины, которые привели к появлению таких слов. С вашей точки зрения, эти варианты являются речевой ошибкой или особенностями языковой игры? Аргументируйте свое мнение.

2. Согласны ли вы с мнением, опубликованным на одном из интернет-форумов: «Мне один чел сказал, что правильно говорить „йогУрт“, потому что если бы было правильно говорить с ударением на первый слог, то писалось бы „Ёгурт“». Обоснуйте свою точку зрения. Сформулируйте и запишите свои объяснения, включив в них историю заимствованного слова *йогурт* в русском языке.

ЮГУ'РТ и ягу'рт, а, мн. нет, м. [тюрк. jogurt]. Болгарское кислое молоко. (Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. 1940);

ИОГУ'РТ (Словарь иностранных слов. 3-е изд., перераб. и доп. 1949);

ИОГУ'РТ, ЙУГУ'РТ (Словарь иностранных слов. 6-е изд., перераб. и доп. 1964);

ЙОГУ'РТ — пастообразный молочный продукт с различными витаминами и фруктовыми соками. Впервые написание *йогурт* зафиксировано в газ. «Советская Россия» от 12.04.66: (Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов. 1971);

ЙО'ГУ'РТ (Русский орфографический словарь Российской академии наук / под ред. В. В. Лопатина. 2000);

ЙО'ГУРТ (*Зарва М. В.* Русское словесное ударение. 2001);

ЙО'ГУРТ и **ЙОГУ'РТ**. Это турецкое по происхождению слово, ср. *yogurt* с ударением на втором слоге, заимствовано нашим языком из английского, ср. *yohurt* с ударением на первом слоге (*Резниченко И. Л.* Словарь ударений русского языка. 2008).

Познакомьтесь со следующими разделами интернет-порталов www.gramota.ru и www.gramma.ru:

1. Тесты и задания по русскому языку http://www.gramma.ru/RUS/?id=12.0
2. Интерактивный диктант http://gramota.ru/class/coach/idictation/45_231

Самостоятельно сформулируйте, в чем заключается привлекательность такого рода заданий для учащихся современной средней школы.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Самостоятельно разработайте авторскую модель урока, построенного на материалах интернет-портала www.gramma.ru.

МОДУЛЬ ЛЕКСИКОГРАФИЯ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Автор программы Ваулина Екатерина Юрьевна, кандидат филологических наук.

Целевая группа.

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю.

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям:

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми навыками использования словарей в справочных целях; иметь общие представления о лексике современного русского языка. Владение основными компьютерными технологиями обязательно.

Краткая аннотация к программе.

Курс знакомит с понятиями теоретической и практической лексикографии, системы словарей; описывает роль словаря в кодификации норм языка; предметом рассмотрения станут толковые словари современного русского языка полного типа, а также аспектные словари и словари других жанров, в том числе появившиеся в последние десятилетия, развитие компьютерной лексикографии современного русского языка.

Целевое назначение курса:

Слушатели, успешно освоившие курс, должны ориентироваться в продукции современной лексикографии русского языка, иметь отчетливое представление о специфике лексикографического описания аспектов языка в словарях разных типов, сформировать навыки практического использования лексикографической информации традиционных и электронных словарей, и прежде всего в ситуациях, связанных с функционированием современного русского языка как государственного. Слушатели должны получить начальные сведения об основах теоретической лексикографии и представление о новых направлениях лексикографических разработок.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса.

1. Словарь как способ организации и представления знаний. Практическая и теоретическая лексикография

Словарь — способ организации и представления знаний. Роль словаря в кодификации норм языка. Норма как идеал словоупотребления и неизбежная двойственность, вариативность, размытость нормы в реальном языковом употреблении. Изменчивость нормы во времени. Словарь — научно-практический труд, разрабатывающий научную проблематику в аспекте своих задач и в соответствии с современным уровнем научного знания. Лексикография как теоретическая дисциплина. Принципы организации словарных лексических фондов и картотек как эмпирической базы словаря. Основные словарные центры России. Создание единого лексикографического центра в связи с необходимостью описания современного русского языка при его использовании в функции государственного.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 2 час.
Задания для самостоятельной работы (0,5 час.)
Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям курса.
Творческое задание (для самостоятельной работы):
— характеристика известных слушателям, используемых ими словарей в аспекте внешней и внутренней типологии, с точки зрения выполнения ими кодифицирующей функции.

2. Виды словарей

Толковый словарь национального языка как универсальный лексикографический труд. Назначение толкового словаря: 1) научное описание языка в соответствии с современным состоянием науки; 2) систематизация лингвистических знаний; 3) нормализация; 4) истолкование слов; 5) отражение культуры, истории народа. Анализ основных толковых словарей современного русского языка («Толковый словарь русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова, «Словарь русского языка: В 4-х т. под. ред. А. П. Евгеньевой, «Большой академический словарь русского языка» — история изданий; однотомный «Толковый словарь русского языка» под ред. С. И. Ожегова и С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой). Частные виды толковых словарей: словари новых слов, словари иностранных слов, диалектные словари. Аспектные словари (словари синонимов, антонимов, омонимов, паронимов и т. п.). Фразеологические словари; этимологические, исторические словари; словари языка писателя; словари сочетаемости, словообразовательные, орфоэпические, частотные. Виды учебных словарей. Описание специальных лексических единиц в толковых и терминологических словарях.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 2 час.
Задания для самостоятельной работы (0,5 часа)

Метод самооценки: тестирование.
Творческое задание (для самостоятельной работы):
— описание способов показа нормативности в разных толковых словарях общего типа

3. Новые жанры современной лексикографии

Серия словарей языковых изменений. Культурологический словарь Православной церковной культуры. Семантический словарь. Серия словарей «Давайте говорить правильно!». Стилистический словарь синонимов. «Комплексный нормативный словарь современного русского языка» — вторая часть Комментария к Федеральному закону "О государственном языке Российской Федерации". «Нормативный толковый словарь живого русского языка»: основные постулаты и типологические признаки.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения – самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). – 1 час.
Практическое занятие: обсуждение способов подачи информации в толковых словарях новых типов (0,5 часа).
Задания для самостоятельной работы (0,5 часа)
Метод самооценки: тестирование.
Творческое задание (для самостоятельной работы)
— оценка новых возможностей подачи информации в толковой лексикографии.

4. Компьютерная лексикография (толковые словари)

Понятие компьютерной лексикографии с точки зрения использования лексикографического продукта при работе на компьютере и средства создания традиционных печатных изданий. Электронные версии традиционных толковых словарей. Возможности расширения электронной версии как самостоятельного лексикографического продукта. Применение компьютерных технологий в процессе создания новых словарей. Источники иллюстративного материала для словаря: электронный корпус текстов, электронная картотека. Возможности использования программного обеспечения в процессе непосредственной работы над созданием и редактированием словарных статей.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час.
Задания для самостоятельной работы (0,5 часа).
Метод самооценки: тестирование
Творческое задание (для самостоятельной работы):
— отработка навыков получения необходимой лексикографической и семантической информации из рассмотренных источников в Интернете;
— составление логической структуры словарной статьи для разметки толкового словаря.

Проблемные вопросы.

1. Каковы основные аспекты лексикографического описания слова?
2. Что такое внешние и внутренние параметры словаря?
3. Какие типы словарей вам известны?
4. Каковы принципы организации эмпирической базы для словарного проекта?

5. В чем состоит специфика словарей новых слов, иностранных слов?
6. Как соотносятся различные виды информации о слове в толковом словаре?
7. Каков характер иллюстративного материала в различных словарях?
8. Как реализуется в толковом словаре нормативная функция?
9. В чем разница между описанием специальной лексики в толковом словаре общего типа и в терминологическом словаре?
10. Какие новые типы словарей появились в новейшей русской лексикографии?

Комментарий: проблемные вопросы могут быть использованы как темы для групповых

Общая характеристика ресурсов.

Основные ресурсы.

Е. Ю. Ваулина. Лекции (см. рабочую тетрадь):
1. Словарь как способ организации и представления знаний. Практическая и теоретическая лексикография
2. Виды словарей. Толковые словари полного типа. Аспектные и специальные словари
3. Новые жанры современной лексикографии
4. Компьютерная лексикография (толковые словари)

Дополнительные ресурсы.

Козырев В. А., Черняк В. Д. Вселенная в алфавитном порядке. Очерки о словарях русского языка. — СПб., 2000. — 356 с.
Лексикография русского языка: хрестоматия и учебные задания / сост. Л. А. Ивашко, И. С. Лутовинова, Д. М. Поцепня и др. — Спб., 2009. — 392 с.
Нормативный толковый словарь живого русского языка: теоретические проблемы и практические трудности. / под ред. Г. Н. Скляревской. — СПб., 2007. — 264 с.
Протченко И. Ф. Словари русского языка: Краткий очерк. — М., 1995. — 128 с.
Сергеев В. Н. Словари — наши помощники и друзья. — М., 1984.

Аттестация

Итоговая аттестация
Итоговая аттестация выставляется по материалам самооценки и текущему оцениванию качества выполненных работ. На основании текста самооценки предлагаются задания в сводный вариант итогового тестирования.

Вопросы и задания для самоконтроля

Текст 1. Словарь как способ организации и представления знаний. Практическая и теоретическая лексикография

Задания и вопросы для самоконтроля:

1) Определите статус лексикографии в современном обществе и опишите значение словарей в условиях современности.

2) Перечислите традиционно выделяемые дифференциальные признаки, на базе которых строится классификация существующих словарей. Какие другие признаки вы могли бы предложить в качестве основания для классификации словарей? Соотнесите известные вам словари с типами, рассматриваемыми Л. В. Щербой, определите их место в современной типологии словарей.

3) Посетите сайты Словарного кабинета Филологического факультета СПбГУ http://msk.phil.spbu.ru/, Лаборатории общей и компьютерной лексикологии и лексикографии Филологического факультета МГУ http://www.philol.msu.ru/~lex/, отделов Института русского языка РАН http://www.ruslang.ru/agens.php?id=div&sp=81 и http://www.ruslang.ru/agens.php?id=div&sp=10, Словарного отдела ИЛИ РАН http://iling.spb.ru/vocabula/index.html. Ваша цель — ознакомиться с историей и современной деятельностью этих лексикографических центров. Над какими словарями ведется работа? Какие картотеки и лексические фонды представлены в этих лексикографических центрах?

1) В чем заключается основное различие между лингвистическими, прежде всего толковыми, и энциклопедическими словарями?

в лингвистических словарях не описываются имена собственные;

в энциклопедических словарях описываются понятия, в лингвистических (толковых) — значения;

в лингвистических словарях не приводятся графические иллюстрации.

2) Чем объясняется существование вариантов языковых знаков и их конкуренция?

территориальной дифференциацией речи;

недостаточной словарной кодификацией;

самой эволюцией языка.

3) На чем основывается признание нормативности языкового явления или факта и соответствующая его квалификация в словаре?

на данных о соответствии явления системе языка;

на сочетании данных о соответствии явления системе языка, о факте массовой и регулярной воспроизводимости явления и об его общественном одобрении;

на статистических данных о распространенности языкового явления, факта в литературных источниках;

4) Какое из перечисленных ниже положений не относится к универсальным чертам словарной статьи?

требование четкой адресации;

описание происхождения слова;

описание сочетаемостных потенций слова;

описание смысловых связей слова в лексической системе языка;

наличие иллюстративных примеров, речевых контекстов.

5) Если при внутренней типологии словарей учитываются признаки количества входов в словарь, порядок расположения единиц в словаре, наличие в нем указателей и металингвистических сведений, то по какому параметру строится такая типология?

прагматика пользователя;

объект описания;

связь с другими языками;

актуализация в языковой жизни.

6) Какой из указанных ниже словарей основан не на материалах Большой словарной картотеки ИЛИ РАН?

«Словарь современного русского языка» в 17 тт. (БАС);

«Словарь русского языка в четырех томах» (МАС);

«Орфографический словарь русского языка» РАН;

«Словарь древнерусского языка XI–XIV вв.»;

«Сводный словарь современной русской лексики».

7) Эмпирическая база словаря какого типа может быть максимально приближена к полному по охвату лексическому фонду?

диалектного словаря;

словаря языка писателя;

словаря неологизмов;

исторического словаря.

Текст 2. Виды словарей

1) Сравните семантическую разработку вокабулы в рассмотренных выше толковых словарях на основании приведенной таблицы.

2) Воспользовавшись сайтом http://slovari.ru/dictsearch, найдите сведения о словах «информация» и «информационный» по словарям известных типов.

3) Сравните полученные данные с данными специальных справочных изданий «Словарь бизнес-терминов», «Новейший философский словарь», «Физическая

энциклопедия», «Большая психологическая энциклопедия», «Геологическая энциклопедия», «Энциклопедия эпистемологии и философии науки», «Большой энциклопедический политехнический словарь» и т. п., воспользовавшись сайтом http://dic.academic.ru/.

1) Какой принцип расположения слов используется в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля?

алфавитный;

гнездовой;

алфавитно-гнездовой;

тематический.

2) Какой из указанных аспектов не связан непосредственно с нормативностью толкового словаря?

отбор единиц для словника;

характеристика грамматических свойств слова;

фиксация ударения;

система стилистических помет;

количество иллюстративных примеров.

3) Какой из перечисленных толковых словарей является самым представительным по охвату описанных лексических единиц?

«Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой;

«Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля;

«Толковый словарь русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова;

«Словарь современного русского литературного языка» в 17-ти томах;

«Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка» Т. Ф. Ефремовой.

4) Какая из перечисленных ниже характеристик сближает лингвистические словари иностранных слов с энциклопедическими словарями?

показ происхождения слова;

терминологический характер толкования, привлечение сведений о понятии;

структура словарной статьи;

показ примеров употребления слова;

стилистическая характеристика слова.

5) Какой из указанных ниже словарей является полидиалектным?

«Словарь русских народных говоров»;

«Псковский областной словарь»;

«Полный словарь сибирского говора»;

«Фразеологический словарь русских говоров Сибири».

6) Какой из указанных ниже словарей не относится к аспектным?

«Фразеологический словарь русского языка» под редакцией А. И. Молоткова;

«Словарь синонимов русского языка» З. Е. Александровой;

«Словарь антонимов русского языка» Л. А. Введенской;

«Словарь брянских говоров»;

«Этимологический словарь русского языка» М. Фасмера.

Текст 3. Новые жанры современной лексикографии

Задания и вопросы для самоконтроля:

1) Охарактеризуйте процессы в лексической системе русского языка, обусловившие появление словарей языковых изменений и серии словарей «Давайте говорить правильно!».

2) Опишите признаки, отличающие толковую лексикографию начала XXI в.

3) Посетите сайт http://slovar.org.spbu.ru/?ok=1&word_to_find=%F0%E5%E4%F3%EA%F6%E8%FF и ознакомьтесь с электронной версией «Комплексного нормативного словаря современного русского языка». Какие способы поиска информации предлагает пользователю сайт по сравнению с печатной версией словаря?

1) Какой процесс развития лексической системы не маркируются особыми графическими значками в «Толковом словаре русского языка конца XX в. Языковые изменения»?

первая словарная фиксация;

наличие словарной фиксации в пределах описываемого периода;

актуализация значения;

образование синонимического ряда в описываемый период;

уход слова, значения в пассивный запас;

возвращение слова, значения в актив с периферии.

2) Почему «Толковый словарь начала XXI века. Актуальная лексика» стал последним в серии словарей языковых изменений?

картотека словарной серии была полностью описана;

процессы языковых изменений полностью прекратились;

лексическая система стала обретать равновесие.

3) Что отличает «Словарь православной церковной культуры» от словарей, также содержащих религиозную лексику, но созданных богословами?

словарь содержит дополнительные энциклопедические сведения;

словарь содержит имена собственные;

лексика описывается как составная часть современного русского языка, обладающая всеми свойствами лексической системы;

лексика описывается с привлечением иллюстративного материала;

лексика описывается как принадлежность церковной сферы употребления.

4) Лексикографической разработкой на основе какого словаря сопровождаются вокабулы «Русского семантического словаря: толкового словаря, систематизированного по классам слов и значений»?

«Словаря современного русского литературного языка» в 17-ти томах;

«Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой**;**

«Комплексного нормативного словаря современного русского языка»;

«Толкового словаря русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова;

«Словаря русского языка» в 4-х томах.

5) Какой из кратких словарей-справочников стал первым в серии «Давайте говорить правильно»?

«Трудности грамматического управления в современном русском языке»;

«Трудности современного русского произношения и ударения»;

«Слова в иноязычном написании в современном русском языке»;

«Юридическая терминология современной России»;

«Актуальная медицинская лексика».

6) Основу какого словаря составили материалы серии «Давайте говорить правильно»?

«Толковый словарь начала XXI века. Актуальная лексика»;

«Русский семантический словарь: толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений»;

«Нормативный толковый словарь живого русского языка»;

«Комплексный нормативный словарь современного русского языка»;

«Сводный словарь современной русской лексики».

Текст 4. Компьютерная лексикография (толковые словари)

1) Посетите сайты efremova.info, feb-web.ru, gramota.ru, dic.academic.ru, i-u.ru, announcement.ru, vseslova.ru, megabook.ru. Ваша цель — ознакомиться со словарной статьей на прилагательное «электронный» в разных словарях. Какие сайты дают

самую развернутую и самую актуальную лексикографическую информацию? Какой ресурс наиболее удобно реализует пользовательский интерфейс?

2) Посетите сайт «Национального корпуса русского языка» www.ruscorpora.ru. Ознакомьтесь со статьями «Что такое корпус» и «Состав и структура корпуса». Задайте запрос на прилагательное «электронный». Какую дополнительную по сравнению со словарями информацию Вы можете получить?

3) Попробуйте составить логическую структуру словарной статьи для разметки толкового словаря, которым Вы чаще всего пользуетесь. Кратко опишите, какие особенности интерфейса Вы хотели бы увидеть в его электронной реализации.

1) Какое из приведенных высказываний неверно: современная компьютерная лексикография — это:

совокупность словарей, доступных в электронной форме;

создание словарей с помощью компьютерной обработки данных;

привлечение программных разработок по искусственному интеллекту к формулировке толкований.

2) Почему не все словари, представленные в электронном виде на сайтах efremova.info, feb-web.ru, gramota.ru, dic.academic.ru, i-u.ru, announcement.ru, vseslova.ru, megabook.ru, можно назвать действительно электронными версиями?

они не ускоряют поиск пользователем необходимой информации;

они привязаны к специальному программному обеспечению;

они не реализуют переход между статьями по отсылкам.

3) «Викисловарь» — свободно пополняемый многофункциональный словарь и тезаурус, содержащий грамматическое описание, во многих случаях толкования и переводы слова, а также информацию об их этимологии, фонетических свойствах и семантических связях. Посетите сайт ru.wiktionary.org, используйте разные поисковые запросы. С какими поисковыми задачами к нему полезно обращаться в первую очередь?

ознакомление с примерами употребления слова;

ознакомление с происхождением слова;

ознакомление со словообразовательной парадигмой

4) Какова общая тенденция современной мировой лексикографии в подходе к формированию источников иллюстративного материала толковых словарей?

создание текстовых фондов без разметки;

создание корпусов текстов с последующим усложнением разметки;

создание выборочных картотек;

создание полнотекстовых баз данных заданного формата

5) На основе какого источника иллюстративных материалов, представленного в электронной форме, целесообразно создавать толковый словарь с полными цитатами?

на основе широкого корпуса текстов;

на основе выборочной картотеки;

на основе материалов электронных библиотек и свободного поиска по сайтам Интернета.

6) Какие словарные проекты в современной лексикографии реже используют возможности компьютерных технологий?

создание электронных версий существующих словарей;

создание полных толковых словарей общего типа;

создание переводных словарей;

создание узкоспециализированных терминологических словарей и справочников.

МОДУЛЬ НЕПРЕРЫВНОЕ ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ИНСТИТУТЫ, СОДЕРЖАНИЕ, ПРОЦЕССЫ

Автор программы Пугач Вадим Евгеньевич, кандидат педагогических наук, доцент Кафедры непрерывного филологического образования и образовательного менеджмента

Краткая аннотация к программе

Программа курса посвящена особенностям непрерывного филологического образования в РФ: речь идет о государственных и общественных институтах, выполняющих функцию образовательных центров, о содержании образования в школе и вузе в сфере филологии и специфике образовательного процесса. В рамках курса вводятся ключевые понятия, формируются общие представления о содержании и процессе филологического образования.

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс, получат или усовершенствуют следующее:

Знания	Навыки, опыт	Понимание	Компетенции	Ценностные ориентации
общее представление о специфике образовательного процесса и содержании образования в сфере филологии; терминологическая грамотность	навык анализа учебников и учебных пособий; навык лингвистического анализа; опыт подготовки образовательной экскурсии	соотнесение содержания образования и формы преподавания филологических дисциплин	Совершенство-вание компетенций в области пед. науки и практики	определение отношения к роли современных языковых процессов в образовании

Ведущие идеи

Государственные стандарты образования – отражение образовательной идеологии общества.

Учебник не только сумма знаний, но и ограничитель образовательных горизонтов.

Учебное пособие не обязано замыкаться в рамках своего предмета.
Методист как звено между наукой и образованием.
Урок может не быть главной формой, вмещающей содержание образования.
Контроль результатов образовательной деятельности не должен сводиться к контролю знаний или приобретенных компетенций; экзамен должен фиксировать состояние поля культурных и образовательных ориентаций учащегося.
Семиотика культуры – основа содержания образовательного процесса.
Языковая среда – источник непрерывного филологического образования.

Понятия

Стандарт образования.
Образовательная идеология.
Базовый уровень образования.
Профильный уровень образования.
Учебный план.
Образовательная программ.
Либеральное образование.
Интеграция в школьном образовании.
Вариативность содержания образования.
Методический комплекс.
Учебник.
Учебное пособие.
Рабочая тетрадь.
Интерактивность.
Креативность.
Репродукция.
Методика.
Образовательная технология.
Педагогическая технология.
Традиционный урок.
Современный урок.
Мастерская. Элементы мастерской (индуктор, социализация, конструкция, деконструкция, инсайт, афиширование, рефлексия, последействие).
Модуль.
Культурный код.
Язык культуры.
Архетип.
Семиотический подход в образовании.
Поле культурных ориентаций.
Языковая картина мира.

Содержательная характеристика курса

1. **Филологическое образование в средней школе и высших учебных заведениях**

Стандарт как социально-психологический феномен. Стандарты образования как отражение образовательной идеологии общества. Содержание и структура государственных стандартов образования. Базовый и профильный уровни образования. Стандарты образования и учебный план. Стандарты и программы. Различные виды программ (типовые, базовые, профильные, авторские, факультативные и т.д.). Вариативность программ как фактор либерализации образования. Содержание и структура учебников. Учебник как часть методического комплекса. Школьный учебник и наука. Сравнительный анализ учебников для средней и высшей школы. Учебник как сумма знаний. Учебник как ограничитель образовательного горизонта.

2. Содержание филологического образования

Учебные пособия как часть методического комплекса. Содержательный аспект школьных упражнений. Образовательный потенциал содержания учебных пособий. Обзор методических пособий. Анализ содержания методических пособий. Методист как передаточное звено между наукой и образовательной практикой.

Урок и лекция как господствующие формы передачи содержания образования. Традиционный и современный урок: содержательный аспект. Внеурочные формы работы с содержанием образования: экскурсии, путешествия, проекты, игры. Современные методы работы со студентами в вузах.

Проблемы современного экзамена.

Смысл семиотического подхода к образованию. Язык культуры и культурный код. Архетипы культуры. Потенциал семиотического подхода к содержанию образования.

3. Расширение поля языковых ориентаций

Языковая среда и образовательный процесс. Процессы в современном русском языке. Влияние различных жаргонов (молодежного, компьютерного, воровского и др.) на языковую картину мира. СМИ как образовательный фактор. Расширение и сужение поля языковых ориентаций. Наш современник и его словарь. Язык современной литературы.

Проблемные вопросы

1. Чем является государственный стандарт образования – перспективой развития или фиксацией устаревших взглядов общества на образование?
2. Что такое предметная программа с точки зрения учителя: возможность для воплощения творческих замыслов или инструмент бюрократического контроля?
3. Расширяет или замыкает современный учебник горизонт знаний ученика?
4. Должно ли учебное пособие быть средством натаскивания, или оно должно служить для расширения образовательных возможностей школьника?
5. На что должен быть сориентирован методист в содержательном аспекте своей работы – на научную истину или школьные нужды и реалии?
6. Можно ли уложить современное содержание образования в рамки традиционного урока?
7. Нужно ли работать над совершенствованием ЕГЭ, или его следует заменить формально и содержательно иным экзаменом?
8. Есть ли перспектива у семиотического подхода к содержанию образования?
9. Хорошо или плохо то, что образовательные учреждения перестают быть основным фактором образовательного процесса?
10. Чему способствуют СМИ: расширению или сужению поля языковых ориентаций?

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

Пугач В.Е. Лекции (см. рабочую тетрадь):

1. Филологическое образование в средней школе и вузах.
2. Содержание филологического образования.
3. Расширение поля языковых ориентаций.

Дополнительные ресурсы

Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык: Теория: Учеб. для 5-9 кл. общеобразоват. учеб. заведений. М., 1992.

Гольцова Н.Г., Шамшин И.В. Русский язык. 10-11 классы: Учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2007.

Розенталь Д.Э. Русский язык. 10-11 классы: Пособие для общеобразоват. учеб. заведений. М., 2002.
Сборник нормативных документов / сост. Э.Д.Днепров, А.Г.Аркадьев. М., 2005.
Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В.А.Белошапкова, Е.А.Брызгунова, Е.А.Земская и др. М., 1989.
Энциклопедия bruma.ru

Итоговый тест к модулю «Непрерывное филологическое образование»

1. Что дают государству образовательные стандарты в области филологии?
   1) Ничего не дают.
   2) Дают возможность сохранять едиными информационное, языковое и ментальное пространства*.
   3) Обеспечивают свободу развития центробежных тенденций в культуре.
2. Как авторы ФГОС «нового поколения» понимают роль разработанного ими документа?
   1) ФГОС – это договор между обществом и властью*.
   2) ФГОС – это инструкция власти системе образования.
   3) ФГОС – формальный документ, не имеющий отношения к современному образовательному процессу.
3. Какие черты делают образовательную систему консервативной?
   1) Единство воспитания и образования, развитие института тьюторства, использование метода проектов.
   2) Индивидуальный образовательный маршрут, профильное обучение, компетентностная образовательная парадигма.
   3) Разделение воспитания и образования, предметное преподавание, классно-урочная система*.
4. С какими проблемами связан процесс либерализации образования?
   1) Разнобой программ в различных регионах, путаница при высокой вариативности пособий, низкое качество учебников*.
   2) Отсутствие вариативности программ и пособий, однообразие учебного материала.
   3) Жесткая регламентация деятельности учителей, отсутствие условий для педагогического творчества.
5. В чем отличие целей высшего и среднего образования?
   1) Цели высшего и среднего образования совпадают.
   2) Высшее образование в целом ориентировано на развитие науки, среднее – на ознакомление с бесспорными истинами*.
   3) Высшее образование дает диплом, среднее – аттестат.
6. В чем трудности создания современного учебника для средней школы?
   1) В высокой конкуренции между авторскими коллективами создателей учебников.
   2) В принципиальной невозможности преодолеть разрыв в теоретической подготовке ученых с одной стороны и методистов – с другой.
   3) В сложности сочетания научности и доступности*.
7. Какие учебные пособия можно было бы назвать современными?
   1) Электронные пособия, учитывающие нелинейный характер когнитивных процессов*.
   2) Пособия на бумажных носителях, выстроенные в линейной логике.
   3) Пособия, содержащие свод догматически сформулированных правил.
8. Каково современное представление о содержании образования?
   1) Содержание образования – это то, что изложено в программе и учебных пособиях.

2) Содержание образования – это набор компетенций и комплекс полей культурных и ценностных ориентаций учащегося*.
3) Содержание образования – это знания, накопленные человечеством за его историю.

9. Какие черты образовательного процесса можно назвать современными?
   1) Знаниевая парадигма, фронтальная методика, репродуктивный характер заданий.
   2) Компетентностная парадигма, групповая работа, творческий характер заданий*.
   3) Преобладание теоретических сведений над практическими занятиями, лекционная методика, решение стандартных задач.
10. Какие из указанных элементов относятся к традиционному уроку?
   1) Повторение, изложение нового материала, закрепление*.
   2) Индуктор, инсайт, рефлексия.
   3) Групповая работа, индивидуальная работа с разноуровневыми заданиями, проектная деятельность.
11. Какова роль учителя в современном образовательном процессе?
   1) Транслятор информации.
   2) Харизматический воспитатель.
   3) Консультант*.
12. Что мы проверяем во время традиционного экзамена?
   1) Компетенции.
   2) Знания, умения, навыки*.
   3) Культурные и ценностные ориентации.
13. Что мы хотим проверять на современном экзамене?
   1) Знания, умения, навыки.
   2) Способности в какой-либо предметной области.
   3) Наличие компетенций в различных областях, динамику полей культурных и ценностных ориентаций*.
14. Чем отличается публичный экзамен от ЕГЭ?
   1) Закрытостью, созданием атмосферы страха, ориентацией на сделанные учеником ошибки.
   2) Открытостью, созданием атмосферы праздника, ориентацией на качественную оценку достижений учащегося*.
   3) Автоматизированной проверкой, секретностью, невниманием к личности учащегося.
15. В чем сложности разработки и проведения «экзамена будущего»?
   1) В оценивании неколичественных показателей*.
   2) В подсчете количества ошибок.
   3) В недостатке у учащихся креативности.
16. Как называются разделы семиотики?
   1) Первый, второй, третий.
   2) Кибернетика, синергетика, топонимика.
   3) Семантика, синтактика, прагматика*.
17. Кого можно назвать отцом классно-урочной системы образования?
   1) Аристотеля.
   2) Я.А.Коменского*.
   3) И.Г.Песталоцци.
18. Что может быть современной альтернативой предметному преподаванию?
   1) Введение тривиума и квадривиума.
   2) Глубокая интеграция предметов*.
   3) Профильное преподавание с углубленным изучением по выбору.
19. Как в формулировке Ю.М.Лотмана выглядит определение языка?

1) Язык – наиболее близкий синоним кода.
2) Язык – это система знаков, выражающих понятия.
3) Язык – это код плюс его история*.

20. Кто из дидактов разработал ТОГИС (технологию образования в глобальном информационном сообществе)?
    1) К.Д.Ушинский.
    2) М.В.Кларин.
    3) В.В.Гузеев*.
21. Что мы понимаем под термином «архетипы культуры»?
    1) Символические образы, базисные элементы культуры*.
    2) Абстрактные понятия, универсалии.
    3) Симулякры – образы, не обозначающие никакой реальности.
22. В чем главное отличие архетипа культуры от концепта?
    1) Отличий нет, это термины, обозначающие, по сути, одно и то же.
    2) Архетип – образ, концепт – понятие*.
    3) Архетип – образ, связанный с древней мифологией, концепт – образ, возникающий в современном сознании.
23. Что может лежать в основании метапредметной программы?
    1) Символические образы (архетипы культуры)*.
    2) Научные факты и гипотезы.
    3) Понятия и их определения.
24. Что происходит сейчас со значением средней школы в реальном образовательном процессе?
    1) Оно возрастает.
    2) Остается неизменным.
    3) Падает*.
25. Какое определение литературного языка следует считать верным?
    1) Язык литературы.
    2) Нормативный («правильный») язык*.
    3) Пласт языка, характеризующийся «высоким стилем».
26. Что такое просторечие?
    1) «Низкий стиль» литературного языка.
    2) То же, что диалект.
    3) Наддиалектная, свойственная городским жителям разновидность национального языка, лежащая за пределами или на границе литературного языка*.
27. Является ли «канцелярит» синонимом официально-делового стиля?
    1) Да.
    2) Нет, так как он является нарушением стилистической нормы, в то время как официально-деловой стиль – один из стилей литературного языка*.
    3) «Канцелярит» – синоним сленга.
28. Почему в речи героя рассказа И.Э.Бабеля «Соль» мы наблюдаем такую стилистическую мешанину?
    1) Это связано с пристрастием писателя к языковой игре.
    2) Это связано с тем, что писатель сам говорил на таком языке.
    3) Это связано с тем, что язык Балмашева отражает перевернувшуюся в его сознании за революционные годы картину мира*.
29. С чем может быть связано предпочтение в любой речевой ситуации только одной стилистики (сленга, просторечия, «высокого» стиля и т.д.)?
    1) С языковым тактом.
    2) С отсутствием достаточных речевых и коммуникативных компетенций*.
    3) С тонким чувством языка.

30. Что такое языковая картина мира?
    1) Отраженные в категориях и формах языка представления языкового коллектива о мире*.
    2) Картина мира в литературном произведении.
    3) Словесно оформленные индивидуальные представления о мире и человеке.

МОДУЛЬ РУССКИЙ ЯЗЫК В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

Автор программы: Илюшин Леонид Сергеевич, доктор педагогических наук, доцент СПбГУ

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи в дистантном режиме.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о структуре ФГОС, понятиях целей и результатов обучения; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Краткая аннотация к программе

Курс содержит описание структуры компонента образовательной области «Филология» — «Русский язык» в Федеральных Государственных Стандартах общего образования, раскрывает сущность компетентностного подхода к изучению русского языка через предоставление слушателям возможности анализа результатов образования и рекомендуемых образовательных технологий.

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс будут иметь общее представление о целевом, содержательном, технологическом и результативном компонентах учебного предмета «Русский язык» в ФГОС, получат опыт самостоятельного анализа предлагаемых результатов с точки зрения необходимых профессиональных качеств педагога; сформулируют педагогические условия реализации целей и задач изучения русского языка; проведут апробацию комплекса упражнений для развития коммуникативных умений школьников.

В результате освоения курса слушатели смогут успешно решать профессиональные задачи в области выбора дидактических средств в практике преподавания русского языка, а именно:

проводить анализ эффективности заданий для самостоятельной работы, используемых в школьной практике;

проектировать собственные дидактические приемы, направленные на решение задачи развития коммуникативных навыков школьников, работу с текстом, использования русского языка как средства самовыражения и социальной идентификации

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

Образовательные стандарты — инструмент реализации образовательной политики в современной России

Современная система образовании в России. SWOT-анализ российского образования как ресурса развития общества. Система целей и ценностей на уровне национальной образовательной системы. Образовательные стандарты: актуальность изменений, структура, ресурсное обеспечение. Принципы разработки государственных образовательных стандартов; образовательный стандарт как конвенциональная норма взаимодействия общества, государства и бизнеса. Портрет выпускника российской школы в рамках реализации Программы 2020 и национальной инициативы «Наша Новая Школа».

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям темы.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

проектирование «портрета учителя» в контексте компонентов «портрета ученика».

Результаты освоения компонента основной образовательной программы предметной области «Филология» — «Русский язык»

Структура образовательных результатов по русскому языку. Основы читательской компетенции. Коммуникативные универсальные учебные действия. Познавательные универсальные учебные действия в области русского языка. Стратегии смыслового чтения и работа с текстом.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 2 часа.

Задания для самостоятельной работы — 2 час.

Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям темы.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

эссе по проблемным вопросам к курсу.

Содержание предметных знаний и практических (учебных) умений по русскому языку в рамках компетентностного подхода и целей развития коммуникативной практики

Речь и речевое общение. Речевая деятельность (аудирование, чтение, говорение, письмо). Функциональные разновидности языка. Общие сведения о языке. Фонетика и орфоэпия; графика. Морфемика и словообразование. Лексикология и фразеология. Морфология. Синтаксис. Правописание: орфография и пунктуация. Язык и культура.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час; практическое занятие (обсуждение критериев эффективного урока русского языка) — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

разработка требований к ресурсному обеспечению процесса обучения русскому языку в контексте предполагаемых целей и результатов образования.

Конструирование упражнений, ориентированных на развитие опыта учащихся в области применения средств языка для решения личностно-значимых задач

Дискуссия — интегрированная форма освоения русского языка в урочной и внеурочной деятельности. Функции письменной дискуссии. Комплекс упражнений для развития и определения уровня языковой компетентности. Упражнения аналитического и творческого характера.

Форма занятия: лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции) — 1 час; практическое занятие: анализ текста по представленным методикам — 1 час.

Задания для самостоятельной работы — 2 часа.

Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям курса.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

создание интегрированного задания по выявлению уровня коммуникативной компетентности для учеников начальной, средней, старшей школы (на выбор слушателей)

Проблемные вопросы

1. Какова роль национальных образовательных стандартов в развитии общества и укреплении государства?
2. Каким образом сочетаются личностные, надпредметные и предметные результаты образования в образовательной области «Филология»?
3. В чем сущность коммуникативного подхода в преподавании русского языка?
4. Почему изучение русского языка рассматривается в новом стандарте как один из основных источников формирования исследовательской компетентности?
5. Какие изменения должны произойти в структуре профессиональных умений учителя, ориентированного на решение задач ФГОС при обучении школьников русскому языку?
6. Компетентностный подход в образовании предполагает развивать в ученике способность эффективно решать жизненно-важные задачи средствами предметных и надпредметных знаний. Как это утверждение можно применить к предмету «Русский язык»?
7. Насколько необходимо менять (развивать) традиционную форму контроля и оценки образовательных результатов в условиях перехода на новые стандарты в преподавании русского языка?
8. Приведите пример интегрированного задания (проекта), основанного на идее применения русского языка как средства исследовательской деятельности в рамках школьного образования.
9. В какой степени аутентичный текст может становиться предметом анализа при изучении различных аспектов русского языка в рамках школьной программы?
10. Сформулируйте основные требования к учебным пособиям (учебники, мультимедиа и т. п.), создаваемым для учителя, работающего по новому ФГОС по русскому языку.

Комментарий: проблемные вопросы могут быть использованы как темы для групповых занятий и проектов.

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

Л. С. Илюшин. Лекции (см. рабочую тетрадь):

1. ФГОС — инструмент реализации образовательной политики.
2. Проектируемые результаты изучения русского языка в средней школе.
3. Содержание предметных знаний по русскому языку.
4. Конструирование упражнений по русскому языку в логике коммуникативного и компетентностного подхода к его изучению.

Дополнительные ресурсы

Концепция ФГОС нового поколения РАО. / Под ред. А. Кондакова, В. Кузнецова. М.: Просвещение. 2008.

Илюшин Л. С. Методология исследования образовательной мотивации. СПб.: Изд-

во РАН.

http://www. moin. gov. ru www. moin. gov. ru

http://www. ege. edu. ru www. ege. edu. ru

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация выставляется по материалам самооценки и текущему оцениванию качества выполненных работ. На основании текста самооценки предлагаются задания в сводный вариант итогового тестирования.

Тема 1. Образовательные стандарты — инструмент реализации образовательной политики в в современной России

Автоматически проверяемый тест

1. Определите в приведенном ниже перечне изменений в деятельности школы то, которое НЕ связано с введением новых ФГОС:

а) миссия школы и реализуемые в ней новые цели общего образования;

б) содержание образования;

***в) содержание педагогического образования;**

г) условия осуществления образовательной деятельности;

2. Выберите из приведенных ниже наиболее точное определение понятия «качество образования»:

***а) комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования.**

б) стоимость совокупных условий (материально-технических, кадровых, информационных и т. п.), затраченных на обеспечение функционирования системы общего образования и соответствующих целям ФГОС.

в) конкурентоспособность личности выпускника на рынке труда и при выборе дальнейшего образовательного маршрута после окончания школы.

г) уровень успеваемости ученика на протяжении всех лет обучения в школе и по результатам итоговой аттестации (ЕГЭ).

3. В концепции ФГОС результаты подразделяются на три группы: личностные, надпредметные и предметные. Выберите из нижеприведенных утверждений то, которое соответствует реализуемому в стандарте подходу к оценке результатов школьников:

а) оцениваться по общей шкале успешности должны все достигаемые результаты.

б) все три группы результатов оцениваются каждая по своей шкале, а совокупная оценка является суммой полученных школьником баллов.

в) школа вправе самостоятельно выбирать, какие результаты должны становиться предметом формализованной оценки, а какие нет.

***г) личностные результаты не могут оцениваться в логике шкал, рейтингов, баллов, т. к. затрагивают аспекты личностного роста, не подвергаемые формальной оценке.**

4. В течение какого срока предполагается полное внедрение ФГОС в практику российской школы?

а) 2–3 года.

*б) 10–12 лет.

в) С момента принятия «Закона об Образовании».

г) это бессрочный непрерывный процесс, связанный с необходимостью постоянного совершенствования содержания школьного образования.

3. Какое из приведенных ниже «Т» (требования) является избыточным с точки зрения концепции ФГОС и не включено в него?

а) Требования к структуре образовательных программ.

б) Требования к результатам школьного образования.

*в) Требования к личности ученика и позиции семьи.

г) Требования к условиям (ресурсам) образовательного процесса.

К актуальным ценностям, составляющим основу содержания педагогической профессии в реалиях XXI века, НЕ относится:

а) профессиональная мобильность, в т. ч. ориентация на «образовательный интернет».

б) инновационное поведение по отношению к общепедагогическим и «предметным» аспектам собственной деятельности.

*в) конструктивное экономическое поведение, способствующее снижению риска финансовых потерь в условиях возможного кризиса.

г) потребность в освоении развивающейся культурной среды.

д) гуманистическая, а не технократическая установка в педагогическом взаимодействии.

е) социальный оптимизм и компетентная гражданская позиция.

Тема 2. Результаты освоения компонента основной образовательной программы предметной области «Филология» — «Русский язык»

Автоматически проверяемый тест

1. В сфере развития **коммуникативных универсальных учебных действий** при изучении русского языка приоритетное внимание уделяется (укажите лишнюю позицию):

а) развитию умений *работать в группе* и приобретению опыта такой работы, практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества;

б) практическому освоению умений, составляющих основу *коммуникативной компетентности*: ставить и решать многообразные коммуникативные задачи; действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия; устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми;

*в) знанию норм и правил грамотной письменной и устной речи, умению использовать полученные знания для достижения высоких результатов при промежуточном и итоговом контроле знаний, в т. ч. в тестовой форме;

г) развитию *речевой деятельности*, приобретению опыта использования речевых средств для регуляции умственной деятельности, приобретению опыта регуляции собственного речевого поведения как основы коммуникативной компетентности.

2. Что является основной целью при обучении школьника работе с текстом?

*а) поиск, понимание, преобразование и оценка информации.

б) расширение кругозора и развитие навыков быстрого чтения.

в) развитие памяти, навыка интуитивного определения происхождения текста.

г) развитие самостоятельности и умений в области создания собственных текстов на основе прочитанного.

3. Какое задание НЕ может быть отнесено к категории развивающих коммуникативную компетентность ученика при изучении русского языка?

а) Выбрать стиль письменного высказывания, соответствующий предлагаемому социальному контексту коммуникации.

б) объяснить назначение рисунка, карты, графика в предлагаемом тексте.

в) выделить избыточную и сформулировать запрос на недостаточную информацию.
*г) максимально точно воспроизвести последовательность изложенной в тексте информации.

4. Является ли *формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков с установкой на билингвизм* одной из ключевых задач в изучении русского языка?
*а) да, является.
б) нет, это не является задачей государственной школы.
в) решение этой задачи является одним из возможных результатов при изучении русского языка как неродного.
г) это является задачей изучения иностранного языка.

5. В сравнении с прежними требованиями к результатам изучения русского языка в школе требования нового ФГОС:
а) являются более высокими, поскольку ориентированы на повышение роли научных знаний о языке.
б) являются более низкими, так как предполагают сокращение часов на изучение русского языка и перевод ряд тем на самостоятельную проработку.
*в) не могут быть сопоставлены, поскольку отличаются от прежних по структуре и смысловому наполнению.
г) не могут быть сопоставлены, поскольку определяются сугубо индивидуально, исходя из способностей и мотивации школьника, изучающего русский язык.

6. Соответствует ли действительности утверждение о том, что развитие умения взаимодействовать с другими людьми средствами языковой деятельности является одной из основных задач при изучении русского языка в школе?
а) Нет, это не так, поскольку развитию этого умения должна быть посвящена внеучебная (воспитательная) деятельность школы.
б) Нет, это не так, поскольку преподавание русского языка в логике ФГОС ориентировано в первую очередь на реализацию индивидуальной, самостоятельной деятельности ученика.
в) Да, соответствует, но в зависимости от типа учебного заведения (гимназия, лицей, общеобразовательная школа и т. п.).
***г) Да, соответствует, поскольку является компонентом коммуникативной компетентности.**

Тема 3. Конструирование упражнений, ориентированных на развитие опыта учащихся в области применения средств языка для решения личностно-значимых задач

1. Творческие упражнения

К таким упражнениям будут относиться те, при выполнении которых ученик создает новые образы, прогнозирует возможные события, дополняет характеристики, описания, меняет что-либо в соответствии со своим творческим замыслом — т. е. создает новое качество.

1. Перескажите произведение (эпизод) от 1-го (2-го) лица.
2 Попробуйте перенести действие в иное время (в иную эпоху, в другую страну). Какие потребуются изменения?
3. Составьте аннотацию к тексту.

4. Дайте описание героя (места, события), которого нет у автора.

5. Вы только что пережили то, что пережил герой. Расскажите об этом в своем дневнике, в письме к другу, репортаже, телеграмме.

6. Задайте риторические вопросы к абзацам…

7. Напишите, что могло бы произойти, если бы…

8. Прошло 10 лет (1час, день, месяц) — что, по-вашему, стало с героями?

9. Вы автор рассказа (стихотворения). Попробуйте написать несколько черновых вариантов строчки <…>

10. Вы — художник спектакля, поставленного по этому рассказу (эпизоду). Предложите вариант костюмов и декораций.

11. Задайте несколько вопросов автору (герою).

12. Закончите предложение (стихотворную строку), которое начиналось бы со слов: «Никогда…», «Зачем только…», «О, сколько раз…», «Неужели…».

13. Напишите небольшое эссе на тему…

14. Напишите короткий рассказ о событиях от лица второстепенного героя или предмета.

15. Вам даны первая и последняя строчки сказки (смешного рассказа, письма, сценария). Напишите отсутствующий текст.

16. Напишите короткий диалог, который мог бы состоятся между…

17. Ответьте на телеграмму (письмо, записку) от имени героя, вместо героя.

18. Подберите ряд синонимов (антонимов, рифм) к словам…

19. На рисунке представлена схема комнаты (прибора) — дайте ее описание.

20. Дайте словарное определение словам…

21. Составьте инструкцию по пользованию… Напишите воспоминания о том, как вы этим пользовались.

22. Перескажите своими словами диалог из текста.

23. Вы — детектив (художник, историк, журналист). Задайте несколько вопросов автору (герою, второстепенному персонажу).

24. В 25–30 словах напишите внутренний монолог героя по поводу…

25. Напишите диалог, реплики в котором начинались бы со слов…

26. Прочитанный рассказ — часть многосерийного фильма. В нескольких предложениях изложите содержание предыдущих серий.

МОДУЛЬ РУССКИЙ ЯЗЫК В СИСТЕМЕ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ (СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. Часть 1)

Автор программы: Казакова Елена Ивановна, д. пед. н., профессор СПбГУ

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Краткая аннотация к программе.

Курс описывает основные закономерности построения образовательного процесса; предметом рассмотрения станут вопросы проектирования базовых и элективных курсов в области русского языка, понятие «открытое образование», сущность базовых образовательных технологий, связанных с анализом основных источников образования, анализом и порождением текстов различной природы.

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс будут иметь общее представление о проектировании и реализации образовательных проектов в области функционирования русского языка как государственного в системе современного открытого образования; выстроят личностно-ориентированные программы освоения перспективных образовательных технологий.

Слушатели смогут успешно решать задачи, обусловленные требованиями к проектированию и экспертизе:

— программно-методического обеспечения базовых и элективных курсов по русскому языку;

— образовательных технологий, связанных с анализом информационных источников различной природы и порождением текстов на русском языке.

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса.

1. Проектирование образовательных программ в области функционирования русского языка как государственного

Понятие образовательной программы. Проектирование образовательных программ и их роль в образовательном процессе. Структура образовательной программы. Модульный принцип построения программ. Состав учебных элементов модулей. Анализ учебных программ в области развития русского языка.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 2 час.

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям курса.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

— проектирование учебной программы на 8 часов по заданному образцу;

— экспертное заключение по материалам программ элективных курсов.

2. Открытое образование — ценностно-технологическое основание для проектирования образовательного процесса

Открытость образовательного процесса. Исторические истоки открытого образования. Качества и критерии открытого образования: диалог и ценности демократического сознания, совместная деятельность педагогов и обучающихся, проектирование и созидательная активность, непрерывное развитие, опора на личностный опыт и созидательную активность ученика, педагогическая поддержка

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 2 час.

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Метод самооценки: тестирование.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

— эссе по проблемным вопросам к курсу

3. Методы работы с текстовыми источниками информации различной природы

Обучение в условиях новой информационной культуры. Источники образования, методы индивидуальной и групповой работы с различными источниками образования. Развитие культуры чтения, письма, мышления при работе с различными источниками образования. Вопрос как фактор мотивации к учению. Ключевые идеи «педагогики текста», применяемые при изучении русского языка.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 1 час.

Практическое занятие: обсуждение критериев эффективного урока русского языка (1 час).

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Творческое задание (для самостоятельной работы):

— оценка критериев эффективного урока (занятия) по русскому языку, разработка авторской модели анализа урока.

4. Работа учебным текстом как единицей анализа

Дидактические принципы организации «активного чтения» для развития языковой компетентности. Обзор технологий развития культуры чтения через выделение в тексте основных дидактических единиц, которыми являются: ключевые понятия, ведущие идеи, тезисы и антитезисы, факты, законы, методы, выводы, метафоры, примеры. Методики структурирования текста: кластерный анализ, проблемный анализ, опорное конспектирование. Различные виды структур: конспект, таблица и другие структуры. Работа с текстами различной природы.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 1 час.

Практическое занятие: анализ текста по представленным методикам (1 час.)

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям курса.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

— построение набора учебных заданий к предложенным текстам.

Проблемные вопросы

1. В чем сущность компетентностного подхода в образовании, как идея компетентностного подхода связана с принципом «проектирование от ученика»?
2. Каковы базовые ценностные и технологические доминанты открытого образования?
3. Могут ли опыт человечества и опыт отдельного человека (ребенка) рассматриваться в логике открытого образования как равноправные источники?
4. Какие методы построения учебного процесса неприемлемы в открытом образовании?
5. Может ли классический урок быть базовым компонентом системы открытого образования?
6. «Источником образования может выступать все». Согласны ли вы с этим высказыванием, обоснуйте свою позицию.
7. Почему решение задачи эффективного функционирования русского языка как государственного зависит
8. Как изменилось понятие «грамотный читатель» в современном информационном мире?
9. Каковы базовые критерии грамотного чтения?
10. Почему порождение собственных текстов учеником является признаком сформированной читательской компетентности?

Комментарий: проблемные вопросы могут быть использованы как темы для групповых.

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

Е. И.Казакова. Лекции (см. рабочую тетрадь):

1. Проектирование образовательных программ.
2. Открытое образование.
3. Педагогика текста.
4. Работа с информационными источниками различной природы.

Дополнительные ресурсы

1. Зицер Д. и Н. Азбука НО: Практическая педагогика. — СПб: филиал изд-ва «Просвещение», 2007

2. Колесникова И. А., .Горчакова-Сибирская М. П. Педагогическое проектирование. — М.: Издательский центр «Академия», 2007

3. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика. — М.: Издательский центр «Академия», 2008

4. Хуторской А. В. Современная дидактика. М.: Высш. шк., 2007

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация выставляется по материалам самооценки и текущему оцениванию качества выполненных работ. На основании текста самооценки предлагаются задания в сводный вариант итогового тестирования.

Тема 1. Проектирование образовательных программ (функционирование русского языка как государственного)

Автоматически проверяемый тест.

1. Выберите утверждение, которое в наибольшей степени отражает ведущие идеи данной главы.

   — проектирование образовательных программ — процесс формальный, в котором нет места творчеству.

   — проектирование образовательных программ — творческий процесс, которому научиться нельзя, это умение приходит с опытом.

   — **проектирование образовательных программ — это искусство на алгоритмической основе.**

2. Выделите наиболее правильный ответ на вопрос. Принцип проектирования образовательных программ «от ученика» означает, что в программе наиболее подробно должно быть описано какие виды работы в образовательном процессе предстоит совершить?

   — педагогу;

   — **ученику;**

   — администратору;

   — группе учащихся.

3. Ученик является ключевой фигурой, на которую мы ориентируемся при построении образовательного процесса, потому что:

   — **активность ученика в образовательном процессе влияет на его (ученика) развитие;**

   — ученик и его родители являются основными заказчиками при предоставлении образовательных услуг;

   — качество образования зависит только от активности ученика;

   — если ученик не захочет учиться — учитель не в силах ничего сделать.

4. Определите истинность или ложность высказывания. Сущность компетентностного подхода состоит в ориентации на формирование у учащихся способности к решению актуальных задач из различных сфер деятельности?

Да.
Нет

5. Программ, основным результатом которой является знание ключевых определение и понимание сущности законов и закономерностей, является:
   — **теоретической;**
   — прикладной;
   — ориентационной;
   — информационной.

6. Ключевым понятием в представленном отрывке

«Происхождение понятия ***модульная программа*** весьма очевидно. Модульный происходит от модуль (от лат. Modulus — мера), то есть — важная величина, условная единица; унифицированный узел; отделяемая, относительно самостоятельная часть какой либо системы, устройства. Какое бы из определений мы не взяли (математический модуль, строительный, модуль в радиоэлектронике и т. д.) в любом случае речь идет о некоторой самостоятельной целостности, которая может выступать как часть какой-то общей конструкции.» :

— модуль;
-модульная программа;
— определение;
— целостность.

6. Проблемные вопросы при проектировании построении образовательного процесса на основе образовательных программ выполняют следующие функции……. (завершите предложение, выделив из ряда — верное):
   — **мотивирующую;**
   — познавательно-эвристическую;
   — организационную;
   — контролирующую;
7. Верно ли утверждение. Задача, решение которой должно быть освоено учеником на основе представленных образцов, может быть отнесена к типу творческих заданий.

Да
нет

9. Какое из приведенных предложений может являться тезисом:
— о погоде;
— к вопросу о развитии тезисных планов;
— ***солнце вращается вокруг Земли;***
— *от активности ребенка зависит его развитие.*

10. . Верно ли утверждение. Прежде чем описывать планируемые результаты процесса обучения необходимо определить на какой содержательной базе будет реализована программа.

Да.
Нет

Тема 2. Открытое образование — ценностно-технологическое основание для проектирования образовательного процесса.

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Рассмотрите внимательно ценностные и технологические доминанты открытого образования как основания, на которых вам предстоит строить собственную педагогическую деятельность. Оцените свою готовность действовать в заявленной логике.

2. Составьте перечень вопросов, на которые вы бы хотели получить ответы, прежде чем реализовывать эту концепцию на практике.
3. Видите ли Вы слабые места в концепции? Нет ли у вас желания какие-то положения скорректировать? Дополнить? Запишите свои суждения.Перейдите к выполнению теста №2

Открытое образование по определению ЮНЕСКО включает в себя следующие виды образования:

— **формальное;**
— информальное;
— неформальное;
— форматированное

2. Завершите предложение так, чтобы получилось наиболее точное высказывание. Появление концепции «открытого образования» обусловлено:

— открытостью всех общественных процессов;
— компьютеризацией;
— **общественными изменениями, обусловленными информатизацией и глобализацией;**
— общими закономерностями развития образовательного процесса.

3. Является ли истинным высказывание.

«Открытость мировой культуре означает ориентацию на жизнь в открытом и меняющемся мире при сохранении уважения к традициям; готовность к принятию и пониманию культурного многообразия мира; ценностное равенство различных источников образования».

Да
Нет

4. Ценностно-технологическими доминантами открытого образования выступают:
— ***проблемно-исследовательский подход;***
-информационно-технологическое обеспечение;
— демократическое создание;
— дисциплина и единоначалие.

6.Завершите предложение «Ценность совместной деятельности и общения; уважительное отношение к личному опыту ученика как источнику образования; гарантия педагогической помощи и поддержки человеку в проблемных ситуациях — это:
— открытость социуму;
— открытость культуре;
— ***открытость человеку;***
— открытость информационным потокам.

7. Завершите предложение. «Теория открытого общества, согласно определению К. Поппера, описывает такую социальную структуру, которая…. «
— ***ни за кем не признает монопольного права на истину;***
— признает монопольное право на истину за всеми;
— признает монопольное право на истину за законно-избранными представителями народа;
— не признает наличие истины как таковой.

8. Ценностное равенство различных источников образования предполагает:

— ***уважительное отношение к личному опыту ученика как источнику образования;***

— отсутствие иерархии источников образования;

— право свободного выбора источников образования за учеником;

— **активное использование различных источников образования вобразовательном процессе.**

9. Идеи открытого образования появились и начали реализовываться на практике:

— в XX веке;

— в XXI веке;

— в IXX веке;

— ***перманентно проявлялись на всех этапах развития образования.***

10. Найдите понятие, которое в наибольшей степени является противоположным «открытому образованию»

— авторитарное образование;

— ***сегрегационное образование;***

— либеральное образование***;***

— свободное образование.

Тема 3. Работа с учебным текстом как единицей анализа

1. Оцените справедливость высказывания. Анализ учебных текстов является сложным искусством, для которого не характерна никакая алгоритмическая основа.

   Да. Н**ет**

2. Структура текста может быть представлена:

   — **понятиями;**

   — **идеями и законами**;

   — актами;

   — **описанием методов.**

   3. Происхождение термина метафора связано:

   — **с древнегреческим сосудом для переноски жидкостей;**

   — с понятием сверхфоричности;

   — со свойством закрепление местоположения вещи;

   — со свойством множественности понимания смысла понятия.

   4. Оцените истинность высказывания.

   «Эссе представляет собой научное доказательство того или иного тезиса».

   Да ***Нет***

   5. Оцените истинность высказывания

   «План — представляет собой отражение содержательной структуры текста.»

   Да. Нет.

1. Признаками грамотного чтения являются:

   — ***графическая обработка текста;***

   — ***выделение его структуры;***

   -способность воспроизвести текст дословно или «близко к тексту»;

   — ***способность к свободной обработке текста и порождению на его основе нового текста.***

2. Каково основное назначение конспекта:

— отчетная форма в процессе обучения;
— ***создание условий для воспроизводства основных мыслей текста;***
— создание условий для осмысления текста;
— повышение внимательности чтения.

8. Выберите верные завершения предложения

Табличные формы обработки информации очень важны:
— только для будущих математиков и экономистов;
— ***для развития аналитического мышления;***
— для оценки качества любого текста;
— для развития эмоций.

9. Оцените правильность высказывания.

Термин «ключевые понятия» можно рассматривать как метафору.

Да. Нет.

1. Сколько ключевых понятий (или идей) может содержать законченный текст, представленный для анализа.
— не больше трех;
— зависит от текста;
— не меньше пяти;
— ***не больше десяти.***

МОДУЛЬ. АКТУАЛЬНЫЕ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ (Современные образовательные технологии. Часть 2)

Автор программы: Гринева Мария Игоревна, старший преподаватель СПбГУ; Казакова Елена Ивановна, д. пед. н., профессор СПбГУ; Пугач Вадим Евгеньевич, к. пед. н., доцент СПбГУ

Целевая группа

Курс предназначен для специалистов органов управления образованием субъектов Российской федерации, специалистов органов управления муниципального образования, иных специалистов системы управления образованием, руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений, преподавателей русского языка и литературы, преподавателей иных предметов, осваивающих программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалистов и преподавателей по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Требования к преподавателю

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями для оперативной проверки работ студентов и осуществления обратной связи.

Требования к слушателям

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми участвовать в открытой дискуссии; дополнять теоретические знания за счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Краткая аннотация к программе

Курс посвящен рассмотрению актуальных методик разработки и реализации учебных программ и образовательных проектов в области преподавания русского языка; ограниченность временного ресурса позволяет остановиться только на тех методиках, которые могут быть отнесены к относительно новым и актуальным в контексте перехода на новые стандарты образования: методу проектов, групповым дискуссиям, кейс-методу и игровым технологиям, реализуемым в рамках концепции «развлекающего обучения».

Целевое назначение курса

Слушатели, успешно освоившие курс будут иметь общее представление о проектировании и реализации образовательных проектов в области функционирования русского языка как государственного в системе современного открытого образования; выстроят личностно-ориентированные программы освоения перспективных образовательных технологий.

Слушатели смогут успешно решать задачи, обусловленные требованиями к применению в образовательном процессе:

— метода проектов;

— метода обучения через решение проблемно-ситуативных заданий и задач;

— групповых дискуссий различной природы;

— игровых методик и технологий

Ведущие идеи. Понятия. Содержательная характеристика курса

1. Разработка и реализация учебных проектов как метод обучения русскому языку

Понятие образовательного проекта. Способность к проектированию как компетентность в области выявления и решения на практике актуальных проблем личностного и общественного развития. Учебный проект в логике становления прагматической мотивации к изучению русского языка. Этапы подготовки и реализации проекта на практике. Обзор перспективных учебных проектов, реализуемых в области преподавания русского языка.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 2 час.

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Метод самооценки: тестирование по ключевым понятиям курса.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

— разработка учебного проекта в области преподавания русского языка как государственного.

2. Эссе или «текст порождает текст»

Эссе как вид письменного творчества и его роль в становлении русского языка. Технологии формирования культуры написания эссе. Идея «те5кст порлждает текст». Проблемы и риски метода

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 2 час.

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Метод самооценки: анализ эссе.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

— написание эссе или критический анализ созданных эссе

3. Методы организации групповых проблемных дискуссий в образовательном процессе

Понятие учебной группы, специфика групповых методов работы. Проблемный вопрос и способ конструирования учебных проблем при обучении русскому языку. Виды и формы организации проблемных дискуссий.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 1 час.

Практическое занятие: проблемная дискуссия (1 час).

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Творческое задание (для самостоятельной работы):

— разработка тематики возможных проблемных дискуссий в области функционирования русского языка как государственного.

4. Метод анализа проблемных ситуаций

Дидактические принципы организации обучения в логике кейс-метода. История и природа метода. Возможности использования метода н6а практике. Преимущества и риски применения метода.

Форма занятия: Лекция (для заочного обучения — самостоятельный анализ представленного конспекта лекции). — 1 час.

Практическое занятие: анализ кейса (1 час.)

Задания для самостоятельной работы (2 час.)

Метод самооценки: ответ на проблемные вопросы.

Творческое задание (для самостоятельной работы):

Подбор кейса по проблеме «русский язык как государственный»

Проблемные вопросы

1. Можно ли выделить общие оценочные критерии при выборе актуальных методик преподавания русского языка?

2. Всегда ли прагматическая логика целесообразна при обучении русскому языку? Какие иные аргументы в поддержку использования метода проектов при преподавании русского языка можно предложить педагогам?

3. Можно ли говорить о технологизации процесса написания эссе?

4. В чем смысл тезиса о необходимости создания условий, когда «текст порождает текст»?

5. Есть ли в области функционирования русского языка как государственного поле для групповых дискуссий с учащимися?

6. В чем преимущества и риски при использовании метода кейсов при обучении русскому языку?

Общая характеристика ресурсов

Основные ресурсы

Е. И. Казакова. Лекции (см. рабочую тетрадь):

1. Е. И. Казакова. М. М. Эпштейн Метод проектов.

2. В. Е. Пугач. Эссе или «текст порождает текст».

3. Е. И. Казакова. Методы организации групповых проблемных дискуссий в образовательном процессе.

4. Е. И. Казакова Метод анализа проблемных ситуаций (кейс-метод)

Дополнительные ресурсы

1. Зицер Д. и Н. Азбука НО: Практическая педагогика. — СПб: филиал изд-ва «Просвещение», 2007

3. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика. — М.: Издательский центр «Академия», 2008

4. Хуторской А. В. Современная дидактика — М.: Высш. шк., 2007

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация выставляется по материалам самооценки и текущему оцениванию качества выполненных работ. На основании текста самооценки предлагаются задания в сводный вариант итогового тестирования.

Тема 1. Метод проектов.

Вопросы и задания для самоконтроля.

Чем проект отличается от других форм учебных заданий?

Какие жанры учебных проектов реализуются в современной практике?

Выделите признаки деятельности, характерные для проектной работы?

Может ли проект носить репродуктивный характер.

Тема 2. Эссе или «Текст порождает текст»

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. В чем вы видите основные проблемы в использовании эссе как жанра учебной работы в аудитории взрослых людей? Приготовьте тезисы для публичной дискуссии по проблеме.
2. Попробуйте написать эссе об эссе, ориентируясь на наш текст, свой опыт, мысли других людей.
3. Составьте план мастерской, посвященного созданию эссе как учебного жанра, попытайтесь использовать те ключевые технологогические компоненты, которые предложены в этой работе.

Тема 3. Методы организации групповых проблемных дискуссий в образовательном процессе.

Группа

Вопросы и задания для самоконтроля.

1. Каковы возможности и ограничения к использованию групповых методов в образовательном процессе?
2. В какой ситуации наиболее целесообразно использовать групповые методы?
3. Как компетентностный подход связан с проблемным?
4. Какие источники для создания проблемных ситуаций используются в данной учебной программе?

Тема 4. Case-study — проблемно-поисковый анализ.

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Дайте определение методу. Сформулируйте критерии «хорошего кейса».
2. Перечислите возможные виды учебной работы, которые могут быть организованы в образовательном процессе на материале кейса.
3. Опишите этапы работы с учащимися в логике метода конкретных ситуаций.
4. Предложите структуру письменного отчета участника семинара после первого этапа анализа кейса.
5. Предложите собственную структуру описания кейса. Попытайтесь создать кейс (хотя бы в его микро-версии), при этом — обязательно конкретизируйте область применения кейса как учебного материала и предложите методические рекомендации по работе с кейсом.

МОДУЛЬ. Тренинг-практикум русского языка (многоуровневая программа)

Автор программы Пугач Вадим Евгеньевич, кандидат филологических наук.

Краткая аннотация к программе.

Курс знакомит с знакомит с информационно-методическими ресурсами, создающими условия для изучения и совершенствования практики применения русского языка; создает условия для проверки грамотности взрослых людей; позволяет скорректировать отсутствие или недостаток знаний по той или иной проблеме.

Целевое назначение курса:

Слушатели, успешно освоившие курс, должны оценить и повысить уровень собственной грамотности; определить пути дальнейшего развития грамотности в области русского языка.

Содержательная характеристика курса.

1. Морфология и орфография – 82 ч.
   1.1.Существительное – 12 ч.
   1.2.Прилагательное – 12 ч.
   1.3.Числительное – 12 ч.
   1.4.Местоимение – 12 ч.
   1.5.Глагол – 12 ч.
   1.6.Причастие – 10 ч.
   1.7.Деепричастие – 5 ч.
   1.8.Наречие – 6 ч.
   1.9.Союз – 1 ч.
2. Синтаксис 10
3. Лексика 16
4. Орфоэпия 14
5. Культура речи12

Общая характеристика ресурсов.

Курс предполагает организацию тренинговых занятий в группе и предполагает выполнение и обсуждение практических заданий по ключевым разделам русского языка, в рамках которых происходит повторение (изучение) правил, применение их в различных языковых ситуациях.

Курс обеспечен комплексом практических заданий. Все задания (карточки) созданы с учетом возрастных особенностей участников тренинга, то есть рассчитаны на пробуждение интереса к языку у взрослых участников образовательного процесса.

Основные ресурсы.

УМК- тренинга (авторы В.Е.Пугач. Р.В.Раппопорт)

Дополнительные ресурсы.

1.Костомаров В. Г. Культура речи и стиль. М., 1960.
2. Розенталь Д. Э. Вопросы русского правописания. Практическое руководство. — М., 1962.
3. Розенталь Д. Э. «Согласование по смыслу» сказуемого с подлежащим. — М., 1960.
4. Розенталь Д. Э. Трудные случаи пунктуации. — М., 1959 (в соавторстве).
5. Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. — М.: РГГУ, 2001.

Аттестация

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация выставляется по материалам самооценки и текущему оцениванию качества выполненных работ. На основании текста самооценки предлагаются задания в сводный вариант итогового тестирования.

Модуль 14 (второй вариант)
Тренинг-практикум русского языка

Автор программы Пугач Вадим Евгеньевич, кандидат филологических наук.

Краткая аннотация к программе.

Курс знакомит с информационно-методическими ресурсами, создающими условия для изучения и совершенствования практики применения русского языка; создает условия для проверки грамотности взрослых людей; позволяет скорректировать отсутствие или недостаток знаний по той или иной проблеме.
Особенности программы. Курс предназначен для дистанционного варианта обучения.

Целевое назначение курса:

Слушатели, успешно освоившие курс, должны оценить и повысить уровень собственной грамотности; определить пути дальнейшего развития грамотности в области русского языка.

Содержательная характеристика курса.

1. Сайт gramma.ru Культура письменной речи. (36 час.)

   Правила орографии. Стиль документа. Подготовка к ЕГЭ. Справочные службы. Тесты. Игры-тренинги. Самодиагностика.

2. Тотальный диктант и его возможности в развитии культуры речи. (20 ч)

   Описание всероссийского проекта, его возможностей по развитию грамотности. Тренинговые задания (три формата написания диктантов)

3. Портал «Русский Мир» (10 час.)

   Анализ разработанных учебных пособий. Видеолекции о проблемах русского языка (14 лекций)

4. Видео-ресурсы Интернета в поддержку русского языка (14 час)

   Обзор видеолекций по актуальным проблемам развития русского языка. Видеотренинги русского языка.

5. Школьный энциклопедический словарь как источник самообразования. (36)

   Изучение мобильной версии Школьного энциклопедического языка. Выполнение заданий (апробация методик) по проблемам освоения русского языка и культуры речи
6. ФГОС-2. Портал подготовки к ЕГЭ и ГИА. Тренажеры русского языка. Обзор КИМов (14)

7. Подготовка и защита самоотчета по освоению курса (14 час)

Общая характеристика ресурсов.

Курс предполагает организацию on-line тренинговых занятий в группе с обеспечение тьюторского сопровождения.

Основные ресурсы.

www.gramma.ru

www.totaldict.ru

www.russkiymir.ru

www.standart.edu.ru

youtube.com

Школьный энциклопедический словарь СПбГУ.

УМК к Школьному энциклопедическому словарю.

Аттестация

Итоговая аттестация
Итоговая аттестация выставляется по материалам самооценки и текущему оцениванию качества выполненных работ. В завершении курса говориться самоотчет о его прохождении с анализом освоенных ресурсов, анализом выполненных работ. На основании текста самооценки предлагаются задания в сводный вариант итогового тестирования.

МОДУЛЬ Тренинг-практикум русского языка (третий вариант)

Учебный план и пояснительная записка к краткосрочной дополнительной образовательной программе «Практический русский язык»

Разработчик учебного плана: начальник отдела аппарата проректора по направлениям востоковедение, журналистика, искусства и филология для обеспечения учебных и научных программ по русскому языку как иностранному Коротышев А.В.

Реализуется:

а) в рамках программы дополнительного образования «Повышение квалификации по основным профессиональным образовательным программам вуза (поз. 310, Приложение 1 Лицензии СПбГУ) и в рамках основной образовательной программы 031000 «Филология»;

б) по направлению ДОП «Гуманитарные проблемы современности» (шифр 5)

Цель:

совершенствование знаний и умений в области практического русского языка, преодоление типичных трудностей, возникающих в речи носителей языка.

Коды и описания формируемых компетенций:

ОК-1. Владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

ОК-2. Владение нормами русского литературного языка, навыки практического использования системы функциональных стилей речи; умение создавать и редактировать тексты профессионального назначения на русском языке.

ОК-3. Готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе.

ОК-7. Умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних.

ОК-11. Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией.

ОК-12. Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.

ОК-13. Владение навыками использования иностранного языка в устной и письменной форме в сфере профессиональной коммуникации.

ПК-3. Свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме.

ПК-4. Владение основными методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на основном изучаемом языке.

ПК-8. Владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований.

ПК-12. Владение базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов.

ПК-14. Владение навыками перевода различных типов текстов (в основном научных и публицистических, а также документов) с иностранных языков и на иностранные языки; аннотирование и реферирование документов, научных трудов и художественных произведений на иностранных языках.

Категория слушателей:

студенты основных образовательных программ вузов, участвующих в реализации Мероприятия № 3 плана мероприятий Министерства образования и науки РФ по обеспечению подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама в 2011 г. Учитывая разный уровень владения русским языком у слушателей (ТРКИ-III и ТРКИ-IV), контингент делится на 2 группы, каждой из которых предлагается отдельная программа.

Продолжительность обучения:

До 72-х аудиторных часов.

Форма обучения:

Очная, дистанционная

Краткое содержание модулей

Модули для группы ТРКИ-III:

Модуль 1. Разговорная речь

Занятия по обучению устной речи предусматривают обсуждения в аудитории следующих тем: «Жизненные ценности», «Портрет современного человека», «Проблемы молодежи сегодня». На уроках используются: неречевые задания для отработки лексических навыков, необходимых для формирования и развития умений устной речи в

социально-культурной и социально-бытовой сферах общения; условно-речевые задания по обучению выражению различных интенций; коммуникативные задания в виде ролевых игр и дискуссий. В состав занятий также включается составление монологического высказывания на основе прочитанного текста и просмотренного фрагмента фильма. Завершающим заданием уроков является дискуссия по темам «Проблема ответственности человека за свои поступки», «Самопожертвование: подвиг, которому надо подражать, или безрассудство» и др. В качестве материала для дискуссии предлагаются фрагменты фильмов («Не послать ли нам гонца», «Белорусский вокзал» и др.), а также тексты о благородной деятельности известных людей нашего времени (на примере актрисы Чулпан Хаматовой). В качестве творческого задания предлагается написание эссе.

Модуль 2. Аудирование. Часть 1

Занятия в рамках данного модуля направлены на формирование уровня перцептивной компетенции в области аудирования как части коммуникативной компетенции. В ходе занятий по аудированию формируются следующие умения: воспринимать информацию социально-культурного характера, выраженную как в эксплицитной, так и в имплицитной форме, на уровне общего, детального и критического понимания; понимать основную тему, а также наиболее функционально значимую смысловую информацию, отражающую намерения говорящего; понимать семантику отдельных фрагментов текста и ключевых единиц, определяющих особенности развития темы; понимать основные социально-поведенческие характеристики говорящего; понимать основные цели и мотивы говорящего, характер его отношения к предмету речи и рецепиенту, выраженные в аудиотексте эксплицитно.

Модуль 3. Письмо. Пути преодоления трудностей правописания

Данный модуль рассматривает принципы, по которым строятся различные виды писем. Письмо-рекомендация личного характера другу, заявление, жалоба, объяснительная записка и дружеское письмо – основные темы, которые получают освещение в рамках данного модуля. Помимо практических советов по структуре писем, студентам предлагаются к выполнению разнотипные упражнения, направленные на усвоение стиля каждого из типов письма. Методические рекомендации помогают учащимся правильно организовать свой учебный процесс и самостоятельную работу, а лексические и стилистические упражнения – развить у студентов навыки написания эссе, письма на основе прочитанного текста официального характера и сообщения для передачи по факсу.

Модуль 4. Чтение

В рамках данного модуля рассматриваются принципы анализа текста как высшей коммуникативной единицы, основы понимания его содержания и смысла, интерпретации текста на занятии и обучения на его основе связной речи. Задачей занятий является рассмотрение художественных и публицистических текстов в целях выявления их структурных и речевых особенностей для развития и совершенствования грамотности чтения. В качестве материала для занятий отобраны фрагменты произведений классической и современной русской литературы: «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тёмные аллеи» И.А. Бунина, «Два капитана В. Каверина, «За городом» В. Гроссмана, «Две осени» В. Конецкого, «Пейзажи В.В. Пакулина» Льва Мочалова, «Пейзаж» Н. Кончаловской, «Последняя симфония» В. Холодковского, «Мой лейтенант» Д. Гранина». Задания в рамках модуля касаются как содержания, так и смысла рассматриваемых произведений, закладывая основания для креативной деятельности – создания собственного текста. Работа над материалом модуля предполагает анализ языковых форм, разбор эпизодов произведений и изучение структурно-композиционных отношений между ними, выявление взаимосвязей сюжетных линий, поиск и определение различных типов информации в тексте (событийная, подтекстовая, концептуальная). Особое внимание в

рамках модуля уделяется выражению функционально-смысловых компонентов текста – описания, повествования и рассуждения и анализу их структуры.

Модуль 5. Пути преодоления грамматических трудностей

В центре внимания данного модуля находятся грамматические проблемы, с которыми сталкиваются инофоны при создании текстов в сфере формального общения: формообразование и функционирование отглагольных существительных (субъект и объект); формообразование и функционирование кратких страдательных причастий (предикат); формообразование и функционирование полных причастий (атрибут). Освоение данного модуля позволяет учащимся привести в соответствие со стилистическими нормами письменные и устные тексты собственного произведения.

Модуль 6. Пути преодоления лексических трудностей

Основной целью занятий по данному модулю является закрепление лексических навыков и умений слушателей в современном русском языке.

Особое внимание при этом уделяется лексической работе с новыми словами и выражениями из разных областей общественно-политической и социально-бытовой сфер, в том числе заимствованиям последних лет. В рамках модуля рассматривается классификация заимствований: слова, называющие новые понятия, для которых в русском языке пока не существует соответствующих номинаций; новые заимствованные слова, сосуществующие со старыми русскими, но отличающиеся объемом содержания, оттенками значений; избыточные слова. Структура занятий предусматривает задания на различение близких по значению слов, паронимов, трудных случаев лексической сочетаемости, а также анализ просторечной лексики, молодежной лексики и жаргона. Важной составляющей заданий в рамках модуля является разграничение трудных случаев употребления глаголов движения в русском языке.

Занятия для группы ТРКИ-IV

Модуль 7. Говорение. (для группы ТРКИ-IV)

Занятия включают обсуждение тем «Портрет и характер человека», «Жизненные ценности», «Город. Архитектура». На уроках используются неречевые задания, направленные на отработку лексических навыков, необходимых для формирования и развития умений устной речи в социально-культурной и социально-бытовой сферах общения. Задачи обучения выражению различных интенций позволяет решить группа условно-речевых заданий. В целях развития устной монологической речи слушателям предлагается составить небольшое монологическое высказывание о себе, о друге; о каком-либо памятнике архитектуры. В качестве творческого задания предлагается написание эссе на тему «Мои друзья: за что мы ценим друг друга» и «Здание, которое произвело на меня наибольшее впечатление».

Модуль 8. Аудирование. Часть 2

Овладение материалом модуля позволяет сформировать у слушателей умение воспринимать информацию достаточно сложно структурно и функционально организованного полилога, участники которого отличаются разнообразием форм речевого поведения, обусловленных различным характером их позиций и социально-культурных мотиваций. Особое внимание уделяется определению способности тестируемого воспринимать эксплицитно и имплицитно выраженные особенности речевого поведения говорящего и стоящие за ним характер и цели речевого воздействия. К перечню формируемых умений относится умение воспринимать информацию социально-культурного характера, выраженную как в эксплицитной, так и в имплицитной форме, на уровне общего, детального и критического понимания, а также способность понимать креативные индивидуально-авторские способы речевой реализации замысла говорящего. Кроме того, в ходе обучения слушатель учится воспринимать художественную речь на уровне, достаточном для понимания замысла автора и основных особенностей его идеостиля.

Модуль 9. Письмо. Деловая речь

Занятия по модулю посвящены рассмотрению традиционных средств лексики и грамматики, организующих официально-деловой стиль, вопросам клишированности, внутристилевой и жанровой дифференциации письменного делового языка, а также некоторым новым явлениям официально-делового стиля. В задачи модуля входит ознакомление слушателей с особенностями составления текстов личной, служебной и производственной документации, нормами их оформления, обучение составлению различных деловых документов и писем (заявление, контракт, сопроводительное письмо, объяснительная записка, жалоба, благодарность, коммерческие письма). Содержание занятий также включает полезные сведения о речевом этикете деловых документов.

Модуль 10. Трудные случаи русского правописания

Целью занятий по данному модулю является совершенствование орфографических и пунктуационных навыков и развитие умений письма и письменной речи. В рамках занятий рассматриваются следующие темы: трудные случаи русской орфографии. Орфографические словари и справочники; трудные случаи русской пунктуации (тире в неполных предложениях, обособление уточняющих и пояснительных членов предложения, сравнительные обороты, причастный и деепричастный оборот); трудные случаи русской пунктуации (знаки препинания в сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных предложениях, знаки препинания при цитатах). Практический материал подкреплен системой упражнений, формирующих технику письма (подстановочные, трансформационные, репродуктивные) и развивающих умения письменной речи (диктант).

Модуль 11. Русская орфоэпия

Программа модуля направлена на обучение основным нормам современного русского произношения: особенностям произношения гласных, согласных, их сочетаний, отдельных слов и словосочетаний. Произносительная норма современного русского языка представлена имеющимися вариантами, определена основная тенденция развития нормы, показаны отклонения от нормы, связанные с воздействием родного языка и диалекта.

Модуль 12. Проблемы культуры речи

Цель модуля – повышение уровня повседневной коммуникации и общей речевой культуры слушателей, совершенствование владения нормами устного и письменного литературного языка; развитие навыков и умений эффективного речевого поведения в различных ситуациях общения. Обучение в рамках модуля позволяет расширить активный словарный запас студентов, раскрыть богатство русской лексики, фразеологии, познакомить с различными словарями и справочниками, отражающими взаимодействие языка и культуры, дать общее представление о современном состоянии русского литературного языка, основных законах и направлениях его функционирования и развития, актуальных проблемах языковой культуры общества. В задачи модуля также входит ознакомление слушателей с системой норм языка на уровне произношения, морфологии, синтаксиса, словоупотребления и правописания, объяснение закономерностей их формирования и развития, демонстрация многообразия стилистических возможностей русского языка в разных функциональных стилях, расширение активного словарного запаса обучающихся. Особое внимание в программе модуля уделяется различным словарям и справочникам, отражающим взаимодействие языка и культуры.

План учебного процесса на 72 аудиторных часа:

		Трудоемкость в часах

п/п	Название разделов	Всего	Практичес-кие занятия	Самостоя-тельная работа
.	Разговор. Часть 1. (Ерофеева И.Н.)	8	6	2
.	Аудирование. Часть 1. (Нестерова Т.Е.)	8	6	2
.	Письмо. Пути преодоления трудностей правописания. (Павлов А.И.)	8	6	2
.	Чтение. (Рогова К.А.)	8	6	2
.	Пути преодоления грамматических трудностей. (Рогожина Н.О.)	8	6	2
.	Пути преодоления лексических трудностей. (Бойцов И.А.)	8	6	2
.	Разговор. Часть 2. (Ерофеева И.Н.)	8	6	2
.	Аудирование. Часть 2. (Нестерова Т.Е.)	8	6	2
.	Письмо. Деловая речь. (Косарева Е.В.)	8	6	2
0.	Трудные случаи русского правописания. (Маслова Н.Н.)	8	6	2
1.	Русская орфоэпия. (Нестерова Т.Е.)	8	6	2
2.	Проблемы культуры речи. (Авлова Т.Б.)	8	6	2
	Итого:	96	72	24

Промежуточная аттестация.

По прохождении каждого модуля слушатели получают перечень вопросов, на которые они должны ответить письменно (объем ответа – 5-6 строк) и выслать ответы преподавателям. В ходе промежуточной аттестации проверяется сформированность у слушателей следующих компетенций: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-7, ОК-11, ОК-12, ОК-13, ПК-3, ПК-4, ПК-8, ПК-12, ПК-14.

Учебно-методическое обеспечение краткосрочной программы:

В курсе используются авторские презентации, наглядные пособия и материалы (таблицы, схемы, иллюстрации, фотографии по тематике курса и др.), воспроизводимые с помощью мультимедийного оборудования.

Активные методы обучения:

Практические занятия построены при помощи комбинации онлайн-метода и интерактивных методов с использованием мультимедийного оборудования и различных иллюстрационных и учебно-методических материалов, разрабатываемых и демонстрируемых с помощью программ для подготовки презентаций. Контрольные задания выполняются он-лайн. С целью демонстрации приобретенных знаний и

практических навыков слушатели участвуют в обсуждениях и готовят краткие монологи на заданные темы.

Материальное обеспечение курса, технические средства обучения и контроля

Рабочее место слушателя должно быть оборудовано компьютером (ноутбуком) с доступом в интернет, наушниками с микрофоном.

Литература

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. М., 1972.
2. Баско Н.В. Изучаем Россию, узнаем русских. М., 2009.
3. Баско Н.В. Обсуждаем глобальные проблемы, изучаем русскую грамматику. М, 2007.
4. Бебериш Н.Н., Богданова Ж.В. и др. Материалы по культуре речи. – Красноярск , 1998.
5. Бузальская Е.В., Любимова Н.А. Пространство эссе. Пособие по развитию творческих умений письменной речи у иностранных учащихся. СПб., 2011.
6. Валгина Н С, Чельцова Л К Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник. М., 2007.
7. Введенская Л.А. Культура речи. – Ростов-на-Дону, 2000.
8. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов-на-Дону, 1989.
9. Вербицкая Л.А. Давайте говорить правильно. М., 1993.
10. Вербицкая Л.А., Богданова Н.В., Скляревская Г.Н. Давайте говорить правильно! Трудности современного русского литературного произношения. М., 2008.
11. Водина Н.С., Иванова А.Ю. и др. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М., 2001.
12. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М., 1988.
13. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М., 2001.
14. Голуб И.Б. Упражнения по стилистике русского языка. – М., 1999.
15. Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Книга о хорошей речи. – М., 1997.
16. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 1989.
17. Дерябина А.С. Методические материалы к практическим занятиям по дисциплине «Деловая переписка». – М., 1997.
18. Жданов А.А., Жданова И.Ф. Как писать деловые письма на русском, английском, немецком языках. - М., 1997.
19. Живая методика для преподавателя русского языка как иностранного: методы, приемы, результаты. М., 2009.
20. Журавлева Л.С. Тестовый практикум по русскому языку делового общения. Продвинутый этап обучения. – М., 2008.
21. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи. – М., 1998.
22. Колесова Д.В. Харитонов А.А. Пишем эссе. Учебное пособие для изучающих русский язык. СПб., 2011.
23. Колесова Д.В., Харитонов А.А. Золотое перо. Пособие по развитию навыков письменной речи. Книга для учащегося. СПб., 2007.
24. Колтунова М.В. Деловое письмо: Что нужно знать составителю. - М., 1998.
25. Костомаров В.Г. Наш язык в действии. М., 2006.
26. Крылова О.А. Существует ли церковно-религиозный функциональный стиль в современном русском литературном языке? // Культурно-речевая ситуация в современной России. Екатеринбург, 2000.
27. Кузнецов И.Н. Риторика. – Минск, 2000.
28. Кукушкина О.В. Типы речевых неудач в русском языке. – М., 1999.
29. Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.

30. Культура русской речи: Учебник для вузов / Ред. Л.К. Граудина, Е.Н. Ширяев. – М., 1999.

31. Культурно-речевая ситуация в современной России: вопросы теории и образовательных технологий. Сб. статей. Екатеринбург, 2000.

32. Ласкарева Е.Р. Прогулки по русской лексике. СПб., 2011.

33. Мучник Б.С. Культура письменной речи. – М., 1996.

34. Основы русской деловой речи /Н.А. Буре, Л.Б. Волкова, Е.В. Косарева и др.; под ред. проф. В.В. Химика. – СПб., 2012.

35. Панов М.В. Русская фонетика. М., 1967.

36. Плещенко Т.П., Федотова Н.В., Чечет Р.Г. Основы стилистики и культуры речи: Учебное пособие для студентов вузов. – Минск, 1999.

37. Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. – М., 1988.

38. Рогожина Н.О. Субъект – предикат – объект. Методическая разработка по грамматике для иностранных учащихся. СПб, 2000.

39. Розенталь Д.Э. Справочник по орфографии, правописанию и стилистике. – М., 1997.

40. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б. Секреты стилистики. Правила хорошей речи. – М., 1999.

41. Русское поле. Учебный комплекс по русскому языку для иностранных учащихся. / Вознесенская И.М. и др., СПб., 2008.

42. Сиротинина О.Б. Русская разговорная речь. – М., 1993.

43. Скорикова Т.П. Основы культуры научной речи. – М., 1999.

44. Солганик Г.Я. Стилистика русского языка: Учебное пособие для общеобразовательных учебных заведений. – М., 1996.

45. Соппер П.Л. Основы искусства речи. – М., 1992.

46. Старовойтова И.А.. Ваше мнение. Учебное пособие по разговорной практике. М., 2010.

47. Текст: теоретические основы и принципы анализа / Коллектив авторов под ред. К.А. Роговой. СПб.: Златоуст, 2011.

48. Успех. Учебный комплекс по русскому языку как иностранному / Под ред. В.М. Московкина и Е.Е. Юркова. СПб.: МИРС, 2011.

49. Федосюк М.Ю., Ладыженская Т.А., Михайлова О.А., Николина Н.А. Русский язык для студентов-нефилологов: Учебное пособие. – М., 1997.

50. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М., 1989.

51. Шапошников В.Н. Русская речь 1990-х. Современная Россия в языковом отображении. – М., 1998.

52. Шипицо Л.В. Беляева Г.В. Сивенко Л.С. Пишем правильно.(2-3 части). М.,2007

53. Шубина Н.Л. Пунктуация современного русского языка: учебник.- М., 2006.

МОДУЛЬ. Тренинг-практикум развития языков народов Российской Федерации (в зависимости от региона, многоуровневый тренинг)

Модуль 15 проектируются и реализуются на базе входного тестирования и анализа заявок слушателей с учетом региональных ресурсов и потребностей.

Модуль 15 может быть реализован как методический в следующем варианте.

Учебный план
краткосрочной дополнительной образовательной программы повышения квалификации «Преподавание русского языка как неродного в образовательных учреждениях»

Разработчик учебного плана: профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Московкин Л.В.

Разработчик пояснительной записки: заведующий кафедрой русского языка как иностранного и методики его преподавания Юрков Е.Е.

Реализуется:

а) в рамках программы дополнительного образования «Повышение квалификации по основным профессиональным образовательным программам вуза (поз. 310, Приложение 1 Лицензии СПбГУ) и в рамках основной образовательной программы 031000 «Филология»;

б) по направлению ДОП «Гуманитарные проблемы современности» (шифр 5).

Цель:

повышение квалификации преподавателей русского языка как неродного.

В соответствии с целью программы, предлагаемые учебно-методические материалы знакомят с теорией и практикой преподавания русского языка как неродного.

Результаты освоения программы способствуют формированию профессиональной компетенции в области преподавания русского языка как иностранного и неродного.

В соответствии с современными методическими концепциями, достижениями отечественных и зарубежных методик преподавания предложен поэтапный план формирования профессиональных компетенций с учетом дистанционного формата обучения.

Слушатель, освоивший программу, должен:

1. Обладать следующими профессиональными компетенциями

- обладать знаниями в избранной области лингводидактики (преподавания русского языка как неродного);
- проявлять способность критического анализа и самостоятельного формирования творческих и практических занятий в сфере теории и практики преподавания русского языка как иностранного и неродного, в том числе для собственных научных исследований;
- владеть навыками и умениями проведения практических занятий по русскому языку в разных формах обучения;
- обладать способностью к подготовке учебно-методических материалов в соответствии с предполагаемой программой обучения русскому языку;
- обладать знаниями и умениями проектирования, конструирования структуры и содержания образовательного процесса в области русского языка как неродного.

2. Владеть:

- навыками работы с научно-методической и учебной литературой по специальности;
- основами анализа и описания языковых явлений и процессов, происходящих в современном русском языке, с целью их преподавания;
- уметь выявлять и анализировать причины неудач обучаемых, способствовать устранению ошибок путем подбора и подготовки соответствующего учебно-методического материала;
- основами контроля и оценки уровня владения русским языком, навыками создания основных форм тестовых заданий и их проверки.

3. Уметь:

- отбирать и анализировать учебный материал с позиций современной лингводидактики;
- отбирать и характеризовать языковые материалы с учетом возможности их усвоения учащимися;

- оценивать и приспосабливать для учебных целей существующие концепции, методы, способы и технологии обучения;

- разрабатывать и описывать структуры уроков, системы заданий, комментарии и учебные проекты для их использования в педагогической деятельности;

- готовить тестовые задания и использовать их в качестве всех типов контроля и как неотъемлемой части учебного процесса;

- использовать инновационные лингводидактические технологии обучения и оценивания качества результатов образовательного процесса (в том числе мультимедийные, дистанционные технологии с использованием интернет-ресурсов).

Коды и описания формируемых компетенций:

ОК-1. Владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

ОК-3. Готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе.

ОК-6. Стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства.

ОК-7. Умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних.

ОК-8. Осознание социальной значимости своей профессии, высокая мотивация к профессиональной деятельности.

ОК-11. Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией.

ОК-12. Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.

ПК-8. Владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований.

ПК-10. Умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик.

ПК-11. Готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися.

Продолжительность обучения:

72- 144 аудиторных часа.

Форма обучения:

с частичным отрывом от работы.

Краткое содержание основных тем:

Предложенный учебный план краткосрочной дополнительной образовательной программы повышения квалификации направлен на формирование указанных знаний и умений, профессиональных компетенций, ориентированных на их применение в практической педагогической деятельности.

Первая тема плана посвящена знакомству с методикой обучения русскому языку как иностранному и неродному. Краткое, но емкое ознакомление с объектом и предметом методики как науки, описание лингвистических и психологических основ обучения русскому языку как неродному позволяет сформировать качественную методологическую основу профессиональных компетенций специалистов в области преподавания русского языка как иностранного и неродного.

Вторая тема знакомит с основными понятиями методики, в ней дается описание и анализ основных черт современной методики обучения русскому языку как иностранному неродному. Особое внимание уделяется описанию определенных условий организации учебного процесса, совершенствования, оптимизации системы обучения. Дается анализ закономерности овладения иноязычной коммуникативной деятельностью, причин с учетом психофизиологических особенностей личности студента, национальных традиций, социокультурных особенностей обучающихся.

Описание общедидактических и частнометодических методов обучения органично переходит в представление приемов, технологий обучения, моделей построения уроков. Широко представлена типология упражнений и заданий, используемых в практике преподавания русского языка как иностранного и как неродного.

В третьей теме раскрывается содержание обучения фонетике. Большое внимание уделяется работе над ритмикой и интонацией, специфике обучения фонетике на разных этапах обучения.

В этом же модуле дается характеристика особенностей русской графики и орфографии. Описываются упражнения, выполнение которых направленно на формирование и совершенствование техники письма. Обращается внимание на специфические черты несоответствия фонетических особенностей и погрешностей в письменной речи, нормам современной русской речи в речевой практике тех, для кого русский язык не является родным.

Четвертая тема посвящена обучению лексике. Этот тип преподавательской деятельности традиционно относится к наиболее освоенным, но в то же время он наиболее зависим от социокультурной динамики, происходящей в жизни общества. Поэтому необходимо учитывать специфику обучения лексики не только с учетом традиционных методических рекомендаций, но и в соответствии с особенностями современного речевого общения.

В пятой теме описываются цели и содержание обучения грамматике. Характеризуется отбор и организация грамматического материала в соответствии с целью и условиями обучения.

Особое внимание уделяется описанию грамматических трудностей русского языка, использованию разных типов грамматических заданий. Даются рекомендации по преподаванию грамматике на разных этапах обучения.

Шестая тема дает представление о взаимосвязи языка и культуры. Особое внимание уделяется ознакомлению с лингвокультурологией как достаточно молодой филологической дисциплиной. Описывается соответствующий терминологический аппарат, дается описание и критический анализ современных работ по лингвокультурологии. Особое внимание обращается на лингвострановедческое и лингвокультурологическое описание языкового материала, их соотношению. Проводится дифференцированное представление описания и анализа лингвокультурного компонента значений языковых единиц и национально-культурных особенностей речевого поведения.

В седьмой теме («обучение аудированию») основное внимание уделяется описанию трудностей аудирования, как психофизиологических, так и собственно языковых. Описываются требования, предъявляемые к отбору аудиотекстов, к системе упражнений.

Анализируется специфика обучения аудированию на разных этапах обучения.

Восьмая тема («обучение чтению») раскрывает особенности чтения как вида речевой деятельности. Исследуются виды и трудности чтения. Даются рекомендации по обучению разным типам чтения. Особое внимание уделяется формированию умений чтения современных текстов разной стилевой и жанровой принадлежности.

В девятой теме («обучение диалогической речи») и десятой теме («обучение монологической речи») дается характеристика лингвистической и психологической специфике говорения как вида речевой деятельности. Тематика и проблематика высказываний связывается с языковыми средствами выражения предмета общения, выражаемыми интенциями, языковыми особенностями поведения участников ситуации. Особое внимание уделяется характеристике системы упражнений и форм тестового контроля умений диалогической и монологической речи.

Одиннадцатая тема («обучение письму») акцентирует внимание на процессах порождения письменных сообщений, в том числе первичных и вторичных. Особое

внимание сосредоточено на формировании умений конспектирования, реферирования, написанию сочинений. Анализируются различные типы ошибок, причины их совершения, способы их устранения. Даются рекомендации по построению и проведению занятий по письму.

В двенадцатой теме («контроль процесса и результатов обучения») дается описание различных форм и типов контроля, объектов и средств контроля. Большое внимание уделяется знакомству с государственной системой тестирования по русскому языку иностранных граждан. Описываются уровни владения русским языком в соответствии с требованиями этой системы, типичные тестовые задания разных уровней. Представлены и охарактеризованы основные регламентирующие документы государственной системы тестирования.

В данном курсе обучения используются различные **методы обучения:** онлайн метод (лекции), интерактивные методы с использованием мультимедийного оборудования. Используются также разнообразные иллюстративные и презентационные материалы. Подготовлены контрольные задания, обширный список рекомендованной литературы.

План учебного процесса на 72 аудиторных часа:

№ п/п	Название темы (модулей)	Трудоемкость в часах		
		Всего	Лекции	Самост. работа
1.	Теоретические основы методики обучения русскому языку как иностранному / неродному (Московкин Л.В.)	8	6	2
2.	Основные понятия методики (Московкин Л.В.)	8	6	2
3.	Обучение фонетике, графике и орфографии (Нестерова Т.Е.)	8	6	2
4.	Обучение лексике (Бойцов И.А.)	8	6	2
5.	Обучение грамматике (Павлов А.И.)	8	6	2
6.	Взаимосвязь языка и культуры в обучении русскому языку как иностранному (Юрков Е.Е.)	8	6	2
7.	Обучение аудированию (Нестерова Т.Е.).	8	6	2
8.	Обучение чтению (Рогова К.А.).	8	6	2
9.	Обучение диалогической речи (Ерофеева И.Н.)	8	6	2
10.	Обучение монологической речи (Ерофеева И.Н.)	8	6	2
11.	Обучение письму (Маслова Н.Н.)	8	6	2
12.	Контроль процесса и результатов обучения (Юрков Е.Е.)	6	4	2
		94	70	24
Аттестация (ВКР)		2		

	Итого:	96		

Промежуточная аттестация.

По прохождении каждой темы слушатели получают перечень вопросов, на которые они должны ответить письменно (объем ответа – 5-6 строк) и выслать ответы преподавателям. В ходе промежуточной аттестации по темам проверяется сформированность у слушателей следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-6, ОК-8, ОК-11, ОК-12.

Итоговая аттестация. Возможные темы выпускных работ.

Слушателям предлагается написать выпускную квалификационную работу (ВКР), объемом 10-12 страниц формата А4 по тематике курса. Тема ВКР обсуждается с преподавателем в течение первой недели учебных занятий. Наиболее актуальны анализ современных методических концепций, аналитические обзоры учебников и учебных пособий для различных этапов обучения.

В ходе итоговой аттестации у слушателей проверяется сформированность следующих компетенций: ОК-1, ОК-6, ОК-8, ОК-11, ОК-12, ПК-8, ПК-10, ПК-11.

Итоговая оценка складывается из обобщенной оценки ответов на вопросы, задаваемые в ходе промежуточной аттестации, (50%) и оценки за ВКР (50%).

Учебно-методическое обеспечение краткосрочной программы:

В курсе используются авторские презентации, наглядные пособия и материалы (таблицы, схемы, иллюстрации, фотографии по тематике курса и др.), воспроизводимые с помощью мультимедийного оборудования.

Активные методы обучения:

В ходе обучения используется он-лайн метод (лекции) и применяются интерактивные методы с использованием мультимедийного оборудования и различных иллюстрационных и учебно-методических материалов, разрабатываемых и демонстрируемых с помощью программ для подготовки презентаций. Контрольные задания выполняются он-лайн.

Материальное обеспечение курса, технические средства обучения и контроля

Рабочее место слушателя должно быть оборудовано компьютером (ноутбуком) с доступом в интернет, наушниками с микрофоном.

Заключение

Представленная программа носит комплексный характер, соответствующий дидактическим критериям, предъявляемым к подобного типа программам. Выполнение данной программы позволяет получить те знания и профессиональные умения, которые в совокупности и составляют компетенцию преподавателя русского языка как иностранного и неродного.

Основная рекомендуемая литература

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М., 2009.
2. Акишина А.А., Каган О.Е. Учимся учить. Что надо знать о преподавании русского языка. М., 1997 (2-е изд. М., 2002).
3. Живая методика: Для преподавателя русского языка как иностранного / Шляхов В.И., Жаркова Т.Л., Битехтина Н.Б. и др. М., 2005.
4. Зиновьева Е.И., Юрков Е.Е. Лингвокультурология. – СПб.: МИРС, 2009.
5. Капитонова Т.И., Московкин Л.В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. СПб., 2005 (2-е изд. – 2008).

6. Крючкова Л.С., Мощинская Н.В. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному. М., 2011.
7. Маслова В.А. Лингвокультурология. – М., 2004.
8. Методика межкультурного образования средствами русского языка как иностранного / Под ред. А.Л. Бердичевского. М., 2011.
9. Методика обучения русскому языку как иностранному: Курс лекций / Московкин Л.В., Харченкова Л.И., Вишнякова С.А. и др. / Под ред. И.П. Лысаковой. СПб., 2000.
10. Московкин Л.В., Щукин А.Н. (сост.) Хрестоматия по методике преподавания русского языка как иностранного. М., 2010.
11. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. М., 2005.
12. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному / Под ред. А.Н. Щукина. М., 2003.
13. Русский язык как иностранный. Методика обучения русскому языку / Васильева Г.М., Вишнякова С.А., Вольская Л.А. и др. / Под ред. И.П. Лысаковой. М., 2004.
14. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. М., 2003 (2-е изд. – М., 2010).

Дополнительная рекомендуемая литература.

1. Азимов Э.Г. Теория и практика использования компьютерных программ в преподавании русского языка как иностранного. М., 2000.
2. Акишина А.А., Формановская Н.И. Русский речевой этикет. М., 1983.
3. Арутюнов А.Р. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. М., 1990.
4. Балыхина Т.М. Основы теории тестов и практика тестирования (в аспекте русского языка как иностранного). М., 2004.
5. Балыхина Т.М. Что такое русский тест? Российская государственная система тестирования граждан зарубежных стран по русскому языку. М., 2006.
6. Вагнер В.Н. Методика преподавания русского языка англоговорящим и франкоговорящим: Фонетика. Графика. Части речи. М., 1995 (2-е изд. М., 2001).
7. Василенко Е. И., Добровольская В. В. Методические задачи по русскому языку. СПб., 2003.
8. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М., 1990.
9. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности / Григорьева В.П., Зимняя И.А., Мерзлякова В.А. и др. М., 1985.
10. Вятютнев М.Н. Теория учебника русского языка как иностранного. М., 1984.
11. Гудков Д.Б. Межкультурная коммуникация: проблемы обучения. М., 2000.
12. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания. М., 1980.
13. Журавлева Л.С., Зиновьева М.Д. Обучение чтению (на материале художественных текстов). М., 1984.
14. Зиновьева Е.И. Основные проблемы описания лексики в аспекте русского языка как иностранного. СПб., 2003.
15. Иевлева З.Н. Методика преподавания грамматики в практическом курсе русского языка для иностранцев. М., 1981.
16. Изаренков Д.И. Обучение диалогической речи. М., 1981.

17. Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. М., 2008 (2-е изд. М., 2009).

18. Книга о грамматике. Русский язык как иностранный / Под ред. А.В. Величко. 3-е изд. М., 2009.

19. Костомаров В. Г., Митрофанова О. Д. Методическое руководство для преподавателей русского языка иностранцам. 4-е изд. М., 1988.

20. Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. Художественный текст при изучении русского языка как иностранного. СПб., 2001.

21. Любимова Н.А. Лингвистические основы обучения артикуляции русских звуков. Постановка и коррекция. М., 2011.

22. Метс Н.А., Митрофанова О.Д., Одинцова Т.Б. Структура научного текста и обучение монологической речи. М., 1981.

23. Муханов И. Л. Интонация в практике русской диалогической речи. М., 2006.

24. Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. М., 1988.

25. Ожегова Н.С. Методика обучения восприятию русской речи. М., 1978.

26. Остапенко В.И. Обучение русской грамматике иностранцев на начальном этапе. М., 1978.

27. Пассов Е.И., Кибирева Л.В., Колларова Э. Концепция коммуникативного иноязычного образования. - СПб., 2007.

28. Половникова В.И. Лексический аспект в преподавании русского языка как иностранного на продвинутом этапе. М., 1982.

29. Протченко И.Ф., Черемисина Н.В. Лексикология и стилистика в преподавании русского языка как иностранного. М., 1986.

30. Прохоров Ю.Е. Лингвострановедение. Культуроведение. Страноведение. Теория и практика обучения русскому языку как иностранному. М., 1995.

31. Прохоров Ю.Е. Национальные культурные стереотипы речевого общения в обучении русскому языку иностранцев. М., 1996.

32. Прохоров Ю.Е. Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. М., 2007.

33. Рожкова Г.И. К лингвистическим основам методики преподавания русского языка иностранцам. М., 1983.

34. Рожкова Г.И. Очерки практической грамматики русского языка. М., 1987.

35. Слесарева И.П. Проблемы описания и преподавания русской лексики. М., 1990.

36. Сосенко Э.Ю. Коммуникативные подготовительные упражнения. М., 1979.

37. Текст: теоретические основания и принципы анализа / Под ред. К.А. Роговой. СПб., 2011.

38. Типовые тесты и стандарты.

39. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты. М., 1982.

40. Шатилов С.Ф. Актуальные проблемы методики обучения русскому языку иностранных учащихся. Л., 1985.

41. Щерба Л.В. Преподавание иностранных языков в школе: Общие вопросы методики. М., 2002.

МОДУЛЬ. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВЫПУСКНОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ: АПРОБАЦИЯ И (ИЛИ) РАЗРАБОТКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ДЛЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЯЗЫКОВ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проектирование выпускной аттестационной работы реализуется в рамках ключевых идеи и задач курса. Проектирование выпускных аттестационных работ должно быть обеспечено квалифицированным научным руководством.

Примерная тематика выпускных аттестационных работ (проектов)

1. Какова роль русский язык как языка формирования и реализации ведущих идей российской государственности и общественной жизни в истории и современности России. На примере региона, образовательной организации.

2. Значимость языковых норм и правил речевой деятельности для становления и развития русского языка как государственного языка в образовательной практике.

3. Необходимость в законодательном регулирование статуса государственного языка и в гражданско-правовом регулировании вопросов использования русского языка: анализ кейсовых практик.

4. Пути усиления роли системы образования и институтов филологического образования в становлении и развитии русского языка как государственного.

5. Необходимость в формировании государственной политики в области поддержки и развития культуры чтения для развития русского языка как государственного. Обзор ключевых положений для педагогического совета (совещания)

6. Формирование языковой компетентности населения как составной части программы развития русского языка как государственного: пути и возможности реализации программы на уровне региона.

7. Развитие ресурсов справочно-информационного обеспечения функционирования федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» как цель и содержание деятельности на различных уровнях функционирования системы образования: анализ ресурсов и построение актуальной электронной среды образовательной организации.

8. Создание условий для функционирования русского языка как государственного средствами системы образования.

9. Использование возможностей образовательной системы для становления правового гражданского общества за счет потенциала русского языка как государственного.

10. Разработка и реализация образовательных и социокультурных программ и проектов поддержки русского языка как государственного.

11. Формирование в образовательных учреждениях новой образовательной культуры, основанной на принципах языковой компетентности, читательской грамотности, творческой активной языковой самореализации.

12. Создание и освоение справочно-информационного потенциала развития русского языка как государственного.

13. Проектирование и реализация новых образовательных технологий, направленных на развитие языковой компетентности всех участников образовательного процесса.

14. Использование норм и правил русского языка при решении актуальных педагогических задач.

15. Проектирование УМК нового поколения с учетом особенностей развития русского языка.

Учебный план
краткосрочной дополнительной образовательной программы повышения квалификации «Преподавание русского языка как неродного в образовательных учреждениях»

Разработчик учебного плана: профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания Московкин Л.В.

Разработчик пояснительной записки: заведующий кафедрой русского языка как иностранного и методики его преподавания Юрков Е.Е.

Учебный план краткосрочной дополнительной образовательной программы повышения квалификации
«Преподавание русского языка как неродного в образовательных учреждениях»

Реализуется:

а) в рамках программы дополнительного образования «Повышение квалификации по основным профессиональным образовательным программам вуза (поз. 310, Приложение 1 Лицензии СПбГУ) и в рамках основной образовательной программы 031000 «Филология»;

б) по направлению ДОП «Гуманитарные проблемы современности» (шифр 5).

Цель:

повышение квалификации преподавателей русского языка как неродного.

В соответствии с целью программы, предлагаемые учебно-методические материалы знакомят с теорией и практикой преподавания русского языка как неродного.

Результаты освоения программы способствуют формированию профессиональной компетенции в области преподавания русского языка как иностранного и неродного.

В соответствии с современными методическими концепциями, достижениями отечественных и зарубежных методик преподавания предложен поэтапный план формирования профессиональных компетенций с учетом дистанционного формата обучения.

Слушатель, освоивший программу, должен:

1. Обладать следующими профессиональными компетенциями

- обладать знаниями в избранной области лингводидактики (преподавания русского языка как неродного);
- проявлять способность критического анализа и самостоятельного формирования творческих и практических занятий в сфере теории и практики преподавания русского языка как иностранного и неродного, в том числе для собственных научных исследований;
- владеть навыками и умениями проведения практических занятий по русскому языку в разных формах обучения;

- обладать способностью к подготовке учебно-методических материалов в соответствии с предполагаемой программой обучения русскому языку;

- обладать знаниями и умениями проектирования, конструирования структуры и содержания образовательного процесса в области русского языка как неродного.

2. Владеть:

- навыками работы с научно-методической и учебной литературой по специальности;

- основами анализа и описания языковых явлений и процессов, происходящих в современном русском языке, с целью их преподавания;

- уметь выявлять и анализировать причины неудач обучаемых, способствовать устранению ошибок путем подбора и подготовки соответствующего учебно-методического материала;

- основами контроля и оценки уровня владения русским языком, навыками создания основных форм тестовых заданий и их проверки.

3. Уметь:

- отбирать и анализировать учебный материал с позиций современной лингводидактики;

- отбирать и характеризовать языковые материалы с учетом возможности их усвоения учащимися;

- оценивать и приспосабливать для учебных целей существующие концепции, методы, способы и технологии обучения;

- разрабатывать и описывать структуры уроков, системы заданий, комментарии и учебные проекты для их использования в педагогической деятельности;

- готовить тестовые задания и использовать их в качестве всех типов контроля и как неотъемлемой части учебного процесса;

- использовать инновационные лингводидактические технологии обучения и оценивания качества результатов образовательного процесса (в том числе мультимедийные, дистанционные технологии с использованием интернет-ресурсов).

Коды и описания формируемых компетенций:

ОК-1. Владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

ОК-3. Готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе.

ОК-6. Стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства.

ОК-7. Умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних.

ОК-8. Осознание социальной значимости своей профессии, высокая мотивация к профессиональной деятельности.

ОК-11. Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией.

ОК-12. Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.

ПК-8. Владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований.

ПК-10. Умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик.

ПК-11. Готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися.

Продолжительность обучения:
До 72-х аудиторных часа.

Форма обучения:
с частичным отрывом от работы.

Краткое содержание основных тем:

Предложенный учебный план краткосрочной дополнительной образовательной программы повышения квалификации направлен на формирование указанных знаний и умений, профессиональных компетенций, ориентированных на их применение в практической педагогической деятельности.

Первая тема плана посвящена знакомству с методикой обучения русскому языку как иностранному и неродному. Краткое, но емкое ознакомление с объектом и предметом методики как науки, описание лингвистических и психологических основ обучения русскому языку как неродному позволяет сформировать качественную методологическую основу профессиональных компетенций специалистов в области преподавания русского языка как иностранного и неродного.

Вторая тема знакомит с основными понятиями методики, в ней дается описание и анализ основных черт современной методики обучения русскому языку как иностранному неродному. Особое внимание уделяется описанию определенных условий организации учебного процесса, совершенствования, оптимизации системы обучения. Дается анализ закономерности овладения иноязычной коммуникативной деятельностью, причин с учетом психофизиологических особенностей личности студента, национальных традиций, социокультурных особенностей обучающихся.

Описание общедидактических и частнометодических методов обучения органично переходит в представление приемов, технологий обучения, моделей построения уроков. Широко представлена типология упражнений и заданий, используемых в практике преподавания русского языка как иностранного и как неродного.

В третьей теме раскрывается содержание обучения фонетике. Большое внимание уделяется работе над ритмикой и интонацией, специфике обучения фонетике на разных этапах обучения.

В этом же модуле дается характеристика особенностей русской графики и орфографии. Описываются упражнения, выполнение которых направленно на формирование и совершенствование техники письма. Обращается внимание на специфические черты несоответствия фонетических особенностей и погрешностей в письменной речи, нормам современной русской речи в речевой практике тех, для кого русский язык не является родным.

Четвертая тема посвящена обучению лексике. Этот тип преподавательской деятельности традиционно относится к наиболее освоенным, но в то же время он наиболее зависим от социокультурной динамики, происходящей в жизни общества. Поэтому необходимо учитывать специфику обучения лексики не только с учетом традиционных методических рекомендаций, но и в соответствии с особенностями современного речевого общения.

В пятой теме описываются цели и содержание обучения грамматике. Характеризуется отбор и организация грамматического материала в соответствии с целью и условиями обучения.

Особое внимание уделяется описанию грамматических трудностей русского языка, использованию разных типов грамматических заданий. Даются рекомендации по преподаванию грамматике на разных этапах обучения.

Шестая тема дает представление о взаимосвязи языка и культуры. Особое внимание уделяется ознакомлению с лингвокультурологией как достаточно молодой

филологической дисциплиной. Описывается соответствующий терминологический аппарат, дается описание и критический анализ современных работ по лингвокультурологии. Особое внимание обращается на лингвострановедческое и лингвокультурологическое описание языкового материала, их соотношению. Проводится дифференцированное представление описания и анализа лингвокультурного компонента значений языковых единиц и национально-культурных особенностей речевого поведения.

В седьмой теме («обучение аудированию») основное внимание уделяется описанию трудностей аудирования, как психофизиологических, так и собственно языковых. Описываются требования, предъявляемые к отбору аудиотекстов, к системе упражнений.

Анализируется специфика обучения аудированию на разных этапах обучения.

Восьмая тема («обучение чтению») раскрывает особенности чтения как вида речевой деятельности. Исследуются виды и трудности чтения. Даются рекомендации по обучению разным типам чтения. Особое внимание уделяется формированию умений чтения современных текстов разной стилевой и жанровой принадлежности.

В девятой теме («обучение диалогической речи») и десятой теме («обучение монологической речи») дается характеристика лингвистической и психологической специфике говорения как вида речевой деятельности. Тематика и проблематика высказываний связывается с языковыми средствами выражения предмета общения, выражаемыми интенциями, языковыми особенностями поведения участников ситуации. Особое внимание уделяется характеристике системы упражнений и форм тестового контроля умений диалогической и монологической речи.

Одиннадцатая тема («обучение письму») акцентирует внимание на процессах порождения письменных сообщений, в том числе первичных и вторичных. Особое внимание сосредоточено на формировании умений конспектирования, реферирования, написанию сочинений. Анализируются различные типы ошибок, причины их совершения, способы их устранения. Даются рекомендации по построению и проведению занятий по письму.

В двенадцатой теме («контроль процесса и результатов обучения») дается описание различных форм и типов контроля, объектов и средств контроля. Большое внимание уделяется знакомству с государственной системой тестирования по русскому языку иностранных граждан. Описываются уровни владения русским языком в соответствии с требованиями этой системы, типичные тестовые задания разных уровней. Представлены и охарактеризованы основные регламентирующие документы государственной системы тестирования.

В данном курсе обучения используются различные **методы обучения:** онлайн метод (лекции), интерактивные методы с использованием мультимедийного оборудования. Используются также разнообразные иллюстративные и презентационные материалы. Подготовлены контрольные задания, обширный список рекомендованной литературы.

План учебного процесса на 72 аудиторных часа:

№ п/п	Название темы (модулей)	Трудоемкость в часах		
		Всего	Лекции	Самост. работа
1.	Теоретические основы методики обучения русскому языку как иностранному / неродному (Московкин Л.В.)	8	6	2
2.	Основные понятия методики	8	6	2

	(Московкин Л.В.)			
3.	Обучение фонетике, графике и орфографии (Нестерова Т.Е.)	8	6	2
4.	Обучение лексике (Бойцов И.А.)	8	6	2
5.	Обучение грамматике (Павлов А.И.)	8	6	2
6.	Взаимосвязь языка и культуры в обучении русскому языку как иностранному (Юрков Е.Е.)	8	6	2
7.	Обучение аудированию (Нестерова Т.Е.).	8	6	2
8.	Обучение чтению (Рогова К.А.).	8	6	2
9.	Обучение диалогической речи (Ерофеева И.Н.)	8	6	2
10.	Обучение монологической речи (Ерофеева И.Н.)	8	6	2
11.	Обучение письму (Маслова Н.Н.)	8	6	2
12.	Контроль процесса и результатов обучения (Юрков Е.Е.)	6	4	2
		94	70	24
Аттестация (ВКР)		2		
	Итого:	96		

Промежуточная аттестация.

По прохождении каждой темы слушатели получают перечень вопросов, на которые они должны ответить письменно (объем ответа – 5-6 строк) и выслать ответы преподавателям. В ходе промежуточной аттестации по темам проверяется сформированность у слушателей следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-6, ОК-8, ОК-11, ОК-12.

Итоговая аттестация. Возможные темы выпускных работ.

Слушателям предлагается написать выпускную квалификационную работу (ВКР), объемом 10-12 страниц формата А4 по тематике курса. Тема ВКР обсуждается с преподавателем в течение первой недели учебных занятий. Наиболее актуальны анализ современных методических концепций, аналитические обзоры учебников и учебных пособий для различных этапов обучения.

В ходе итоговой аттестации у слушателей проверяется сформированность следующих компетенций: ОК-1, ОК-6, ОК-8, ОК-11, ОК-12, ПК-8, ПК-10, ПК-11.

Итоговая оценка складывается из обобщенной оценки ответов на вопросы, задаваемые в ходе промежуточной аттестации, (50%) и оценки за ВКР (50%).

Учебно-методическое обеспечение краткосрочной программы:

В курсе используются авторские презентации, наглядные пособия и материалы (таблицы, схемы, иллюстрации, фотографии по тематике курса и др.), воспроизводимые с помощью мультимедийного оборудования.

Активные методы обучения:

В ходе обучения используется он-лайн метод (лекции) и применяются интерактивные методы с использованием мультимедийного оборудования и различных

иллюстрационных и учебно-методических материалов, разрабатываемых и демонстрируемых с помощью программ для подготовки презентаций. Контрольные задания выполняются он-лайн.

Материальное обеспечение курса, технические средства обучения и контроля

Рабочее место слушателя должно быть оборудовано компьютером (ноутбуком) с доступом в интернет, наушниками с микрофоном.

Заключение

Представленная программа носит комплексный характер, соответствующий дидактическим критериям, предъявляемым к подобного типа программам. Выполнение данной программы позволяет получить те знания и профессиональные умения, которые в совокупности и составляют компетенцию преподавателя русского языка как иностранного и неродного.

Основная рекомендуемая литература

15. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М., 2009.

16. Акишина А.А., Каган О.Е. Учимся учить. Что надо знать о преподавании русского языка. М., 1997 (2-е изд. М., 2002).

17. Живая методика: Для преподавателя русского языка как иностранного / Шляхов В.И., Жаркова Т.Л., Битехтина Н.Б. и др. М., 2005.

18. Зиновьева Е.И., Юрков Е.Е. Лингвокультурология. – СПб.: МИРС, 2009.

19. Капитонова Т.И., Московкин Л.В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. СПб., 2005 (2-е изд. – 2008).

20. Крючкова Л.С., Мощинская Н.В. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному. М., 2011.

21. Маслова В.А. Лингвокультурология. – М., 2004.

22. Методика межкультурного образования средствами русского языка как иностранного / Под ред. А.Л. Бердичевского. М., 2011.

23. Методика обучения русскому языку как иностранному: Курс лекций / Московкин Л.В., Харченкова Л.И., Вишнякова С.А. и др. / Под ред. И.П. Лысаковой. СПб., 2000.

24. Московкин Л.В., Щукин А.Н. (сост.) Хрестоматия по методике преподавания русского языка как иностранного. М., 2010.

25. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. М., 2005.

26. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному / Под ред. А.Н. Щукина. М., 2003.

27. Русский язык как иностранный. Методика обучения русскому языку / Васильева Г.М., Вишнякова С.А., Вольская Л.А. и др. / Под ред. И.П. Лысаковой. М., 2004.

28. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. М., 2003 (2-е изд. – М., 2010).

Дополнительная рекомендуемая литература.

42. Азимов Э.Г. Теория и практика использования компьютерных программ в преподавании русского языка как иностранного. М., 2000.

43. Акишина А.А., Формановская Н.И. Русский речевой этикет. М., 1983.

44. Арутюнов А.Р. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. М., 1990.

45. Балыхина Т.М. Основы теории тестов и практика тестирования (в аспекте русского языка как иностранного). М., 2004.

46. Балыхина Т.М. Что такое русский тест? Российская государственная система тестирования граждан зарубежных стран по русскому языку. М., 2006.

47. Вагнер В.Н. Методика преподавания русского языка англоговорящим и франкоговорящим: Фонетика. Графика. Части речи. М., 1995 (2-е изд. М., 2001).

48. Василенко Е. И., Добровольская В. В. Методические задачи по русскому языку. СПб., 2003.

49. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М., 1990.

50. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности / Григорьева В.П., Зимняя И.А., Мерзлякова В.А. и др. М., 1985.

51. Вятютнев М.Н. Теория учебника русского языка как иностранного. М., 1984.

52. Гудков Д.Б. Межкультурная коммуникация: проблемы обучения. М., 2000.

53. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания. М., 1980.

54. Журавлева Л.С., Зиновьева М.Д. Обучение чтению (на материале художественных текстов). М., 1984.

55. Зиновьева Е.И. Основные проблемы описания лексики в аспекте русского языка как иностранного. СПб., 2003.

56. Иевлева З.Н. Методика преподавания грамматики в практическом курсе русского языка для иностранцев. М., 1981.

57. Изаренков Д.И. Обучение диалогической речи. М., 1981.

58. Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. М., 2008 (2-е изд. М., 2009).

59. Книга о грамматике. Русский язык как иностранный / Под ред. А.В. Величко. 3-е изд. М., 2009.

60. Костомаров В. Г., Митрофанова О. Д. Методическое руководство для преподавателей русского языка иностранцам. 4-е изд. М., 1988.

61. Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. Художественный текст при изучении русского языка как иностранного. СПб., 2001.

62. Любимова Н.А. Лингвистические основы обучения артикуляции русских звуков. Постановка и коррекция. М., 2011.

63. Метс Н.А., Митрофанова О.Д., Одинцова Т.Б. Структура научного текста и обучение монологической речи. М., 1981.

64. Муханов И. Л. Интонация в практике русской диалогической речи. М., 2006.

65. Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. М., 1988.

66. Ожегова Н.С. Методика обучения восприятию русской речи. М., 1978.

67. Остапенко В.И. Обучение русской грамматике иностранцев на начальном этапе. М., 1978.

68. Пассов Е.И., Кибирева Л.В., Колларова Э. Концепция коммуникативного иноязычного образования. - СПб., 2007.

69. Половникова В.И. Лексический аспект в преподавании русского языка как иностранного на продвинутом этапе. М., 1982.

70. Протченко И.Ф., Черемисина Н.В. Лексикология и стилистика в преподавании русского языка как иностранного. М., 1986.

71. Прохоров Ю.Е. Лингвострановедение. Культуроведение. Страноведение. Теория и практика обучения русскому языку как иностранному. М., 1995.

72. Прохоров Ю.Е. Национальные культурные стереотипы речевого общения в обучении русскому языку иностранцев. М., 1996.

73. Прохоров Ю.Е. Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. М., 2007.

74. Рожкова Г.И. К лингвистическим основам методики преподавания русского языка иностранцам. М., 1983.

75. Рожкова Г.И. Очерки практической грамматики русского языка. М., 1987.

76. Слесарева И.П. Проблемы описания и преподавания русской лексики. М., 1990.

77. Сосенко Э.Ю. Коммуникативные подготовительные упражнения. М., 1979.

78. Текст: теоретические основания и принципы анализа / Под ред. К.А. Роговой. СПб., 2011.

79. Типовые тесты и стандарты.

80. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты. М., 1982.

81. Шатилов С.Ф. Актуальные проблемы методики обучения русскому языку иностранных учащихся. Л., 1985.

82. Щерба Л.В. Преподавание иностранных языков в школе: Общие вопросы методики. М., 2002.

МОДУЛЬ. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В ФОРМЕ ЗАЩИТЫ ПРОЕКТА ВЫПУСКНОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Цель ВАР – углубление и специализация знаний и навыков специалиста в процессе самостоятельного решения комплексной проектно-исследовательской задачи, требующей согласованного рассмотрения социальны, педагогических, организационных и нормативных вопросов.

Для достижения поставленной цели в процессе работы над выпускной аттестационной работой решаются следующие основные задачи:

- формирование способности к самостоятельному анализу актуальных проблем функционирования русского языка как государственного;
- развитие проектировочной компетенции на основе перспективного видения и критического мышления;
- закрепление теоретических знаний слушателя;
- развитие способности управления качеством разрабатываемых проектов и программ;
- развитие навыков самостоятельной работы со справочно-информационной, отчетной, статистической и плановой документацией, методическими материалами и литературой;

1.2. Требования к содержанию и выбору тематики выпускной аттестационной работы

Являясь законченной самостоятельной комплексной проектной разработкой н слушателя, выпускная аттестационная работа должна отвечать следующим основным требованиям:

1. Реальная целевая направленность на создание условий для функционирования русского языка как государственного, поддержку и развития языков Народов Российской Федерации.

2. Соответствие уровня проектной разработки темы современному уровню научных разработок, тенденциям в развитии интеллектуальных практик и нормативно-правовому полю.

1.3. Руководство выпускной аттестационной работой

Функциональная роль руководителя ВАР состоит в том, что он:

- организует работу специально тьюторской группы как «учебного пространства» для дискуссий и апробации полученных результатов;

- помогает слушателю выбрать и конкретизировать тему проектной разработки;

- рассматривает и корректирует план работы, помогает выбрать адекватные целям проектирования методы работы, дает рекомендации по выбору источников для анализа проблемы;

- в ходе выполнения работы создает условия для обсуждения промежуточных результатов в составе тьюторской группы, слушателей в связи с возникшими затруднениями;

- на заключительном этапе (защита) – является экспертом и составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество ВАР, помогает подготовить грамотную презентацию разработанного проекта.

Законченная ВАР, подписанная слушателем, представляется руководителю не позднее, чем за 2 недели до защиты, на подпись и для подготовки отзыва. В отзыве отмечаются положительные стороны, особое внимание обращается на имеющиеся отмеченные ранее недостатки, не устраненные выпускником, обосновывается возможность или нецелесообразность представления выпускной работы в ГАК. Оценку ВАР руководитель не выставляет.

1.4. Порядок защиты выпускной аттестационной работы

1.4.1. ВАР, получившая положительный отзыв руководителя и утвержденная руководителем программы профессиональной переподготовки, считается допущенной к защите.

В случае отрицательного отзыва руководителя вопрос о допуске проекта к защите выносится на заседание Комиссии по оценке качества содержания программ ДПО, где в присутствии слушателя и руководителя программы профессиональной переподготовки принимается окончательное решение о вынесении на защиту. (Отрицательный отзыв руководителя не является однозначным (исключительным) фактором недопуска к защите).

1.4.2. Процедура защиты включает следующие этапы:

- доклад слушателя по теме исследования ВАР;
- ответы слушателя на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии (ГАК);
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение поступивших отзывов;
- ответы слушателя на замечания, содержащиеся в отзыве и возможную дискуссию с членами ГАК.

Образовательная программа дополнительного профессионального образования для

реализации курса переподготовки кадров для специалистов образовательных учреждений систем общего образования

«СОВРЕМЕННОЕ ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НЕРОДНОГО В БИЛИНГВАЛЬНОЙ ШКОЛЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Общая характеристика образовательной программы дополнительного профессионального образования

Образовательная программа дополнительного профессионального образования для реализации курсов ***«*Современное преподавание русского языка как неродного в билингвальной школе РФ»** полностью соответствует требованиям Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. №499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».

Образовательная программа дополнительного профессионального образования разработана с учетом профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н, и требований ФГОС высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» к результатам освоения образовательных программ.

Образовательная программа дополнительного профессионального образования состоит из 2 учебных модулей, включающих освоение психолого-педагогических компетенций в предметной области «русский язык и литература» в билингвальных условиях и предметной компетенции по учебным предметам «русский язык» и «литература». Программа предназначена для использования в школах регионов Российской Федерации, реализующих обучение на родном (нерусском) и русском (неродном) языке обучения.

1. Введение

1.1.Актуальность данной программы обусловлена необходимостью осуществления качественного обучения русскому языку как неродному детей-билингвов в школах с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения регионов РФ в гетерогенного по уровню владения русским языком классе.

Программа разработана в соответствии с действующей нормативной документацией и действующими ФГОС.

1.2 Основной **целью** программы является формирование профессиональной компетентности учителя российской школы в вопросах достижения личностных, предметных и метапредметных результатов в практике обучения детей-билингвов, а также теоретическая и методическая подготовка слушателей курсов к преподаванию русского языка как неродного в классах с различным этническим составом учащихся-билингвов и исходным уровнем владения русским языком.

Актуальность учебной программы определяется также наличием в современном обществе социального заказа на комплекс образовательных услуг по указанной теме.

1.3.Научная и методическая новизна программы связаны со значимостью аспекта формирования метапредметных умений в поликультурной образовательной среде с точки зрения компетентностного подхода в профессиональном образовании.

В процессе освоения программы у слушателей будут сформированы общекультурные (универсальные) и профессиональные компетенции, формируемые в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования РФ по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры). Это позволит гармонизировать подготовку всех учителей Российской Федерации.

Если базовое образование учителя осуществлялось по схожим педагогическим стандартам, то указанные компетенции в процессе повышения квалификации получат развитие. Если же педагоги учились по иному стандарту, курс приблизит их подготовку к требованиям ФГОС РФ Особенностью обучения является дистанционный формат, что позволяет приобретать знания вне зависимости от фактического места проживания.

1**.4. Концептуальная идея** учебной программы.

В качестве конечного результата программа предусматривает готовность слушателей курсов к достижению предметных, метапредметных и личностных результатов в русском языке как неродном у учащихся-билингвов, к формированию общей коммуникативной и социокультурной компетентности у учащихся билингвальных школ РФ в различных ее видах и составляющих.

Программа предполагает применение современных информационных технологий и использование ресурсов Интернета. Каждое занятие строится на основе компьютерных презентаций. Слушатели привлечены к работе с информационно-справочными и тематическими сайтами Интернета.

2. Общекультурные (универсальные) и профессиональные компетенции:

- умение организовать совместную продуктивную деятельность учащихся-билингвов**;**
- умение формировать действия обучающихся по овладению учебным материалом и развивать и развивать предметные, метапредметные и личностные компетентности детей; по русскому языку и литературе в школах с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения;
- готовность к развитию у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формированию гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни;
- способность к формированию толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде;
- умение проектировать уроки и их перепроектировать в логике деятельностного подхода по результатам реализации на практике в школах (в условиях отсутствия полнофункциональной русской языковой среды);
- умение организовать наблюдения за процессами развития коллектива в целом и отдельного ребенка в частности в учебной, воспитательно-развивающей и других видах деятельности детей на основе определенной системы критериев наблюдения**;**
- умение организовать учебное сотрудничество, построить продуктивную и понимающую коммуникацию в учебной, воспитательно-развивающей и других видах деятельности детей;
- умение организовать консультирование и сопровождение детей и родителей в образовательном процессе, осуществлять мониторинг образовательных результатов на

практике;

- **с**пособность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий и дистанционного обучения, новые знания и умения общекультурного содержания как связанные напрямую, так и непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности;
- готовность к реализации в практике преподавания диалога культур;
- готовность использовать знание современных проблем науки (педагогики, психологии, литературоведения, науки о языке) и образования при решении профессиональных задач при обучении неродному языку;
- готовность использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики;
- способность формировать на уроках русского языка и литературы социокультурную образовательную среду и осуществлять обучение русскому языку и литературе в режиме диалога культур;
- готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов по русскому языку и литературе.

3. **Планируемые результаты обучения:** В результате освоения данной программы слушатели смогут освоить и применять на практике следующие знания и умения:
   - формирование мотивации изучения русского языка в иноязычной аудитории;
   - оптимизация развития речевой деятельности учащихся-билингвов (в условиях отсутствия полнофункциональной русской языковой среды);
   - применение лингвокультурологического аспекта в преподавании русского языка и литературы;
   - использование современных информационных технологий в обучении русскому языку и литературе;
   - осуществление подготовки к конкурсам в сфере русского языка и литературы, научным проектам, олимпиадам, сочинениям;
   - осуществление сопоставления, классификации, комбинирования языковых единиц (слов, выражений) из разных языков;
   - проведение необходимых для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов лингвистического и литературоведческого анализа текстов (фрагментов текстов);
   - пользоваться методическими приемами специальной работы над художественными произведениями.

4. Учебный план

Основная **цель** обучения – создание профессиональной развивающей среды и условий для развития методических компетенций учителя в области владения техниками коммуникативно-деятельностного подхода, формирования функциональной грамотности, развития мотивационной сферы и личностных смыслов учащихся-билингвов в области познания языка и формирования культуры лингвистического мышления школьника.

Категории обучающихся: учителя русского языка как неродного

Продолжительность обучения – 16 ак. часов.

Форма обучения – дистанционная.

Тематический раздел	**Содержание блока**	**Трудоемкость модуля**	**контроль**
Психолого-педагогический раздел: теоретические основы методики обучения русскому языку как неродному. Тема 1. Вводная лекция. Специфика методики сегодняшнего дня. Тема 2. Поликультурная образовательная среда в условиях нового ФГОС. Тема 3. Диалог культур и теория билингвизма. Тема 4. Понятие «образовательная среда» и её реализация в практике применения образовательных систем.	Видеолекция, написание эссе	4ч.	эссе
Методологический раздел: система учебной деятельности и формы учебных занятий. Тема 5. Метапредметные результаты – основа социализации ребёнка-билингва. Тема 6. Предметные, метапредметные и личностные результаты в курсе русского языка как неродного и предметной области «Филология».	Видеолекция, тестовые задания	2ч.	КИМ
Предметно-методический раздел. Тема 7. Средства обучения языку и межкультурная коммуникация в условиях поликультурного социума. Тема 8. Учебник как ядро обучающего процесса. Особенности подбора учебных средств в полилингвальной	Видеолекция, тестовые задания	2ч.	Тестовая форма

аудитории. Тема 9. Дидактические и методические требования к отбору материала для обучения детей-билингвов. Проблема подготовки специализированного учебного материала для детей-билингвов. Тема 10. Когнитивные особенности детей-билингвов в восприятии учебного материала гуманитарного цикла. Рекомендуемые технологии адаптации текстов разной стилевой отнесенности.			
3.Диагностиеский раздел. Тема 11. «Языковой портфель школьника» как технология описания достижений билингва. Тема 12. Технологии преодоления интерферентного влияния родного языка.	Видеолекция, тестовые задания	2 ч.	эссе
Тема 13. Деятельностный подход в практике обучения в поликультурной образовательной среде. Технологии дифференциации в гетерогенном классе	Видеолекция, тестовые задания	2 ч.	КИМ
Итоговая работа «Современный урок русского языка как неродного: традиции и перспективы»	Коллоквиум, круглый стол	4 ч.	выступление
итого		16ч.	

Виды учебных занятий: видеолекции, практикум, работа с электронными ресурсами, выполнение и обсуждение заданий.

Формы аттестации: диагностическая работа, тестирование

5. Календарный учебный график

Период обучения с 1 ноября по 30 ноября 2016 г.

В период обучения слушатели могут освоить образовательную программу. Программа предполагает самостоятельное освоение в дистанционной форме, соответственно каждый слушатель индивидуально выбирает для себя и осваивает модули,

результаты обучения по которым являются для него приоритетными.

В ходе обучения осуществляется консультационная и методическая поддержка слушателей на образовательной платформе с 9:00 до 18:00 по московскому времени.

6. Структурно-содержательные компоненты учебной программы.

6.1. Психолого-педагогический раздел: теоретические основы методики обучения русскому языку.

Тема 1. Вводная лекция. Специфика методики сегодняшнего дня.

Тема 2. Поликультурная образовательная среда в условиях нового ФГОС.

Тема 3. Диалог культур и теория билингвизма.

Тема 4. Понятие «образовательная среда» и её реализация в практике применения образовательных систем.

6.2 Методологический раздел: система учебной деятельности и формы учебных занятий .

Тема 5. Метапредметные результаты – основа социализации ребёнка-билингва.

Тема 6. Предметные, метапредметные и личностные результаты в курсе русского языка как неродного и предметной области «Филология».

Тема 12. Деятельностный подход в практике обучения в поликультурной образовательной среде. Технологии дифференциации в гетерогенном классе

6.3. Предметно-методический раздел.

Тема 7. Средства обучения языку и межкультурная коммуникация в условиях поликультурного социума.

Тема 8. Учебник как ядро обучающего процесса. Особенности подбора учебных средств в полилингвальной аудитории.

Тема 9. Дидактические и методические требования к отбору материала для обучения детей-билингвов. Проблема подготовки специализированного учебного материала для детей-билингвов.

Тема 10. Когнитивные особенности детей-билингвов в восприятии учебного материала гуманитарного цикла. Рекомендуемые технологии адаптации текстов разной стилевой отнесенности.

Тема 11. «Языковой портфель школьника» как технология описания достижений билингва. Технологии преодоления интерферентного влияния родного языка.

Аннотации содержания учебного курса

Тема 1. Основное отличие методики преподавания русского языка как неродного от методики: а) преподавания русского языка в русской школе; б) преподавания неродного языка в русской школе. Методика и лингвистика. Связь методики с дидактикой и психологией.

Основные положения методики. Методы обучения. Коммуникативная направленность обучения. ФГОС.

Лингвострановедческий аспект в процессе обучения русскому языку как неродному. Учет реальных ситуаций общения в обучении русскому языку как неродному.

Тема 2. Методика обучения фонетике, орфоэпии и интонации. Задачи обучения фонетике.

Лингвистические основы обучения произношению. Виды фонетических курсов: вводно-фонетический (начальный этап), сопроводительный (средний этап), корректировочный (завершающий этап).

Основные методические проблемы обучения произношению. Обучение русскому ударению и интонации.

Методика обучения лексике и фразеологии. Минимализация лексического материала в учебных целях. Активный и пассивный словарный запас учащихся-билингвов, их соотношение на разных этапах обучения. Проблема поурочной дозировки лексического материала и способы семантизации новой лексики. Система упражнений по обучению лексике.

Методика обучения грамматике. Место грамматики в обучении русскому языку как неродному. Разграничение грамматики теоретической (описательной) и практической (функциональной). Принципы отбора и организации грамматического материала. Типы упражнений, обеспечивающих формирование речевых навыков и умений.

Тема 3. Виды и средства речевого общения. Осуществление устного общения посредством аудирования и говорения. Психофизиологические механизмы аудирования и говорения как видов речевой деятельности. Роль и место аудирования и говорения в реальной коммуникации и в учебном процессе. Типы упражнений для обучения аудированию.

Обучение говорению как средству общения. Темы и ситуации в обучении говорению. Обучение диалогу и монологу как форме общения.

Чтение и письмо как письменные формы общения. Психофизиологические механизмы чтения и письма как видов речевой деятельности.

Виды чтения. Система упражнений по обучению чтению.

Обучение письменной речи, включающее технику письма, навыки письменной речи и творческие умения выражать собственные мысли.

Структурная организация речевой деятельности, Взаимодействие видов речевой деятельности на разных этапах обучения.

Тема 4 Этап обучения как относительно завершенный цикл занятий, обеспечивающий достижение планируемой цели обучения. Характеристика начального, основного, среднего и продвинутого этапов обучения русскому языку как неродному. Цели, содержание и методика работы каждого этапа обучения.

Сертификационные уровни и этапы владения русским языком как неродным в повседневном общении. Характеристика элементарного, базового, порогового и постпорогового уровня.

Тема 5. Технологии обучения как совокупность наиболее рациональных способов научной организации труда педагога. Технологии обучения и технологии в обучении (используемые в учебном процессе технические средства).

Образцы современных технологий обучения на занятиях по языку: обучение в сотрудничестве, «проектная технология», «центрированное на ученике обучение», «языковой портфель как средство обучения», «компьютерные технологии в обучении», «проблемное обучение», «игровой метод обучения». Технология урока. Схема анализа урока (традиционная и интенсивная формы обучения). Технология работы над русским произношением на начальном этапе обучения. Этапы работы по формированию слухо-произносительных навыков. Способы постановки звуков. Формы проведения фонетической зарядки.

Технология путей и способов введения грамматического материала. Учет родного языка учащихся-билингвов при выборе способа обучения грамматике. Особенности работы над категорией рода. Общие принципы подхода к работе над предложно-падежной системой русского языка. Работа над видами глагола на начальном этапе. Возможная последовательность введения значений несовершенного и совершенного видов. Система упражнений для формирования навыков употребления видов в речи. Работа над глаголами движения на уроке русского языка. Этапы работы над бесприставочными глаголами движения. Возможная последовательность введения материала. Система упражнений. Глаголы движения с приставками. Разграничение значений приставочных глаголов. Глаголы движения несовершенного и совершенного вида. Возможные задания и упражнения при работе над приставочными глаголами движения несовершенного и совершенного вида.

Технология работы над лексикой. Этапы работы над лексическим материалом. Роль сравнительно-сопоставительного анализа значения слова в русском и родном языке учащегося. Выбор оптимального способа семантизации лексической единицы. Система лексических упражнений.

Технология обучения устной речи. Технология обучения аудированию. Важнейшие психологические механизмы аудирования и активизирующие их работу предтекстовые задания и упражнения. Трудности аудирования и их учет при выборе аудиотекста. Требования к аудиотексту на начальном этапе. Снятие трудностей аудирования с помощью предтекстовых заданий и упражнений. Роль зрительной наглядности при обучении аудированию. Технология обучения говорению. Особенности монологической и диалогической речи. Этапы обучения монологу. Система заданий и упражнений для обучения монологической речи. Этапы и формы работы над диалогом. Проблема создания учебно-речевых ситуаций на уроке.

Технология обучения билингвов чтению и письменной речи на начальном этапе. Чтение как цель и средство обучения на начальном этапе. Механизмы становления навыков чтения и письма и механизмы переноса навыков. Приоритет изучающего и ознакомительного чтения на начальном этапе. Работа над текстом для изучающего вида чтения на примере учебника РКИ детского модуля. Работа над ознакомительным чтением. Виды заданий и упражнений к тексту для ознакомительного чтения. Необходимость формирования потенциального словаря учащихся-билингвов. Анализ пособий по чтению для начального этапа обучения. Технология обучения письму и письменной речи. Письмо как цель и средство обучения. Возможные трудности обучения письму (интерференция при написании отдельных букв). Отношение к орфографическим ошибкам при обучении русскому языку как неродному. Технология обучения письменной речи. Психологические и лингвистические особенности письменной речи. Система упражнений.

Тема 6 . Коммуникативный урок русского языка. Основные черты комбинированного урока русского языка. Урок повторения языковых знаний. Уроки обобщения знаний и речевых умений в аудировании, говорении, чтении и письме. Контрольные уроки.

Тема 7. Основные черты комбинированного урока русского языка. Цели урока русского языка. Воспитательный, развивающий и познавательный потенциал уроков русского языка. Параллельное формирование видов речевой деятельности на комбинированном уроке. Речевая деятельность как цель и как средство обучения на уроке. Соотношение языковых знаний и развитие речевых умений на уроке русского языка как неродного.

Тема 8. Учитель и ученики как речевые партнеры на уроке русского языка как неродного. Активная позиция ученика на уроке. Позиция учителя в роли собеседника учеников на уроке. Умение учителя снять психологический барьер с учащихся-билингвов на уроке. Роль учителя в исправлении ошибок учащихся-билингвов.

Тема 9. Типология языков как особый раздел языкознания. Сравнительная типология родного и неродного языков как один из разделов частной типологии языков. Основные понятия лингвистической типологии: тип отдельного языка; тип в языке; языковой тип. Понятие о языке-эталоне. Понятие изоморфизма (типологического сходства) и алло-морфизма (типологического различия). Понятие об универсалиях.

Тема 10. Сопоставление языковых явлений на основании их функционального сходства в сопоставляемых языках как основной метод типологических исследований. Фонема как основная типологическая единица сопоставления фонологических систем. Вокализм и консонантизм как основные фонологические подсистемы. Критерии сопоставления словесного и фразового ударения. Основные характеристики интонации. Понятие интонемы как инварианта интонационной структуры фразы. Типология слоговых структур. Основные типы слоговых структур.

Понятие морфологического уровня языка. Отбор констант для установления типологии морфологических систем языков. Грамматическая категория как единица типологического сопоставления. Типология частей речи. Критерии выделения частей речи и их состав.

Понятие синтаксического уровня. Основные единицы данного уровня: словосочетание и предложение. Типология словосочетаний. Классификация словосочетаний. Критерии выделения их типов. Типология членов предложения. Типология предложений. Критерии определения типов предложений.

Слово как основная типологическая единица словарного состава языка. Слово и лексема, их соотношение. Типология слова. Морфологические характеристики слова. Количественные типологические индексы, применяемые для типологической характеристики слова.

Тема 11. Этнология и этнография в системе наук о человеке – общей антропологии. Понятие об этносе (этнической области). Этническая культура как предмет этнографического исследования. Основные этнические процессы: аккультурация, ассимиляция, консолидация, интеграция. Классификация народов мира (этнических общностей). Народы России.

Тема 12. Стереотипы в групповом сознании. Психологические особенности национального характера. Стержень национального характера. Актуальный психологический статус личности. Модальная личность. Роль языка в формировании личности и национального характера. История исследований национального характера в России и за рубежом. Межкультурная коммуникация как особый тип общения, ее системные составляющие. Механизмы межкультурной коммуникации. Актуальность проблем межкультурной коммуникации в современных условиях. «Свой» и «чужой». Конфликт культур. Культурный шок. Понимание как цель межкультурной коммуникации.

Тема 13. Деятельностный подход в практике обучения в поликультурной образовательной среде. Технологии дифференциации в гетерогенном классе.

Итоговая работа.

Коллоквиум. Проведение круглого стола.

«Современный урок русского языка как неродного: традиции и перспективы»

7. Методические рекомендации

Данная программа повышения квалификации направлена на формирование лингвистической и методической компетентности у учителей, работающих в рамках новых ФГОС. Суть программы – подготовка к осуществлению предметных, метапредметных и личностных результвтов в практике обучения учащихся-билингвов в классах и группах полиэтнического состава , у учащихся-билингвов, не владеющих или слабо владеющих русским языком.

Лекции имеют своей целью помочь слушателям овладеть суммой знаний, составляющих основу содержания курса, сформировать у слушателей целостное представление о характере и специфике профессиональной деятельности учителя в условиях ФГОС, научить анализировать существующие методы обучения и применять их в практической деятельности.

На практических занятиях ставится задача закрепить полученные на лекциях знания и сформировать практические умения, способность применять различные системы обучения в зависимости от условий преподавания, самостоятельно и творчески решать лингводидактические задачи. Практические занятия предполагают выполнение слушателями различных заданий: анализ существующих программа и учебников, демонстрацию и обсуждение отдельных методов и приемов обучения, обсуждение фрагментов уроков, их планирование и пр. Рекомендуется также использовать решение проблемных лингводидактических ситуаций, деловую игру, выступление слушателей с докладом или сообщением и др.

На лекциях и практических занятиях закладываются основы профессиональной компетенции, упрочнению которой будет способствовать педагогическая практика и обсуждение ее результатов.

По завершении обучения каждый слушатель представляет выпускную работу. Тема работы может выбираться из предложенного списка или предлагаться слушателем. Одним из вариантов выпускной работы может быть составление программы элективного курса. Тематика выпускных работ предоставляется слушателям в начале обучения, на завершающем этапе преподаватели осуществляют консультирование работ.

Общая протяженность курса – 72 часа.

8. Литература

8.1. Основная литература курса:

1. Азимов Э.Г. Использование компьютера в обучении русскому языку иностранцев. М., 1989.
5. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов. СПб, 1999.
6. Акишина А.А., Каган О.Е. Учить учиться: Что надо знать о преподавании русского языка. М., 1997.
7. Битехтина Н.Б., Климова В.Н. Фонетика РКИ: Пособие для курсов дистанционного повышения квалификации преподавателей РКИ. М., 2005.
8. Брызгунова Е.А. Интонация. Основные понятия//Русская грамматика в 2 тт. / Гл. ред. Н.Ю. Шведова. М., 1980.
9. Брызгунова Е.А. Практическая фонетика и интонация русского языка. М., 1969.
10. Бурвикова Н.Д. Типология текстов для аудиторной и внеаудиторной работы. М., 1988.

11. Василенко Е.И., Добровольская В.В. Сборник методических задач по русскому языку. М, 1990.
12. Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. М., 1997.
13. Государственный образовательный стандарт по русскому языку как неродному, М., СПб, 1999.
14. Григорьева В.П., Зимняя И.А. и др. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности. М., 1985.
15. Гришаева Л.И., Цурикова Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации. М., 2006.
16. Дергачева Г.И., Кузина О.С. и др. Методика преподавания русского языка как неродного на начальном этапе. Изд. 3. М., 1989.
17. Иевлева З.Н. Методика преподавания грамматики в практическом курсе русского языка для иностранцев. М., 1981.
18. Иевлева З.Н. Практикум по методике преподавания русского языка. М., 1990.
19. Капитонова Т.И., Щукин А.Н. Современные методы обучения русскому языку иностранцев. Изд.2. М, 1987.
20. Красных В.В. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология. М., 2002.
21. Краткая русская грамматика. М., 1989.
22. Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. П.А. Леканта. М., 1991.
23. Крылова Н.Г., Соколова И.Б. Русская разговорная речь в ситуациях: Комплект учебных наглядных пособий. М., 1988.
24. Крючкова Л.С. Русский язык как неродный. Синтаксис простого и сложного предложения. М., 2004.
25. Кулибина Н.В. Методика лингвострановедческой работы над художественным текстом. М., 1987.
26. Лебедева Н. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М., 1999.
27. Лексические минимумы современного русского языка / Под ред. В.В. Морковкина. М., 1985.
28. Лысакова И.П. и др. Методика обучения русскому языку как неродному. СПб, 2000.
29. Любимова М.Р. Обучение русскому произношению. Артикуляция. Постановка и коррекция русских звуков. Изд. 2. М., 1982.
30. Малышев Г.Г. русские падежи: Комплект учебных наглядных материалов. М., 1988.
31. Маслова В.А. Лингвокультурология. М., 2001.
32. Митрофанова О.Д., Костомаров В.Г. и др. Методика преподавания русского языка как неродного. М., 1990.
33. Молчановский В.В. Преподаватель русского языка как неродного. Опыт системно-структурного анализа. М., 1998.
34. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. Изд. 2. М., 1991.
35. Пехливанова К.И., Лебедева М.Н. Грамматика русского языка в иллюстрациях. М., 1984.
36. Плужникова С.Н., Бурвикова Н.Д. Русский язык заочно: Учебник для зарубежных преподавателей русского языка. Развитие речи. М., 1985.
37. Пороговый уровень русского языка. Том 1 - повседневное общение. Том 2 - профессиональное общение / Руководитель проекта Е.М. Степанова. Изд. Совета Европы Пресс, 1996.
38. Практическая методика преподавания русского языка на начальном этапе / Н.С. Власова и др. М., 1990.
39. Прохоров Ю.Е. Лингвострановедение. Культуроведение. Страноведение. Теория и практика обучения русскому языку как неродному. Методическое пособие для студентов-русистов и преподавателей русского языка как неродного. Изд. 2. М., 1998.

40. Прохоров Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. Изд. 2. М., 1998.
41. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. М., 2004.
42. Современный русский литературный язык (для студентов пединститутов по специальности «Русский язык и литература в национальной школе»). Л,, 1988.
43. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В двух частях. М., 2001.
44. Типовые тексты по русскому языку как неродному (1-4 сертификационные уровни). М., СПб, 1999.
45. Тхорик В.И., Фанян Н.Ю. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация. М., 2006.
46. Фелицына В.П., Прохоров Ю.Е. Русские пословицы, поговорки и крылатые выражения: лингвострановедческий словарь. М., 1979.
47. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. М., 1989.
48. Хамраева Е.А , Формирование коммуникативной компетенции младших школьников в курсе русского языка в аспекте моделирования учебных средств..М. Спутник, 2004, 336.с.
49. Хамраева Е.А. Обучение детей-билингвов: теория и прктика. М.. Билингва, 2015, 176с.
50. Харченкова Л.И. Диалог культур в обучении русскому языку как неродному. СПб, 1994.
51. Хроменко А.Т. Основы лингвокультурологии. М., 2005.

Дополнительная литература:

1. Теория и практика обучения русскому языку: Учебное пособие для студ. пед. учеб. заведений /Е.В.Архипова, Т.М.Воителева, А.Д.Дейкина и др.; Под ред. Р.Б.Сабаткоева. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 320с.
2. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Пособие для учителя /А.В.Хуторской. - М.: Изд. ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. - 320с.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли // под ред. А.Г. Асмолова. М.Просвещение, 2010.
4. Дроздова О.Е. Преодоление школьных мифов о языке (роль общелингвистического компонента обучения русскому языку) // Мир русского слова, 2007, № 1-2.
5. Ильницкая И.А. Проблемные ситуации в обучении // Психология и школа, 2008, №1, с. 120-126.
6. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 720 с.
7. Развитие субъекта образования: проблемы, подходы, методы образования / под ред. Е.Д. Божович. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 400 с.
8. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2004.
9. Хамраева Е.А. Социокультурная образовательная среда как ресурс языкового образования. Вестник РУДН, №2, 2015

9. Интернет-ресурсы.

http://www.fipi.ru/ – ФИПИ;

http://www.gramota.ru/- справочно-информационный интернет-портал «Русский язык»;

http://www.gnpbu.ru – Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д.Ушинского;

http://www.ruscorpora.ru/. – Национальный корпус русского языка;

http://www.philology.ru/linguistics2.htm – Русский филологический портал;

10. Формы аттестации

В рамках данного курса запланирован **текущий контроль** достижения обучающимися планируемых результатов обучения: на каждом занятии проводятся самостоятельные практикумы, отрабатываются стратегии смыслового понимания текстов научного содержания; слушателям предлагается в формате педагогического проектирования разработать проекты по развитию речи на уроках и во внеклассной работе по предмету, повышения мотивации обучения, лингвистической работе в структуре урочной и внеклассной деятельности, что способствует развитию и диагностике ряду заявленных компетенций, таких как

- способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК 5);
- готовность использовать знание современных проблем науки (науки о языке) и образования при решении профессиональных задач (ОПК 2);

способность формировать образовательную среду и использовать - профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК 2);

- готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК 8).

Итоговый контроль в форме зачёта. заполнение КИМ. Диагностика овладения материалами программы.

11. Оценочные материалы

Основным средством оценивания является КИМ- тестовая проверка знаний учителя, в которой обучающиеся фиксируют все виды деятельности, освоенные в рамках данного курса повышения квалификации. А также разработанные проекты по развитию речи на

уроках и во внеклассной работе по предмету, повышению мотивации обучения, лингвистической работе в структуре урочной и внеклассной деятельности.

Данные продукты педагогического проектирования оцениваются по критериям, разработанным в контексте программных компетенций, которые развиваются в процессе коммуникативного и системно-деятельностного подходов.

КИМ:

Итоговый контроль (тест)

1. Какова роль учителя в организации проектной деятельности старшеклассников?
   1) Учитель – генератор идей;
   2) Учитель-консультант;
   3) Учитель-наблюдатель;
   4) Учитель-соучастник.
2. Использование каких видов проектов наиболее эффективно в старших классах?
   1) Информационных.
   2) Издательских.
   3) Сценарных.
   4) Исследовательских.
3. Использование в учебном процессе метода проектов позволяет старшеклассникам (выберите два пункта):
   1) Реализовать интерес к предмету, расширить знания в данной области.
   2) Показать себя одноклассникам.
   3) Подняться на более высокую ступень образованности, социальной зрелости.
   4) Повысить функциональную грамотность.

1. Что входит в понятие *образовательные результаты (напишите недостающие)*?

   1) Предметные
   2) …
   3) …

2. На какие виды результатов направлены следующие задания (укажите в скобках):
   1) – обобщение трудных случаев написания орфограмм-букв гласных перед

суффиксами глаголов, причастий и деепричастий (…….);

2) – выпишите из текста ключевые слова и составьте с ними тезисный план (…….);
3) – дайте оценку своим личностным качествам и чертам характера (…….).

Приложение:

Содержание итогового контроля (зачета) систематизировано следующим образом:

1.Выполнение итогового задания КИМ в онлайн-режиме

(+содержание кима)

2.**Создание и заполнение технологической карты:**

ФИО учителя_____

Изучение темы «……» в …. классе.

Дата(ы) проведения занятий:……..

Используемый учебник:……

Дополнительные учебные пособия:……

Предварительная работа

Подготовлены этимологические справки к следующим терминам (указать термины и текст справки, в том числе подготовленной учащимися в качестве домашнего задания)……

К тексту параграфа учебника (пособия …), представленному на стр. …., подготовлены следующие задания для активизации работы с русским языком (указать формулировки заданий)……

Задания игрового характера (если были подготовлены - указать формулировки заданий)……

Работа на уроке

При введении нового термина «…» учащиеся сами определяли значение нового слова, сопоставляя его с известными им словами «…», «…» …

На уроке были отмечены следующие ошибки учащихся.:……

Приемы мнемотехники: для запоминания термина «…» (правила «……..») были использованы (придуманы) следующие словесные формулы (перечислить термины, правила и соответствующие формулировки, словесные ассоциации и т.д.)……

По тематике урока был использован следующий лингвокультурологический материал (дать краткую справку)……

Рефлексия языковой работы на уроке

Высокая активность школьников отмечена при выполнении заданий (перечислить задания)……..

В ходе выполнения задания… (назвать задание) возник и был обсужден еще такой языковой вопрос (дать формулировку)……

Низкий уровень активности отмечен при выполнении заданий (перечислить задания)……

Будет ли продолжена работа по проблеме?

Если да, то опишите планируемые действия (поисково-исследовательская работа)…

Дополнительные замечания, наблюдения учителя:

……

Образовательная программа дополнительного профессионального образования для реализации курса переподготовки кадров для специалистов образовательных учреждений систем общего и высшего образования

«ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА МИГРАНТАМ И ДЕТЯМ МИГРАНТОВ ИЗ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ»

Раздел 1. Общая информация об образовательной программе

1.1. Цель (аннотация/ миссия) ДОП

Развитие и совершенствование профессиональной компетенции преподавателей русского языка в области обучения русскому языку мигрантов и детей мигрантов из государств-участников СНГ

1.2. Компетенции, формируемые в результате освоения дополнительной образовательной программы

Код компетенции	Наименование и (или) описание компетенции
ДК-1	владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
ДК-2	умение использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук в профессиональной деятельности;
ДК- 3	готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе
ДК-4	умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних
ДК-5	владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютерными программами как средством управления информацией;
ДК-6	владение умениями использовать методы и приемы обучения мигрантов русскому языку
ДК-7	умение анализировать учебные программы, учебники и учебные пособия для мигрантов;
ДК-8	умение планировать учебный материал, разрабатывать упражнения и отбирать тексты для обучения мигрантов

ДК-9	умение готовить и проводить уроки русского языка и внеаудиторные мероприятия, необходимые при обучении русскому языку как неродному
ДК-10	умение использовать современные технологии обучения и контроля, в частности, тестовые формы контроля обучения
ДК-11	знание понятий и терминов методики преподавания русского языка нерусским учащимся и умение ими оперировать

1.3. Требования к профессорско-преподавательскому составу, необходимому для реализации образовательной программы:

программа реализуется преподавателями, имеющими высшее профессиональное образование в области русистики, степень кандидата / доктора филологических / педагогических наук.

Серьезной причиной конфликтов, возникающих на почве взаимного недопонимания, является неудовлетворительное владение мигрантами русским языком. Незнание российских законов, непонимание прав и обязанностей часто приводит к проблемам и даже трагедиям в их жизни. Именно поэтому обучение русскому языку должно стать первостепенной задачей как для самих граждан, приезжающих в Россию на работу, так и для их работодателей. Накопленный опыт в области анализа нарушений и языковых ошибок в устной и письменной речи мигрантов дает основания говорить о необходимости разработки специальных программ и материалов для обучения именно данного контингента учащихся. Именно поэтому обучение не может быть полностью построено на основе принципов, методов обучения русскому языку как иностранному.

В ходе обучения мигрантов русскому языку процесс формирования языковой компетенции будет проходить неотрывно от формирования социокультурной компетенции - знаний о России, умений корректного речевого и неречевого поведения в различных бытовых, общественных ситуациях жизни – не менее важной для данной категории учащихся, чем знание русского языка. В качестве текстовых источников для обучения лексике, грамматике, аудированию могут в некоторых случаях использоваться тексты законов, исторические тексты.

Все это говорит о необходимости разработать и реализовать курс повышения квалификации (ДОП) для преподавателей русского языка мигрантам из стран СНГ, включающего в себя лекции по методике преподавания русского языка, мастер-классы, лекции по проблемам социально-психологической адаптации мигрантов, по проблемам в области межкультурной коммуникации и психологии взаимоотношений с данным контингентом граждан, работающих в России.

ДОП «Преподавание русского языка мигрантам из государств-участников СНГ» будет подготовлена и реализована опытными преподавателями русского языка как иностранного Санкт-Петербургского государственного университета.

1.4. Возможные модели особенности реализации (параллельное, дистанционное, электронное обучение, сетевая форма обучения и др., если есть):
Параллельное

Раздел 2. Таблица соответствия действующих профессиональных стандартов

направлению подготовки

Код профессионального стандарта по классификации Минтруда	Область профессиональной деятельности	Вид профессиональной деятельности	Наименование профессионального стандарта (с последующими изменениями и дополнениями)
004	филология	2310. Профессорско-преподавательский персонал университетов и других организаций высшего образования / 2351. Специалисты по методике обучения	85.30 Обучение профессиональное / 85.42 Образование профессиональное дополнительное 2320. Преподаватели средних профессиональных образовательных организаций

Раздел 3. Характеристики учебных занятий

3.1. Цели и задачи учебных занятий

Цель данной программы – повышение квалификации преподавателей, обучающих русскому языку мигрантов и детей мигрантов из стран СНГ

Задачи программы – сформировать базовые знания о правовых, психологических и методических особенностях обучения русскому языку мигрантов и детей мигрантов; научить применять полученные знания в процессе преподавания русского языка мигрантам и детям мигрантов.

3.2. Требования к подготовленности обучающегося к освоению содержания учебной дисциплины (пререквизиты)

Обучающиеся должны иметь высшее филологическое или педагогическое образование в области русского языка (филолог-русист, учитель русского языка и литературы).

3.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

Дополнительные компетенции, формируемые в результате освоения дополнительной образовательной программы:

Код компетенции	Наименование и (или) описание компетенции
ДК-1	Умение выбирать, анализировать и разрабатывать методы, приемы обучения РЯКН соответственно уровню владения учащимися русским языком, сроками обучения и мотивационными потребностями
ДК-2	Умение составлять программы обучения соответственно уровню владения учащимися русским языком, сроками обучения и мотивационными потребностями
ДК-3	Умение на основе полученных знаний по культурной , правовой и социально-культурной адаптации учащихся отбирать необходимый для процесса обучения материал, строить и реализовывать разработанные модели уроков по РЯКН
ДК-4	Умение вести исследовательскую работу в области методики преподавания РЯКН
ДК-5	Умение разрабатывать и вводить в процесс обучения РЯКН различные виды контроля (диагностический контроль, контроль достижений и др.)
ДК-6	Умение применять инновационные технологии в процессе преподавания РЯКН

Знания, умения, навыки, осваиваемые обучающимся:

По результатам обучения преподаватель должен знать:
- документы, регламентирующие жизнь и деятельность мигрантов в России;
- национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов в России;
- социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения;
- осовные аспекты социально-психологической и лингвокультурной адаптации мигрантов;
- варианты методики обучения русскому языку нерусских учащихся в зависимости от целей и условий обучения, а также особенностей контингента учащихся;
- методы и приемы обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;
- инновационные технологии преподавания русского языка нерусским учащимся;
- основную проблематику контроля успешности изучения русского языка.
По результатам обучения обучающийся должен уметь:
- пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами;
- использовать основные данные этнопсихологических, социологических, лингводидактических исследований мигрантов в своей профессиональной деятельности;
- анализировать учебники и учебные пособия для мигрантов;
- разрабатывать учебные материалы по русскому языку для мигрантов, в том числе с использованием ресурсов Интернета.
По результатам обучения обучающийся должен обладать навыками:
- научного анализа методических и учебных материалов;
- применения методов и приемов обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;
- применения методов и приемов контроля успешности изучения русского языка;
- выбора и использования необходимого учебного материала
- научного анализа процесса и результатов обучения.

3.4. Перечень активных и интерактивных форм учебных занятий:

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (лекции), так и семинары (20 часов), различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие профессиональных знаний, навыков и умений обучающихся.

Раздел 4. Организация, структура и содержание учебных занятий

4.1. Организация учебных занятий

4.1.1. Основной курс

Трудоёмкость, объёмы учебной работы и наполняемость групп обучающихся																	
Период обучения (модуль)	Контактная работа обучающихся с преподавателем												Самостоятельная работа				Интерактивных	Трудоёмкость
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	лабораторные работы	контрольные работы	коллоквиумы	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация	под руководством преподавателя	в присутствии преподавателя	сам.раб. с использованием методических материалов	текущий контроль (сам.раб.)	промежуточная аттестация (сам.раб.)	итоговая аттестация (сам.раб.)		
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																		
Форма обучения (*очная*)																		

2 учетных недели	24	6		12					4					26					2
ИТОГО	**24**	**6**		**12**					**4**					**26**					**2**

Формы текущего контроля успеваемости, виды промежуточной и итоговой аттестации			
Период обучения (модуль)	Формы текущего контроля успеваемости	Виды промежуточной аттестации	Виды итоговой аттестации (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ)
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ			
Форма обучения (*очная*)			
		зачет	

4.2. Структура и содержание учебных занятий
Основной курс Основная траектория
Период обучения (модуль):

№ п/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
1	Миграция как явление современного мира. Мигранты в России: их национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики, основные ареалы расселения. Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией.	лекции	2
2	Правовое регулирование жизни и деятельности мигрантов в России. Документы, регламентирующие владение русским языком.	лекции	2
		практические занятия	-
		семинар	2
		самостоятельная работа	4
3	Социально-психологическая адаптация мигрантов. Психология межэтнических отношений. Этнологические особенности межкультурной коммуникации.	лекции	2
		практические занятия	-
		семинар	2
		самостоятельная работа	2
4	Лингвокультурная адаптация мигрантов. Краткосрочные курсы обучения мигрантов русскому языку. Проблемы обучения детей мигрантов в русской монолингвальной школе.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	4
5	Вариативность преподавания русского языка нерусским учащимся и основные факторы, которые ее обусловливают: условия обучения,	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-

	цели обучения, особенности контингента учащихся	самостоятельная работа	4
6	Лингвистические аспекты преподавания русского языка мигрантам. Особенности обучения произношению, лексике и грамматике.	лекции	4
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
7	Коммуникативные аспекты преподавания русского языка мигрантам. Русское коммуникативное поведение. Особенности обучения: аудированию, чтению, говорению, письму.	лекции	4
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
8.	Культуроведческие аспекты в преподавания русского языка мигрантам. Реалии современной российской жизни. Российская история. Персоналии. Русская национальная психология.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
9.	Инновационные педагогические технологии в преподавании русского языка мигрантам. Продуктивные инновационные технологии. Информационно-коммуникационные технологии.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	2
		семинары	-
		самостоятельная работа	2
10.	Контроль в обучении русскому языку мигрантов. Виды и формы контроля. Требования к итоговому контролю. Подготовка и проведение итогового контроля.	лекции	2
		практические занятия (мастер-классы)	-
		семинары	2
		самостоятельная работа	2
11.	Аттестация.	Зачет	4

Раздел 5. Обеспечение учебных занятий

5.1. Методическое обеспечение

5.1.1. Методические указания по освоению дисциплины

Лекционные занятия и семинары в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, содержащейся в следующих основных типах источников:

- юридические документы,
- данные социологических и этнопсихологических исследований,
- положения современной методики преподавания русского языка нерусским учащимся,
- данные исследований в области теории русского языка, коммуникативной лингвистики, истории русской культуры, лингвокультурологии и теории межкультурной коммуникации.

5.1.2. Методическое обеспечение самостоятельной работы

- программа учебной дисциплины;
- список рекомендованной основной и дополнительной литературы.

5.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Для получения положительной аттестации по дисциплине необходимо посещение аудиторных занятий не менее 70 %. Текущий контроль осуществляется в форме зачета по вопросам курса. По результатам зачета ставится оценка «зачтено» - если ответ оценен на 70% и более; «не зачтено» - если ответ оценен менее, чем на 70%. Зачет проходит в форме устной беседы.

5.1.4. Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства).

Каждый билет на зачете содержит два вопроса для проверки уровня усвоения дисциплины.

Пример билета:

1 . Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.
2. Российская культура в учебных текстах для мигрантов.

Примерный перечень вопросов для зачета:

- Национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов.
- Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.
- Национальное и русское коммуникативное поведение.
- Содержание юридических документов, регламентирующих владение русским языком.
- Социально-психологическая адаптация мигрантов.
- Курсы русского языка для мигрантов.
- Учет особенностей учащихся в преподавании русского языка мигрантам.
- Особенности обучения произношению.
- Особенности обучения лексике.
- Особенности обучения грамматике.
- Содержание обучения бытовому общению.
- Содержание обучения профессиональному общению.
- Обучение аудированию.
- Обучение чтению.
- Обучение говорению.
- Обучение письму.
- Российская культура в учебных текстах для мигрантов.
- Продуктивные инновационные технологии в обучении мигрантов.
- Информационно-коммуникационные технологии в обучении мигрантов.
- Тестирование владения языком.

При проведении зачета учитывается активность обучающихся на семинарах и практических занятиях.

5.1.5. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса.

Оценка обучающимися содержания и качества учебного процесса будет осуществляться при помощи анкетирования.

5.2. Кадровое обеспечение

5.2.1. Образование и (или) квалификация преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

Преподаватели, ведущие занятия по данной дисциплине, должны иметь научную степень не менее кандидата наук в области русистики, педагогики, психологии (в зависимости от дисциплины курса).

5.2.2. Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом
Учебно-вспомогательный персонал должен иметь образование в соответствии с квалификационными требованиями.

5.3. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины
5.3.1. Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий
Для проведения занятий необходима аудитория, соответствующие таким требованиям экологии обучения, как проветриваемость помещения, акустика, звукоизоляция, размер, соответствующий количеству обучающихся, освещенность, возможность видеть написанное на доске, чистота, удобство мебели, возможность задать вопрос (преподаватель может слышать студента).
5.3.2. Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования
Мультимедийный проектор, настенный экран.
Оборудование рабочего места преподавателя: компьютер со стандартным программным обеспечением и выходом в сеть Internet.
Компьютерные классы: компьютеры со. стандартным программным обеспечением и выходом в сеть Internet

5.3.3. Характеристики специализированного оборудования
Специализированного оборудования не требуется.

5.3.4. Характеристики специализированного программного обеспечения
Специализированного программного обеспечения не требуется.

5.3.5. Перечень и объёмы требуемых расходных материалов.
Стандартные требования к перечню и объему расходных материалов.
5.4. Информационное обеспечение.
5.4.1. Список обязательной литературы.
Не предусмотрен.
5.4.2. Список дополнительной литературы

Азимов Э. Г. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании русского языка как иностранного. Методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. М.: Издательство «Русский язык. Курсы», 2012.

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов. СПб: «Златоуст», - 2009.

Акишина А.А., Каган О.Е. Учить учиться: Что надо знать о преподавании русского языка. М, 1997

Балыхина Т.М. и др. Единый государственный экзамен по русскому языку как иностранному. М.: РУДН. 2007

Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного, нового.- М: РУДН, 2013.

Бочарова Н.А.,. Лысакова И.П., Розова О.Т. Русский букварь для мигрантов: методическое руководство для преподавателя: учебно-методическое пособие. М.: КНОРУС, 2010.

Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. 5-е изд., перераб. и доп., М., 1999.

Вьюнов Ю.А. Русский культурный архетип. Страноведение России: учебное пособие. М. : Флинта, 2005.

Голиков С.Н., Голубева А.В. и др. Тесты по русскому языку для трудовых мигрантов (тренировочные материалы). СПб.: Златоуст, 2013.

Голубева А.В. Мы живём и работаем в России: учебник русского языка для трудовых мигрантов: начальный курс. СПб.: Златоуст, 2011.

Гончар И.В. Такая разная Россия. СПб.: Златоуст, 2010.

Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. М, СПб: Златоуст, 1999.

Егорова А.Ф. Трудные случаи русской грамматики: сборник упражнений по русскому языку как иностранному. СПб: Златоуст, 2008.

Ермаченкова В.С. Слушать и услышать. СПб.: Златоуст, 2007.

Изучение русского языка и приобщение к русской культуре как путь адаптации мигрантов к проживанию в России: Материалы Международной научной конференции. Екатеринбург, 12-14 ноября 2007 / Урал. Гос. Пед. Ун- т; Гл. ред. Игошев Б.М. – Екатеринбург, 2007.

Капитонова Т.И., Московкин Л.В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. СПб, 2006.

Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному. М., Рус.яз. Курсы, 2008.

Колесова Д.В. Золотое перо. СПб.: Златоуст, 2009.

Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. СПб: Златоуст, 2001.

Лысакова И.П., Уша Т.Ю., Розова О.Т. и др. Русский букварь для мигрантов: рабочая тетрадь для ученика: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2010.

Методика межкультурного образования средствами русского языка как иностранного. Книга для преподавателя / А. Л. Бердичевский, И. А. Гиниатуллин, И. П. Лысакова и др. ; под ред.п Проф. А. Л. Бердичевского. М. : Русский язык. Курсы, 2011.

Метс Н.А. Трудные аспекты русской грамматики (для иностранцев) М.: ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, 2010.

Михеева Т.Б. Обучение русскому языку учащихся полиэтнических классов. Методическое пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.

Образцы уроков по русскому языку. М.: Русский язык. Курсы, 2007.

Одинцова И.В., Малашенко Н.В., Бархударова Е.Л. Русская грамматика в упражнениях: рабочая тетрадь с комментариями. М.: Русский язык. Курсы, 2014.

Орехова И.А. Языковая среда. Попытка типологии. М.: ГосИРЯ им. А.С. Пушкина, 2003.

Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991.

Пассов Е.И., Кибирева Л.В., Колларова Э. Концепция коммуникативного иноязычного образования. СПб, Златоуст, 2007.

Прохоров Ю.Е, Стернин И.А.. Русское коммуникативное поведение. М.: Флинта. Наука, 2006.

Пухаева Л.С., Ольхова Л.Н. Обновленная Россия. Учебное пособие по русскому языку для иностранных учащихся. СПб: Златоуст; М: МГИМО (У)МИД России, 2007.

Россия на рубеже XX – XX1 веков. Учебное пособие по страноведению/ под ред. Вьюнова Ю.А., Манько А.В., Дунаевой Е.В. - М, 2006.

Россия. Большой лингвострановедческий словарь./ Под общ. Ред. Ю.Е.Прохорова. М.: АСТ-ПРЕСС, 2007.

Румянцева Н.М. Тренировочные тесты по русскому языку для трудящихся мигрантов. М.: Русский язык. Курсы, 2014.

Русский язык для трудящихся мигрантов. М.: изд-во РУДН, 2015.

Сабаткоев Р.Б. Лингвометодические основы обучения русскому языку детей мигрантов в общеобразовательных школах Российской Федерации. М.: Эконинформ, 2010.

Сабаткоев Р.Б. Обучение русскому языку в полиэтнических классах основной школы. СПб.: Просвещение, 2009.

Сергеева А.В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. – М.: Флинта: Наука, 2006.

Тестирование по русскому языку. М: .СПбГУ, 2000.

Типовые тесты к комплексному экзамену по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на временное проживание. СПб.: Златоуст, 2015.

Требования к содержанию комплексного экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан, оформляющих разрешение на временное проживание.- М.-СПб.: Златоуст - РУДН, 2015.

Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллективная моногр./ Отв. ред. Н.А.Купина и М.Б.Хомяков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2003.

Хрестоматия по методике обучения русскому языку как иностранному. Сост. Московкин Л.В., Щукин А.Н. М.: Русский язык. Курсы, 2012.

Шакирова Л. З. Сабаткоев Р. Б. Методика преподавания русского языка (на материале национальных школ): Пособие для учителя. СПб.: Просвещение; Казань: Магариф, 2003.

Шакирова Л.З. Научные основы методики обучения вида и времени русского глагола в тюркоязычной школе. Казань: Магариф, 1994.

Юсупова З. Ф. Теория и практика обучения русскому языку. М, 2013.

5.4.3. Перечень иных информационных источников (учебники и учебные пособия):

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ - Базы данных: http://cufts.librarv.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/2

Научная электронная библиотека http://elibrarv.ru/

Российская государственная библиотека - Каталоги: http://www.rsl.ru/ru/s97/

Российская национальная библиотека - Электронные каталоги: РНБ http://www.nlr.ru/poisk/

Библиотека Академии наук www.rasl.ru - Электронные ресурсы: http://www.rasl.ru/e_resours/index.php

6. Разработчики программы

Ерофеева Инна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания филологического факультета СПбГУ.

i.erofeeva@ spbu.ru; 8-812-324-08-92

Московкин Леонид Викторович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания филологического факультета СПбГУ.

l.moskovkin@spbu.ru; 8-812-324-08-92

I.3.17. Создание сопроводительного письма для направления Программы на согласование с Государственным заказчиком.

Исполнителем был подготовлен текст сопроводительного письма для направления Программы на согласование с Государственным заказчиком.

I.3.18. Направление Программы на согласование с Государственным заказчиком.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)
Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
тел./факс 328-97-88
http://www.spbu.ru
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
ИНН/КПП 7801002274/780101001

01.11.2016 № 01-105-972

на № _____ от _____

Директору Департамента
государственной политики
в сфере общего образования
Министерства образования и
науки РФ
Зыряновой А.В.

117 997, г. Москва,
ул. Люсиновская, д. 51

О направлении на согласование материалов
по государственному контракту
на выполнение работ (оказание услуг)
от11.10.2016 г. № 08.Р27.11.0078

Уважаемая Анастасия Владимировна!

Согласно государственному контракту на выполнение работ (оказание услуг) от 11.10.2016 г. № 08.Р27.11.0078 по проекту: «Организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации» (далее – Госконтракт), в соответствии с требованиями, предъявляемым к выполнение работ по п. I.3.19. Госконтракта, прошу согласовать программы повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации.

Приложение 1. Программы повышения квалификации на 181 л. в 1 экз.

Проректор по научной работе С.В. Аплонов

Исполнитель: Лехно Е.Ю., (812) 324-07-47

I.3.19. Согласование Программы с Государственным заказчиком.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

Департамент государственной политики в сфере общего образования

Люсиновская ул., д. 51, Москва, 117997.
Тел. (499) 237-42-44
E-mail: d08@mon.gov.ru

02.11.2016 № 08-2357

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет

О согласовании

Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России в соответствии с заданием на выполнение работ (оказание услуг) по государственному контракту от 11 октября 2016 г. № 08.Р27.11.0078 по проекту «Организация и проведение мониторинга состояния и развития языков народов России, включая состояние изучения русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации» (далее – Государственный контракт) рассмотрел представленные программы повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации (п. I.3.19 Государственного контракта) и согласовывает их без замечаний и предложений.

Приложение: на л.

Заместитель директора Департамента И.И. Тараданова

С.Д. Ермакова
(499) 237-96-52

О согласовании - 08

I.3.20. Выделение 1 номера телефона для консультационного сопровождения участников обучения по Программе.

Консультационное сопровождение участников обучения дистанционной формы повышения квалификации осуществляется в период проведения обучения по телефону +79119074297 5 рабочих дней в неделю с 10.00 до 17.00.

I.3.21. Выделение 1 адреса электронной почты для консультационного сопровождения участников обучения по Программе

Консультационное сопровождение участников обучения дистанционной формы повышения квалификации осуществляется в период проведения обучения по адресу электронной почты monitorlang.spbu.ru 5 рабочих дней в неделю с 10.00 до 17.00.

I.3.22. Создание пресс-релиза, содержащего информацию о цели, задачах, месте и времени, составе участников, тематике, основных мероприятиях проведения повышения квалификации

Пресс-релиз

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации и во исполнение пункта 4 поручений Президента Российской Федерации от 4 июля 2015 г. № Пр-1310 Минобрнауки проводит дистанционное повышение квалификации преподавателей русского языка как родного, как неродного и как иностранного.

В соответствии с Государственным контрактом на выполнение работ (оказание услуг) для государственных нужд от 11.10.2016 № 08. Р27. 11. 0078 проведение дистанционного повышения квалификации преподавателей русского языка поручено Санкт-Петербургскому государственному университету.

Программа повышения квалификации преподавателей русского языка осуществляется по трем направлениям:

1. Функционирование русского языка как государственного языка Российской Федерации.

2. Современное преподавание русского языка как неродного в билингвальной школе Российской Федерации

3. Преподавание русского языка мигрантам и детям мигрантов из государств-участников СНГ.

Запись на участие в программе дистанционного повышения квалификации преподавателей русского языка проводится по электронному адресу minotorlang.spbu.ru до 24 часов 00 мин. 10 ноября 2016 г.

I.3.23. Формирование списка 15 тематических ресурсов образовательной тематики в сети Интернет федерального и регионального уровней

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ - Базы данных: http://cufts.librarv.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/2

Научная электронная библиотека http://elibrarv.ru/

Российская государственная библиотека - Каталоги: http://www.rsl.ru/ru/s97/

Российская национальная библиотека - Электронные каталоги: РНБ http://www.nlr.ru/poisk/

Библиотека Академии наук www.rasl.ru - Электронные ресурсы: http://www.rasl.ru/e_resours/index.php

Научная библиотека МГУ – http: //www.msu.ru/info/struct/dep/library.

Научная библиотека Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева - http://www.library.mrsu.ru.

Электронная библиотека Учебного центра русского языка МГУ им. М. В. Ломоносова - http://www.mgu-russian.com/ru/teach/library/

Научная библиотека МГИМО - mgimo.ru/library/

Портал «Петербургское образование - https://petersburgedu.ru/

Информационный портал Комитета по образованию Санкт-Петербурга - http://k-obr.spb.ru/

Образовательный портал Череповецкого государственного университета - https://edu.chsu.ru/

Образовательный портал города Мурманска – http://www.edu.murmansk.ru/

Российское образование. Федеральный образовательный портал – http:// www.edu.murmansk.ru/

Образовательный портал "Виртуальная образовательная среда" - http://e-learning.usue.ru/

I.3.24. Информирование целевой аудитории в сети Интернет посредством размещения пресс-релиза, содержащего информацию о цели, задачах, месте и времени, составе участников, тематике, основных мероприятиях проведения повышения квалификации, на 15 тематических ресурсах образовательной тематики федерального и регионального уровней

Пресс-релиз разослан 10. 11.2016 по следующим электронным адресам:

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ - Базы данных: http://cufts.librarv.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/2

Научная электронная библиотека http://elibrarv.ru/

Российская государственная библиотека - Каталоги: http://www.rsl.ru/ru/s97/

Российская национальная библиотека - Электронные каталоги: РНБ http://www.nlr.ru/poisk/

Библиотека Академии наук www.rasl.ru - Электронные ресурсы: http://www.rasl.ru/e_resours/index.php

Научная библиотека МГУ – http: //www.msu.ru/info/struct/dep/library.

Научная библиотека Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева - http://www.library.mrsu.ru.

Электронная библиотека Учебного центра русского языка МГУ им. М. В. Ломоносова - http://www.mgu-russian.com/ru/teach/library/

Научная библиотека МГИМО - mgimo.ru/library/

Портал «Петербургское образование - https://petersburgedu.ru/

Информационный портал Комитета по образованию Санкт-Петербурга - http://k-obr.spb.ru/

Образовательный портал Череповецкого государственного университета - https://edu.chsu.ru/

Образовательный портал города Мурманска – http://www.edu.murmansk.ru/

Российское образование. Федеральный образовательный портал – http:// www.edu.murmansk.ru/

Образовательный портал "Виртуальная образовательная среда" - http://e-learning.usue.ru/

I.3.25. Создание информационного письма, содержащего информацию о цели, задачах, месте и времени, тематике, основных мероприятиях проведения Повышения квалификации

Исполнителем было создано Информационное письмо для направления руководителям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования и руководителям образовательных организаций с изучением и обучением на русском языке, с изучением и обучением на государственном языке республики, с изучением родного языка и обучением на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, содержащее информацию о цели, задачах, месте и времени, тематике, основных мероприятиях проведения Повышения квалификации.

I.3.26. Формирование списка рассылки информационного письма (85 субъектов, список рассылки – 85 адресов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования)

СПИСОК РАССЫЛКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПИСЬМА

Субъект федерации	Ф. И. О. должностного лица	Должность	Электронный адрес
1. Республика Адыгея (Адыгея)	М.А. Каратабан	Заместитель министра	minobr_ra@mail.ru
2. Республика Алтай	А.В. Бондаренко	Министр	reception@minobr-altai.ru
3. Республика Башкортостан	Шафикова Гульназ Радмиловна	Руководитель	morb@bashkortostan.ru
4. Республика Бурятия	В.Ф. Бурдуклвский	И.о. министра	minobr@govrb.ru
5. Республика Дагестан	Ш. Алиев	Первый заместитель министра	dagminobr@e-dag.ru
6. Республика Ингушетия	В.А.Трубицын	Заместитель Председателя Правительства Республики Ингушетия - министр образования и науки Республики Ингушетия	mori_gov@mail.ru
7. Кабардино-Балкарская Республика	Н. Емузова	Заместитель Председателя Правительства КБР - Министр образования, науки и по делам молодежи КБР	minobrsc@mail.ru
8. Республика Калмыкия	Манцаев Николай Гаряевич	Министр	mokinrk@rk08.ru
9. Карачаево-Черкесская Республика	Кравченко Инна Владимировна	Министр	obrazovanie09@mail.ru
10. Республика Карелия	В.В. Улич	Заместитель Премьер-министра Правительства Республики Карелия	government@karelia.ru
11. Республика Коми	С.А. Моисеева-Архипова	Министр	minobr@minobr.rkomi.ru

12. Республика Крым	А. Пашкунова	Заместитель Председателя Совета министров Республики Крым	sovmin@rk.gov.ru
13. Республика Марий Эл	-		minobr@mari-el.ru
14. Республика Мордовия	Маркачев Евгений Евгеньевич	Министр	morm@moris.ru
15. Республика Саха (Якутия)	Габышева Феодосия Васильевна	Министр образования	minobr@sakha.gov.ru
16. Республика Северная Осетия – Алания	З. Салбиева	Временно исполняющий обязанности Министра	info@edu15.ru
17. Республика Татарстан (Татарстан)	Э.Н. Фаттахов	Заместитель Премьер-министра Республики Татарстан - министр	Minobr.Priemnaya@tatar.ru
18. Республика Тыва	Т.О. Санчаа	Министр	doc@monrt.ru
19. Удмуртская Республика	Шепталин Алексей Александрович	И.о. министра	moin@obr18.ru
20. Республика Хакасия	Г.А. Салата	Министр	education_19@r-19.ru
21. Чеченская Республика	И.Б. Байханов	И.о. министра	moin.chr@mail.ru
22. Чувашская Республика – Чувашия	Ю.Н. Исаев	Министр	obrazov@cap.ru
23. Алтайский край	М.В. Дюбенкова	Заместитель начальника Главного управления	educ@ttb.ru
24. Забайкальский край	А.А. Томских	И.о. министра	minobrzk@yandex.ru
25. Камчатский край	-		obraz@kamgov.ru
26. Краснодарский край	Синюгина Татьяна Юрьевна	Министр	minobrkuban@krasnodar.ru
27. Красноярский край	Н.В. Анохина	Первый заместитель министра	mon@krao.ru
28. Пермский край	Л.Н. Калинникова	И.о. заместителя министра	mobr@minobr.permkrai.ru
29. Приморский	О.О. Мартыненко	И.о. директора	education2006@primorsky.ru

край		департамента	
30. Ставропольский край	Н.А.Лаврова	Первый заместитель министра	info@stavminobr.ru
31. Хабаровский край	нет контактов		
32. Амурская область	Л.А. Закирова	Заместитель министра	obr@anurobl.ru
33. Архангельская область	И.В. Скубенко	Министр	arhobr@dvinaland.ru
34. Астраханская область	С.С. Фролов	Первый заместитель министра	minobr@astrobl.ru
35. Белгородская область	О. Медведева	Первый заместитель начальника департамента - начальник управления общего, дошкольного и дополнительного образования департамента образования Белгородской области	beluno@belregion.ru
36. Брянская область	Оборотов Владимир Николаевич	Директор департамента	edu@edu.debryansk.ru
37. Владимирская область	Е.В. Запруднова	Заместитель директора департамента	info@obrazovanie33.ru
38. Волгоградская область	А.М. Коротков	Председатель комитета образования и науки Волгоградской области	education@volganet.ru
39. Вологодская область	А.И. Шерлыгин	Первый заместитель Губернатора области	government@gov35.ru
40. Воронежская область	Г.П.Иванова	Первый заместитель руководителя департамента	-
41. Ивановская область	О.Г. Антонова	Начальник Департамента образования Ивановскойобласти	077@adminet.ivanovo.ru

42. Иркутская область	М.А. Парфенов	Заместитель министра	obraz@38edu.ru
43. Калининградская область	С.С. Трусенёва	Временно исполняющая обязанности министра образования Калининградской области	minobr@edu.gov39.ru
44. Калужская область	А.С. Аникеев	Министр	minobr@adm.kaluga.ru
45. Кемеровская область	Е.А. Пахомова	Заместитель Губернатора Кемеровской области	postmaster@ako.ru
46. Кировская область	Васильев Игорь Владимирович	Врио Губернатора Кировской области	region@ako.kirov.ru
47. Костромская область	Т.Е. Быстрякова	Директор департамента	obrn@adm44.ru
48. Курганская область	Н.Д. Бобкова	Директор Департамента образования и науки Курганской области	mail@hde.kurganobl.ru
49. Курская область	Михайлов Александр Николаевич	Губернатор Курской области	komobr46@mail.ru
50. Ленинградская область	С.В. Хотько	Заместитель председателя Комитета	-
51. Липецкая область	С.Н. Косарев	Начальник управления	root@obluno.lipetsk.su
52. Магаданская область	Шурхно Анжела Владимировна	Министр образования и молодежной политики Магаданской области	priemMOiMP@49gov.ru
53. Московская область	А.И. Анопченко	Первый заместитель министра образования Московской области	minobr@mosreg.ru
54. Мурманская область	Н.Н. Карпенко	Министр	edco@gov-murman.ru
55. Нижегородская область	В.Г. Шахназаров	Заместитель министра	official@obr.kreml.nnov.ru
56. Новгородская	А.Г. Ширин	Руководитель	depobr@edu53.ru

область		департамента	
57. Новосибирская область	С.А. Нелюбов	-	minobr@nso.ru
58. Омская область	Канунников Сергей Николаевич	Министр	
59. Оренбургская область	В.А. Лабузов	Министр	minobr@obraz-orenburg.ru
60. Орловская область	Шевцова Татьяна Анатольевна	Руководитель департамента	pr_obraz@adm.orel.ru
61. Пензенская область	Александр Геннадьевич Воронков	Министр образования	minobr-penza.ru
62. Псковская область	Карпова Светлана Александровна	Главный специалист	guotlm@obladmin.pskov.ru
63. Ростовская область	А.Е. Фатеев	Заместитель министра - начальник управления непрерывного образования	min@rostobr.ru
64. Рязанская область	О.С. Щетинкина	Министр	post@min-obr.ru
65. Самарская область	Л.Е. Загребова	И.о. министра	main@samara.edu.ru
66. Саратовская область	М.А. Епифанова	Министр	minobr.sar@yandex.ru
67. Сахалинская область	О.Г. Паномаренко	И.о. министра	minobr@adminsakhalin.ru
68. Свердловская область	Ю.И. Биктуганов	И.о. министра	info@minobraz.ru
69. Смоленская область	Иваниченко Людмила Борисовна	Начальник Департамента	obraz@admin-smolensk.ru
70. Тамбовская область	Астафьева Наталья Георгиевна	Начальник управления	astafieva@obraz.tambov.gov.ru
71. Тверская область	Сенникова Наталья Александровна	Врио Министра образования Тверской области	dep_obrazov@web.region.tver.ru
72. Томская область	Грабцевич Ирина Борисовна	Начальник Департамента	gib@edu.tomsk.gov.ru
73. Тульская область	О.А. Осташко	Министр образования Тульской области	do_to@tularegion.ru
74. Тюменская область	А.В. Райдер	Директор департамента	dep_obraz@72to.ru
75. Ульяновская область	Н.В. Семенова	И.о. Министра образования и науки	edu@ulgov.ru

		Ульяновской области	
76. Челябинская область	Кузнецов Александр Игоревич	Министр	minobr@gov74.ru
77. Ярославская область	И.В. Лобода	Директор департамента	dobr@region.adm.yar.ru
78. Город Москва	М.В. Смирницкая	Заместитель руководителя Департамента образования города Москвы	dogm@mos.ru
79. Город Санкт-Петербург	И.А. Асланян	Заместитель председателя Комитета	kobr@gov.spb.ru
80. Город Севастополь	М.Л. Родиков	Директор Департамента	do@sev.gov.ru
81. Еврейская автономная область	Т.М. Пчелкина	Председатель комитета	komobr@eao.ru
82. Ненецкий автономный округ	Л.А. Храпова	Заместитель руководителя Департамента - начальник управления образования	doks@ogvnao.ru
83. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	С.А. Возняк	И.о. директора департамента	info@doinhmao.ru
84. Чукотский автономный округ	Т.П. Крючкова	Исполняющая обязанности начальника Департамента	borodin@anadyr.ru
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	М.В. Кравец	И.о. директора департамента	yamaledu@do.yanao.ru

I.3.27. Информирование целевой аудитории посредством электронной рассылки информационного письма, содержащего информацию о цели, задачах, месте и времени, тематике, основных мероприятиях проведения повышения квалификации, в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (85 субъектов, список рассылки – 85 адресов)

Информационное письмо было направлено в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования

Руководителям органов исполнительной власти
субъектов Российской Федерации, осуществляющих
управление в сфере образования (по списку)

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Российской Федерации проводит мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации, включающий комплекс мероприятий по сохранению и защите русского языка как государственного языка Российской Федерации и совершенствованию подготовки специалистов по преподаванию русского языка как родного, как неродного и как иностранного.

В рамках Государственного контракта на выполнение работ (оказание услуг) для государственных нужд от 11.10.2016 № 08.Р27.11.0078 Санкт-Петербургскому государственному поручено разработать и апробировать программу повышения квалификации преподавателей русского языка как родного, как неродного и как иностранного.

Программа повышения квалификации преподавателей русского языка разработана в 3-х вариантах: а) Функционирование русского языка как государственного языка Российской Федерации; б) Современное преподавание русского языка как неродного в билингвальной школе Российской Федерации; в) Преподавание русского языка мигрантам и детям мигрантов из государств-участников СНГ.

Прошу вас оказать содействие в привлечении специалистов и преподавателей вашего региона к апробации разработанного курса и до 1 ноября 2016 г. прислать контактную информацию о специалистах и преподавателях по адресу: monitorlang@spbu.ru. Контактное лицо: Федорченко Татьяна Сергеевна.

В период с 20.10.2016 по 10.11.2016 оказывается консультационная поддержка по телефону +79119074297 по рабочим дням с 10.00 до 17.00.

I.3.28. Формирование группы преподавателей для проведения повышения квалификации

Для проведения дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) сформирована группа преподавателей в составе:

1. Московкин Л. В., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ.
2. Казакова Е. И., доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой непрерывного филологического образования СПбГУ.
3. Ерофеева И. В., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ.
4. Авлова Т. Б., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ.
5. Марусенко Н. М., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ.

I.3.29. Сбор заявок от участников обучения

Заявки на участие в программе дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) поступали и регистрировались в электронной форме до 10 ноября 2016 г. включительно.

I.3.30. Формирование списка слушателей с указанием Ф.И.О., должности и места работы.

Список слушателей дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного)

Ф.И.О.	Должность	Учреждение	Регион
1. Абдулаева Татьяна Константиновна	Учитель русского языка и литературы	Школа 259	Санкт-Петербург
2. Автандилян Нона Георгиевна	Учитель русского языка и литературы	Школа 259	Санкт-Петербург
3. Андреева Ольга Леонидовна	Учитель начальных классов	Школа 574	Санкт-Петербург
4. Аушева Марьям Абдуловна	Методист по ингушскому языку и литературе	ИПКРОРИ	Ингушетия
5. Ахматов Камиль Хатипович	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Усть-Туркская ООШ»	Пермский край
6. Бакумова Светлана Николаевна	учитель русского языка и литературы	Школа 287	Санкт-Петербург
7. Барьял Марина Николаевна	учитель начальных классов	Школа 109	Санкт-Петербург
8. Басаева Зарган Данилбековна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
9. Бачева Мария Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	МОБУ ООШ № 5	Пермский край
10. Вавилина Зинаида Ивановна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Б-Кочинская СОШ»	Пермский край
11. Вальбрит Людмила Карловна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
12. Васина Мадина Самиковна	учитель русского языка и литературы	Кочёвский район	Пермский край
13. Васкелайнен Любовь Ивановна	учитель начальной школы	Школа 259	Санкт-Петербург

14. Воробьева Елена Ивановна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
15. Воробьева Мария Юрьевна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
16. Гаврилова Елена Викторовна	учитель русского языка	Школа 109	Санкт-Петербург
17. Гадиева Хава Халитовна	Методист по начальным классам	ИПКРОРИ	Ингушетия
18. Герасимова София Олеговна	Уч. русского языка и литературы	Школа 569	Санкт-Петербург
19. Голева Лия Григорьевна	Учитель русского языка и литературы	МАОУ «Ёгвинская ООШ»	Пермский край
20. Гуляева Ольга Викторовна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Крохалёвская средняя школа	Пермский край
21. Джамбекова Хава Араповна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
22. Дойбухаа Аяна Дондуковна	Ведущий эксперт отдела науки	Министерство образования и науки РТ	Тува
23. Дударова Марем Мурадовна	Методист по русскому языку и литературе	ИПКРОРИ	Ингушетия
24. Евлоева Зара Мухтаровна	Методист по информатике	ИПКРОРИ	Ингушетия
25. Ершова Евгения Николаевна	Заведующий кафедрой дошкольного и начального образования	ТувГУ, Кызылский педагогический колледж	Республика Тува
26. Жукова Ольга Владимировна	учитель начальных классов	Школа 109	Санкт-Петербург
27. Заитова Эльвира Шардиновна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Березниковская СОШ» имени М.Г.Имашева	Пермский край
28. Иванова Полина Леонидовна	Учитель начальных классов	Средняя общеобразовательная школа № 516	Санкт-Петербург
29. Иргит Ольга Ойдуповна	Заместитель директора, методист по русскому языку	Институт развития национальной школы	Тува

30. Исмаилова Айна Рамазановна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
31. Исмакаева Эльмира Мирзевна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Бичуринская СОШ»	Пермский край
32. Кабимульдинова Майгуль Еркебалиновна	Учитель русского языка и литературы	Агролицей РТ	Тува
33. Казанбаева Ильсия Мухаматнуровна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сарашевская СОШ»	Пермский край
34. Калина Наталья Петровна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Доеговская основная школа	Пермский край
35. Коньшина Нина Даниловна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Мелюхинская основная школа	Пермский край
36. Кочнева Эллина Сагитовна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Тюндюковская СОШ»	Пермский край
37. Кошелева Любовь Александровна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
38. Ложкина Елена Владимировна	Заведующий кафедрой дошкольного и начального образования	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров»	Республика Тува
39. Лукашова Наталья Леонидовна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
40. Мальцева Надежда Юрьевна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Доеговская основная школа	Пермский край
41. Мансурова Ляйсан Халитовна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Елпачихинская СОШ»	Пермский край
42. Маркина Полина Владимировна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
43. Намзырай Чечена Алдын-ооловна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ гимназия № 9 г. Кызыла	Тува

44. Осипова Любовь Сергеевна	учитель русского языка, учитель марийского языка и литературы.	Удмуртская Республика, МБОУ «Быргындинская СОШ»	Удмурдия
45. Падиева Зарема Султанхамитовна	Методист по дистанционной работе	ИПКРОРИ	Ингушетия
46. Петрова Надежда Николаевна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Пелымская СОШ»	Пермский край
47. Пошибайлова Нина Викторовна	Уч. русского языка и литературы	Школа 527	Санкт-Петербург
48. Пурунджан Надежда Васильевна	учитель русского языка	Школа 109	Санкт-Петербург
49. Семушева Елена Анатольевна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Архангельская средняя школа	Пермский край
50. Смирнова Оксана Игоревна	учитель английского языка	Школа 259	Санкт-Петербург
51. Тиунова Алевтина Николаевна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сергеевская средняя общеобразовательная школа»	Республика Тува
52. Тумайкина Юлия Викторовна	Методист кафедры дошкольного и начального образования	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров»	Республика Тува
53. Федорова Жанна Аркадьевна	Учитель русского языка и литературы	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Далырская средняя общеобразовательная школа»	Республика Саха с.Далыр
54. Фролова Оксана Васильевна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
55. Хертек Рада Павловна	Методист кафедры филологического и гуманитарного	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт	Республика Тува

	образования	переподготовки и повышения квалификации кадров»	
56. Шелковникова Лариса Федоровна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
57. Шожукпан Вилория Чаповна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ гимназия г. Шагонара	г.Шагонара
58. Яркова Марина Михайловна	Учитель русского языка и литературы	МАОУ «Белоевская СОШ»	Пермский край

№	ФИО	Должность	Электронная почта
1.	Александрова Оксана Ивановна	Доцент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета	alexandrova_oi@pfur.ru
2.	Алимова Мария Владимировна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН, кандидат филологических наук	alimova.mv@yandex.ru
3.	Аль-Афанди Елена Константиновна	Старший преподаватель каф. русского языка № 3 ФРЯ и ОД	al_afandi_ek@pfur.ru
4.	Аль-Кайси Алиса Назаровна	старший преподаватель каф. русск. яз. №3 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин РУДН	al-kajsi@yandex.ru
5.	Арсеньева Ирина Альбертовна	доцент кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД РУДН	arsenyeva@yandex.ru
6.	Бакасова Ляйля Шамильевна	Директор Школы образовательной подготовки мигрантов РУДН	lena.bakasova@mail.ru
7.	Брагина Марина Александровна	зав.кафедрой русского языка № 1 ФРЯиОД РУДН, кандидат филологических наук, доцент	mbragina@inbox.ru
8.	Булгарова Белла Ахмедовна	зам.зав. кафедрой русского языка №1 ФРЯиОД РУДН по	bulg_bella@mail.ru

		научной работе и кадровой политике, Кандидат филологических наук	
9.	Воробьев Владимир Васильевич	Заведующий кафедрой русского языка юридического института РУДН, профессор, доктор филологических наук	ryss_yur_rudn@mail.ru
10.	Ганелина Яна Александровна	Старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД РУДН	yaganelina@gmail.com
11.	Гиринская Людмила Владимировна	Доцент кафедры русского языка №3 ФРЯ и ОД РУДН, кандидат филологических наук	girinskaya_lv@pfur.ru
12.	Денисенко Владимир Никифорович	зав.кафедрой общего и русского языкознания филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор	denissenko@mail.ru
13.	Есина Зоя Ивановна	профессор кафедры русского языка № 1 ФРЯиОД РУДН, кандидат филологических наук	essina@mail.ru
14.	Жигунова Ольга Михайловна	Старший преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯи ОД	1082110173@pfur.ru Olenka1212@mail.ru
15.	Ильина Людмила Александровна	Ст. преподаватель кафедры русского языка №2 ФРЯиОД РУДН	rusichka25@yandex.ru
16.	Клименко Наталья Николаевна	Старший преподаватель кафедры №3 ФРЯиОД,	nataliaklime@gmail.com
17.	Коваленко Александр Георгиевич	Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор	kovalenko_ag@pfur.ru
18.	Козловская Екатерина Станиславовна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН	elaguaverde@yandex.ru
19.	Корнеева Алла Юрьевна	Старший преподаватель кафедры русского языка №2 ФРЯиОД РУДН	korneeva_ayu@pfur.ru
20.	Кручкович Софья Михайловна	Старший преподаватель кафедры русского языка №1 ФРЯ и ОД	kruchkovich_sm@pfur.ru
21.	Кулакова Валентина	Доцент кафедры русского языка №2 факультета	kulakova.rudn@mail.ru; v.kulakova.rudn@mail.ru

	Алексеевна	русского языка и общеобразовательных дисциплин (ФРЯ иОД)	
22.	Куликова Екатерина Юрьевна	Директор Международного центра тестирования ФПКП РКИ РУДН	testrudn@yandex.ru
23.	Куновски Марина Николаевна	Директор центра тестирования РУДН	cturudn@yandex.ru
24.	Куриленко Виктория Борисовна	зав.кафедрой русского языка медицинского факультета РУДН, кандидат филологических наук, доцент	viktoria101961@mail.ru
25.	Лаврова Елена Юрьевна	Руководитель экзаменационного центра ШОПМ РУДН, кандидат педагогических наук	eulavrova@rambler.ru
26.	Маслова Ирина Борисовна	Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института	irvolga@rambler.ru
27.	Масюк Марина Робертовна	Ст. преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук	marischa.06@mail.ru
28.	Михеева Елена Сергеевна	Ассистент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета	mikheeva_ys@mail.ru
29.	Набоких Екатерина Михайловна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН	katya-nabokix@mail.ru
30.	Новикова Анна Константиновна	Преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук	novikova_ak@pfur.ru
31.	Оськин Николай Сергеевич	зам. директора Школы образовательной подготовки мигрантов РУДН	cyber-nik@yandex.ru
32.	Перфильева Наталья Владимировна	Доцент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета	nperfilieva@yandex.ru
33.	Пинаев Сергей Михайлович	Профессор кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук,	serpinaev@mail.ru

		профессор	
34.	Рубцова Дина Николаевна	Старший преподаватель кафедры русского языка №3	dina.rubtsova@yandex.ru
35.	Сапожников Павел Валерьевич	Заместитель директора Международного центра тестирования ФПКП РКИ РУДН	testrudn@yandex.ru
36.	Тёрёчик Людмила Беловна	Старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук	tyoryochik.lingv-tlb@yandex.ru
37.	Тряпельников Анатолий Викторович	к. п. н., доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ФГСН	tryapelnikov@yandex.ru
38.	Фархадова Мухаббат Эргашевна	старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД, кандидат филологических наук	farhadova_me@pfur.ru
39.	Хамгокова Нина Жабагиевна	К.п.н., доцент кафедры русского языка №2 ФРЯ и ОД РУДН	ninahamgokova@mail.ru
40.	Шаталова Людмила Станиславовна	Кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института	luidmila.shatalova@mail.ru
41.	Шелемова Антонина Олеговна	Профессор кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор	a.shelemova@rambler.ru
42.	Шустикова Татьяна Викторовна	зав.кафедрой русского языка №2 ФРЯ и ОД РУДН, доктор педагогических наук, профессор	shoustikova@yandex.ru
43.	Щербакова Ольга Маратовна	Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института	pink_poodle@mail.ru
44.	Юрманова Светлана Александровна	Старший преподаватель ФПКРКИ, кандидат педагогических наук	dekan-fpk@yandex.ru
45.	Юрова Юлия Витальевна	Доцент кафедры русского языка №3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук	yurova_yuv@pfur.ru

I.3.31. Комплектация групп слушателей

Для оптимальной организации учебного процесса слушатели были разбиты на две группы: 1) преподаватели учебных организаций общего образования, проходящие повышение квалификации по программам «Современное преподавание русского языка как неродного в билингвальной школе Российской Федерации» и «Современное преподавание русского языка как неродного в билингвальной школе Российской Федерации

Ф.И.О.	Должность	Учреждение	Регион
1. Абдулаева Татьяна Константиновна	Учитель русского языка и литературы	Школа 259	Санкт-Петербург
2. Автандилян Нона Георгиевна	Учитель русского языка и литературы	Школа 259	Санкт-Петербург
3. Андреева Ольга Леонидовна	Учитель начальных классов	Школа 574	Санкт-Петербург
4. Аушева Марьям Абдуловна	Методист по ингушскому языку и литературе	ИПКРОРИ	Ингушетия
5. Ахматов Камиль Хатипович	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Усть-Туркская ООШ»	Пермский край
6. Бакумова Светлана Николаевна	учитель русского языка и литературы	Школа 287	Санкт-Петербург
7. Барьял Марина Николаевна	учитель начальных классов	Школа 109	Санкт-Петербург
8. Басаева Зарган Данилбековна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
9. Бачева Мария Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	МОБУ ООШ № 5	Пермский край
10. Вавилина Зинаида Ивановна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Б-Кочинская СОШ»	Пермский край
11. Вальбрит Людмила Карловна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
12. Васина Мадина Самиковна	учитель русского языка и литературы	Кочёвский район	Пермский край
13. Васкелайнен	учитель	Школа 259	Санкт-

Любовь Ивановна	начальной школы		Петербург
14. Воробьева Елена Ивановна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
15. Воробьева Мария Юрьевна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
16. Гаврилова Елена Викторовна	учитель русского языка	Школа 109	Санкт-Петербург
17. Гадиева Хава Халитовна	Методист по начальным классам	ИПКРОРИ	Ингушетия
18. Герасимова София Олеговна	Уч. русского языка и литературы	Школа 569	Санкт-Петербург
19. Голева Лия Григорьевна	Учитель русского языка и литературы	МАОУ «Ёгвинская ООШ»	Пермский край
20. Гуляева Ольга Викторовна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Крохалёвская средняя школа	Пермский край
21. Джамбекова Хава Араповна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
22. Дойбухаа Аяна Дондуковна	Ведущий эксперт отдела науки	Министерство образования и науки РТ	Тува
23. Дударова Марем Мурадовна	Методист по русскому языку и литературе	ИПКРОРИ	Ингушетия
24. Евлоева Зара Мухтаровна	Методист по информатике	ИПКРОРИ	Ингушетия
25. Ершова Евгения Николаевна	Заведующий кафедрой дошкольного и начального образования	ТувГУ, Кызылский педагогический колледж	Республика Тува
26. Жукова Ольга Владимировна	учитель начальных классов	Школа 109	Санкт-Петербург
27. Заитова Эльвира Шардиновна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Березниковская СОШ» имени М.Г.Имашева	Пермский край
28. Иванова Полина Леонидовна	Учитель начальных классов	Средняя общеобразовательная школа № 516	Санкт-Петербург
29. Иргит Ольга Ойдуповна	Заместитель директора, методист по русскому языку	Институт развития национальной школы	Тува

30. Исмаилова Айна Рамазановна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
31. Исмакаева Эльмира Мирзевна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Бичуринская СОШ»	Пермский край
32. Кабимульдинова Майгуль Еркебалиновна	Учитель русского языка и литературы	Агролицей РТ	Тува
33. Казанбаева Ильсия Мухаматнуровна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сарашевская СОШ»	Пермский край
34. Калина Наталья Петровна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Доеговская основная школа	Пермский край
35. Коньшина Нина Даниловна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Мелюхинская основная школа	Пермский край
36. Кочнева Эллина Сагитовна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Тюндюковская СОШ»	Пермский край
37. Кошелева Любовь Александровна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
38. Ложкина Елена Владимировна	Заведующий кафедрой дошкольного и начального образования	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров»	Республика Тува
39. Лукашова Наталья Леонидовна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
40. Мальцева Надежда Юрьевна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Доеговская основная школа	Пермский край
41. Мансурова Ляйсан Халитовна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Елпачихинская СОШ»	Пермский край
42. Маркина Полина Владимировна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
43. Намзырай Чечена Алдын-ооловна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ гимназия № 9 г. Кызыла	Тува

44. Осипова Любовь Сергеевна	учитель русского языка, учитель марийского языка и литературы.	Удмуртская Республика, МБОУ «Быргындинская СОШ»	Удмурдия
45. Падиева Зарема Султанхамитовна	Методист по дистанционной работе	ИПКРОРИ	Ингушетия
46. Петрова Надежда Николаевна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Пелымская СОШ»	Пермский край
47. Пошибайлова Нина Викторовна	Уч. русского языка и литературы	Школа 527	Санкт-Петербург
48. Пурунджан Надежда Васильевна	учитель русского языка	Школа 109	Санкт-Петербург
49. Семушева Елена Анатольевна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Архангельская средняя школа	Пермский край
50. Смирнова Оксана Игоревна	учитель английского языка	Школа 259	Санкт-Петербург
51. Тиунова Алевтина Николаевна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сергеевская средняя общеобразовательная школа»	Республика Тува
52. Тумайкина Юлия Викторовна	Методист кафедры дошкольного и начального образования	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров»	Республика Тува
53. Федорова Жанна Аркадьевна	Учитель русского языка и литературы	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Далырская средняя общеобразовательная школа»	Республика Саха с.Далыр
54. Фролова Оксана Васильевна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
55. Хертек Рада Павловна	Методист кафедры филологического и гуманитарного	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт	Республика Тува

	образования	переподготовки и повышения квалификации кадров»	
56. Шелковникова Лариса Федоровна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
57. Шожукпан Вилория Чаповна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ гимназия г. Шагонара	г.Шагонара
58. Яркова Марина Михайловна	Учитель русского языка и литературы	МАОУ «Белоевская СОШ»	Пермский край

2) преподаватели высших учебных заведений, проходящие повышение квалификации по программе «Функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации»

№	ФИО	Должность	Электронная почта
1.	Александрова Оксана Ивановна	Доцент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета	alexandrova_oi@pfur.ru
2.	Алимова Мария Владимировна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН, кандидат филологических наук	alimova.mv@yandex.ru
3.	Аль-Афанди Елена Константиновна	Старший преподаватель каф. русского языка № 3 ФРЯ и ОД	al_afandi_ek@pfur.ru
4.	Аль-Кайси Алиса Назаровна	старший преподаватель каф. русск. яз. №3 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин РУДН	al-kajsi@yandex.ru
5.	Арсеньева Ирина Альбертовна	доцент кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД РУДН	arsenyeva@yandex.ru
6.	Бакасова Ляйля Шамильевна	Директор Школы образовательной подготовки мигрантов РУДН	lena.bakasova@mail.ru
7.	Брагина Марина Александровна	зав.кафедрой русского языка № 1 ФРЯиОД РУДН, кандидат филологических наук,	mbragina@inbox.ru

		доцент	
8.	Булгарова Белла Ахмедовна	зам.зав. кафедрой русского языка №1 ФРЯиОД РУДН по научной работе и кадровой политике, Кандидат филологических наук	bulg_bella@mail.ru
9.	Воробьев Владимир Васильевич	Заведующий кафедрой русского языка юридического института РУДН, профессор, доктор филологических наук	ryss_yur_rudn@mail.ru
10.	Ганелина Яна Александровна	Старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД РУДН	yaganelina@gmail.com
11.	Гиринская Людмила Владимировна	Доцент кафедры русского языка №3 ФРЯ и ОД РУДН, кандидат филологических наук	girinskaya_lv@pfur.ru
12.	Денисенко Владимир Никифорович	зав.кафедрой общего и русского языкознания филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор	denissenko@mail.ru
13.	Есина Зоя Ивановна	профессор кафедры русского языка № 1 ФРЯиОД РУДН, кандидат филологических наук	essina@mail.ru
14.	Жигунова Ольга Михайловна	Старший преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯи ОД	1082110173@pfur.ru Olenka1212@mail.ru
15.	Ильина Людмила Александровна	Ст. преподаватель кафедры русского языка №2 ФРЯиОД РУДН	rusichka25@yandex.ru
16.	Клименко Наталья Николаевна	Старший преподаватель кафедры №3 ФРЯиОД,	nataliaklime@gmail.com
17.	Коваленко Александр Георгиевич	Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор	kovalenko_ag@pfur.ru
18.	Козловская Екатерина Станиславовна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН	elaguaverde@yandex.ru
19.	Корнеева Алла Юрьевна	Старший преподаватель кафедры русского языка №2 ФРЯиОД РУДН	korneeva_ayu@pfur.ru
20.	Кручкович Софья	Старший преподаватель	kruchkovich_sm@pfur.r

	Михайловна	кафедры русского языка №1 ФРЯ и ОД	u
21.	Кулакова Валентина Алексеевна	Доцент кафедры русского языка №2 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин (ФРЯ иОД)	kulakova.rudn@mail.ru; v.kulakova.rudn@mail.ru
22.	Куликова Екатерина Юрьевна	Директор Международного центра тестирования ФПКП РКИ РУДН	testrudn@yandex.ru
23.	Куновски Марина Николаевна	Директор центра тестирования РУДН	cturudn@yandex.ru
24.	Куриленко Виктория Борисовна	зав.кафедрой русского языка медицинского факультета РУДН, кандидат филологических наук, доцент	viktoria101961@mail.ru
25.	Лаврова Елена Юрьевна	Руководитель экзаменационного центра ШОПМ РУДН, кандидат педагогических наук	eulavrova@rambler.ru
26.	Маслова Ирина Борисовна	Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института	irvolga@rambler.ru
27.	Масюк Марина Робертовна	Ст. преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук	marischa.06@mail.ru
28.	Михеева Елена Сергеевна	Ассистент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета	mikheeva_ys@mail.ru
29.	Набоких Екатерина Михайловна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН	katya-nabokix@mail.ru
30.	Новикова Анна Константиновна	Преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук	novikova_ak@pfur.ru
31.	Оськин Николай Сергеевич	зам. директора Школы образовательной подготовки мигрантов РУДН	cyber-nik@yandex.ru
32.	Перфильева Наталья Владимировна	Доцент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета	nperfilieva@yandex.ru
33.	Пинаев Сергей Михайлович	Профессор кафедры русской и зарубежной	serpinaev@mail.ru

		литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор	
34.	Рубцова Дина Николаевна	Старший преподаватель кафедры русского языка №3	dina.rubtsova@yandex.ru
35.	Сапожников Павел Валерьевич	Заместитель директора Международного центра тестирования ФПКП РКИ РУДН	testrudn@yandex.ru
36.	Тёрёчик Людмила Беловна	Старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук	tyoryochik.lingv-tlb@yandex.ru
37.	Тряпельников Анатолий Викторович	к. п. н., доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ФГСН	tryapelnikov@yandex.ru
38.	Фархадова Мухаббат Эргашевна	старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД, кандидат филологических наук	farhadova_me@pfur.ru
39.	Хамгокова Нина Жабагиевна	К.п.н., доцент кафедры русского языка №2 ФРЯ и ОД РУДН	ninahamgokova@mail.ru
40.	Шаталова Людмила Станиславовна	Кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института	luidmila.shatalova@mail.ru
41.	Шелемова Антонина Олеговна	Профессор кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор	a.shelemova@rambler.ru
42.	Шустикова Татьяна Викторовна	зав.кафедрой русского языка №2 ФРЯ и ОД РУДН, доктор педагогических наук, профессор	shoustikova@yandex.ru
43.	Щербакова Ольга Маратовна	Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института	pink_poodle@mail.ru
44.	Юрманова Светлана Александровна	Старший преподаватель ФПКРКИ, кандидат педагогических наук	dekan-fpk@yandex.ru
45.	Юрова Юлия Витальевна	Доцент кафедры русского языка №3 ФРЯиОД,	yurova_yuv@pfur.ru

		кандидат педагогических наук	

I.3.32. Консультационное сопровождение участников обучения дистанционной формы повышения квалификации по телефону в режиме 10.00 – 19.00 (время московское) 5 рабочих дней в неделю в период проведения обучения

Консультационное сопровождение участников обучения дистанционной формы повышения квалификации осуществляется в период проведения обучения по телефону +79119074297 5 рабочих дней в неделю с 10.00 до 17.00.

I.3.33. Консультационное сопровождение участников обучения дистанционной формы повышения квалификации по электронной почте для приема обращений в режиме 10.00 – 19.00 (время московское) 5 рабочих дней в неделю в период проведения обучения

Для консультационного сопровождения участников обучения по дистанционной форме повышения квалификации зарегистрирован специальный адрес в корпоративной сети электронной почты СПбГУ: monitorlang@spbu.ru, работающий в диалоговом режиме 5 рабочих дней в неделю с 10.00 до 17.00.

I.3.34. Проведение апробации дистанционных курсов повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации на базе ресурса Исполнителя с участием 150 педагогических работников, в том числе сотрудников органов управления образованием, специалистов образовательных организаций дополнительного профессионального образования, руководителей школ из 85 субъектов Российской Федерации.

Для проведения процедуры апробации дистанционного курса был разработан проект информационного письма для последующей отправки в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, учреждений дополнительного профессионального образования субъектов Российской Федерации (институтов (центров) повышения квалификации) и высших учебных заведений о проведении апробации (ее целях, содержании, примерных сроках), а также привлечении к ней преподавателей, учителей и методистов, рекомендованных указанными органами и организациями в качестве экспертов.

Список экспертов, принявших участие в апробации дистанционных курсов повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного)

№ п/п	ФИО	Субъект РФ /страна СНГ	Место работы	Должность
1.	Михеева Ольга Васильевна	Республика Марий Эл	ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»	Доцент кафедры развития образования, к.ф.н.
2.	Охотникова Светлана Романовна	Республика Марий Эл	ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»	Доцент кафедры развития образования, к.ф.н.
3.	Самсонова Ольга Николаевна	Республика Марий Эл	ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»	Доцент кафедры развития образования, к.ф.н.
4.	Безденежных Марина Александровна	Омская область	Институт развития образования Омской области	Заведующий кафедрой филологического образования, кандидат филологических

				наук
5.	Артамонова Ираида Ивановна	Омская область	Институт развития образования Омской области	Старший преподаватель кафедры филологического образования
6.	Гингель Елена Александровна	Омская область	Институт развития образования Омской области	Старший преподаватель кафедры филологического образования
7.	Духу Зарима Заурбековна	Республика Адыгея	Адыгейский республиканский институт повышения квалификации	Методист
8.	Криушина Елена Анатольевна	Республика Адыгея	МБОУ СОШ № 28 г. Майкопа	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
9.	Жданова Елена Абдулгалимовна	Республика Адыгея	МБОУ СОШ № 6 г. Майкопа	Зам. директора по УВР, учитель русского языка литературы
10.	Тхаркахова Рена Аслановна	Республика Адыгея	Адыгейская республиканская гимназия	Учитель русского языка и литературы
11.	Блинда Зоя Владимировна	Республика Адыгея	МБОУ СОШ № 15 г. Майкопа	Учитель русского языка и литературы
12.	Шонтукова Ирина Васильевна	Кабардино-Балкарская Республика	Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Кабардино-Балкарского государственного университета	Зав. кафедрой теории и методики филологического образования
13.	Мизова Марина Хабаловна	Кабардино-Балкарская Республика	Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Кабардино-Балкарского государственного университета	Доцент кафедры теории и методики филологического образования
14.	Чекалов Петр Константинович	Ставропольский край	Ставропольский краевой институт развития образования, повышения	Профессор кафедры гуманитарных дисциплин

			квалификации и переподготовки работников образования	
15.	Романюк Тамара Ивановна	Ставропольский край	Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования	Доцент кафедры гуманитарных дисциплин
16.	Ухтинская Оксана Геннадьевна	Ставропольский край	Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования	Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин
17.	Бабанова Элина Альбертовна	Ставропольский край	Методический центр отдела образования Новоалександровский район, г. Новоалександровск	Методист
18.	Лесниченко Елена Александровна	Ставропольский край	МКУ ЦР и ПСО Петровский район, г. Светлоград.	Методист
19.	Никипилая Инна Александровна	Ставропольский край	МКУ ФМЦСО Арзгирский район	Методист
20.	Ильина Галина Юрьевна	Ставропольский край	Отдел образования Буденовский район	Специалист
21.	Синкевич Валентина Ивановна	Ставропольский край	ОИМОУП «Центр ОУ» Курской район	Методист
22.	Мирзаева Татьяна Викторовна	Тамбовская область	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»	Зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин
23.	Федотова Светлана Владимировна	Тамбовская область	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»	Доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
24.	Полякова Елена Геннадьевна	Тамбовская область	МАОУ Лицей № 14 г. Тамбова	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
25.	Банникова Елена	Тамбовская	МОУ Гимназия № 7 г.	Учитель русского

	Александровна	область	Тамбова имени святителя Питирима	языка и литературы
26.	Кузнецова Иветта Евгеньевна	Тамбовская область	МАОУ Лицей № 6 г. Тамбова	Учитель русского языка и литературы
27.	Бородина Ольга Сергеевна	Ростовская область	Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования	Доцент кафедры филологии и искусства, кандидат педагогических наук
28.	Куприянова Людмила Валентиновна	Ростовская область	Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования	Методист кафедры филологии и искусства
29.	Курило Марина Викторовна	Ростовская область	Ростовского филиала Белгородского университета кооперации, экономики и права	Преподаватель русского языка и культуры речи
30.	Павлова Татьяна Ивановна	Ростовская область	Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования	Доцент кафедры филологии и искусства, кандидат педагогических наук
31.	Попова Татьяна Анатольевна	Ростовская область	МБОУ Гимназия № 102	Заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы, кандидат педагогических наук
32.	Мигир-оол Любовь Монгушовна	Республика Тыва	Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров Республики Тыва	Заведующий кафедрой филологического образования
33.	Чинмит-оол Сайлык Даш-ооловна,	Республика Тыва	Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров Республики Тыва	Методист кафедры филологического образования
34.	Мартыс-оол Майя Сергеевна	Республика Тыва	Тувинский государственный	Методист кафедры

			институт переподготовки и повышения квалификации кадров Республики Тыва	филологического образования
35.	Рафальчук Ольга Георгиевна	Хабаровский край	МБОУ Гимназия №1 г. Хабаровска	Учитель русского языка и литературы
36.	Мягкова Вера Владимировна	Хабаровский край	МБОУ лицей "Ступени" г. Хабаровска	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
37.	Еремеева Александра Павловна	Хабаровский край	НОУ СОШ «Алые паруса»	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
38.	Александрович Елена Васильевна	Хабаровский край	Хабаровский краевой институт развития образования	Старший методист Центра общего образования
39.	Ромашко Ирина Иосифовна	Хабаровский край	Хабаровский краевой институт развития образования	Старший методист Центра общего образования
40.	Вахрушева Любовь Васильевна	Удмуртская Республика	Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования УР	Зав. кафедрой культурологии и филологического образования
41.	Кадочникова Елена Васильевна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель русского языка и литературы
42.	Кордюкова Вера Александровна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель русского языка и литературы
43.	Комиссарова Екатерина Сергеевна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми, ФГБОУ ВПО ПГНИУ	Учитель немецкого языка, учитель русского языка для иностранцев
44.	Морозова Надежда Николаевна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель русского языка и литературы
45.	Попова Ольга Михайловна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми, ФГБОУ ВПО ПНИПУ	Учитель французского языка, языкознание
46.	Середина Елена Борисовна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель английского языка, учитель

				русского языка для иностранцев
47.	Фомченко Елена Владимировна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
48.	Хабибрахманова Фарида Рафиковна	Пермский край	ФГБОУ ВПО «Пермский Национальный Исследовательский Политехнический Университет»	Учитель английского языка, учитель русского языка для иностранцев
49.	Чазова Елена Леонидовна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель английского языка, учитель русского языка для иностранцев
50.	Шестернина Лариса Николаевна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель английского языка, учитель русского языка для иностранцев
51.	Шептицкая Мария Николаевна	Пермский край	ФГБОУ ВПО «Пермский Национальный Исследовательский Политехнический Университет»	Преподаватель русского языка и литературы
52.	Млечко Татьяна Петровна	Республика Молдова, город Кишинев	Славянский университет в Республике Молдова	Ректор
53.	Нагзибекова Мехриниссо Бозоровна	Таджикистан, город Душанбе	Таджикский национальный университет, факультет русского языка и литературы	Декан факультета
54.	Кухтова Наталья Валентиновна	Республика Белоруссия, г. Витебск	Витебский государственный университет им. П.М. Машерова	Заведующая кафедрой социально-экономических и гуманитарных дисциплин, к.псих.н., доцент
55.	Плотникова Светлана Николаевна	Тверская область	МБОУ "Удомельская средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов"	Учитель русского языка и литературы
56.	Яковлев	Ленинградская	МБОУ "Пригородная	Учитель русского

	Владимир Вячеславович	область	СОШ" Гатчинского района	языка и литературы, лучший учитель года
57.	Коняева Виктория Юрьевна	Ленинградская область	МКОУ "СОШ № 3" г. Лодейное поле	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
58.	Соколова Раиса Николаевна	Нижегородская область	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Гимназия №80	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
59.	Устюжанина Светлана Александровна	Нижегородская область	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Карповская средняя общеобразовательная школа	Заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы
60.	Шарко Петр Петрович	Нижегородская область	Муниципальное образовательное учреждение "Ветлужская средняя общеобразовательная школа №2"	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
61.	Валеева Лилия Валеевна	Республика Башкортостан	Государственное автономное образовательное учреждение начального профессионального образования профессиональное училище №108 с.Новобелокатай	Преподаватель русского языка и литературы
62.	Гриб Ольга Борисовна	Республика Башкортостан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 123 Демского района городского округа город Уфа	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
63.	Камалетдинова Земфира Наилевна	Республика Башкортостан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 села Иглино» муниципального	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года

			района Иглинский район	
64.	Кузнецова Галина Васильевна	Республика Башкортостан	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 с.Бакалы муниципального района Бакалинский район	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
65.	Маннапова Зульфия Миннефавизовна	Республика Башкортостан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа город Октябрьский	Учитель русского языка и литературы
66.	Скулова Нелли Александровна	Республика Башкортостан	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 5 муниципального района Давлекановский район	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
67.	Котомина Ольга Александровна	Ивановская область	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение общеобразовательный Лицей № 22 города Иванова	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
68.	Белкин Михаил Юрьевич	Волгоградская область	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 10 Кировского района г. Волгограда	Учитель русского языка и литературы
69.	Габараева Марина Михайловна	Волгоградская область	Муниципальное казенное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 городского округа город Фролово	Учитель русского языка и литературы
70.	Селезнева Анна Александровна	Волгоградская область	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 6 Ворошиловского района г. Волгограда	Учитель русского языка и литературы
71.	Хижняк Ирина Дмитриевна	Волгоградская область	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 8	Учитель русского языка и литературы

			"Олимпия" Дзержинского района г. Волгограда	
72.	Щукина Людмила Николаевна	Волгоградская область	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 им. Харламова Ю.Н. г. Волжского	Учитель русского языка и литературы
73.	Кириченко Вита Викторовна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы центр образования №1479	Учитель русского языка и литературы
74.	Ксенофонтова Маргарита Вячеславовна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 1208	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
75.	Лейфман Ирина Михайловна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы гимназия № 1530 "Школа Ломоносова"	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
76.	Романовская Елена Геннадьевна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы центр образования №1748 "Вертикаль"	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
77.	Сафонова Ольга Викторовна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы средняя общеобразовательная школа № 156	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
78.	Степкина Светлана Николаевна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель

			Москвы лицей №1575	года
79.	Алексеева Галина Юрьевна	Республика Татарстан	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Бишевская средняя общеобразовательная школа» Апастовского муниципального района	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
80.	Аракчеева Валентина Ивановна	Республика Татарстан	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №7» Ново-Савиновского района г. Казани	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
81.	Ахматова Татьяна Вячеславовна	Республика Татарстан	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей-интернат №7» Ново-Савиновского района г. Казани	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
82.	Губаева Светлана Ивановна	Республика Татарстан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Конская средняя общеобразовательная школа» Пестречинского муниципального района	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
83.	Суркова Наталья Викторовна	Республика Татарстан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №25» Нижнекамского муниципального района	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
84.	Токранов Николай Валерьевич	Республика Татарстан	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная русско-татарская школа №111» Советского района г. Казани	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
85.	Хайруллина Динара Дамировна	Республика Татарстан	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель

			общеобразовательная школа №22 с углубленным изучением английского языка» Нижнекамского муниципального района	года

Субъект федерации	Ф. И. О. должностного лица	Должность
1. Республика Адыгея (Адыгея)	М.А. Каратабан	Заместитель министра
2. Республика Алтай	А.В. Бондаренко	Министр
3. Республика Башкортостан	Шафикова Гульназ Радмиловна	Руководитель
4. Республика Бурятия	В.Ф. Бурдуклвский	И.о. министра
5. Республика Дагестан	Ш. Алиев	Первый заместитель министра
6. Республика Ингушетия	В.А.Трубицын	Заместитель Председателя Правительства Республики Ингушетия - министр образования и науки Республики Ингушетия
7. Кабардино-Балкарская Республика	Н. Емузова	Заместитель Председателя Правительства КБР - Министр образования, науки и по делам молодежи КБР
8. Республика Калмыкия	Манцаев Николай Гаряевич	Министр
9. Карачаево-Черкесская Республика	Кравченко Инна Владимировна	Министр
10. Республика Карелия	В.В. Улич	Заместитель Премьер-министра Правительства Республики Карелия
11. Республика Коми	С.А. Моисеева-Архипова	Министр
12. Республика Крым	А. Пашкунова	Заместитель Председателя Совета министров Республики Крым
13. Республика Марий Эл	-	
14. Республика Мордовия	Маркачев Евгений Евгеньевич	Министр
15. Республика Саха (Якутия)	Габышева Феодосия Васильевна	Министр образования
16. Республика Северная Осетия – Алания	З. Салбиева	Временно исполняющий обязанности Министра
17. Республика Татарстан (Татарстан)	Э.Н. Фаттахов	Заместитель Премьер-министра Республики Татарстан - министр
18. Республика Тыва	Т.О. Санчаа	Министр
19. Удмуртская	Шепталин Алексей	И.о. министра

Республика	Александрович	
20. Республика Хакасия	Г.А. Салата	Министр
21. Чеченская Республика	И.Б. Байханов	И.о. министра
22. Чувашская Республика – Чувашия	Ю.Н. Исаев	Министр
23. Алтайский край	М.В. Дюбенкова	Заместитель начальника Главного управления
24. Забайкальский край	А.А. Томских	И.о. министра
25. Камчатский край	Сивак Виктория Ивановна	Министр
26. Краснодарский край	Синюгина Татьяна Юрьевна	Министр
27. Красноярский край	Н.В. Анохина	Первый заместитель министра
28. Пермский край	Л.Н. Калинникова	И.о. заместителя министра
29. Приморский край	О.О. Мартыненко	И.о. директора департамента
30. Ставропольский край	Н.А.Лаврова	Первый заместитель министра
31. Хабаровский край	Кузнецова Алла Геннадьевна	Министр
32. Амурская область	Л.А. Закирова	Заместитель министра
33. Архангельская область	И.В. Скубенко	Министр
34. Астраханская область	С.С. Фролов	Первый заместитель министра
35. Белгородская область	О. Медведева	Первый заместитель начальника департамента - начальник управления общего, дошкольного и дополнительного образования департамента образования Белгородской области
36. Брянская область	Оборотов Владимир Николаевич	Директор департамента
37. Владимирская область	Е.В. Запруднова	Заместитель директора департамента
38. Волгоградская область	А.М. Коротков	Председатель комитета образования и науки Волгоградской области
39. Вологодская область	А.И. Шерлыгин	Первый заместитель Губернатора области
40. Воронежская область	Г.П.Иванова	Первый заместитель руководителя департамента
41. Ивановская область	О.Г. Антонова	Начальник Департамента образования Ивановсок йобласти
42. Иркутская область	М.А. Парфенов	Заместитель министра
43. Калининградская область	С.С. Трусенёва	Временно исполняющая обязанности министра образования Калининградской области
44. Калужская область	А.С. Аникеев	Министр
45. Кемеровская область	Е.А. Пахомова	Заместитель Губернатора Кемеровской области
46. Кировская область	Васильев Игорь Владимирович	Врио Губернатора Кировской области
47. Костромская область	Т.Е. Быстрякова	Директор департамента

48. Курганская область	Н.Д. Бобкова	Директор Департамента образования и науки Курганской области
49. Курская область	Михайлов Александр Николаевич	Губернатор Курской области
50. Ленинградская область	С.В. Хотько	Заместитель председателя Комитета
51. Липецкая область	С.Н. Косарев	Начальник управления
52. Магаданская область	Шурхно Анжела Владимировна	Министр образования и молодежной политики Магаданской области
53. Московская область	А.И. Анопченко	Первый заместитель министра образования Московской области
54. Мурманская область	Н.Н. Карпенко	Министр
55. Нижегородская область	В.Г. Шахназаров	Заместитель министра
56. Новгородская область	А.Г. Ширин	Руководитель департамента
57. Новосибирская область	С.А. Нелюбов	Министр
58. Омская область	Канунников Сергей Николаевич	Министр
59. Оренбургская область	В.А. Лабузов	Министр
60. Орловская область	Шевцова Татьяна Анатольевна	Руководитель департамента
61. Пензенская область	Александр Геннадьевич Воронков	Министр образования
62. Псковская область	Карпова Светлана Александровна	Главный специалист
63. Ростовская область	А.Е. Фатеев	Заместитель министра - начальник управления непрерывного образования
64. Рязанская область	О.С. Щетинкина	Министр
65. Самарская область	Л.Е. Загребова	И.о. министра
66. Саратовская область	М.А. Епифанова	Министр
67. Сахалинская область	О.Г. Паномаренко	И.о. министра
68. Свердловская область	Ю.И. Биктуганов	И.о. министра
69. Смоленская область	Иваниченко Людмила Борисовна	Начальник Департамента
70. Тамбовская область	Астафьева Наталья Георгиевна	Начальник управления
71. Тверская область	Сенникова Наталья Александровна	Врио Министра образования Тверской области
72. Томская область	Грабцевич Ирина Борисовна	Начальник Департамента
73. Тульская область	О.А. Осташко	Министр образования Тульской области
74. Тюменская область	А.В. Райдер	Директор департамента
75. Ульяновская область	Н.В. Семенова	И.о. Министра образования и науки Ульяновской области
76. Челябинская область	Кузнецов Александр Игоревич	Министр

77. Ярославская область	И.В. Лобода	Директор департамента
78. Город Москва	М.В. Смирницкая	Заместитель руководителя Департамента образования города Москвы
79. Город Санкт-Петербург	И.А. Асланян	Заместитель председателя Комитета
80. Город Севастополь	М.Л. Родиков	Директор Департамента
81. Еврейская автономная область	Т.М. Пчелкина	Председатель комитета
82. Ненецкий автономный округ	Л.А. Храпова	Заместитель руководителя Департамента - начальник управления образования
83. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	С.А. Возняк	И.о. директора департамента
84. Чукотский автономный округ	Т.П. Крючкова	Исполняющая обязанности начальника Департамента
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	М.В. Кравец	И.о. директора департамента

I.3.35. Сбор материалов по итогам апробации дистанционных курсов повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации

Для проведения апробации дистанционного курса экспертам было предложено оценить программу дистанционного курса по следующим критериям:

1. Соответствие представленных материалов задачам сохранения и поддержки русского языка как государственного языка Российской Федерации.
2. Полнота представленных материалов.
3. Логичность и последовательность представления материалов.
4. Соответствие концептуально-методологической основе и требованиям новых образовательных стандартов.
5. Связь теории с практикой.
6. Соответствие принципам обучения и воспитания.
7. Учет особенностей контингента образовательных учреждений разных типов и видов.

Всего в апробации было задействовано 170 экспертов. Исполнителем было определено контактное лицо по вопросам обработки ответов экспертов – Федорченко Татьяна Сергеевна (тел. +79119074297, эл. почта: monitorlang@spbu.ru).

Экспертиза показала, что программа в целом удовлетворяет целям и задачам, слушатели курсов смогли достаточно подробно познакомиться с нормативно-правовой базой, вопросами функционирования русского языка, проблемами обучения русскому языку различных категорий обучающихся. Ряд экспертов отметили, что необходимо уделять большее внимание практическому применению технологий обучения русскому как государственному, теоретическая составляющая на сегодняшний день превалирует над практической. Материалы курса несколько перегружены заимствованными терминами, для которых существуют русские эквиваленты (напр., билингвальный=двуязычный). Следует включить больше заданий, ориентирующих слушателей на деятельностный подход. В целом, курс рациональный и полезный для использования в повышении квалификации русского языка как родного, как неродного и как иностранного.

Было бы желательно расширить некоторые модули дополнительными ресурсами: научными статьями или списками статей по проблематике модуля.

Некоторые эксперты выразили пожелание сократить число нормативно-правовых документов, реально необходимых в их практической работе. Поскольку целевая аудитория очень широка, необходимо учитывать, кем будет востребован данный ресурс: учителем, чиновником или методистом.

I.3.36. Подготовка отчета о проведении дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации (объем 2 п.л.)

Отчет о проведении дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного) в образовательных организациях Российской Федерации с учетом сложившейся ситуации по сохранению и развитию языков народов Российской Федерации

Дистанционный курс «Русский язык как государственный язык Российской Федерации» представляет собой программу повышения квалификации для специалистов образовательных учреждений системы общего образования по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Целевой группой программы являются специалисты образовательных учреждений системы общего образования (руководители образовательных организаций, преподаватели русского языка и литературы, преподаватели иных дисциплин); желающие пройти переподготовку в области проектирования образовательных, исследовательских, просветительских и социокультурных программ, проектов и технологий нового поколения в области проблем функционирования русского языка как государственного; программа предназначена преимущественно для специалистов, работающих в регионах, в которых русский язык может выступать как неродной язык; или для специалистов, работающих с детьми, для которых русский язык не является родным языком.

Для оптимальной организации учебного процесса слушатели были разбиты на две группы: 1) преподаватели учебных организаций общего образования, проходящие повышение квалификации по программам «Современное преподавание русского языка как неродного в билингвальной школе Российской Федерации» и «Современное преподавание русского языка как неродного в билингвальной школе Российской Федерации

Ф.И.О.	Должность	Учреждение	Регион
1. Абдулаева Татьяна Константиновна	Учитель русского языка и литературы	Школа 259	Санкт-Петербург

2. Автандилян Нона Георгиевна	Учитель русского языка и литературы	Школа 259	Санкт-Петербург
3. Андреева Ольга Леонидовна	Учитель начальных классов	Школа 574	Санкт-Петербург
4. Аушева Марьям Абдуловна	Методист по ингушскому языку и литературе	ИПКРОРИ	Ингушетия
5. Ахматов Камиль Хатипович	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Усть-Туркская ООШ»	Пермский край
6. Бакумова Светлана Николаевна	учитель русского языка и литературы	Школа 287	Санкт-Петербург
7. Барьял Марина Николаевна	учитель начальных классов	Школа 109	Санкт-Петербург
8. Басаева Зарган Данилбековна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
9. Бачева Мария Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	МОБУ ООШ № 5	Пермский край
10. Вавилина Зинаида Ивановна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Б-Кочинская СОШ»	Пермский край
11. Вальбрит Людмила Карловна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
12. Васина Мадина Самиковна	учитель русского языка и литературы	Кочёвский район	Пермский край
13. Васкелайнен Любовь Ивановна	учитель начальной школы	Школа 259	Санкт-Петербург
14. Воробьева Елена Ивановна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
15. Воробьева Мария Юрьевна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
16. Гаврилова Елена Викторовна	учитель русского языка	Школа 109	Санкт-Петербург
17. Гадиева Хава Халитовна	Методист по начальным классам	ИПКРОРИ	Ингушетия
18. Герасимова София Олеговна	Уч. русского языка и	Школа 569	Санкт-Петербург

	литературы		
19. Голева Лия Григорьевна	Учитель русского языка и литературы	МАОУ «Ёгвинская ООШ»	Пермский край
20. Гуляева Ольга Викторовна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Крохалёвская средняя школа	Пермский край
21. Джамбекова Хава Араповна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
22. Дойбухаа Аяна Дондуковна	Ведущий эксперт отдела науки	Министерство образования и науки РТ	Тува
23. Дударова Марем Мурадовна	Методист по русскому языку и литературе	ИПКРОРИ	Ингушетия
24. Евлоева Зара Мухтаровна	Методист по информатике	ИПКРОРИ	Ингушетия
25. Ершова Евгения Николаевна	Заведующий кафедрой дошкольного и начального образования	ТувГУ, Кызылский педагогический колледж	Республика Тува
26. Жукова Ольга Владимировна	учитель начальных классов	Школа 109	Санкт-Петербург
27. Заитова Эльвира Шардиновна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Березниковская СОШ» имени М.Г.Имашева	Пермский край
28. Иванова Полина Леонидовна	Учитель начальных классов	Средняя общеобразовательная школа № 516	Санкт-Петербург
29. Иргит Ольга Ойдуповна	Заместитель директора, методист по русскому языку	Институт развития национальной школы	Тува
30. Исмаилова Айна Рамазановна	Учитель русского языка и литературы	Грозненский техникум моды и дизайна	г.Грозный
31. Исмакаева Эльмира Мирзевна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Бичуринская СОШ»	Пермский край
32. Кабимульдинова Майгуль Еркебалиновна	Учитель русского языка и литературы	Агролицей РТ	Тува
33. Казанбаева Ильсия Мухаматнуровна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сарашевская СОШ»	Пермский край

34. Калина Наталья Петровна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Доеговская основная школа	Пермский край
35. Коньшина Нина Даниловна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Мелюхинская основная школа	Пермский край
36. Кочнева Эллина Сагитовна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Тюндюковская СОШ»	Пермский край
37. Кошелева Любовь Александровна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
38. Ложкина Елена Владимировна	Заведующий кафедрой дошкольного и начального образования	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров»	Республика Тува
39. Лукашова Наталья Леонидовна	Уч. русского языка и литературы	Школа 516	Санкт-Петербург
40. Мальцева Надежда Юрьевна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Доеговская основная школа	Пермский край
41. Мансурова Ляйсан Халитовна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Елпачихинская СОШ»	Пермский край
42. Маркина Полина Владимировна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
43. Намзырай Чечена Алдын-ооловна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ гимназия № 9 г. Кызыла	Тува
44. Осипова Любовь Сергеевна	учитель русского языка, учитель марийского языка и литературы.	Удмуртская Республика, МБОУ «Быргындинская СОШ»	Удмурдия
45. Падиева Зарема Султанхамитовна	Методист по дистанционной работе	ИПКРОРИ	Ингушетия
46. Петрова Надежда Николаевна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Пелымская СОШ»	Пермский край
47. Пошибайлова Нина Викторовна	Уч. русского языка и литературы	Школа 527	Санкт-Петербург

48. Пурунджан Надежда Васильевна	учитель русского языка	Школа 109	Санкт-Петербург
49. Семушева Елена Анатольевна	Учитель русского и коми-пермяцкого языка	Архангельская средняя школа	Пермский край
50. Смирнова Оксана Игоревна	учитель английского языка	Школа 259	Санкт-Петербург
51. Тиунова Алевтина Николаевна	учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сергеевская средняя общеобразовательная школа»	Республика Тува
52. Тумайкина Юлия Викторовна	Методист кафедры дошкольного и начального образования	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров»	Республика Тува
53. Федорова Жанна Аркадьевна	Учитель русского языка и литературы	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Далырская средняя общеобразовательная школа»	Республика Саха с.Далыр
54. Фролова Оксана Васильевна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
55. Хертек Рада Павловна	Методист кафедры филологического и гуманитарного образования	ГАОУ ДПО (ПК) С «Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров»	Республика Тува
56. Шелковникова Лариса Федоровна	методист	Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования	Алтайский край
57. Шожукпан Вилория Чаповна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ гимназия г. Шагонара	г.Шагонара

58. Яркова Марина Михайловна	Учитель русского языка и литературы	МАОУ «Белоевская СОШ»	Пермский край

2) преподаватели высших учебных заведений, проходящие повышение квалификации по программе «Функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации»

№	ФИО	Должность
1.	Александрова Оксана Ивановна	Доцент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета
2.	Алимова Мария Владимировна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН, кандидат филологических наук
3.	Аль-Афанди Елена Константиновна	Старший преподаватель каф. русского языка № 3 ФРЯ и ОД
4.	Аль-Кайси Алиса Назаровна	старший преподаватель каф. русск. яз. №3 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин РУДН
5.	Арсеньева Ирина Альбертовна	доцент кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД РУДН
6.	Бакасова Ляйля Шамильевна	Директор Школы образовательной подготовки мигрантов РУДН
7.	Брагина Марина Александровна	зав.кафедрой русского языка № 1 ФРЯиОД РУДН, кандидат филологических наук, доцент
8.	Булгарова Белла Ахмедовна	зам.зав. кафедрой русского языка №1 ФРЯиОД РУДН по научной работе и кадровой политике, Кандидат филологических наук
9.	Воробьев Владимир Васильевич	Заведующий кафедрой русского языка юридического института РУДН, профессор, доктор филологических наук
10.	Ганелина Яна Александровна	Старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД РУДН
11.	Гиринская Людмила Владимировна	Доцент кафедры русского языка №3 ФРЯ и ОД РУДН, кандидат филологических наук
12.	Денисенко Владимир Никифорович	зав.кафедрой общего и русского языкознания филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор
13.	Есина Зоя Ивановна	профессор кафедры русского языка № 1 ФРЯиОД РУДН,

		кандидат филологических наук
14.	Жигунова Ольга Михайловна	Старший преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯи ОД
15.	Ильина Людмила Александровна	Ст. преподаватель кафедры русского языка №2 ФРЯиОД РУДН
16.	Клименко Наталья Николаевна	Старший преподаватель кафедры №3 ФРЯиОД,
17.	Коваленко Александр Георгиевич	Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор
18.	Козловская Екатерина Станиславовна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН
19.	Корнеева Алла Юрьевна	Старший преподаватель кафедры русского языка №2 ФРЯиОД РУДН
20.	Кручкович Софья Михайловна	Старший преподаватель кафедры русского языка №1 ФРЯ и ОД
21.	Кулакова Валентина Алексеевна	Доцент кафедры русского языка №2 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин (ФРЯ иОД)
22.	Куликова Екатерина Юрьевна	Директор Международного центра тестирования ФПКП РКИ РУДН
23.	Куновски Марина Николаевна	Директор центра тестирования РУДН
24.	Куриленко Виктория Борисовна	зав.кафедрой русского языка медицинского факультета РУДН, кандидат филологических наук, доцент
25.	Лаврова Елена Юрьевна	Руководитель экзаменационного центра ШОПМ РУДН, кандидат педагогических наук
26.	Маслова Ирина Борисовна	Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института
27.	Масюк Марина Робертовна	Ст. преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук
28.	Михеева Елена Сергеевна	Ассистент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета
29.	Набоких Екатерина Михайловна	Старший преподаватель кафедры русского языка №4 ФРЯиОД РУДН
30.	Новикова Анна Константиновна	Преподаватель кафедры русского языка №3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук

31.	Оськин Николай Сергеевич	зам. директора Школы образовательной подготовки мигрантов РУДН
32.	Перфильева Наталья Владимировна	Доцент кафедры общего и русского языкознания филологического факультета
33.	Пинаев Сергей Михайлович	Профессор кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор
34.	Рубцова Дина Николаевна	Старший преподаватель кафедры русского языка №3
35.	Сапожников Павел Валерьевич	Заместитель директора Международного центра тестирования ФПКП РКИ РУДН
36.	Тёрёчик Людмила Беловна	Старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук
37.	Тряпельников Анатолий Викторович	к. п. н., доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации ФГСН
38.	Фархадова Мухаббат Эргашевна	старший преподаватель кафедры русского языка № 3 ФРЯиОД, кандидат филологических наук
39.	Хамгокова Нина Жабагиевна	К.п.н., доцент кафедры русского языка №2 ФРЯ и ОД РУДН
40.	Шаталова Людмила Станиславовна	Кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института
41.	Шелемова Антонина Олеговна	Профессор кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор
42.	Шустикова Татьяна Викторовна	зав.кафедрой русского языка №2 ФРЯ и ОД РУДН, доктор педагогических наук, профессор
43.	Щербакова Ольга Маратовна	Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка медицинского института
44.	Юрманова Светлана Александровна	Старший преподаватель ФПКРКИ, кандидат педагогических наук
45.	Юрова Юлия Витальевна	Доцент кафедры русского языка №3 ФРЯиОД, кандидат педагогических наук

Содержание программы профессиональной переподготовки специалистов образовательных учреждений систем общего образования по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации отражает:

- региональные и муниципальные особенности;

- социально-экономические особенности;

- инновационный опыт в разработке содержания программ профессиональной переподготовки специалистов образовательных учреждений системы общего образования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Программа построена на следующих ключевых идеях:

9. Русский язык как язык формирования и реализации ведущих идей российской государственности и общественной жизни в истории и современности России.

10. Значимость языковых норм и правил речевой деятельности для становления и развития русского языка как государственного.

11. Необходимость в законодательном регулирование статуса государственного языка и в гражданско-правовом регулировании вопросов использования русского языка.

12. Ведущая роль системы образования в целом, и институтов филологического образования, в частности, в становлении и развитии русского языка как государственного.

13. Необходимость в формировании государственной политики в области поддержки и развития культуры чтения для развития русского языка как государственного.

14. Формирование языковой компетентности населения как составной части программы развития русского языка как государственного.

15. Развитие ресурсов справочно-информационного обеспечения функционирования федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» как цель и содержание деятельности на различных уровнях функционирования системы образования.

16. Обновление содержания и методов обучения русскому языку – необходимость создания условий для сохранения и развития русского языка как государственного.

Дистанционный курс «Русский язык как государственный язык Российской Федерации реализован по модульной схеме и включает следующие модули:

19. Язык. Общество. Государство: вопросы функционирования на современном этапе развития многонационального демократического общества (*Занятия* Модуль1; Задания Модуль 1; Глоссарий, Тесты, Ресурсы: Комментарий к ФЗ « О государственном языке

РФ», модуль 1, справочно-информационные материалы к модулям 1-6: Аналитический отчет по итогам изучения нормативно-правовой базы функционирования русского языка как государственного, Нормативно-правовая база функционирования русского языка как государственного языка РФ и языков народов России)

20. Государственный язык Российской Федерации: языковая норма и правила речевой деятельности ((*Занятия* Модуль2; Задания Модуль 2; Глоссарий, Тесты, Ресурсы: Комментарий к ФЗ « О государственном языке РФ», модуль 1, справочно-информационные материалы к модулям 1-6: Аналитический отчет по итогам изучения нормативно-правовой базы функционирования русского языка как государственного, Нормативно-правовая база функционирования русского языка как государственного языка РФ и языков народов России)

21. Законодательное регулирование статуса государственного языка в Российской Федерации и статусов языков народов Российской Федерации (нормативно-правовая база) ((*Занятия* Модуль3; Задания Модуль 3; Глоссарий, Тесты, Ресурсы: Комментарий к ФЗ « О государственном языке РФ», модуль 1, справочно-информационные материалы к модулям 1-6: Аналитический отчет по итогам изучения нормативно-правовой базы функционирования русского языка как государственного, Нормативно-правовая база функционирования русского языка как государственного языка РФ и языков народов России)

22. История государственной языковой политики в Российской империи, СССР, Российской Федерации. (*Занятия* Модуль6; Задания Модуль 6; Глоссарий, Тесты, Ресурсы: Комментарий к ФЗ « О государственном языке РФ», модуль 1, справочно-информационные материалы к модулям 1-6: Аналитический отчет по итогам изучения нормативно-правовой базы функционирования русского языка как государственного, Нормативно-правовая база функционирования русского языка как государственного языка РФ и языков народов России)

23. Государственная политика в области поддержки и развития культуры чтения. (*Занятия* Модуль8; Задания Модуль 8; Глоссарий, Тесты, Ресурсы: материалы к модулю по поддержке чтения, веб-ресурсы «Педагогика текста»)

24. Языковая компетентность в контексте мирового опыта развития образования. (Занятия: Модуль 9; Задания Модуль 9, Глоссарий, тесты)

25. Языковая компетенция и «языковое самоощущение» различных слоев российского общества. (Занятия: Модуль 13, Задания Модуль 13, глоссарий)

26. Справочно-информационные ресурсы обеспечения функционирования федерального закона «О государственном языке Российской Федерации». (Занятия:

Модуль 15, задания: Модуль 15, Ресурсы: методические материалы: коллекция текстов для школьников, практические рекомендации по использованию справочно-информационных материалов; опыт составления методических рекомендаций; веб-ресурсы: «культура письменной речи», «тотальный диктант», Русский мир, ФГОС-2)

27. Лексикография современного русского языка (занятия: модуль 16, задания: модуль 16; веб-ресурсы: «культура письменной речи», «тотальный диктант», Русский мир, ФГОС-2»).

28. Непрерывное филологическое образование: институты, содержание, процессы. (Занятия: Модуль 17, задания: Модуль 17 ресурсы: учебные пособия к модулям: на полях школьной программы, «я и мы - личностная концепция русского языка»; веб-ресурсы: «культура письменной речи», «тотальный диктант», ФГОС-2»)

29. Русский язык в контексте Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения (Занятия: Модуль 18, задания: Модуль 18 веб-ресурсы: «культура письменной речи», ФГОС-2»).

30. Современные образовательные технологии обучения русскому языку как государственному (Занятия: Модуль 19-20, задания: Модуль 19-20 ресурсы: учебные пособия к модулям: на полях школьной программы, «я и мы - личностная концепция русского языка»; «Тексты новой эпохи», веб-ресурсы: «культура письменной речи», «тотальный диктант», ФГОС-2»)

31. Язык рекламы и СМИ. (задания: Модуль 12, занятия Модуль 12).

По окончании обучения слушатели могут эффективно решать следующие педагогические задачи:

- создания условий для функционирования русского языка как государственного средствами системы образования;

- использования возможностей образовательной системы для становления правового гражданского общества за счет потенциала русского языка как государственного;

- разработки и реализации образовательных и социокультурных программ и проектов поддержки русского языка как государственного;

- формирования в образовательных учреждениях новой образовательной культуры, основанной на принципах языковой компетентности, читательской грамотности, творческой активной языковой самореализации;

- создания и освоения справочно-информационного потенциала развития русского языка как государственного;

- проектирования и реализации новых образовательных технологий, направленных на развитие языковой компетентности всех участников образовательного процесса;

- грамотного использования норм и правил русского языка при решении актуальных педагогических задач.

Работа слушателей организуется на основе учебных программ, рабочих тетрадей слушателей и источников, рекомендованных авторами программ модулей, в которых собраны все материалы, необходимые для организации аудиторной и самостоятельной работы слушателя.

В качестве дополнительных источников образования могут быть привлечены:

- материалы сети Интернет;

- компьютерные обучающие, справочные, диагностические, тестирующие программы;

- издания массовой периодической печати;

- видеоматериалы;

- собственные материалы участников семинара, являющиеся продуктами управленческих разработок (договоры, уставы, планы, программы, схемы, сметы и т.д.).

В ходе самостоятельной работы слушателей ими самостоятельно выполнялись задания, связанные:

- с изучением справочно-информационных материалов;

- апробации предложенных пособий;

- проведением исследований и разработкой авторских пособий;

- введением изменений и осмыслением собственной практики создания условий для функционирования русского языка как государственного.

В течение всего периода обучения слушатели обеспечивались консультационным сопровождением**,** а так же сопровождением опытных консультантов через аккаунт электронной почты.

Реализация методик организации образовательного процесса должна способствовать формированию представлений участников программы о новом качестве образования, ориентированном на развитие профессиональной компетентности через активное участие в аналитической, исследовательской, проектировочной, оценочной деятельности.

Сформированный опыт личного участия в образовательном процессе, ориентированном на развитие личностного потенциала и созидательного взаимодействия, должен стать определенным ориентиром для введения новой образовательной культуры в образовательном учреждении.

Занятия способствовали формированию у слушателей языковой компетенции, а так же - компетентности:

- в групповой деятельности, коллегиальном принятии решений;
- в использовании информационных технологий в управленческой и преподавательской деятельности;
- квалифицированного поиска и организация информации, необходимой для целей анализа, подготовки, принятия и презентации решений в области функционирования русского языка как государственного;
- умения аргументировано отстаивать свою позицию по спорным вопросам; разработки проектов изменений, необходимых для улучшения деятельности образовательных учреждений и образовательных подсистем;
- обеспечения эффективного взаимодействия и сотрудничества в процессе разработки, осуществления и оценки проектов, направленных на создание условий для функционирования русского языка как государственного.

Учебно-методические комплексы, обеспечивающие образовательные модули, будут представлять собой учебные программы и рабочие тетради, которые:

-- мотивируют слушателей к активной работе за счет широкого привлечения актуального материала;

-- создают проблемные ситуации, требующие самостоятельной аналитической работы;

-- представляют теоретической материал по проблеме в единстве ключевых идей, понятий, проблем, законов, закономерностей, противоречий, аргументации;

-- предлагают фактологический материал, обобщающий передовой отечественный и зарубежный опыт;

-- дают возможность познакомиться с материалами иллюстративного характера;

-- предлагают методики, позволяющие самостоятельно оценить качество процесса и качество собственной работы в его рамках;

-- организуют самостоятельную работу слушателей - как в рамках аудиторного процесса, так и в свободное время;

-- гарантируют индивидуальный подход с учетом личностных особенностей процесса учения (ориентацию на теоретическую, рефлексивную, опытно-экспериментальную, алгоритмическую модели обучения).

Для освоения курса слушатели должны обладать необходимыми умениями анализа учебных текстов различной природы; иметь общие представления о сущности образовательного проектирования; быть готовыми дополнять теоретические знания за

счет реализации проектов и освоения технологии на практике. Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно.

Целевой группой для данной программы повышения квалификации являются специалисты органов управления образованием субъектов Российской Федерации, специалисты органов управления муниципального образования, иные специалисты системы управления образованием, руководители и заместители руководителей образовательных учреждений, преподаватели русского языка и литературы, преподаватели иных предметов, осваивающие программы дополнительного профессионального образования в рамках программ повышения квалификации специалисты и преподаватели по вопросам функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Курс описывает основные закономерности функционирования языка как социального явления и предмета государственного регулирования, знакомит слушателей с базовыми понятиями в данной области. Предметом рассмотрения стал русский литературный язык в его социокультурной обусловленности в современной России и ближайшей исторической ретроспективе. Особое внимание уделено проблемам общественной оценки современных языковых явлений, общественной и государственной деятельности в языковой области, личной свободы и ответственности в вопросах языка.

Слушатели, успешно освоившие курс, имеют общее представление о социальной природе языка, взаимосвязи социальных и языковых феноменов, возможностях и трудностях государственного регулирования в языковой области, русском литературном языке как социальном феномене (в его становлении и современном качестве), проблемах, связанных с применением и обеспечением закона «О государственном языке Российской Федерации».

Слушатели могут успешно решать социально и педагогически ориентированные задачи, обусловленные особенностями современной языковой ситуации в России.

Слушатели, успешно освоившие курс, в итоге не только получили представление о сущностном содержании понятия русский язык как государственный, но и стали пропагандистами речевого идеала, нормативного языка и хороший русской речи, представляют пути распространения полученных знаний и успешного применения их в практике своей общественной и профессиональной деятельности: педагогической, организационной, политической; слушатели получили общую ориентацию своей возможной консультационно-экспертной деятельности по вопросам функционирования русского языка как языка общественной и официально-государственной коммуникации.

Используя основной (лекционный) и дополнительный (самостоятельный) ресурсы, слушатели могут:

успешно решать задачи, связанные деятельностью, направленной на соблюдение гражданами норм литературного языка в различных сферах его общественного и государственного применения;

быть готовыми выполнять консультационную и экспертную деятельность по оценке качества русской речи в ее общественном и государственном применении;

осуществлять аналогичную подготовку специалистов-русистов по повышению квалификации для успешной пропагандистской деятельности по утверждению идеалов хорошей речи, уважения к родному языку и воспитания языкового патриотизма.

Государственный статус русского языка, кодифицированная языковая норма и идеалы хорошей русской речи не исключают возникновения проблем функционирования языка в его конкретном употреблении. Решение таких проблем связано с лингвистическим консультированием — общественным и официальным. Официальное консультирование представляет научная юрислингвистика, или теория и практика лингвистической экспертизы. Серьезная задача русистики — разработка и регламентация коммуникативных норм речи, что непосредственно связано с повышением статуса русского языка как государственного языка РФ.

Итоговая аттестация осуществлялась с учетом следующих составляющих:

а) ответы на вопросы и задания по каждой из лекционных тем;

б) результаты выполнения тестов самооценки;

в) результаты творческих работ по темам, предложенным к каждой из четырех тем курса.

Примерные вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте понятие русский язык как государственный язык РФ.

2. Как соотносятся понятия государственный язык РФ и современный русский литературный язык?

3. Что такое языковая норма (дайте определение)?

4. «Нормированность языка и речи» — поясните, что это значит?

5. Перечислите основные черты языковой нормы.

6. Охарактеризуйте коротко каждый из признаков (черт) языковой нормы. Приведите примеры.

Примерные задания для самостоятельной работы:

1. Выпишите из текста Федерального закона Российской Федерации [№ 53-ФЗ О государственном языке Российской Федерации] слова и фразы, означающие, по вашему представлению, ключевые понятия.

2. Подготовьте краткий комментарий лингвиста к тексту Федерального закона Российской Федерации «О государственном языке Российской Федерации», ориентированный на неспециалистов (например, для школьников).

3. Подберите языковые примеры, иллюстрирующие основные черты языковой нормы (устойчивость, общераспространенность, обязательность, системность). Мотивируйте свой выбор.

Примерные тесты для самооценки:

1. Выберите утверждение, которое в наибольшей степени отражает ведущие идеи первой лекции.

а) Национальный русский язык является государственным языком РФ.

б) Современный русский литературный язык употребляется как государственный.

в) Региональные разновидности русского языка представляют государственный язык РФ.

2. Выделите ответ на вопрос, с наибольшей степенью приближенный к истине: что такое языковая норма?

а) Правила правописания и произношения.

б) Общественные традиции речи.

в) Совокупность традиционных реализаций языковой системы.

г) Требования к языку, предъявляемые лингвистами.

3. Вычеркните лишнее из возможных утверждений о языковой норме:

а) Языковая норма — это закон.

б) Языковая норма — это красота.

в) Языковая норма — это порядок.

г) Языковая норма — это привычка.

4. Выберите предпочтительный ответ: языковые нормы определяют…

а) ученые

б) грамотные люди

в) министерство

г) учителя

5. Что верно? Языковую норму можно…

а) установить

б) рекомендовать

в) найти

г) зафиксировать

Модуль «Лексикография современного русского языка» ставил задачу познакомить слушателей с понятиями теоретической и практической лексикографии, системы словарей; описать роль словаря в кодификации норм языка; предметом рассмотрения стали толковые словари современного русского языка полного типа, а также аспектные словари и словари других жанров, в том числе появившиеся в последние десятилетия, развитие компьютерной лексикографии современного русского языка.

Слушатели, успешно освоившие курс, ориентируются в продукции современной лексикографии русского языка, имеют отчетливое представление о специфике лексикографического описания аспектов языка в словарях разных типов, у них сформированы навыки практического использования лексикографической информации традиционных и электронных словарей, и прежде всего в ситуациях, связанных с функционированием современного русского языка как государственного. Слушатели получили начальные сведения об основах теоретической лексикографии и представление о новых направлениях лексикографических разработок.

Ведущей идеей модуля является роль словаря как способа организации и представления данных. В этом аспекте в нем рассматриваются следующие вопросы: Словарь — способ организации и представления знаний. Роль словаря в кодификации норм языка. Норма как идеал словоупотребления и неизбежная двойственность, вариативность, размытость нормы в реальном языковом употреблении. Изменчивость нормы во времени. Словарь — научно-практический труд, разрабатывающий научную проблематику в аспекте своих задач и в соответствии с современным уровнем научного знания. Лексикография как теоретическая дисциплина. Принципы организации словарных лексических фондов и картотек как эмпирической базы словаря. Основные словарные центры России. Создание единого лексикографического центра в связи с необходимостью описания современного русского языка при его использовании в функции государственного.

Большое внимание в модуле уделяется новым жанрам современной лексикографии. (В нем рассматриваются такие темы, как: Серия словарей языковых изменений. Культурологический словарь Православной церковной культуры. Семантический словарь. Серия словарей «Давайте говорить правильно!». Стилистический словарь синонимов. «Комплексный нормативный словарь современного русского языка» — вторая часть Комментария к Федеральному закону “О государственном языке Российской Федерации”. «Нормативный толковый словарь живого русского языка»: основные постулаты и

типологические признаки), а также компьютерной лексикографии (Понятие компьютерной лексикографии с точки зрения использования лексикографического продукта при работе на компьютере и средства создания традиционных печатных изданий. Электронные версии традиционных толковых словарей. Возможности расширения электронной версии как самостоятельного лексикографического продукта. Применение компьютерных технологий в процессе создания новых словарей. Источники иллюстративного материала для словаря: электронный корпус текстов, электронная картотека. Возможности использования программного обеспечения в процессе непосредственной работы над созданием и редактированием словарных статей).

В качестве заданий и вопросов для самоконтроля в этом модуле предлагались следующие:

1) Определите статус лексикографии в современном обществе и опишите значение словарей в условиях современности.

2) Перечислите традиционно выделяемые дифференциальные признаки, на базе которых строится классификация существующих словарей. Какие другие признаки вы могли бы предложить в качестве основания для классификации словарей? Соотнесите известные вам словари с типами, рассматриваемыми Л. В. Щербой, определите их место в современной типологии словарей.

3) Посетите сайты Словарного кабинета Филологического факультета СПбГУ http://msk.phil.spbu.ru/, Лаборатории общей и компьютерной лексикологии и лексикографии Филологического факультета МГУ http://www.philol.msu.ru/~lex/, отделов Института русского языка РАН http://www.ruslang.ru/agens.php?id=div&sp=81 и http://www.ruslang.ru/agens.php?id=div&sp=10, Словарного отдела ИЛИ РАН http://iling.spb.ru/vocabula/index.html. Ваша цель — ознакомиться с историей и современной деятельностью этих лексикографических центров. Над какими словарями ведется работа? Какие картотеки и лексические фонды представлены в этих лексикографических центрах?

1) В чем заключается основное различие между лингвистическими, прежде всего толковыми, и энциклопедическими словарями?

в лингвистических словарях не описываются имена собственные;

в энциклопедических словарях описываются понятия, в лингвистических (толковых) — значения;

в лингвистических словарях не приводятся графические иллюстрации.

2) Чем объясняется существование вариантов языковых знаков и их конкуренция?

территориальной дифференциацией речи;

недостаточной словарной кодификацией;

самой эволюцией языка.

3) На чем основывается признание нормативности языкового явления или факта и соответствующая его квалификация в словаре?

на данных о соответствии явления системе языка;

на сочетании данных о соответствии явления системе языка, о факте массовой и регулярной воспроизводимости явления и об его общественном одобрении;

на статистических данных о распространенности языкового явления, факта в литературных источниках;

4) Какое из перечисленных ниже положений не относится к универсальным чертам словарной статьи?

требование четкой адресации;

описание происхождения слова;

описание сочетаемостных потенций слова;

описание смысловых связей слова в лексической системе языка;

наличие иллюстративных примеров, речевых контекстов.

5) Если при внутренней типологии словарей учитываются признаки количества входов в словарь, порядок расположения единиц в словаре, наличие в нем указателей и металингвистических сведений, то по какому параметру строится такая типология?

прагматика пользователя;

объект описания;

связь с другими языками;

актуализация в языковой жизни.

6) Какой из указанных ниже словарей основан не на материалах Большой словарной картотеки ИЛИ РАН?

«Словарь современного русского языка» в 17 тт. (БАС);

«Словарь русского языка в четырех томах» (МАС);

«Орфографический словарь русского языка» РАН;

«Словарь древнерусского языка XI–XIV вв.»;

«Сводный словарь современной русской лексики».

7) Эмпирическая база словаря какого типа может быть максимально приближена к полному по охвату лексическому фонду?

диалектного словаря;

словаря языка писателя;

словаря неологизмов;

исторического словаря.

Текст 2. Виды словарей

1) Сравните семантическую разработку вокабулы в рассмотренных выше толковых словарях на основании приведенной таблицы.

2) Воспользовавшись сайтом http://slovari.ru/dictsearch, найдите сведения о словах «информация» и «информационный» по словарям известных типов.

3) Сравните полученные данные с данными специальных справочных изданий «Словарь бизнес-терминов», «Новейший философский словарь», «Физическая энциклопедия», «Большая психологическая энциклопедия», «Геологическая энциклопедия», «Энциклопедия эпистемологии и философии науки», «Большой энциклопедический политехнический словарь» и т. п., воспользовавшись сайтом http://dic.academic.ru/.

1) Какой принцип расположения слов используется в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля?

алфавитный;

гнездовой;

алфавитно-гнездовой;

тематический.

2) Какой из указанных аспектов не связан непосредственно с нормативностью толкового словаря?

отбор единиц для словника;

характеристика грамматических свойств слова;

фиксация ударения;

система стилистических помет;

количество иллюстративных примеров.

3) Какой из перечисленных толковых словарей является самым представительным по охвату описанных лексических единиц?

«Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой;

«Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля;

«Толковый словарь русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова;

«Словарь современного русского литературного языка» в 17-ти томах;

«Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка» Т. Ф. Ефремовой.

4) Какая из перечисленных ниже характеристик сближает лингвистические словари иностранных слов с энциклопедическими словарями?

показ происхождения слова;

терминологический характер толкования, привлечение сведений о понятии;

структура словарной статьи;

показ примеров употребления слова;

стилистическая характеристика слова.

5) Какой из указанных ниже словарей является полидиалектным?

«Словарь русских народных говоров»;

«Псковский областной словарь»;

«Полный словарь сибирского говора»;

«Фразеологический словарь русских говоров Сибири».

6) Какой из указанных ниже словарей не относится к аспектным?

«Фразеологический словарь русского языка» под редакцией А. И. Молоткова;

«Словарь синонимов русского языка» 3. Е. Александровой;

«Словарь антонимов русского языка» Л. А. Введенской;

«Словарь брянских говоров»;

«Этимологический словарь русского языка» М. Фасмера.

Объектом модуля «Непрерывное филологическое образование: институты, содержание, процессы» являются особенности непрерывного филологического образования в РФ: речь шла о государственных и общественных институтах, выполняющих функцию образовательных центров, о содержании образования в школе и вузе в сфере филологии и специфике образовательного процесса. В рамках курса вводятся ключевые понятия, формируются общие представления о содержании и процессе филологического образования. Ведущие идеи модуля: Государственные стандарты образования – отражение образовательной идеологии общества. Учебник не только сумма знаний, но и ограничитель образовательных горизонтов. Учебное пособие не обязано замыкаться в рамках своего предмета. Методист как звено между наукой и образованием. Урок может не быть главной формой, вмещающей содержание образования. Контроль результатов образовательной деятельности не должен сводиться к контролю знаний или приобретенных компетенций; экзамен должен фиксировать состояние поля культурных и образовательных ориентаций учащегося. Семиотика культуры – основа содержания образовательного процесса. Языковая среда – источник непрерывного филологического образования.

В процессе обучения рассматриваются следующие проблемные вопросы:

11. Чем является государственный стандарт образования – перспективой развития или фиксацией устаревших взглядов общества на образование?

12. Что такое предметная программа с точки зрения учителя: возможность для воплощения творческих замыслов или инструмент бюрократического контроля?

13. Расширяет или замыкает современный учебник горизонт знаний ученика?

14. Должно ли учебное пособие быть средством натаскивания, или оно должно служить для расширения образовательных возможностей школьника?

15. На что должен быть сориентирован методист в содержательном аспекте своей работы – на научную истину или школьные нужды и реалии?

16. Можно ли уложить современное содержание образования в рамки традиционного урока?

17. Нужно ли работать над совершенствованием ЕГЭ, или его следует заменить формально и содержательно иным экзаменом?

18. Есть ли перспектива у семиотического подхода к содержанию образования?

19. Хорошо или плохо то, что образовательные учреждения перестают быть основным фактором образовательного процесса?

20. Чему способствуют СМИ: расширению или сужению поля языковых ориентаций?

Большое внимание в модуле «Непрерывное филологическое образование: институты, содержание, процессы» уделяется проблемам образовательных стандартов как инструментов реализации образовательной политики в Российской Федерации. В нем рассматриваются следующие проблемы: Современная система образовании в России. SWOT-анализ российского образования как ресурса развития общества. Система целей и ценностей на уровне национальной образовательной системы. Образовательные стандарты: актуальность изменений, структура, ресурсное обеспечение. Принципы разработки государственных образовательных стандартов; образовательный стандарт как конвенциональная норма взаимодействия общества, государства и бизнеса. Портрет выпускника российской школы в рамках реализации Программы 2020 и национальной инициативы «Наша Новая Школа».

Особое место отводится результатам освоения компонента основной образовательной программы предметной области «Филология – Русский язык». В этом разделе изучаются следующие темы: Речь и речевое общение. Речевая деятельность (аудирование, чтение, говорение, письмо). Функциональные разновидности языка. Общие сведения о языке. Фонетика и орфоэпия; графика. Морфемика и словообразование. Лексикология и фразеология. Морфология. Синтаксис. Правописание: орфография и пунктуация. Язык и культура.

В модуле поднимаются следующие проблемные вопросы:

11. Какова роль национальных образовательных стандартов в развитии общества и укреплении государства?

12. Каким образом сочетаются личностные, надпредметные и предметные результаты образования в образовательной области «Филология»?

13. В чем сущность коммуникативного подхода в преподавании русского языка?

14. Почему изучение русского языка рассматривается в новом стандарте как один из основных источников формирования исследовательской компетентности?

15. Какие изменения должны произойти в структуре профессиональных умений учителя, ориентированного на решение задач ФГОС при обучении школьников русскому языку?

16. Компетентностный подход в образовании предполагает развивать в ученике способность эффективно решать жизненно-важные задачи средствами предметных и надпредметных знаний. Как это утверждение можно применить к предмету «Русский язык»?

17. Насколько необходимо менять (развивать) традиционную форму контроля и оценки образовательных результатов в условиях перехода на новые стандарты в преподавании русского языка?

18. Приведите пример интегрированного задания (проекта), основанного на идее применения русского языка как средства исследовательской деятельности в рамках школьного образования.

19. В какой степени аутентичный текст может становиться предметом анализа при изучении различных аспектов русского языка в рамках школьной программы?

20. Сформулируйте основные требования к учебным пособиям (учебники, мультимедиа и т. п.), создаваемым для учителя, работающего по новому ФГОС по русскому языку.

Модуль «Русский язык в системе открытого образования (современные образовательные технологии) посвящен изучению основных закономерностей построения образовательного процесса; предметом рассмотрения стали вопросы проектирования базовых и элективных курсов в области русского языка, понятие «открытое образование», сущность базовых образовательных технологий, связанных с анализом основных источников образования, анализом и порождением текстов различной природы.

Слушатели, успешно освоившие курс, получили общее представление о проектировании и реализации образовательных проектов в области функционирования русского языка как государственного в системе современного открытого образования; они могут строить личностно-ориентированные программы освоения перспективных образовательных технологий, а также успешно решать задачи, обусловленные требованиями к проектированию и экспертизе:

— программно-методического обеспечения базовых и элективных курсов по русскому языку;

— образовательных технологий, связанных с анализом информационных источников различной природы и порождением текстов на русском языке.

Ведущими идеями данного модуля являются:

1. Проектирование образовательных программ в области функционирования русского языка как государственного (Понятие образовательной программы. Проектирование образовательных программ и их роль в образовательном процессе. Структура образовательной программы. Модульный принцип построения программ. Состав учебных элементов модулей. Анализ учебных программ в области развития русского языка).

2. Открытое образование — ценностно-технологическое основание для проектирования образовательного процесса (Открытость образовательного процесса. Исторические истоки открытого образования. Качества и критерии открытого образования: диалог и ценности демократического сознания, совместная деятельность педагогов и обучающихся, проектирование и созидательная активность, непрерывное развитие, опора на личностный опыт и созидательную активность ученика, педагогическая поддержка).

3. Методы работы с текстовыми источниками информации различной природы (Обучение в условиях новой информационной культуры. Источники образования, методы индивидуальной и групповой работы с различными источниками образования. Развитие культуры чтения, письма, мышления при работе с различными источниками образования. Вопрос как фактор мотивации к учению. Ключевые идеи «педагогики текста», применяемые при изучении русского языка).

4. Работа учебным текстом как единицей анализа (Дидактические принципы организации «активного чтения» для развития языковой компетентности. Обзор технологий развития культуры чтения через выделение в тексте основных дидактических единиц, которыми являются: ключевые понятия, ведущие идеи, тезисы и антитезисы, факты, законы, методы, выводы, метафоры, примеры. Методики структурирования текста: кластерный анализ, проблемный анализ, опорное конспектирование. Различные виды структур: конспект, таблица и другие структуры. Работа с текстами различной природы.

В модуле изучаются проблемные вопросы:

11. В чем сущность компетентностного подхода в образовании, как идея компетентностного подхода связана с принципом «проектирование от ученика»?

12. Каковы базовые ценностные и технологические доминанты открытого образования?

13. Могут ли опыт человечества и опыт отдельного человека (ребенка) рассматриваться в логике открытого образования как равноправные источники?

14. Какие методы построения учебного процесса неприемлемы в открытом образовании?

15. Может ли классический урок быть базовым компонентом системы открытого образования?

16. «Источником образования может выступать все». Согласны ли вы с этим высказыванием, обоснуйте свою позицию.

17. Почему решение задачи эффективного функционирования русского языка как государственного зависит

18. Как изменилось понятие «грамотный читатель» в современном информационном мире?

19. Каковы базовые критерии грамотного чтения?

20. Почему порождение собственных текстов учеником является признаком сформированной читательской компетентности?

Модуль «Проблемы культуры речи» направлен на повышение уровня повседневной коммуникации и общей речевой культуры слушателей, совершенствование владения нормами устного и письменного литературного языка; развитие навыков и умений эффективного речевого поведения в различных ситуациях общения. Обучение в рамках модуля позволило расширить активный словарный запас слушателей, раскрыть богатство русской лексики, фразеологии, познакомить с различными словарями и справочниками, отражающими взаимодействие языка и культуры, дать общее представление о современном состоянии русского литературного языка, основных законах и направлениях его функционирования и развития, актуальных проблемах языковой культуры общества. В задачи модуля также входит ознакомление слушателей с системой норм языка на уровне произношения, морфологии, синтаксиса, словоупотребления и правописания, объяснение закономерностей их формирования и развития, демонстрация многообразия стилистических возможностей русского языка в разных функциональных стилях, расширение активного словарного запаса обучающихся. Особое внимание в программе

модуля уделяется различным словарям и справочникам, отражающим взаимодействие языка и культуры.

Для проведения процедуры апробации дистанционного курса был разработан проект информационного письма для последующей отправки в адрес органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, учреждений дополнительного профессионального образования субъектов Российской Федерации (институтов (центров) повышения квалификации) и высших учебных заведений о проведении апробации (ее целях, содержании, примерных сроках), а также привлечении к ней преподавателей, учителей и методистов, рекомендованных указанными органами и организациями в качестве экспертов.

Список экспертов, принявших участие в апробации дистанционных курсов повышения квалификации по вопросам реализации комплекса мер по изучению русского языка (как родного, как неродного, как иностранного)

ФИО	Субъект РФ /страна СНГ	Место работы	Должность
Михеева Ольга Васильевна	Республика Марий Эл	ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»	Доцент кафедры развития образования, к.ф.н.
Охотникова Светлана Романовна	Республика Марий Эл	ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»	Доцент кафедры развития образования, к.ф.н.
Самсонова Ольга Николаевна	Республика Марий Эл	ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования»	Доцент кафедры развития образования, к.ф.н.
Безденежных Марина Александровна	Омская область	Институт развития образования Омской области	Заведующий кафедрой филологического образования, кандидат филологических наук
Артамонова Ираида Ивановна	Омская область	Институт развития образования Омской области	Старший преподаватель кафедры филологического образования
Гингель Елена Александровна	Омская область	Институт развития образования Омской области	Старший преподаватель кафедры филологического образования

Духу Зарима Заурбековна	Республика Адыгея	Адыгейский республиканский институт повышения квалификации	Методист
Криушина Елена Анатольевна	Республика Адыгея	МБОУ СОШ № 28 г. Майкопа	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Жданова Елена Абдулгалимовна	Республика Адыгея	МБОУ СОШ № 6 г. Майкопа	Зам. директора по УВР, учитель русского языка литературы
Тхаркахова Рена Аслановна	Республика Адыгея	Адыгейская республиканская гимназия	Учитель русского языка и литературы
Блинда Зоя Владимировна	Республика Адыгея	МБОУ СОШ № 15 г. Майкопа	Учитель русского языка и литературы
Шонтукова Ирина Васильевна	Кабардино-Балкарская Республика	Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Кабардино-Балкарского государственного университета	Зав. кафедрой теории и методики филологического образования
Мизова Марина Хабаловна	Кабардино-Балкарская Республика	Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Кабардино-Балкарского государственного университета	Доцент кафедры теории и методики филологического образования
Чекалов Петр Константинович	Ставропольский край	Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования	Профессор кафедры гуманитарных дисциплин
Романюк Тамара Ивановна	Ставропольский край	Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников	Доцент кафедры гуманитарных дисциплин

		образования	
Ухтинская Оксана Геннадьевна	Ставропольский край	Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования	Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин
Бабанова Элина Альбертовна	Ставропольский край	Методический центр отдела образования Новоалександровский район, г. Новоалександровск	Методист
Лесниченко Елена Александровна	Ставропольский край	МКУ ЦР и ПСО Петровский район, г. Светлоград.	Методист
Никипилая Инна Александровна	Ставропольский край	МКУ ФМЦСО Арзгирский район	Методист
Ильина Галина Юрьевна	Ставропольский край	Отдел образования Буденовский район	Специалист
Синкевич Валентина Ивановна	Ставропольский край	ОИМОУП «Центр ОУ» Курской район	Методист
Мирзаева Татьяна Викторовна	Тамбовская область	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»	Зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Федотова Светлана Владимировна	Тамбовская область	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»	Доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Полякова Елена Геннадьевна	Тамбовская область	МАОУ Лицей № 14 г. Тамбова	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Банникова Елена Александровна	Тамбовская область	МОУ Гимназия № 7 г. Тамбова имени святителя Питирима	Учитель русского языка и литературы
Кузнецова Иветта Евгеньевна	Тамбовская область	МАОУ Лицей № 6 г. Тамбова	Учитель русского языка и литературы
Бородина Ольга Сергеевна	Ростовская область	Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования	Доцент кафедры филологии и искусства, кандидат педагогических наук

Куприянова Людмила Валентиновна	Ростовская область	Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования	Методист кафедры филологии и искусства
Курило Марина Викторовна	Ростовская область	Ростовского филиала Белгородского университета кооперации, экономики и права	Преподаватель русского языка и культуры речи
Павлова Татьяна Ивановна	Ростовская область	Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования	Доцент кафедры филологии и искусства, кандидат педагогических наук
Попова Татьяна Анатольевна	Ростовская область	МБОУ Гимназия № 102	Заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы, кандидат педагогических наук
Мигир-оол Любовь Монгушовна	Республика Тыва	Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров Республики Тыва	Заведующий кафедрой филологического образования
Чинмит-оол Сайлык Даш-ооловна,	Республика Тыва	Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров Республики Тыва	Методист кафедры филологического образования
Мартыс-оол Майя Сергеевна	Республика Тыва	Тувинский государственный институт переподготовки и повышения квалификации кадров Республики Тыва	Методист кафедры филологического образования
Рафальчук Ольга Георгиевна	Хабаровский край	МБОУ Гимназия №1 г. Хабаровска	Учитель русского языка и литературы
Мягкова Вера Владимировна	Хабаровский край	МБОУ лицей "Ступени" г. Хабаровска	Учитель русского языка и литературы,

			лучший учитель года
Еремеева Александра Павловна	Хабаровский край	НОУ СОШ «Алые паруса»	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Александрович Елена Васильевна	Хабаровский край	Хабаровский краевой институт развития образования	Старший методист Центра общего образования
Ромашко Ирина Иосифовна	Хабаровский край	Хабаровский краевой институт развития образования	Старший методист Центра общего образования
Вахрушева Любовь Васильевна	Удмуртская Республика	Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования УР	Зав. кафедрой культурологии и филологического образования
Кадочникова Елена Васильевна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель русского языка и литературы
Кордюкова Вера Александровна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель русского языка и литературы
Комиссарова Екатерина Сергеевна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми, ФГБОУ ВПО ПГНИУ	Учитель немецкого языка, учитель русского языка для иностранцев
Морозова Надежда Николаевна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель русского языка и литературы
Попова Ольга Михайловна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми, ФГБОУ ВПО ПНИПУ	Учитель французского языка, языкознание
Середина Елена Борисовна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель английского языка, учитель русского языка для иностранцев
Фомченко Елена Владимировна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Хабибрахманова Фарида Рафиковна	Пермский край	ФГБОУ ВПО «Пермский Национальный Исследовательский	Учитель английского языка, учитель русского языка

		Политехнический Университет»	для иностранцев
Чазова Елена Леонидовна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель английского языка, учитель русского языка для иностранцев
Шестернина Лариса Николаевна	Пермский край	МБОУ "Лицей № 1" г. Перми	Учитель английского языка, учитель русского языка для иностранцев
Шептицкая Мария Николаевна	Пермский край	ФГБОУ ВПО «Пермский Национальный Исследовательский Политехнический Университет»	Преподаватель русского языка и литературы
Млечко Татьяна Петровна	Республика Молдова, город Кишинев	Славянский университет в Республике Молдова	Ректор
Нагзибекова Мехриниссо Бозоровна	Таджикистан, город Душанбе	Таджикский национальный университет, факультет русского языка и литературы	Декан факультета
Кухтова Наталья Валентиновна	Республика Белоруссия, г. Витебск	Витебский государственный университет им. П.М. Машерова	Заведующая кафедрой социально-экономических и гуманитарных дисциплин, к.псих.н., доцент
Плотникова Светлана Николаевна	Тверская область	МБОУ "Удомельская средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов"	Учитель русского языка и литературы
Яковлев Владимир Вячеславович	Ленинградская область	МБОУ "Пригородная СОШ" Гатчинского района	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Коняева Виктория Юрьевна	Ленинградская область	МКОУ "СОШ № 3" г. Лодейное поле	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Соколова Раиса	Нижегородская область	Муниципальное бюджетное	Учитель русского языка и

Николаевна		образовательное учреждение Гимназия №80	литературы, лучший учитель года
Устюжанина Светлана Александровна	Нижегородская область	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Карповская средняя общеобразовательная школа	Заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы
Шарко Петр Петрович	Нижегородская область	Муниципальное образовательное учреждение "Ветлужская средняя общеобразовательная школа №2"	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Валеева Лилия Валеевна	Республика Башкортостан	Государственное автономное образовательное учреждение начального профессионального образования профессиональное училище №108 с.Новобелокатай	Преподаватель русского языка и литературы
Гриб Ольга Борисовна	Республика Башкортостан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 123 Демского района городского округа город Уфа	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Камалетдинова Земфира Наилевна	Республика Башкортостан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 села Иглино» муниципального района Иглинский район	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Кузнецова Галина Васильевна	Республика Башкортостан	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 с.Бакалы муниципального района Бакалинский район	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года

Маннапова Зульфия Миннефавизовна	Республика Башкортостан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа город Октябрьский	Учитель русского языка и литературы
Скулова Нелли Александровна	Республика Башкортостан	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 5 муниципального района Давлекановский район	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Котомина Ольга Александровна	Ивановская область	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение общеобразовательный Лицей № 22 города Иванова	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Белкин Михаил Юрьевич	Волгоградская область	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 10 Кировского района г. Волгограда	Учитель русского языка и литературы
Габараева Марина Михайловна	Волгоградская область	Муниципальное казенное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 городского округа город Фролово	Учитель русского языка и литературы
Селезнева Анна Александровна	Волгоградская область	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 6 Ворошиловского района г. Волгограда	Учитель русского языка и литературы
Хижняк Ирина Дмитриевна	Волгоградская область	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 8 "Олимпия" Дзержинского района г. Волгограда	Учитель русского языка и литературы
Щукина Людмила Николаевна	Волгоградская область	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 им. Харламова Ю.Н. г. Волжского	Учитель русского языка и литературы

Кириченко Вита Викторовна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы центр образования №1479	Учитель русского языка и литературы
Ксенофонтова Маргарита Вячеславовна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 1208	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Лейфман Ирина Михайловна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы гимназия № 1530 "Школа Ломоносова"	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Романовская Елена Геннадьевна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы центр образования №1748 "Вертикаль"	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Сафонова Ольга Викторовна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы средняя общеобразовательная школа № 156	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Степкина Светлана Николаевна	Москва	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы лицей №1575	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Алексеева Галина Юрьевна	Республика Татарстан	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Бишевская средняя общеобразовательная школа» Апастовского муниципального района	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Аракчеева Валентина	Республика Татарстан	Муниципальное общеобразовательное	Учитель русского языка и

Ивановна		учреждение «Гимназия №7» Ново-Савиновского района г. Казани	литературы, лучший учитель года
Ахматова Татьяна Вячеславовна	Республика Татарстан	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей-интернат №7» Ново-Савиновского района г. Казани	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Губаева Светлана Ивановна	Республика Татарстан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Конская средняя общеобразовательная школа» Пестречинского муниципального района	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Суркова Наталья Викторовна	Республика Татарстан	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №25» Нижнекамского муниципального района	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Токранов Николай Валерьевич	Республика Татарстан	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная русско-татарская школа №111» Советского района г. Казани	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года
Хайруллина Динара Дамировна	Республика Татарстан	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №22 с углубленным изучением английского языка» Нижнекамского муниципального района	Учитель русского языка и литературы, лучший учитель года

Субъект федерации	Ф. И. О. должностного лица	Должность
1. Республика Адыгея (Адыгея)	М.А. Каратабан	Заместитель министра
2. Республика Алтай	А.В. Бондаренко	Министр
3. Республика Башкортостан	Шафикова Гульназ Радмиловна	Руководитель
4. Республика Бурятия	В.Ф. Бурдуклвский	И.о. министра
5. Республика Дагестан	Ш. Алиев	Первый заместитель министра
6. Республика Ингушетия	В.А.Трубицын	Заместитель Председателя Правительства Республики Ингушетия - министр образования и науки Республики Ингушетия
7. Кабардино-Балкарская Республика	Н. Емузова	Заместитель Председателя Правительства КБР - Министр образования, науки и по делам молодежи КБР
8. Республика Калмыкия	Манцаев Николай Гаряевич	Министр
9. Карачаево-Черкесская Республика	Кравченко Инна Владимировна	Министр
10. Республика Карелия	В.В. Улич	Заместитель Премьер-министра Правительства Республики Карелия
11. Республика Коми	С.А. Моисеева-Архипова	Министр
12. Республика Крым	А. Пашкунова	Заместитель Председателя Совета министров Республики Крым
13. Республика Марий Эл	-	
14. Республика Мордовия	Маркачев Евгений Евгеньевич	Министр
15. Республика Саха (Якутия)	Габышева Феодосия Васильевна	Министр образования
16. Республика Северная Осетия – Алания	З. Салбиева	Временно исполняющий обязанности Министра
17. Республика Татарстан (Татарстан)	Э.Н. Фаттахов	Заместитель Премьер-министра Республики Татарстан - министр
18. Республика Тыва	Т.О. Санчаа	Министр
19. Удмуртская Республика	Шепталин Алексей Александрович	И.о. министра
20. Республика Хакасия	Г.А. Салата	Министр
21. Чеченская Республика	И.Б. Байханов	И.о. министра
22. Чувашская Республика – Чувашия	Ю.Н. Исаев	Министр
23. Алтайский край	М.В. Дюбенкова	Заместитель начальника Главного управления
24. Забайкальский край	А.А. Томских	И.о. министра
25. Камчатский край	-	
26. Краснодарский край	Синюгина Татьяна	Министр

	Юрьевна	
27. Красноярский край	Н.В. Анохина	Первый заместитель министра
28. Пермский край	Л.Н. Калинникова	И.о. заместителя министра
29. Приморский край	О.О. Мартыненко	И.о. директора департамента
30. Ставропольский край	Н.А.Лаврова	Первый заместитель министра
31. Хабаровский край	нет контактов	
32. Амурская область	Л.А. Закирова	Заместитель министра
33. Архангельская область	И.В. Скубенко	Министр
34. Астраханская область	С.С. Фролов	Первый заместитель министра
35. Белгородская область	О. Медведева	Первый заместитель начальника департамента - начальник управления общего, дошкольного и дополнительного образования департамента образования Белгородской области
36. Брянская область	Оборотов Владимир Николаевич	Директор департамента
37. Владимирская область	Е.В. Запруднова	Заместитель директора департамента
38. Волгоградская область	А.М. Коротков	Председатель комитета образования и науки Волгоградской области
39. Вологодская область	А.И. Шерлыгин	Первый заместитель Губернатора области
40. Воронежская область	Г.П.Иванова	Первый заместитель руководителя департамента
41. Ивановская область	О.Г. Антонова	Начальник Департамента образования Ивановск йобласти
42. Иркутская область	М.А. Парфенов	Заместитель министра
43. Калининградская область	С.С. Трусенёва	Временно исполняющая обязанности министра образования Калининградской области
44. Калужская область	А.С. Аникеев	Министр
45. Кемеровская область	Е.А. Пахомова	Заместитель Губернатора Кемеровской области
46. Кировская область	Васильев Игорь Владимирович	Врио Губернатора Кировской области
47. Костромская область	Т.Е. Быстрякова	Директор департамента
48. Курганская область	Н.Д. Бобкова	Директор Департамента образования и науки Курганской области
49. Курская область	Михайлов Александр Николаевич	Губернатор Курской области
50. Ленинградская область	С.В. Хотько	Заместитель председателя Комитета
51. Липецкая область	С.Н. Косарев	Начальник управления
52. Магаданская область	Шурхно Анжела Владимировна	Министр образования и молодежной политики Магаданской области
53. Московская область	А.И. Анопченко	Первый заместитель министра образования Московской области
54. Мурманская область	Н.Н. Карпенко	Министр
55. Нижегородская	В.Г. Шахназаров	Заместитель министра

область		
56. Новгородская область	А.Г. Ширин	Руководитель департамента
57. Новосибирская область	С.А. Нелюбов	-
58. Омская область	Канунников Сергей Николаевич	Министр
59. Оренбургская область	В.А. Лабузов	Министр
60. Орловская область	Шевцова Татьяна Анатольевна	Руководитель департамента
61. Пензенская область	Александр Геннадьевич Воронков	Министр образования
62. Псковская область	Карпова Светлана Александровна	Главный специалист
63. Ростовская область	А.Е. Фатеев	Заместитель министра - начальник управления непрерывного образования
64. Рязанская область	О.С. Щетинкина	Министр
65. Самарская область	Л.Е. Загребова	И.о. министра
66. Саратовская область	М.А. Епифанова	Министр
67. Сахалинская область	О.Г. Паномаренко	И.о. министра
68. Свердловская область	Ю.И. Биктуганов	И.о. министра
69. Смоленская область	Иваниченко Людмила Борисовна	Начальник Департамента
70. Тамбовская область	Астафьева Наталья Георгиевна	Начальник управления
71. Тверская область	Сенникова Наталья Александровна	Врио Министра образования Тверской области
72. Томская область	Грабцевич Ирина Борисовна	Начальник Департамента
73. Тульская область	О.А. Осташко	Министр образования Тульской области
74. Тюменская область	А.В. Райдер	Директор департамента
75. Ульяновская область	Н.В. Семенова	И.о. Министра образования и науки Ульяновской области
76. Челябинская область	Кузнецов Александр Игоревич	Министр
77. Ярославская область	И.В. Лобода	Директор департамента
78. Город Москва	М.В. Смирницкая	Заместитель руководителя Департамента образования города Москвы
79. Город Санкт-Петербург	И.А. Асланян	Заместитель председателя Комитета
80. Город Севастополь	М.Л. Родиков	Директор Департамента
81. Еврейская автономная область	Т.М. Пчелкина	Председатель комитета
82. Ненецкий автономный округ	Л.А. Храпова	Заместитель руководителя Департамента - начальник управления образования
83. Ханты-Мансийский	С.А. Возняк	И.о. директора департамента

автономный округ – Югра		
84. Чукотский автономный округ	Т.П. Крючкова	Исполняющая обязанности начальника Департамента
85. Ямало-Ненецкий автономный округ	М.В. Кравец	И.о. директора департамента

В период апробации была проведена проверка соответствия курса следующим критериям:

- соответствие представленных материалов задачам сохранения и поддержки русского языка как государственного языка Российской Федерации,
- полнота представленных материалов,
- логичность и последовательность их представления;
- соответствие концептуальной-методологической основе и требованиям новых образовательных стандартов;
- связь теории с практикой;
- соответствие принципам обучения и воспитания;- учет особенностей контингента образовательных учреждений разных типов и видов;
- связь теории с практикой.

Время освоения модуля может быть расширено за счет увеличения объемов практических занятий и возможностей самостоятельной работы участника образовательной программы, а так же индивидуального тьюторского сопровождения.

Все модули содержательно и технологически взаимосвязаны, однако могут рассматриваться и как самостоятельность ценность.

Большинство экспертов из учреждений дополнительного профессионального образования субъектов Российской Федерации отметили высокий уровень соответствия материалов сетевого курса задачам сохранения и поддержки русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Информационные ресурсы, привлеченные для освоения дистанционного курса, представлены в оптимальном объеме, требуемом для освоения сетевого курса.

В то же время, оценки методической оснащенности курса по сравнению с общей оценкой материалов курса являются более низкими.

Программа «Современное преподавание русского языка как неродного в билингвальной школе Российской Федерации» состоит из 2 учебных модулей, включающих освоение психолого-педагогических компетенций в предметной области «русский язык и литература» в билингвальных условиях и предметной компетенции по учебным предметам «русский язык» и «литература». Программа предназначена для

повышений квалификации учителей школ регионов Российской Федерации, реализующих обучение на родном (нерусском) и русском (неродном) языке обучения

Основной целью программы является формирование профессиональной компетентности учителя российской школы в вопросах достижения личностных, предметных и метапредметных результатов в практике обучения детей-билингвов, а также теоретическая и методическая подготовка слушателей курсов к преподаванию русского языка как неродного в классах с различным этническим составом учащихся-билингвов и исходным уровнем владения русским языком.

Программа включает следующие структурно-содержательные компоненты:

Психолого-педагогический раздел: теоретические основы методики обучения русскому языку.

Тема 1. Вводная лекция. Специфика методики сегодняшнего дня.

Тема 2. Поликультурная образовательная среда в условиях нового ФГОС.

Тема 3. Диалог культур и теория билингвизма.

Тема 4. Понятие «образовательная среда» и её реализация в практике применения образовательных систем.

Методологический раздел: система учебной деятельности и формы учебных занятий.

Тема 5. Метапредметные результаты – основа социализации ребёнка-билингва.

Тема 6. Предметные, метапредметные и личностные результаты в курсе русского языка как неродного и предметной области «Филология».

Тема 12. Деятельностный подход в практике обучения в поликультурной образовательной среде. Технологии дифференциации в гетерогенном классе

Предметно-методический раздел.

Тема 7. Средства обучения языку и межкультурная коммуникация в условиях поликультурного социума.

Тема 8. Учебник как ядро обучающего процесса. Особенности подбора учебных средств в полилингвальной аудитории.

Тема 9. Дидактические и методические требования к отбору материала для обучения детей-билингвов. Проблема подготовки специализированного учебного материала для детей-билингвов.

Тема 10. Когнитивные особенности детей-билингвов в восприятии учебного материала гуманитарного цикла. Рекомендуемые технологии адаптации текстов разной стилевой отнесенности.

Тема 11. «Языковой портфель школьника» как технология описания достижений билингва. Технологии преодоления интерферентного влияния родного языка.

В качестве конечного результата программа предусматривает готовность слушателей курсов к достижению предметных, метапредметных и личностных результатов в русском языке как неродном у учащихся-билингвов, к формированию общей коммуникативной и социокультурной компетентности у учащихся билингвальных школ РФ в различных ее видах и составляющих.

Программа направлена на формирование следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- умение организовать совместную продуктивную деятельность учащихся-билингвов**;**
- умение формировать действия обучающихся по овладению учебным материалом и развивать и развивать предметные, метапредметные и личностные компетентности детей; по русскому языку и литературе в школах с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения;
- готовность к развитию у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формированию гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни;
- способность к формированию толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде;
- умение проектировать уроки и их перепроектировать в логике деятельностного подхода по результатам реализации на практике в школах (в условиях отсутствия полнофункциональной русской языковой среды);
- умение организовать наблюдения за процессами развития коллектива в целом и отдельного ребенка в частности в учебной, воспитательно-развивающей и других видах деятельности детей на основе определенной системы критериев наблюдения**;**
- умение организовать учебное сотрудничество, построить продуктивную и понимающую коммуникацию в учебной, воспитательно-развивающей и других видах деятельности детей;
- умение организовать консультирование и сопровождение детей и родителей в образовательном процессе, осуществлять мониторинг образовательных результатов на практике;
- **с**пособность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий и дистанционного обучения, новые знания и умения

общекультурного содержания как связанные напрямую, так и непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности;

- готовность к реализации в практике преподавания диалога культур;

- готовность использовать знание современных проблем науки (педагогики, психологии, литературоведения, науки о языке) и образования при решении профессиональных задач при обучении неродному языку;

- готовность использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики;

- способность формировать на уроках русского языка и литературы социокультурную образовательную среду и осуществлять обучение русскому языку и литературе в режиме диалога культур;

- готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов по русскому языку и литературе.

В результате освоения данной программы слушатели освоили и могут применять на практике следующие знания и умения:

- формирование мотивации изучения русского языка в иноязычной аудитории;

- оптимизация развития речевой деятельности учащихся-билингвов (в условиях отсутствия полнофункциональной русской языковой среды);

- применение лингвокультурологического аспекта в преподавании русского языка и литературы;

- использование современных информационных технологий в обучении русскому языку и литературе;

- осуществление подготовки к конкурсам в сфере русского языка и литературы, научным проектам, олимпиадам, сочинениям;

- осуществление сопоставления, классификации, комбинирования языковых единиц (слов, выражений) из разных языков;

- проведение необходимых для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов лингвистического и литературоведческого анализа текстов (фрагментов текстов);

- пользоваться методическими приемами специальной работы над художественными произведениями.

программа направлена на формирование лингвистической и методической компетентности у учителей, работающих в рамках новых ФГОС. Суть программы –

подготовка к осуществлению предметных, метапредметных и личностных результвтов в практике обучения учащихся-билингвов в классах и группах полиэтнического состава , у учащихся-билингвов, не владеющих или слабо владеющих русским языком.

Лекции имели своей целью помочь слушателям овладеть суммой знаний, составляющих основу содержания курса, сформировать у слушателей целостное представление о характере и специфике профессиональной деятельности учителя в условиях ФГОС, научить анализировать существующие методы обучения и применять их в практической деятельности.

На практических занятиях ставилась задача закрепить полученные на лекциях знания и сформировать практические умения, способность применять различные системы обучения в зависимости от условий преподавания, самостоятельно и творчески решать лингводидактические задачи. Практические занятия предполагали выполнение слушателями различных заданий: анализ существующих программа и учебников, демонстрацию и обсуждение отдельных методов и приемов обучения, обсуждение фрагментов уроков, их планирование и пр. Рекомендуется также использовать решение проблемных лингводидактических ситуаций, деловую игру, выступление слушателей с докладом или сообщением и др.

На лекциях и практических занятиях закладывались основы профессиональной компетенции, упрочнению которой способствует педагогическая практика и обсуждение ее результатов.

Программа «Преподавание русского языка мигрантам и детям мигрантов из государств-участников СНГ» направлена на развитие и совершенствование профессиональной компетенции преподавателей русского языка в области обучения русскому языку мигрантов и детей мигрантов из государств-участников СНГ.

Цель данной программы – повышение квалификации преподавателей, обучающих русскому языку мигрантов и детей мигрантов из стран СНГ. Задачи программы – сформировать базовые знания о правовых, психологических и методических особенностях обучения русскому языку мигрантов и детей мигрантов; научить применять полученные знания в процессе преподавания русского языка мигрантам и детям мигрантов.

Все обучающиеся имели высшее филологическое или педагогическое образование в области русского языка (филолог-русист, учитель русского языка и литературы).

В ходе обучения обучающиеся изучили следующие темы курса:

1. Миграция как явление современного мира. Мигранты в России: их национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики, основные ареалы расселения. Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией.

2. Правовое регулирование жизни и деятельности мигрантов в России. Документы, регламентирующие владение русским языком.

3. Социально-психологическая адаптация мигрантов. Психология межэтнических отношений.

Этнологические особенности межкультурной коммуникации.

4. Лингвокультурная адаптация мигрантов. Краткосрочные курсы обучения мигрантов русскому языку. Проблемы обучения детей мигрантов в русской монолингвальной школе.

5. Вариативность преподавания русского языка нерусским учащимся и основные факторы, которые ее обусловливают: условия обучения, цели обучения, особенности контингента учащихся

6. Лингвистические аспекты преподавания русского языка мигрантам. Особенности обучения произношению, лексике и грамматике.

7. Коммуникативные аспекты преподавания русского языка мигрантам. Русское коммуникативное поведение. Особенности обучения: аудированию, чтению, говорению, письму.

8. Культуроведческие аспекты в преподавания русского языка мигрантам. Реалии современной российской жизни. Российская история. Персоналии. Русская национальная психология.

9. Инновационные педагогические технологии в преподавании русского языка мигрантам. Продуктивные инновационные технологии. Информационно-коммуникационные технологии.

В ходе обучения привлекалась информация, содержащаяся в следующих основных типах источников:

- юридические документы,

- данные социологических и этнопсихологических исследований,

- положения современной методики преподавания русского языка нерусским учащимся,

- данные исследований в области теории русского языка, коммуникативной лингвистики, истории русской культуры, лингвокультурологии и теории межкультурной коммуникации.

Для получения положительной аттестации по дисциплине необходимо посещение аудиторных занятий не менее 70 %. Текущий контроль осуществлялся в форме зачета по вопросам курса. По результатам зачета ставится оценка «зачтено» - если ответ оценен на 70%

и более; «не зачтено» - если ответ оценен менее, чем на 70%. Для зачета обучающимся предлагались следующие вопросы:

- Национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов.
- Социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения.
- Национальное и русское коммуникативное поведение.
- Содержание юридических документов, регламентирующих владение русским языком.
- Социально-психологическая адаптация мигрантов.
- Курсы русского языка для мигрантов.
- Учет особенностей учащихся в преподавании русского языка мигрантам.
- Особенности обучения произношению.
- Особенности обучения лексике.
- Особенности обучения грамматике.
- Содержание обучения бытовому общению.
- Содержание обучения профессиональному общению.
- Обучение аудированию.
- Обучение чтению.
- Обучение говорению.
- Обучение письму.
- Российская культура в учебных текстах для мигрантов.
- Продуктивные инновационные технологии в обучении мигрантов.
- Информационно-коммуникационные технологии в обучении мигрантов.
- Тестирование владения языком.

По результатам обучения обучающиеся знают:

- документы, регламентирующие жизнь и деятельность мигрантов в России;
- национальные, языковые, этнокультурные и конфессиональные характеристики мигрантов в России;
- социальные и межэтнические проблемы, порождаемые миграцией, и пути их решения;
- основные аспекты социально-психологической и лингвокультурной адаптации мигрантов;
- варианты методики обучения русскому языку нерусских учащихся в зависимости от целей и условий обучения, а также особенностей контингента учащихся;
- методы и приемы обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;
- инновационные технологии преподавания русского языка нерусским учащимся;

- основную проблематику контроля успешности изучения русского языка.

По результатам обучения обучающиеся умеют:

- пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами;
- использовать основные данные этнопсихологических, социологических, лингводидактических исследований мигрантов в своей профессиональной деятельности;
- анализировать учебники и учебные пособия для мигрантов;
- разрабатывать учебные материалы по русскому языку для мигрантов, в том числе с использованием ресурсов Интернета.

По результатам обучения обучающиеся обладают навыками:

- научного анализа методических и учебных материалов;
- применения методов и приемов обучения аспектам языка, видам речевой деятельности, элементам российской культуры;
- применения методов и приемов контроля успешности изучения русского языка;
- выбора и использования необходимого учебного материала
- научного анализа процесса и результатов обучения.

В процессе обучения у слушателей сформированы следующие компетенции:

- владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- умение использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук в профессиональной деятельности;
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе;
- умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних;
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютерными программами как средством управления информацией;
- владение умениями использовать методы и приемы обучения мигрантов русскому языку;
- умение анализировать учебные программы, учебники и учебные пособия для мигрантов;
- умение планировать учебный материал, разрабатывать упражнения и отбирать тексты для обучения мигрантов;
- умение готовить и проводить уроки русского языка и внеаудиторные мероприятия, необходимые при обучении русскому языку как неродному;

- умение использовать современные технологии обучения и контроля, в частности, тестовые формы контроля обучения;

- знание понятий и терминов методики преподавания русского языка нерусским учащимся и умение ими оперировать.

Серьезной причиной конфликтов, возникающих на почве взаимного недопонимания, является неудовлетворительное владение мигрантами русским языком. Незнание российских законов, непонимание прав и обязанностей часто приводит к проблемам и даже трагедиям в их жизни. Именно поэтому обучение русскому языку должно стать первостепенной задачей как для самих граждан, приезжающих в Россию на работу, так и для их работодателей. Накопленный опыт в области анализа нарушений и языковых ошибок в устной и письменной речи мигрантов дает основания говорить о необходимости разработки специальных программ и материалов для обучения именно данного контингента учащихся. Именно поэтому обучение не может быть полностью построено на основе принципов, методов обучения русскому языку как иностранному.

В ходе обучения мигрантов русскому языку процесс формирования языковой компетенции проходит неотрывно от формирования социокультурной компетенции - знаний о России, умений корректного речевого и неречевого поведения в различных бытовых, общественных ситуациях жизни – не менее важной для данной категории учащихся, чем знание русского языка. В качестве текстовых источников для обучения лексике, грамматике, аудированию могут в некоторых случаях использоваться тексты законов, исторические тексты.

Все это свидетельствует о целесообразности разработки специального курса повышения квалификации для преподавателей русского языка мигрантам из стран СНГ, включающего в себя лекции по методике преподавания русского языка, мастер-классы, лекции по проблемам социально-психологической адаптации мигрантов, по проблемам в области межкультурной коммуникации и психологии взаимоотношений с данным контингентом граждан, работающих в России.

Результаты обучения показали, что программа в целом удовлетворяет целям и задачам, слушатели курсов смогли достаточно подробно познакомиться с нормативно-правовой базой, вопросами функционирования русского языка, проблемами обучения русскому языку различных категорий обучающихся. Ряд слушателей отметили, что необходимо уделять большее внимание практическому применению технологий обучения русскому как государственному, теоретическая составляющая на сегодняшний день превалирует над практической. Материалы курса несколько перегружены заимствованными терминами, для которых существуют русские эквиваленты (напр.,

билингвальный=двуязычный). Следует включить больше заданий, ориентирующих слушателей на деятельностный подход. В целом, курс рациональный и полезный для использования в повышении квалификации русского языка как родного, как неродного и как иностранного.

Было бы желательно расширить некоторые модули дополнительными ресурсами: научными статьями или списками статей по проблематике модуля.

Некоторые слушатели выразили пожелание сократить число нормативно-правовых документов, реально необходимых в их практической работе. Поскольку целевая аудитория очень широка, необходимо учитывать, кем будет востребован данный ресурс: учителем, чиновником или методистом.

Кроме того, в соответствии с современными методическими концепциями, достижениями отечественных и зарубежных методик преподавания целесообразно разработать поэтапный план формирования профессиональных компетенций преподавателей русского языка с использованием дистанционного формата обучения на протяжении всей профессиональной карьеры.

Заключение

Российская Федерация имеет многокомпонентную общегосударственную модель языковой политики, при которой во всей стране функционирует общегосударственный язык – государственный язык Российской Федерации – русский язык, а в республиках он дополняется местными республиканскими государственными языками. В республиках создана юридическая база для «государственного двуязычия» или даже «государственного многоязычия», что приводит иногда к разным формам реальной конкуренции при реализации законов о языках, в частности, к увеличению/уменьшению количества часов по русскому или региональному языку.

Таким образом, сочетаются общегосударственный интерес языкового единения всей многоязычной страны с желанием компактно проживающих наций культивировать в разных сферах общения свой национальный язык. Демократическое сочетание одной, общей для всей страны, языковой доминаты (русского языка) с региональными языковыми доминантами (республиканскими государственными языками) позволяет выделить следующие региональные модели языковой политики в Российской Федерации.

1. Однокомпонентная модель языковой политики: это языковая политика с разными формами существования русского языка.

2. Двухкомпонентная модель языковой политики: это языковая политика с двумя доминантами (русский язык + республиканский государственный язык);

3. Трехкомпонентная модель языковой политики: это языковая политика с тремя доминантами (русский язык + два республиканских государственных языка или два варианта государственного языка);

4. Многокомпонентная модель языковой политики: языковая политика с 4, 5 и более доминантами (напр., русский язык + языки Дагестана);

5. Дифференциальная модель языковой политики: языковая политика в области функционирования языков малочисленных народов.

В Российской Федерации проживают более 100 коренных народов и функционируют более 150 языков. Уровень языкового единения Российской Федерации, средством которого является русский язык, очень высок: на нем говорит 98,2% населения, 23% населения владеют еще 38 языками, а остальными 114 языками владеет 1% населения. Таким образом, в Российской Федерации наблюдается, с одной стороны, языковое единство, с другой – большое языковое разнообразие. Языковые общности различаются по численности носителей языков, а также по отношению к государству.

Население полиэтнической (многонародной) России делится на коренное и некоренное.

Очевидно, что обязательства государства к этим разным типам населения различны. Оно обязано всесторонне поддерживать языки и культуры малочисленных коренных народов, что в настоящее время признано особенно актуальным из-за опасности их исчезновения. В то же время, внутренние диаспоры (казахи, эстонцы, латыши и др.) тоже имеют определенные права на внимание со стороны государства, так как несколько поколений диаспоры живут в России и являются её полноправными гражданами.

Языковая ситуация в России в значительной мере определяется сложным устройством государства: в России имеются национально-государственные (республики), национально-территориальные (округа) и территориально-административные образования (края, области).

В настоящее время в Российскую Федерацию входят 85 субъектов - 22 республики (Алтай, Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Калмыкия, Карелия, Коми, Крым, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Удмуртия, Хакасия, Чеченская Респ., Чувашия), 9 краев, 46 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа.

Языковая ситуация в областях Российской Федерации достаточно однообразна: при наличии русских жителей, которые являются основным, подавляющим контингентом (от 90 до 99% населения областей) в этих субъектах Российской Федерации доминирует русский язык. Постепенно формируются языковые общности со знанием мировых языков, причем социальная потребность в этих языках будет возрастать в связи с интеграцией российской экономики в мировую**.** В связи с преимущественно моноэтническим населением в них отсутствуют условия для языковых конфликтов.

Языки народов Российской Федерации принадлежат к разным языковым семьям – славянские, тюркские, финно-угорские, монгольские, северокавказские и др. В одних республиках титульными являются тюркские языки (алтайский, башкирский, кумыкский, ногайский, татарский, тувинский, карачаево-балкарский, хакасский, чувашский, якутский), в других республиках – финно-угорские (карельский, коми, марийский, мордовский, удмуртский), монгольские (бурятский, калмыцкий), северокавказские (аварский, абазинский, агульский, адыгейский, даргинский, кабардино-черкесский, лакский, лезгинский, рутульский, табасаранский, цахурский), а также индоевропейские языки иранской ветви – осетинский, татский. Эти языки признаны государственными языками соответствующих республик, хотя не все они достаточно развиты функционально, чтобы выполнять функции государственного языка.

В 22 республиках Российской Федерации языковая ситуация является достаточно напряженной, так как считается, что непременным показателем государственности наряду с территорией, знаменем, гербом является государственный язык. Объявление языка титульной нации в той или иной республике государственным, с одной стороны, создает предпосылки для его функционального развития, а с другой - создает возможности для использования языка в политических и националистических целях, что иногда приводит к языковым конфликтам.

Большинство языков народов России являются младописьменными: письменность для них была разработана лишь в советское время. В некоторых республиках основными являются два или несколько языков, например, в Мордовской и Марийских республиках по две литературные разновидности соответствующих языков. В Дагестане признаны 11 литературных языков (аварский, лезгинский, даргинский, кумыкский, лакский, ногайский, табасаранский, татский, агульский, рутульский, цахурский).

Различный уровень функционального развития языков Российской Федерации зависит от ряда социальных факторов: 1) численности носителей языка; 2) способов расселения носителей языка; 3) наличия письменности; 4) наличия традиций использования языка в разных сферах общения; 5) уровня национально-языкового самосознания у носителей языка; 6) наличия социальной потребности в использовании национального языка; 7) культивирования других языков в разных сферах общения (двуязычие или многоязычие).

Значимыми параметрами успешного функционирования языка являются численность носителей языка и способы их расселения. Определение численности носителей языков народов Российской Федерации вызывает определенные проблемы: в ходе переписей населения родной язык определяется, главным образом, по этническому происхождению респондента. При этом не учитывается, что основным языком социализации, начиная с дошкольных образовательных организаций, особенно для городского населения, является русский. Так, акад. В. А. Тишков считает, что русский язык является родным более чем для 90% населения Российской Федерации.

Важным фактором функционального развития языка является также компактность расселения соответствующего этноса. Самым благоприятным для расширения социальных функций языка, включая его использование в сфере образования, является компактное расселение его носителей. В разных субъектах Российской Федерации имеются разные возможности для развития языков титульных наций, объявленных государственными. Так, титульная нация составляет подавляющее большинство населения Чеченской республики (95,3%), в других республиках больше половины (Чувашия – 65,1%; Калмыкия – 56,2%;

Татарстан – 53,2%); в третьих республиках меньше 40% (например, Мордовия – 39,9%; Алтай – 33,4%, Башкортостан – 28,8%). В некоторых республиках удельный вес титульной группы крайне низок (Карелия – 7,1 %, Хакасия — 12%).

В условиях, когда доля титульного народа в населении региона невелика, функциональное развитие соответствующего этнического языка сталкивается с известными трудностями. Такие языки, хотя и объявлены государственными, с трудом могут расширить свои функции, поскольку полиэтническое население использует прежде всего государственный язык страны (русский) и социальная потребность в другом средстве языкового единения региона – в использовании государственного языка республики – ограничена. Особенно сильно эта тенденция проявляется в тех случаях, когда уровень владения данным этническим языком невысок. Соответственно, наблюдается тенденция выбора родителями для образования своих детей образовательных организаций с русским языком обучения.

Особое место среди языков народов Российской Федерации занимают языки малочисленных народов (численность которых составляет менее 50 тыс. человек). Для этих языков особенно важна поддержка существующих социальных функций (которые зачастую ограничиваются сферой семейного общения) наряду с необходимостью их исследования и фиксации, так как именно в этой группе языков наиболее интенсивны процессы ассимиляции, и велика угроза исчезновение языков. На территории Российской Федерации насчитываются 54 малочисленных народа: на Крайнем Севере и в Сибири – более двух десятков и на Кавказе – более тридцати.

Языковая политика в отношении этих языков традиционно, еще с советских времен, направлена на создание письменностей для них. В последние десятилетия очень актуальным становится вопрос языковой интеграции разных этносов в процессе глобализации. Поэтому перед созданием письменности необходимо проводить социолингвистическое обследование соответствующего языкового сообщества с целью выявления его желания, готовности пользоваться вновь создаваемой письменностью. Внешних усилий, благородных желаний создателей письменностей для ее распространения среди соответствующей языковой общности явно недостаточно. Нужны и определенные объективные факторы: наличие средств для внедрения письменности, определенный способ расселения людей, высокий уровень их ориентации на этническую культуру и др.

Исследование языков с различным уровнем развитости социальных функций, в том числе и языков малочисленных народов (письменных и бесписьменных) ставит вопрос об

итоговой оценке уровня их функционального развития, о создании социолингвистического портрета каждого из них и об их функциональной классификации.

По сравнению с общефедеральным государственным русским языком использование региональных государственных языков носит ограниченный характер. Так, в сфере науки, в сфере высшего образования некоторые государственные языки республик практически не используются, другие – используются ограниченно только в гуманитарных областях знания и т.п. Например, в рамках одной и той же двухкомпонентной модели региональные государственные языки могут реализовываться по-разному – в разном количестве сфер общения и с неодинаковой степенью интенсивности, например, количество сфер использования и интенсивность использования функционально развитого татарского языка будет значительно превышать уровень функционирования карельского языка.

Следует отметить, что общероссийская модель языковой политики, отражающая государственное устройство страны и ее национальный состав, полностью соответствует основным принципам демократии, языковых прав жителей мультиэтнической страны. Сложности возникают в мультиэтнических республиках с 4, 5 или больше государственных языков, что обусловлено компактным проживанием на одной территории большого количества коренных народов Российской Федерации (например, Дагестан). Эти языки не могут функционировать одинаково широко, поскольку они не обладают системой функциональных стилей, применяемых в разных сферах письменного общения, тем более что функцию языкового единения выполняет государственный язык Российской Федерации – русский.

Сфера образования является приоритетной целевой областью языковой политики. Ее общие принципы регулируются следующими основными документами:

1) Конституция Российской Федерации 1993 г. (Глава 2, статья 43);

2) Закон РФ «Об образовании» (2012 г.);

3) Федеральные целевые программы развития образования.

Сфера образования в РФ традиционно разделяется на подсферы дошкольного, общего и профессионального образования. Существует «национальная школа» и ее разновидности. Раньше под национальной школой понималось раньше учреждение, в котором языком обучения является родной язык (имеется в виду не русский). Сейчас это понятие расширилось и фактически объединилось с понятием «школа с этнокультурным компонентом». В 2014/2015 уч. г. учреждений с нерусскими языком обучения в России в 2014/2015 учебном году было 4,5 %, с русским и нерусскими языками обучения – 4,8 %.

За восемь лет число общеобразовательных учреждений сократилось на 33 %. В 1929/1930 гг. число школ составляло 96294, то есть почти в два больше, чем в 2014/15 учебном году, в 1991 г. – 69700, то есть на 27 % выше современных показателей. В большинстве своем под сокращение попали сельские школы. Число начальных общеобразовательных учреждений составляет в 2000/01 учебном году 22,5 %, основных 19 %, средних (полных) 55,3 %. Если сравнить приведенное соотношение разновидностей учреждений с данными 2008/09 учебного года, то можно увидеть, что число начальных учреждений сократилось до 16,7 %, число основных сократилось до 18,4 %, число средних (полных) увеличилось соответственно до 61,5 %, то есть на те 6 %, на которые сократилось число начальных и основных учреждений. Можно сделать вывод, что рассмотренные статистические данные отражают тенденцию к сокращению числа начальных школ (в основном в сельской местности) и укрупнению средних школ.

Что касается численности обучающихся в школах, имеет место противоположная тенденция: в последние годы их число постепенно увеличивается. Это соответствует прогнозу демографов об увеличении с 2013 г. числа детей школьного возраста. В 2000/01 учебном году на каждое учебное учреждение в среднем приходился 301 учащийся, а в 2008 г. – 232, в 2014/15 – 324 ученика.

Сокращение за рассматриваемый период числа начальных школ, в подавляющем большинстве случаев находящихся в сельской местности, имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С одной стороны, это забота о самих учениках: предоставление им возможности получать образование в школе, здание которой отвечает всем санитарным требованиям, со спортивным залом, бассейном, спортивной площадкой, специализированными кабинетами, компьютерным классом, интернетом и т.д. В каждом селе построить и содержать такие школы невозможно, а одну на несколько населенных пунктов – вполне реально. С другой стороны, дети вынуждены добираться до школы самостоятельно (далеко не каждая школа в состоянии содержать спецтранспорт) или жить в интернате. Первый вариант отнимает много времени, особенно учитывая климатические условия страны и состояние сельских дорог. Второй вариант фактически изолирует детей от семьи, что может иметь как для детей, так и для их семей тяжелые последствия.

Кроме того, закрытие школы в селе – фактор, провоцирующий отток работоспособного населения (родителей детей школьного возраста) в более крупные населенные пункты, что не только разрушает сельское хозяйство, но и увеличивает опасность перехода через несколько лет этого пункта в разряд «без населения». За период между двумя переписями число сельских населенных пунктов сократилось почти на 11 тыс. Стало значительно больше малочисленных населенных пунктов.

Современная картина использования языков народов Российской Федерации в сфере образования складывается из подсфер дошкольного, общего среднего, среднего специального и высшего образования.

В подсфере дошкольного образования в разной степени используются практически все языки народов РФ, однако 93,5% всех детей воспитывается на русском языке, 6,5% - на нерусских языках. На втором месте после русского идет татарский язык, на третьем – якутский, на четвертом – башкирский.

В подсфере общего среднего образования большинство языков народов РФ (кроме русского и татарского) используются не как средство обучения, а как предмет. Сельские школы «с нерусским(и) языком(ами) образования» оставляют 97,2 % всех таких школ, а школы «с русским(и) и нерусским(и) языками образования» составляют 86,7 % всех таких школ. Большая часть школ с русским языком обучения расположена в городах.

В 2014/15 г. в качестве средства обучения в общем среднем образовании использовались следующие 26 языков (в алфавитном порядке): аварский, адыгейский, азербайджанский, алтайский, башкирский, бурятский, даргинский, калмыцкий, крымско-татарский, кумыкский, лакский, лезгинский, марийский луговой, мордовский мокша, мордовский эрзя, осетинский, русский, табасаранский, татарский, тувинский, удмуртский, украинский, хакасский, чеченский, чувашский, якутский. Необходимо отметить появление украинского и крымско-татарского языков в данной функции в связи с присоединением к Российской Федерации Республики Крым.

Если расположить эти языки в порядке убывания числа учеников, использующих их в качестве средства обучения, получим такую последовательность: русский, татарский, якутский, башкирский, тувинский, аварский, чувашский, даргинский, лезгинский, кумыкский, крымско-татарский, калмыцкий, табасаранский, украинский, адыгейский, бурятский, чеченский, алтайский, лакский, мордовский эрзя, мордовский мокша, марийский луговой, хакасский, азербайджанский, удмуртский, осетинский.

Число школьников, использующих эти языки (не считая русского) как средство обучения, составляет 1,9 % от общего числа учеников. Треть из них используют в качестве средства обучения татарский или якутский языки, две трети – все остальные. Из всех школьников с нерусскими языками обучения учащиеся каждой ступени составляют: 1–4 класс – 60 %, 5–9 класс – 33 %, 10–11 класс – 7 %. На всех ступенях обучения после русского абсолютно лидирует татарский язык. Языков, которые используются как средство обучения с 1 по 11 класс всего 13: (в порядке убывания числа учеников): русский, татарский, якутский, башкирский, тувинский, аварский, чувашский, крымско-

татарский, калмыцкий, украинский, мордовский эрзя, мордовский мокша, марийский луговой.

Итак, только около 2 % школьников используют в функции средства обучения (вместе с русским) другие языки.

В качестве предмета в общем образовании изучаются 74 языка. Таким образом, число языков, используемых в этой функции, почти в три раза превышает число языков, используемых в функции средства обучения. Число школьников, изучающих нерусские языки как предмет, в шесть раз больше числа школьников, использующих эти языки как средство обучения.

Анализ числа языков, изучаемых как предмет, по ступеням обучения, показывает их сокращение их числа от ступени к ступени. Это свидетельствует о выпадении некоторых из них из образовательного процесса (это те языки, которые в функции средства обучения не используются).

Хотя изучение языка как предмета в разных регионах поставлено по-разному, существует ряд общих проблем, главными из которых являются нехватка квалифицированных педагогических кадров и современных учебных пособий, недостаточное финансирование и сокращение числа часов, отводимых на изучение родных языков.

Используемые как средство обучения в общем образовании языки имеют разный юридический статус: титульные республиканские государственные и негосударственные языки, местные языки коренных народов РФ, языки этнических групп, иностранные языки.

Все *республиканские государственные языки* используются в школьном обучении. Большинство из этих языков используются в обеих функциях (как средство обучения и как предмет), но 8 языков – ингушский, карельский, коми-зырянский, ногайский, абазинский, агульский, рутульский, цахурский – изучаются только как предмет. Из учеников, использующих нерусские языки как средство обучения, подавляющее большинство использует республиканские государственные языки.

Из *негосударственных языков народов РФ* в школьном обучении используются 25 языков. Из них к титульным языкам относятся бурятский (в Агинском Бурятском АО), долганский, коми-пермяцкий, корякский, мансийский, ненецкий, хантыйский, чукотский, эвенкийский. Большинство из них имеют статус «язык коренного малочисленного народа РФ. В качестве средства обучения эти языки функционируют крайне ограниченно: это бурятский (1436 учеников) язык. Все перечисленные языки изучаются как предмет.

В настоящее время в 28 субъектах Российской Федерации компактно проживают 40 малочисленных народов Севера. С 2002–03 гг. языки малочисленных народов в функции средства обучения не используются. На примере эвенкийского и эвенского языков можно наглядно проиллюстрировать, как язык теряет часть своих коммуникативных функций. Утеря функции средства обучения произошла у эвенкийского языка в 2001–02 уч.г., у эвенского языка в 2002-03 уч. г. В 2000–01 гг. эвенкийский и эвенский языки использовались в функции средства обучения в 6 и 2 сельских школах соответственно: эвенкийский – 344 учениками, эвенкский – 110 учениками. В 2001–02 г. использовался только эвенкский язык. В 2014/15 гг. оба эти языка в функции средства обучения не использовались.

Главной причиной дальнейшего выпадения изучения языка, прежде всего, является увеличение числа дисциплин: ими «жертвуют» в пользу других предметов языкового блока, в частности, иностранного языка и языка титульного этноса региона.

Языки этнических групп, несмотря на свою высокую демографическую мощность, функционируют в рассматриваемой коммуникативной сфере крайне ограниченно. Из всех языков этнических групп только 12 изучаются как предмет. Подавляющее большинство учреждений с использованием этого языка находится на территории Дагестана. В качестве средства обучения применяются грузинский, армянский и казахский языки. Все они используются в 1–11 классах. Довольно много детей изучают как предмет казахский, финский, немецкий и армянский языки. Все языки этнических групп изучаются как предмет с 1 по 11 классы.

Иностранные языки преподаются почти в 50 000 школ. Только в 3% образовательных учреждений иностранный языки совсем не преподаются. 79% школьников изучают английский язык, 16,6% - немецкий, 4% - французский. В 32 образовательных учреждениях преподаются «другие европейские языки» (чаще всего испанский или итальянский), в 28 учреждениях – восточные языки. В последние годы усиливается интерес к изучению тюркских языков и языков Азиатско-Тихоокеанского региона.

В ближайшие пять лет планируется переход на изучение двух обязательных иностранных языков, начиная с 5 класса.

В подсферах среднего специального и высшего образования использование языков народов РФ ограничивается большим или меньшим списком дисциплин гуманитарного цикла: родной язык, история родного языка, диалектология, фольклористика, родная литература, методика преподавания родного языка и литературы, и др. Часто на языке преподаются лишь родной язык и литература, а также методика преподавания.

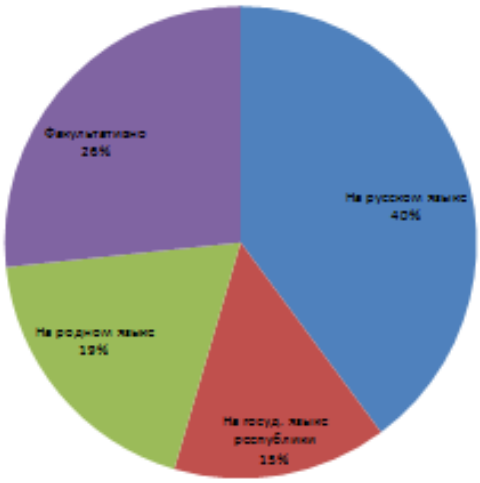
В 2008 г. в рамках приоритетного проекта «Образование» перед регионами была поставлена новая задача: развитие сети национальных исследовательских университетов. Не исключено, что она может послужить предпосылкой расширения функций ряда языков в подсфере высшего образования. Однако, для языка будет полезнее, если направлять материальные ресурсы на сохранение и развитие его функционирования в подсферах дошкольного и школьного образования, чем искусственно стремиться расширить его функции. Проблема состоит не только в уровне готовности языка взять на себя функцию средства обучения в вузе. Можно написать вузовские учебники по ряду специальностей, планомерно расширять терминологическую базу, и т.д. Однако подготовка специалиста предполагает усвоение достаточного объема дополнительной, прежде всего научной литературы, чтение научных журналов, участие в конференциях и симпозиумах, – всего того, что в полном объеме нельзя получить на языке республики. Не следует забывать и возможности интеграции в общероссийскую и мировую науку.

Если сравнить два показателя – использование языка как средства обучения в школе и в вузе, то видно, что все используемые как средство обучения в школе языки, кроме алтайского, чеченского, удмуртского, татского функционируют также в качестве средства обучения в вузах. Обращает на себя внимание, что названные языки имеют средний (чеченский, удмуртский) или недостаточный (алтайский, татский) уровень развития литературного языка.

Результаты мониторинга показывают, что необходимо регулярное проведение мониторингов состояния и изучения языков народов Российской Федерации для выявления основных трендов изменения языковой ситуации в России.

Приложение А.

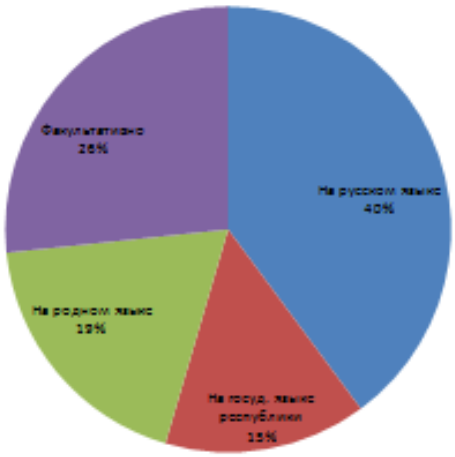
Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования
(по типам образовательных организаций)



Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования
(по типам образовательных организаций)

Типы образовательных организаций	Количество организаций	Доля	Численность обучающихся	Доля
Образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)	61 755	59,9%	14 562 142	51%
Образовательные организации, осуществляющие образовательный процесс на государственном языке республики Российской Федерации	2 820	14,7%	295 066	16,9%
Образовательные организации, в которых в рамках учебного плана изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	4 925	15,8%	455 874	22,5%
Образовательные организаций, в которых факультативно изучается родной язык из числа языков народов Российской Федерации	5 865	26,7%	269 478	29,5%
ВСЕГО	75 365	100%	15 378 560	100%

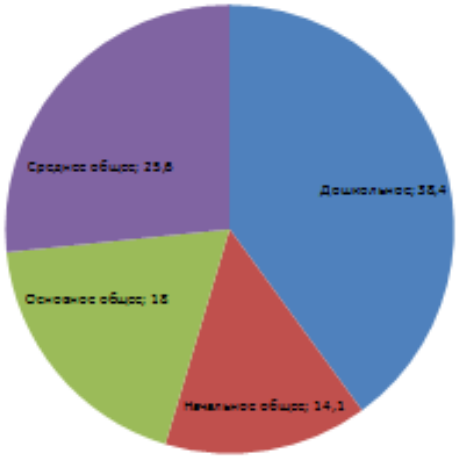
Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по типам образовательных организаций)



Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по уровням образования)

Уровни образования	Количество организаций	Доля	Численность обучающихся	Доля
дошкольное	29 286	38,4%	4 769 314	31,0%
начальное общее	10 762	14,1%	2 606 656	16,9%
основное общее	13 756	18,0%	3 461 083	22,5%
среднее общее	19 559	25,6%	4 541 527	29,5%
ВСЕГО	73 363	100%	15 378 580	100%

Охват образовательных организаций при проведении мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации в сфере образования (по уровням образования)



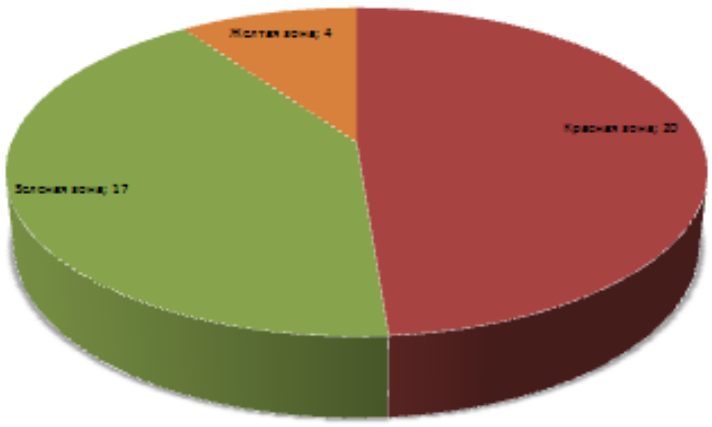
Среднее количество обучающихся в образовательных организациях, расположенных в территориальных и национальных образованиях Российской Федерации и осуществляющих образовательный процесс на государственном языке Российской Федерации (русский язык)

Уровни образования	Среднее количество учащихся в образ. организациях территоривальных образований	Среднее количество учащихся в образ. организациях национальных образований
дошкольное	183	157
начальное общее	314	231
основное общее	296	285
среднее общее	264	226

Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
78. Город Санкт-Петербург	59,901
28. Пермский край	21,950
66. Свердловская область	16,917
73. Ульяновская область	12,565
54. Мурманская область	9,122
53. Московская область	9,111
78. Город Москва	8,045
31. Хабаровский край	7,679
34. Астраханская область	6,455
63. Самарская область	5,905
61. Ростовская область	5,769
57. Новосибирская область	5,146
59. Оренбургская область	4,596
11. Липецкая область	4,440
42. Иркутская область	2,555
45. Курганская область	1,556
33. Вологодская область	1,020
32. Амурская область	0,556
70. Тамбовская область	0,016
67. Сахалинская область	0,001
30. Ставропольский край	-0,455
73. Тульская область	-3,194
44. Калужская область	-3,745
55. Нижегородская область	-3,762
80. Город Севастополь	-3,825
74. Тюменская область	-3,845
66. Саратовская область	-5,186
25. Приморский край	-6,416
23. Алтайский край	-6,766

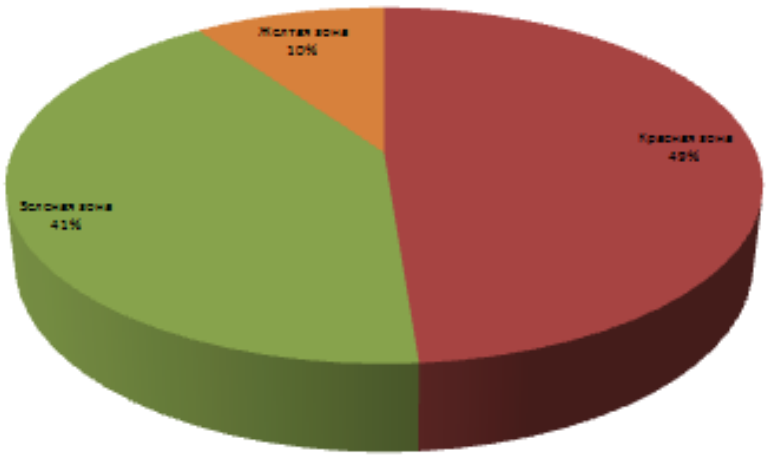
Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями субъектов Российской Федерации, в которых ведется обучение или изучение языков народов Российской Федерации»



Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
3. Республика Башкортостан	48,554
22. Чувашская Республика – Чувашия	19,065
16. Республика Северная Осетия – Алания	17,488
5. Республика Дагестан	15,792
18. Республика Тыва	14,726
4. Республика Бурятия	4,985
11. Республика Коми	3,884
13. Республика Марий Эл	-0,055
19. Удмуртская Республика	-1,470
21. Чеченская Республика	-2,591
2. Республика Алтай	-5,074
1. Республика Адыгея (Адыгея)	-6,239
20. Республика Хакасия	-6,585
83. Ханты-Мансийский автономный округ	-7,006
7. Кабардино-Балкарская Республика	-7,992
6. Республика Ингушетия	-8,162
12. Республика Крым	-9,067
10. Республика Карелия	-10,762
89. Ямало-Ненецкий автономный округ	-15,485
81. Еврейская автономная область	-15,774
82. Ненецкий автономный округ	-15,986
84. Чукотский автономный округ	-16,444

Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Реализация языковой политики образовательными организациями республик, входящих в состав Российской Федерации»



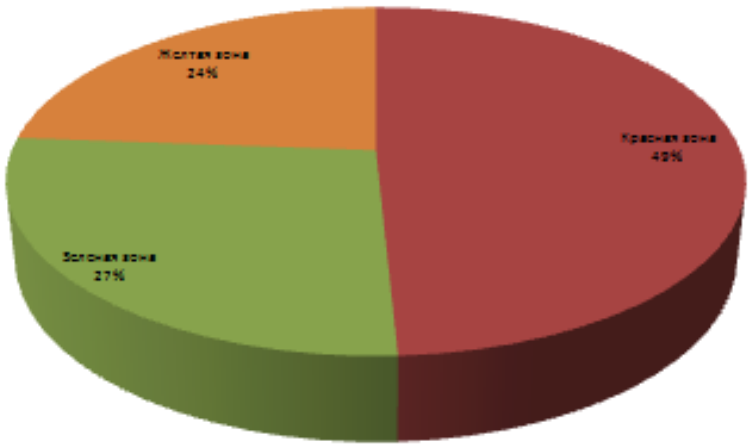
Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
89. Ямало-Ненецкий автономный округ	11,796
11. Республика Коми	11,552
83. Ханты-Мансийский автономный округ	9,072
3. Республика Башкортостан	7,366
20. Республика Хакасия	4,739
22. Чувашская Республика – Чувашия	3,524
66. Свердловская область	3,383
2. Республика Алтай	3,340
7. Кабардино-Балкарская Республика	2,970
4. Республика Бурятия	2,927
50. Ленинградская область	2,662
1. Республика Адыгея (Адыгея)	2,595
34. Астраханская область	2,272
5. Республика Дагестан	2,151
18. Республика Тыва	2,046
27. Красноярский край	1,674
16. Республика Северная Осетия – Алания	1,181
13. Республика Марий Эл	0,872
19. Удмуртская Республика	0,595
40. Воронежская область	0,595
82. Ненецкий автономный округ	0,526
84. Чукотский автономный округ	0,010
42. Иркутская область	-0,065
38. Волгоградская область	-0,259
70. Тамбовская область	-0,259
47. Костромская область	-0,276
81. Еврейская автономная область	-0,276
24. Забайкальский край	-0,295
6. Республика Ингушетия	-0,659
28. Пермский край	-0,927
37. Владимирская область	-0,927
77. Ярославская область	-0,959
80. Город Севастополь	-1,129

Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
21. Чеченская Республика	-1,255
53. Оренбургская область	-1,255
17. Республика Татарстан (Татарстан)	-1,596
31. Хабаровский край	-1,596
45. Курганская область	-1,601
78. Город Москва	-1,601
23. Алтайский край	-1,635
33. Архангельская область	-1,635
67. Сахалинская область	-1,945
8. Республика Калмыкия	-2,264
9. Карачаево-Черкесская Республика	-2,264
10. Республика Карелия	-2,264
12. Республика Крым	-2,264
14. Республика Мордовия	-2,264
15. Республика Саха (Якутия)	-2,264
25. Камчатский край	-2,264
26. Краснодарский край	-2,264
29. Приморский край	-2,264
30. Ставропольский край	-2,264
32. Амурская область	-2,264
35. Белгородская область	-2,264
36. Брянская область	-2,264
39. Вологодская область	-2,264
41. Ивановская область	-2,264
43. Калининградская область	-2,264
44. Калужская область	-2,264
46. Кемеровская область	-2,264
48. Кировская область	-2,264
49. Курская область	-2,264
51. Липецкая область	-2,264
52. Магаданская область	-2,264
53. Московская область	-2,264

Ранжирование субъектов федерации по убыванию результирующего индикатора для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»

Субъект федерации, номер	Рез. индик.
54. Мурманская область	-2,264
55. Нижегородская область	-2,264
56. Новгородская область	-2,264
57. Новосибирская область	-2,264
58. Омская область	-2,264
60. Орловская область	-2,264
61. Пензенская область	-2,264
62. Псковская область	-2,264
63. Ростовская область	-2,264
64. Рязанская область	-2,264
65. Самарская область	-2,264
66. Саратовская область	-2,264
69. Смоленская область	-2,264
71. Тверская область	-2,264
72. Томская область	-2,264
73. Тульская область	-2,264
74. Тюменская область	-2,264
75. Ульяновская область	-2,264
76. Челябинская область	-2,264
79. Город Санкт-Петербург	-2,264

Распределение субъектов федерации по зонам для кластера цифровых индикаторов «Языки народов Российской Федерации в нормативно-правовых актах и сфере защиты прав граждан»