

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию кандидата философских наук, ст. преподавателя кафедры органа, клавесина и карильона факультета искусств СПбГУ Жуковой Галины Константиновны «Репрезентация национального в европейском музыкальном дискурсе».

Актуальность темы рецензируемого исследования Жуковой Галины Константиновны «Репрезентация национального в европейском музыкальном дискурсе» определяется, в первую очередь, тем, что сегодня междисциплинарный синтез становится нормой гуманитарного знания, в том числе в философии культуры. Надо сказать, что за последние полвека и академическое музыкальное искусство, и формы его бытования в культуре претерпели значительные изменения. Процессы взаимодействия различных культурных традиций приводят к непосредственному соприкосновению очень разных опытов в профессиональной музыкальной среде, что само по себе имеет как позитивные, так и негативные последствия. Активизация гастрольной деятельности позволяет музыкантам, педагогам - представителям разных школ и направлений, вступать в творческий контакт друг с другом, что, несомненно, способствует рождению новых идей. С другой стороны, нельзя не заметить, что в определенных областях профессиональной музыкальной жизни происходят процессы нивелировки этнокультурных традиций, что приводит порой к кризису восприятия, к стандартизации и механизму в концертной исполнительской практике. Однако, музыкальная семантика не может быть универсальной, поскольку, даже в рамках общеевропейской академической традиции, она является порождением культурного многообразия. В этой связи для концертирующих исполнителей, а также их педагогов на первый план выходят поиски эффективных способов трансляции музыкального смысла исполняемого произведения.

Решение задач подобного рода лежит, в том числе, в области осознания закономерностей музыкального восприятия произведений, созданных в рамках академической композиторской традиции. Как справедливо указывает автор монографии, именно музыкальная интонация как основной носитель музыкальной выразительности является главным объектом исследования специфики национального в музыкальном мышлении на семантическом уровне.

Отрадно, что автор попытался подойти к феномену национального в музыкальном мышлении с позиций философско-антропологических, а именно: предложил собственное видение феномена европейского музыкального дискурса в контексте ведущих эстетических, психологических и социальных тенденций. Следует подчеркнуть, что подобного рода задача требует от исследователя не только высокого уровня профессиональной компетенции в указанных сферах, но и подразумевает владение обширным пластом научных работ, а также ориентацию в пространстве не только специфически музыковедческого, но и общегуманитарного знания.

Первая глава работы «Музыкальное мышление и музыкальный дискурс: механизмы взаимодействия и взаимовлияния» содержит обзор музыковедческого контекста, в котором существовал интересующий его феномен, а именно: изучение понятия «музыкальное мышление», его структуры и свойств. Действительно, без уточнения основополагающих концептуальных векторов музыкально-теоретических исследований в русле научных направлений, разработанных Б. Асафьевым, М. Арановским, М. Бонфельдом, В. Медушевским, в полной мере оценить и проанализировать роль музыкального мышления как в креативной, так и в перцептивной музыкальной деятельности не представляется возможным. При этом осуществленный автором отбор концептуальных воззрений не является общим панорамным обзором

литературы: работы упомянутых исследователей представлены в качестве объектов анализа и критики.

Такой подход оказался весьма продуктивным и позволил вскрыть ряд закономерностей, определивших дальнейшее движение исследовательской мысли автора. Отметим, в частности, положение о том, что в поиске этнокультурных предпосылок эволюции европейского музыкального языка фокус исследования следует направить на вскрытие глубинного слоя психологических констант, определяющих для композитора выбор способа выражения его идей.

Во второй главе своей работы, анализируя тождество способов репрезентации национального в таких феноменах культуры, как, например, создававшийся на протяжении многих столетий каббалистический метод работы с текстом и индивидуальная композиторская техника, сконструированная и внедренная А. Шенбергом в XX веке, автор рецензируемой монографии использует большое количество разнообразных документальных источников и приводит обширный фактологический материал. Ценный исследовательский материал приведен также в отдельном параграфе диссертации, посвященном творчеству К. Пендерецкого.

Представляется закономерным и убедительным один из главных тезисов диссертационной работы, а именно: в музыкальном дискурсе способы репрезентации национального подлежат выявлению, изучению и реконструкции через комплексное исследование структур сознания его представителей независимо от хронотопа создания произведения и его жанрово-стилевой специфики.

Интересен и, как показано в работе, эвристически весьма эффективен, следующий факт: представленные способы репрезентации национального в польском музыкальном дискурсе позволили выявить и описать его национальный компонент, в т.ч. исторически обусловленную тесную связь музыки и слова на различных уровнях. На наш взгляд, осознание роли польского поэтического слова как протоинтонационной основы национально специфичной музыкальной выразительности может существенно расширить интерпретационные горизонты как в польской фортепианной миниатюре, так и в произведениях крупной формы. Закономерно, что автор выделяет естественное чувство формы и архитектоники создаваемого/исполняемого музыкального текста, обостренное тембровое чувство, дифференцированное восприятие колористической составляющей музыкальной ткани в качестве национально специфичных репрезентативных черт польского музыкального дискурса (на материале творчества К. Шимановского, И. Падеревского, Г. Нейгауза и К. Пендерецкого).

Внимание к семиотическим стратегиям в области исследований музыкального языка, сопоставление вербальной и музыкальной речи является существенной частью рецензируемой работы. Однако, главное достоинство исследования состоит в том, что в результате анализа разнообразного музыкального материала получил фактическое подтверждение вывод автора о существовании национальной специфики музыкального мышления как объективной реальности, запечатленной в его структуре.

Подводя итог, необходимо отметить, что выводы, к которым приходит Г.К. Жукова убедительны, аргументированно доказаны, они укладываются в единую логику анализа предмета исследования. Работа написана точным и ясным научным языком. На наш взгляд, имеются все основания квалифицировать монографию кандидата философских наук, ст. преподавателя кафедры органа, клавесина и карильона СПбГУ Г.К. Жуковой «Репрезентация национального в европейском музыкальном дискурсе» как ценное,

выполненное на высоком научно-теоретическом уровне самостоятельное, оригинальное и
завершенное исследование, что является основанием для включения рецензируемой
работы в тематический издательский план СПбГУ.

профессор кафедры культурологии

философского факультета СПбГУ,

доктор философских наук



Е.Г. Соколов

27.01.2014

