



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ  
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА)  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
Университетская наб., д. 3, Санкт-Петербург, 199034  
Тел.: (812) 328 0812, факс: (812) 328 0811  
E-mail: museum@kunstkamera.ru, http://www.kunstkamera.ru

№ 14110-9217/25

20 декабря 2012

Рецензия  
на книгу В.В. Бочарова

## «Антropология права (статьи, исследования)»

В представленной книге собраны статьи В.В. Бочарова, большая часть которых была опубликована ранее, две статьи – в соавторстве с А. Рябкиным, чье дипломное исследование проходило под научным руководством В.В. Бочарова и отчасти отражено в этой статье.

Данная книга представляет собой продолжение темы монографии «Неписаный закон. Антропология власти», РХГА, 2012, посвященной актуальной теме – изучению неформальных регуляторов социальных взаимодействий (обычного права или неписанных законов), которые, как показал Бочаров, не являются «пережитками», а выступают вполне жизнеспособной силой, во многом определяющей поведение современных людей. На примере, в первую очередь, государств Востока автор ставит проблему зачастую недейственности формальных законов, и, в то же время, явного присутствия некоего не вполне очевидного, но ясно прочитываемого непосредственными участниками взаимодействий социального порядка. Почему законы, принимаемые государством, во многих случаях «не работают»? В.В. Бочаров анализирует варианты ответов, которые дают отечественные и зарубежные исследователи. Автор выдвигает свою концепцию, полагая, что дело не в «плохих законах» (Э. де Сото), и не в различиях культур, например, христианской и конфуцианской (Ф. Фукуяма), а в характере общества (как традиционного), которое адаптирует заимствованное западное законодательство в соответствии со своими собственными приоритетами. Иными словами, это законодательство в новом общественном контексте выполняет совсем иные функции, нежели те, которых от них ожидают. Автор приводит убедительные примеры, когда оно носит откровенно декоративный характер, камуфлируя реальные авторитарные практики, характерные для данных государств и культур.

В.В. Бочаров вполне обоснованно подвергает сомнению подход, согласно которому принято подобные практики переводить в сферу «криминала». В этом он усматривает тупик между используемой методологией, характерной для позитивистской юриспруденции, отождествляющей право и государственные законы, и объективной реальностью. «Тупик» состоит в том, что всем очевидно, что западные законы в несвойственном им общественном контексте «не работают», принимать же адекватные законы, как предлагаюt некоторые экономисты, например, легализовать административную ренту (взятки, откаты), невозможно по ряду причин.

В статьях данного сборника представлены сюжеты, которые в меньшей степени затронуты в монографии, в частности, рассматривается проблема обычно-правовых

представлений о собственности на землю у русских, а также их бытования в современном общественном сознании. Здесь же рассматривается трактовка «насилия» различными культурами, чему былоделено мало места в «неписанных законах», но которые подробно и глубоко рассматривались В.В. Бочаровым в коллективном труде «Антрапология насилия», получившем широкую известность в профессиональной среде.

В заключение выскажу мнение, что представленные в данном сборнике статьи существенно дополняют вышедшую ранее научную монографию Бочарова и сборник в целом может быть использован в качестве ридера студентами и магистрантами, изучающими курс В.В. Бочарова «Антрапология права», читаемый им на Восточном факультете СПбГУ, а также другие учебные курсы по юридической антрапологии и смежным дисциплинам.

Ведущий научный сотрудник

Музея антрапологии и этнографии Российской академии наук,

кандидат исторических наук

(Т.Б.Щепанская)



Директор МАЭ РАН

д.и.н. Ю.К.Чистов

Исп.  
тел.